

文体鉴赏艺术论

曹明海 著

山东文艺出版社

鲁新登字第3号

文体鉴赏艺术论

曹明海 著

出版者：山东文艺出版社

（济南经九路胜利大街）

发行者：山东文艺出版社发行部

电话 615710

印刷者：山东人民印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 11.875印张 2插页 232千字

1992年8月第1版 1992年8月第1次印刷

印数 1—3 000

ISBN7—5329—0866—6

I·785 定价 5.25元

序

林 非

前年初冬时分，我在济南漫游之际，曾与明海晤面，畅谈过关于学术研究的许多问题。他兴致勃勃地告诉我，正在写一部《文体鉴赏艺术论》，充满信心地表示一定要把它写成功。

我虽然并未专门研究过文艺鉴赏的问题，却历来都重视此事，深感对于文学艺术的鉴赏，是涉及到提高整个民族审美能力和思想情操的大事。而对于这种鉴赏的全部过程来说，又必然会自觉或不自觉地发挥鉴赏者的主观能动性，他所以喜爱或厌恶什么，所以感动或丝毫都无动于衷，所以领悟得深邃或浅薄等等，都由他自己的人生历程、思想涵养、道德情操和艺术趣味所决定，当然在通过反复鉴赏的实践之后，就又会有可能在这些方面不断地提高和净化自己。

正是由于作为审美主体的鉴赏者，存在着异常复杂的情况，就有必要针对他们提高自己鉴赏能力的愿望，写出许多丰富多彩的论著来，因此当我听到了明海的这个著述情况之后，很热心地鼓励他赶快写出来。他听了我这班门弄斧的

意见之后，竟感到十分的欣喜，还表示在完成书稿之后，要让我作序，鉴于他如此诚挚的知音之感，我未加思索地答应了下来。

明海在经过了几年的努力写作之后，终于完成了这部书稿的全部撰述工作，他把详细目录和有关章节都寄给了我。翻阅着他的书稿，揣摩着他认真的论述，我不由得生出一种衷心钦佩的情感，真觉得是后生可畏啊！

我深深地感到这是一部在文体鉴赏艺术领域内具有较高理论价值的研究著作，较为系统和完整地探讨了文体鉴赏艺术的原理。因为在这个研究领域之内，系统性的著作还不多见，所以这部《文体鉴赏艺术论》，可说是具有开拓性的创举。它绘出了文体鉴赏艺术完整的蓝图，既达到了相当的学术理论水准，又包含着指导实践的应用价值。

在长期以来的文学鉴赏与研究领域内，我们往往习惯于把各类文体作品的艺术分析，置于缺乏生气的肢解模式之中，将充满感情和生命的文学艺术作品，拆散成许多孤立的成分，进行静止和僵化的考察，这样就只能停留于作品的表层，而无法深入到艺术殿堂的内层里去，把握文体艺术建构的内在规律。这部《文体艺术鉴赏论》打破了那种不能令人满意的局面，以一种崭新的起点和视野，综合性和多样化的鉴赏方法，对文体鉴赏艺术原理作出了深入和完整的探索，为读者提供了观照各类文体的新颖的思路和方法。提出的命题之多，思考的范围之广，实在是令我叹服。

明海是个好学不倦的人，为了建构自己鉴赏艺术的完整

体系，从古今中外文学鉴赏与批评的方法中，吸取和融合了许多丰富的内容，肯定可以开阅读者的视野，引起他们更好的思索，从而就有可能获得更多的收获。不过由于这是一种新的尝试，因此从主观的角度来说，就可能会有一些不够完善和成熟的地方；而从客观的角度来说，则也许会出现若干不同的见解，那正好可以展开有益的探讨，以便促进鉴赏艺术理论的繁荣和发展。

文体鉴赏既是一门艺术，又是一门科学。文学研究的实践经验证明，对文体的鉴赏与批评，有没有科学方法的指引，鉴赏的结果和审美的效应是大不相同的，本书对于鉴赏艺术科学规律的探索与阐述，在这方面作出了开创性的贡献，值得引起我们充分的注意。

我还希望明海坚持不懈地进行探索，以便在文体鉴赏艺术这方面作出新的成绩来，我深信凭着他渊博的学识和扎实的钻研精神，肯定是会实现这一点的。

1992年1月12日于北京紫竹院旁。

目 录

序.....林非

上编 文体鉴赏的艺术规律

- 第一章 本质与功能：诠释文体的营构系统**.....(1)
- 一、探究文体的生成与构成，揭示文体的美的规范···(2)
- 二、诠释文体的信息系统，透视文体的艺术精微····(5)
- 三、鉴赏本身就是一种艺术，一种凝聚生命情致
 的“创作”.....(10)
- 第二章 完形律法则：整体观照与综合探究**.....(14)
- 一、整体观照：把作品作为一个“活”的
 生命整体来考察.....(15)
- 二、综合探究：采取“综合——分解——综合”
 的方法.....(21)
- 三、因文悟道：看语言载体何以层层负荷内容
 思想的传输.....(26)
- 第三章 主体性模式：鉴赏心理的运行轨迹**.....(36)
- 一、感知——捕捉“初感”印象，是一种综合性
 的知觉完形.....(37)

二、理解——“通过思维的解释”，是一种具体化的品味认知 (44)

三、深悟——“冷静的回味鉴别”，是一种形而上的理智审视 (51)

中编 文体鉴赏的多层结构

第四章 意蕴论：透过体势捕捉内燃的火光 (57)

一、一种内在的生气，情感，灵魂，风骨和精神，感悟与理思 (58)

二、不是赤裸裸的理念，是情与理的融注和独特的审美发现 (67)

三、勿舍本文而外骛，着力探究统制艺术机体的意蕴内核 (79)

第五章 意象论：拓开内隐外秀的艺术奥区 (89)

一、以整体的观照形式，把握意象世界内部构置的张力联系 (90)

二、从意象营构的美学规律出发来考察意象艺术组合的方式 (99)

三、辨析意象的品类及其审美特征，揭示意象创造的审美意义 (108)

第六章 文境论：探入艺术构筑的深层世界 (118)

一、文境与诗境的差异：一是“以境胜”，一是“以意胜” (118)

二、从浑成的角度，致力于文境内部构造的整化分析 (124)

三、探究文境的营构形式，把握文境系统的

营造规律	(132)
第七章 文序论：剖视文体营构的艺术秩序	(138)
一、拨开迷雾，弄清多重世界构筑的艺术秩序及其特征	(139)
二、透过表象，从多样化的“造形”中把握基本的构筑形式	(148)
三、细究精微，多视角探究文体营构的艺术技巧 ..	(163)
第八章 节奏论：探寻艺术构思的内在律动	(170)
一、节奏之于文，如同脉搏之于人，它是作品的内在驱动力	(171)
二、节奏的表现形式：外在形式的节奏和内部形式的节奏	(177)
三、生活节奏的艺术化、作家的苦心营构和艺术创造	(183)
四、节奏的多样化表现及其不同特征，与作家的气质相统一	(189)
第九章 文色论：发掘色彩世界的审美宝藏	(194)
一、衬托性着色艺术分析：把握其以宾托主的奥秘	(195)
二、对比性着色艺术分析：领略其对照浑化的境界	(198)
三、反复性着色艺术分析：体味其用以创造的妙趣 ..	(201)
四、象征性着色艺术分析：发掘其含而不露的内蕴	(204)
第十章 文法论：求索表现技巧的艺术精微	(208)
一、认清文法对内容的依从性以及它的相对独立性 ..	(209)

二、循体——具体——比较，是文法技巧分析 的基本准则·····	(213)
三、“怎样写”、“为什么写”是文法技巧分析 的基本门径·····	(217)

下编 文体鉴赏的品类特征

第十一章 散文论：探究个性美的自由展现·····	(231)
一、抒我之情，弹拨“自己的声音”，展示主体 的个性美·····	(232)
二、随意赋形，凭借艺术感觉把握世界， 营造心灵的意象·····	(245)
三、审识品类，捉住总体营构的艺术焦点， 透视其个性特征·····	(273)
第十二章 小说论：探寻人物美的艺术魅力·····	(288)
一、形象体系分析：把握复杂的人物关系及其 相互作用·····	(289)
二、表现功能分析：自由而多层面地刻画人物 形象·····	(299)
三、审美视角分析：揭示叙述形式的艺术审美 特征·····	(315)
第十三章 诗歌论：探求本质美的表现特征·····	(322)
一、诗是冲动性情感的艺术外化，抒情是它的 天性·····	(323)
二、诗以境界为上，以创构虚化艺术审美 空间为高格·····	(336)

三、诗的语言营造特征的解构和潜在信息的深 层开掘.....	(356)
----------------------------------	-------

后 记.....	(366)
----------	-------

上编 文体鉴赏的艺术规律

第一章 本质与功能：诠释 文体的营构系统

文体，指的是文学本文的营构体制及其体裁或样式。它作为某种内容特征长久积淀的生成物，是具有稳恒性和一定的品格与形态特征的。文体鉴赏，就是对构成这种特征的文体进行艺术地解析和科学的诠释。即依据文体艺术的审美特征，对文体的生成与构成规律，文体的艺术营造系统进行分析、鉴别、审识和欣赏。它是文学鉴赏与文体研究中的一种审美活动，也是一种科学的活动。文体通过科学的活动解析与鉴赏来认识自身，正如自然通过人来认识自身，人是介乎自然与精神之间，肉与灵之间的中介一样，文体鉴赏也是介乎艺术与科学之间，确切些说，它是艺术与科学，或者说是艺术与美学的结合。因为它既要综合性地运用马克思主义认识论和现代科学方法论等多种科学理论（如现代系统论等），又要遵循文学构成论、文学美学、文学创作心理学、审美心理学和文体营构艺术论的原理和规律。因此，文体鉴赏可以说是与有关多种学科接壤，并与科学相互渗透而具有交叉性的艺术活动。

一 探究文体的生成与构成， 揭示文体的美的规范

文体鉴赏作为一种科学的艺术活动，主要是探究文体生成与构成的特点和规律，诠释文体多维多层的信息营构系统，透视文体艺术的精微，对文体的品质与形式技巧进行艺术解析。这就是说，探究文体的生成与构成的特点和规律，是文体鉴赏的本质所在。那么，怎样理解“探究文体生成与构成的特点和规律？”概括来说，可以从两个方面来认识和把握：一是文体鉴赏并不在内容与形式相割裂的意义上谈论形式因素，而是把形式的形成过程同时看作是内容展开的过程，始终在二者相互融洽、相互作用的意义上来分析 and 探究文体艺术营构的规律。二是文体鉴赏也不是限于作品的既定形式，它还包括着作品的生产方式，属于一个涵盖着创作准备到创作结果的整体过程中的许多艺术问题的动态审美系统。它已经展示出来的内容主要有：作家的审美思维与艺术选择，作品的构成方式与存在形式，文体的功能及其特征等等。因此说，文体鉴赏并非是单一性的形式艺术鉴赏——把文体艺术营构系统及其内在的稳定性的联系割裂和分解开来，化为一肢一爪，一截一块，咬文嚼字，鉴赏纯技巧，而是把文体作为一种血脉灌注的有生命的“完形”整体，透过文体种种复杂的外部现象深入其内部的艺术构筑世界，进而揭示文体营构的艺术规律，探索文体营构的艺术精微，发掘文体营构的

艺术真谛。

文体鉴赏与文体批评是一脉相承的。但是，从本质上来说，文体鉴赏不同于文体批评。文体鉴赏要求切入文体的客观实体，重在对文体营构系统的客观诠释和具体解析；而文体批评则主要是主观的审美感受和审美观念起主导作用，是重在对文体进行审美判断和评价，带有浓厚的主观色彩。它产生于文体鉴赏，又独立于文体鉴赏，超出于文体鉴赏，是文体鉴赏的结晶和升华，是艺术的理性化。文体鉴赏能达到知文体艺术之然便可算基本合格，文体批评则不仅要知文体艺术之然，而且要知文体艺术之所以然方能过关。因此，文体鉴赏可以加深对文体的批评，但又不等于文体批评。同样，文体批评也有助于对文体的解析与鉴赏，但它也不能取代文体鉴赏。这就是说，文体鉴赏是文体批评的基础和前提，而文体批评是文学鉴赏的深化和升华。没有文体鉴赏，也就没有文体批评。如果没有一点文体鉴赏的营养而谈文体批评，那只不过是文体的施暴而已。因为文体鉴赏是第一位的，没有文体鉴赏作为基础，根本谈不上批评。批评是要对文体的价值下判断的，对文体价值的判定，不是纯取决于作者，而是作者的创作意识与读者的鉴赏意识互相作用的结果。只有在文体鉴赏的基础上形成的科学的批评，才能够根据一定的审美标准，对文体进行深入的解剖、精当的分析和实事求是、恰如其分的评价。总之，文体鉴赏和文体批评，在艺术实践中虽然常常是不可分割地联系在一起的，二者互为条件，互为因果，但究其对文体的诠释角度和本质特征，它们有着

鲜明的区别，是两种本质存有不同的艺术活动。文体批评是以主观评价为主的，其目的是对文体的价值作判断，而文体鉴赏则是以客观诠释为主的，目的是探究文体的生成与构成，解析文体艺术营构的特点和规律。

文体鉴赏是一个风光瑰丽、充满着蓬勃生机和活力的领域。当我们涉足文体鉴赏的艺术天地，便可以发现，深层性的文体鉴赏，在探究文体生成与构成的艺术规律，诠释文体艺术营构系统的过程中，还能够审识文学创作中文体创新及艺术追求的特征，透视文体的艺术美的规范和奥秘，从而启迪创造文体的艺术美的智慧。如孙荪的《云赋》，作者笔墨挥洒，构想天姿天色，创造了一种恢宏壮丽而又和谐的文境美。在这篇散文文体的鉴赏中，我们加以深入地探究与分析可见，其文境营构的艺术美的规范和奥秘有二：其一，是物境的三个结合。一是将云景和天景结合，云浮而有幻象，天借云而生姿，构成了一种浩渺阔大的独特景象；继之将动景和静景结合，写云进攻，游云溃散，都是动；彩云幻象，玉月停飞，这是静。这样，动静相生，不但文字迭宕，且使意境幽深，曲屈有致。再是将实境与仙境结合，写乌云，有神煞妖魔之形；写淡云，有仙画银羽之姿；写彩云，有天宫天物之状。由此在实境上笼罩上一层仙境的光辉，显示了意境恢宏的神韵。其二，是情境的三种状态。作者写乌云、游云，处处有“我”在，“我”时而焦急，时而慨叹，这是“以我观物”，是“有我之境”。写淡云，彩云，也写“我”像“驾着祥云遨游九天的神仙”，既有“我”在，又有“我”形，是

“忘我之境”。写云外青天，则意出尘表，既无云在，又无“我”在，只画出青天月牙图，超然旷观，此谓之“无我之境”。“有我”、“无我”、“忘我”这三种境界融合一体，显示了文境的丰富蕴涵和纵深发展的层次性。在鉴赏中这样深入地分析文境营构系统，显然，不仅能够揭示文境的生成与构成的特征，而且又能透视出这篇散文文体营构的艺术美的规范和奥秘，启迪我们创造文体的艺术美的智慧。也就是说，这种深层性的文体鉴赏，能为艺术客体培植更高的艺术主体，培植更有文体艺术素养的接受主体，即向人们普及文体艺术，以提高人们对各种文体艺术的鉴赏水平，使人们成为更有文体艺术素养的主体。

二 诠释文体的信息系统， 透视文体艺术的精微

文体鉴赏的本质可以决定文体鉴赏的功能。应该说，文体鉴赏的功能是多方面的。从作家的角度来说，它能够反作用于创作，从读者的角度来说，它又可以满足人各种不同的艺术享受。但从根本上来说，文体鉴赏的功能，主要在于诠释文体营构的信息系统。它的这种基本功能概括起来说大致包括三个方面，也就是语义信息的诠释，象征信息的诠释和结构信息的诠释。

语义信息的诠释，就是对具体的艺术物质载体自身信息的诠释。任何一种文体信息系统的构成，其基本材料都是语

言。一首诗，一篇散文，或是小说，首先是一个特殊的语言符号系统。作为客观的、独立的审美实体，它们自我虚构出完整自足的审美世界。故此，每一个文学本文都有一个语言体式，即语言材料的组合方式。绘画用色彩和线条构造世界，音乐以音响和节奏为表现手段，文体是语言的艺术，自然把语言当作建构自身大厦的材料。所以，文体的语义信息，其实就是指语言载体自身所包含的意义。如对构成文体的字、词、句或成语、典故的诠释，以及对某些语段、某句话用的是什么修辞手法等等，就是对语义信息的诠释。这种诠释对不同的文体作品的意义和作用是不同的，对不同时代的文体作品的意义和作用也不相同。对于古代的文体作品，离开了这种语义性的或载体性的诠释，可以说是不可能读懂的。而对其它品类的文体作品而言，如浅显易懂的现代白话文小说、散文以及一些常用文体，载体信息的诠释就不是那么重要了。不过，不管其内容和意义如何，这类诠释可以统称为技术性的诠释。其诠释的范围是由文体作品的语言载体如何形成艺术形象过程中的诸因素，它们对于文体鉴赏是不可少的。但从文体鉴赏来说，这种语义信息的诠释，不过是对文体表层语义或者说是外部语义的诠释，它并不属于文体的艺术范畴或审美范畴。可以说是一种非鉴赏性的诠释，其作用主要是为文体艺术的鉴赏服务。

所谓象征信息，就是文体艺术的语言载体所形成的艺术形象中蕴含的生活、情感与生命，即通过艺术形象的创造而表现的内容、意蕴、感受、情绪、精神、氛围、思想、意义

等等，这些都是象征信息诠释的对象。文体鉴赏的诠释功能由此而进入文体的艺术范畴。但是，这种诠释不是单纯的社会学的诠释，更不是单纯的政治学、经济学或历史学的诠释，当然也不是简单的生活诠释。因为这些诠释都不属于文体鉴赏的任务。许多人从鲁迅的小说《药》中找出华老栓时代的社会生活状况和背景，不可谓不具慧眼，但那只能是历史学和社会学的慧眼，而不是文体鉴赏的慧眼。在文体鉴赏中对象征信息的诠释当然也免不了要涉及这些因素，但不能只限于这样的鉴赏范畴。文体鉴赏中的象征信息的诠释是艺术审美性的诠释，是从文体信息系统的营构艺术着眼，探讨文体作品中象征信息的营构艺术和规律。具体些来说，文体鉴赏中的象征信息诠释应当说明，在一个特定的艺术形象中，包含着客观现实，创造主体以及艺术形象本身三个方面的那些艺术因素和审美关系。这些艺术因素和审美关系是通过采取什么样的艺术形式和手段来表现的。如莫言的《红高粱》，鉴赏中对这篇小说象征信息的诠释，就不仅要说明它写了一个抗日故事或写了什么抗日英雄，呈现了一片鲜红的血腥气，以及这片腥红意味着战争的残酷，意味着抗战的艰辛，还意味着诸如人性本色，英雄气概等等的审美因素，而且还应当指出这是作者采取意绪性编配的艺术营构方式（这种意绪性编配是一种把主体的意向性情绪文字符号化的生成程序），不追求诸如故事的完整、人物的丰满之类的叙事性内容，而着意于追求意绪化，呈现情绪色彩所生成和创造的。这样的诠释才能真正切合文体艺术的本质特征，才有助于揭示文体营构