

227.42



罗时进 著

唐诗演进论

● 江苏古籍出版社



A1020976

图书在版编目 (CIP) 数据

唐诗演进论 / 罗时进著 . — 南京 : 江苏古籍出版社 ,
2001 . 9

ISBN 7 - 80643 - 577 - 8

. 唐 罗 唐诗 - 诗歌史 - 文学研究
. I207.209

中国版本图书馆CIP数据核字 (2001) 第066185号

唐诗演进论

著 作 者 罗时进

责任编辑 卞 岐

出版发行 江苏古籍出版社

发行部电话025—3223462

社 址 南京市中央路165号 邮编 : 210009

经 销 江苏省新华书店

照 排 南京理工排版校对公司

印 刷 者 南京大众新科技印刷厂

开 本 大32

印 张 125

印 数 1—3500册

字 数 313千字

版 次 2001年9月第1版第1次印刷

标准书号 ISBN 7-80643-577-8 / I · 145

定 价 19.00元

(江苏古籍版图书凡印装错误可向承印厂调换)

序

唐之世三百年，诗称极盛。朝廷以诗治世，文士以诗为用，人文风气丕变，而天地、山川、风云、草木、人情、世态，皆可陶铸诗情，台省、幕府、市肆、庙观、楼馆、田园，无不播扬清音，为文学史一大奇观。有学者以“诗唐”谓之，最称精辟。当时诗作，林林总总，流传至今，尚有数万。其中峻伟精粹者，或著于诗史，或家弦户诵，至于东传西渐，举世视如瑰宝，实可证吾国文化之宏邈，文明之辉煌。

唐诗学术，向有选诗、編集、注释、笺证、考订、圈点、品藻数端，此为传统治学方法；又有述事与论说，颇与现代研究相类。述论三唐之诗，宋人开其先河，计有功《唐诗纪事》、严羽《沧浪诗话》有发凡起例、设坛树帜之功。其后辛文房《唐才子传》、

高棅《唐诗品汇》、胡应麟《诗薮》、胡震亨《唐音癸签》、许学夷《诗源辩体》、叶燮《原诗》，皆一时之力作，而王世贞、钱谦益、王夫之、王士禛、赵执信、袁枚、赵翼、潘德舆、陈衍诸公，祖唐祧宋，取径不同，然皆堪称学殖非凡、自成一家，其说嘉惠学林。迨及现代，众多学者承继前贤，更为名理慧解，载籍累累，难以尽纪矣。

信哉，学术乃天下之公器。所谓公器，人人可用，又须人人创造也。门人罗君时进，研究唐诗有年，每有论述。余尝阅其《丁卯集笺证》等著作而序之，知其为专心学术、邃密深沉者。今君又以《唐诗演进论》示余，嘱为引喙。其书厘为两卷，前为“时序卷”，自唐初至咸乾作纵向阐述，不惟见唐诗嬗变之迹，亦可知三百年间何以代有新变，精心覃思，新见迭出。后为“考述卷”，乃就唐诗史及学术史中若干专题作研究，皆运思精深之作。从《丁卯集笺证》专治一家，逮此著将理论与实证结合研究一代之诗，可觐君学术境界之拓展、收获之宏富矣。

余向有言，治学者当勤勉而笃实，惟甘于沉潜、不畏寂寞者方可至学术胜境，而“欲穷千里目，更上一层楼”之鹄的必达，亦必无疑焉。罗君甚以

为然，并以此自勉。君尚有博士论文《虞山诗派研究》在增删，待付梓行，它题研究亦在进行。罗君富于青春，其不断建树，贡献于学术者，余将望洋而不见涯涘也。是为序。虞山钱仲联梦苕，辛巳秋孟，时年九十有四。



目 录

序.....钱仲联（1）

时 序 卷

第一章 唐初文馆与初唐诗风.....	3
第一节 初唐的四个学士集团.....	4
第二节 初唐学士诗的创作风气与体式.....	8
第三节 初唐诗学的基础建设.....	14
第二章 唐诗发轫时期的陈子昂.....	21
第一节 唐人眼中的陈子昂形象.....	21
第二节 《修竹篇序》的理论建树.....	27
第三节 陈子昂诗歌创作的地位.....	32
第四节 《登幽州台歌》献疑.....	39
第三章 诗史嵩华：李白与杜甫.....	45
第一节 李白诗的自我确认意识与表现.....	45
第二节 杜甫“诗史说”的形成及其价值.....	54

第四章	王昌龄与李益边塞诗比较	71
第一节	建功立业的理想光辉	71
第二节	盛衰之际看塞垣	74
第三节	同异并呈的心营意造	78
第五章	孟郊诗骨寒神清的审美取向	83
第一节	东野对穷愁的态度及表现	83
第二节	骨寒神清的东野诗风	88
第三节	东野穷士诗的传播和接受	94
第六章	寒山及其《寒山子集》	98
第一节	寒山诗集的整理	99
第二节	寒山诗的研究	109
第三节	问题与研究趋向	123
第四节	评项楚《寒山诗注》	129
第七章	许浑诗在晚唐的典型意义	138
第一节	晚唐时局中的许浑心态	138
第二节	许浑诗格与句法	142
第三节	许浑气体的精神根柢	147
第四节	许浑诗特有的清致	151
第八章	丁卯与樊川诗风异同	157
第一节	“昔年相颉颃”的契友	157
第二节	丁卯与樊川创作比较	162
第三节	诗风差异形成之因探讨	168
第九章	咸乾世风与才调歌诗	173
第一节	咸乾之际的社会风尚和士人风宪	174
第二节	咸乾文人的异性交游与态度	180
第三节	咸乾才调歌诗及其特点	186

考 述 卷

第十章 唐代诗人行实考.....	197
第一节 寒山生卒年新考.....	197
一、寒山遇灵祐、从谔考.....	198
二、《寒山子集》编纂时间考.....	202
三、寒山生卒年考.....	204
四、对两条反证材料的辨析.....	210
第二节 许浑年谱稿.....	214
第三节 杜牧《自撰墓志铭》探微：兼考杜牧卒年.....	273
一、杜牧的生辰之谜.....	275
二、《自撰墓志铭》的写作时间.....	277
三、《金华子》与《感定录》的附会.....	280
四、杜牧究竟卒于何年.....	282
第十一章 清编《全唐诗》研究.....	285
第一节 《全唐诗》的缺憾与重编《全唐五代诗》.....	285
一、清编《全唐诗》存在的问题.....	286
二、重编《全唐五代诗》.....	290
第二节 扬州诗局的设立与《全唐诗》编校者.....	294
一、扬州诗局起讫时间.....	294
二、诗局十编臣叙录.....	296
第三节 唐诗异文现象产生的原因及其价值.....	316
一、非审美因素而产生的异文.....	316
二、传播过程中的审美接受而产生的异文.....	322
三、唐诗异文价值辩证观.....	331

第十二章 孤寂与熙悦：唐代寒食诗歌二重意趣阐释	336
.....	336
第一节 孤寂悲凉的寒食诗基调.....	337
第二节 欢乐曲表现出的悖反意趣.....	342
第三节 唐代寒食诗的艺术价值.....	347
第十三章 钱谦益唐宋兼宗的祈向与清代诗风新变	351
.....	351
第一节 唐宋并重：一种新的诗学选择.....	352
第二节 崇尚杜诗：钱谦益由唐向宋的起点.....	356
第三节 交融乃新：清代诗风的演变.....	360
附录（一） 日本唐诗学研究资料两则.....	365
1. 日本天保乙未大冢弘撰《丁卯集叙》.....	365
2. 日本金沢文库藏抄本《香严颂七十六首》.....	366
附录（二） 仁者寿人：记业师钱仲联先生.....	375
主要参考书目.....	382
后记.....	389

时 序 卷

第一章

唐初文馆与初唐诗风

根据明人对唐代诗歌史四唐阶段的一般划分，初唐是自高祖武德元年（618）至玄宗开元初（713）。在唐诗研究的现代进程中，这一传统划分大体上被学术界接受和认同。也有些学者认为“若从唐诗本身考察，713这一年实在没有划时代的意义”，而在缜密审视考察的基础上提出了修正意见，其下限或迄于景云中（710～711），或迄于玄宗开元八年。文学史阶段的划分，从表面上看，似乎只是在历史的大墙上钉上几颗钉子，便于挂搭史料、归并人物，而其实质却体现了对文学史内在发展过程和诸种动力因素的把握。把握“过程”和“因素”往往是从一定视角出发的，成林与成峰都有其根据。相比较而言，在两种修正意见中我倾向于前者，而从唐初文馆与诗风演变的关系来考察，我认为可将初唐的下限确定于景龙四年（710，即景云元年）。这一年之前，陈子昂和四杰已全部辞世，四友中杜审言、崔融、苏味道也已作古，也就是说，曾经给初唐诗坛带来最后光亮的星星大都已陨落了，而宫廷文馆的最后一次大唱和也于景龙四年四月六日在兴庆池“急舸争标”的竞渡

袁行霈《百年徘徊：初唐诗歌的创作趋势》，《北京大学学报》1994年第6期。

见罗宗强《隋唐五代文学思想史》第87页，上海古籍出版社1986年8月出版；
袁行霈《百年徘徊：初唐诗歌的创作趋势》。

中落下帷幕。六月中宗为韦后、安乐公主鸩毒而卒，随之李隆基起兵尽诛韦、武之党。紧接着数度参与宫廷盛会的上官婉儿被杀，同年宋之问等学士以交通韦、武之罪被黜。此后的宋之问和其他一批文馆诗人实际已成为初唐诗坛的“遗民”，其创作已不复为原态意义上的初唐诗歌了。如果说将景龙四年定为初唐下限的划分尚能够成立的话，那么在唐诗史中，初唐占92年，盛唐60年，中唐65年，晚唐72年。唐代诗歌史是波澜壮阔的，而它却没有耸峰飞瀑的潮头，正如袁行霈先生所指出的：“初唐时间最长，可是无论诗歌的数量还是质量都是最差的，而且一百年间竟然没有出现一位第一流的诗人，缺少异峰的突起。”确实，近百年的时间是如此漫长，作为浩瀚辽远的唐代诗歌的初潮虽不无浪花，却终究过于平淡无奇了。正因为这样，它能够引起我们的兴趣，去研究这一段相当特殊的诗歌史，探讨初唐诗歌缓慢发展的原因。

第一节 初唐的四个学士集团

在涉及这一问题时，我们不能不注意到诗歌创作的主体：诗人。对清编《全唐诗》所收初唐诗进行的统计表明，宫廷诗在初唐诗坛占压倒优势。不但宫廷诗人在初唐作家中占绝对多数，他们的作品数量也同样呈现覆盖之势，因而可以说初唐实际上是一个宫廷诗的时代。需要进一步指出的是，说宫廷诗人是初唐诗坛的主体还嫌笼统。在包括帝王、朝臣、后妃和内宫人在内的宫廷诗人中文馆学士占有绝大的比重，他们和帝王、内宫人以及其他宫廷文臣的诗学活动有着密切的联系，在创作互动中保持着“质”的一致性。因此可以说，文馆学士的创作活动和特色体现了初唐诗坛的基本走向和基本特征。

在初唐诗坛上有四代文馆学士相继主持局面，而四代人恰恰

形成了四个学士集团，这就是开国初太宗朝文馆学士集团、高宗朝文馆学士集团、武后朝的珠英学士集团和中宗朝的景龙学士集团。

唐初文馆肇始于武德四年正月所置修文馆，其年十月开设于宫城之西，以待四方之士。《旧唐书·太宗本纪上》载：“于时海内渐平，太宗乃锐意经籍，开文学馆以待四方之士。行台司勋郎中杜如晦等十有八人为学士，每更直阁下，降以温颜，与之讨论经义，或夜分而罢。”这十八学士是杜如晦、房玄龄、于志宁、苏世长、薛收、褚亮、姚思廉、陆德明、孔颖达、李玄道、李守素、虞世南、蔡允恭、薛元敬、颜相时、许敬宗、盖文达、苏勣。其中，薛收乃薛道衡之子，武德七年卒，后征虞州录事参军刘孝孙入馆，仍号“十八学士”。文馆的设立体现了李世民在统一战争取得决定性胜利之初，欲“引礼度而成典则，畅文词而咏风雅”（李世民《置文馆学士教》），这无疑是有利于奠定唐代文化和文学事业的理性认识。但从学士的组成来看，其文馆多少具有“秦王及僚臣之文明大扬”的意味。十八学士实际上是具有幕宾性质的“秦府学士”，其中虽然虞世南、姚思廉、蔡允恭、陆德明、许敬宗、褚亮、颜相时七人出自江左（后补之刘孝孙为荆州人），但从整体上看，这一学士团体仍带有浓重的关陇豪族的色彩。至武德九年三月修文馆改为弘文馆，据《唐会要》卷六十四：“其年九月，太宗初即位，大阐文教，于弘文殿聚四部群书二十余万卷，于殿侧置弘文馆，精选天下贤良文学之士，虞世南、褚亮、姚思廉、欧阳询、蔡允恭、萧德言等，以本官兼学士，令更宿直。听朝之隙，引入内殿，讲论文义，商量政事，或至夜分方罢。”《资治通鉴》卷一九二引录上文，胡三省注云：“唐太宗以武定祸乱，出入行间，与之俱者，皆西北骁武之士。至天下既定，精选弘文馆学士，日夕与之议论商榷者，皆东南儒士也。”其实，稍后以褚亮子褚遂良为弘文馆检校馆务亦具有突出江左文士地位的意义。“然则欲守成者，舍儒何以哉！”胡三省此评能道出太宗心奥之语。在经历了

戎马倥偬的“武功定天下”的生涯后，太宗是深明文治重要性的，而要适应建立全新的国家文化的需要，就必然要超越入幕式的秦府学馆阶段而敞开大门，招揽江左人士，将南方文化与关陇文化相融合，迅速拓展和提升唐代文明。可见弘文馆的设置是更高层次上的“以文德绥海内”的措施。值得注意的是，设置文馆一方面是为了建立政事参议机构和讨论学术文化的基地，另一方面还有商榷文艺，作诗唱和，吟咏性情的直接的诗学目的。从某种意义上说文馆具有诗苑的象征意义，因此学士集团也就成为李唐开国以后具有很强的代表性和传播力的宫廷文学创作群体。如果我们以旧藏于日本尾张国（今属爱知县）真福寺的唐卷子《翰林学士集》作为这一宫廷诗派残存的基本文献的话，则可知当时以文馆学士为核心的诗文化圈至少包括许敬宗、郑元、于志宁、沈叔安、张后胤、张文琮、陆搢、长孙无忌、杨师道、朱子奢、褚遂良、上官仪、高士廉、刘洎、岑文本、郑仁轨、刘子翼等。据文献可考知，在高宗朝被称为“朝右文宗”的薛元超，以及诗坛颇有影响的董思恭、孟利贞、任希古、刘祎之、郭正一、高智周等，亦无不跻身当时文馆。而当上元中“北门学士”显赫一时之际，年轻的诗人崔融也已崭露头角，并于永隆二年（681）荣登崇文馆。显然除开国初魏征、李百药等几位朝廷重臣外，调露、永隆以前的主要作家大都进入学士文化圈中了。

武后朝的宫廷，一如太宗和高宗朝，集中了大量的才士俊彦。武后和中宗在设馆招贤方面可谓继承传统而有所光大。以文馆为中心，武后和中宗时期的学士先后形成了两个较大的学士集团，即珠英学士集团和景龙文馆学士集团。所谓珠英学士，因圣历中武后令麟台监张昌宗从宫廷文馆和其他机构召集一批学士预修《三教珠英》而得名。《新唐书》卷一四《张昌宗传》云：“后知丑声甚，思以掩覆之，乃诏昌宗即禁中论者，引李峤、张说、宋之问、富嘉谟、徐彦伯等二十六人撰《三教珠英》。”这是一个临时性的文化机构。

此书成于大足元年（701）十一月十二日，共一千三百卷，预修者是哪些学士，《唐会要》卷三十六详细地记载了张昌宗、李峤、阎朝隐、徐彦伯、薛曜、员半千、魏知古、于季子、王无兢、沈佺期、王适、徐坚、尹元凯、张说、马吉甫、元希声、李处正、乔备、刘知几、房元阳、宋之问、崔湜、韦元旦、杨齐哲、富嘉谟、蒋凤等二十六人姓名。然而珠英学士集团的规模到底有多大呢？宋晁公武《郡斋读书志》卷二十有“预修书者凡四十七人”之说，并云“崔融編集其所赋诗。各题爵里，以官班为次，融为之序。”今存《珠英学士集》残卷中尚存李适、胡皓诗，则二人厕身其中无疑。有资料表明，杨炯、吴少微亦为珠英学士，故有学者认为二十六人当是圣历中《三教珠英》编纂之初的预修者。在以后的三四年修纂过程中，陆续有人加入，因而珠英学士集团的规模，以《郡斋读书志》所说四十七人之数，当更准确。如此的话，那我们可以说珠英学士集团几乎集中了许敬宗、上官仪后一辈的武后朝所有宫廷诗人。这是一个何等庞大的诗人群体！

唐初最后一个学士集团是景龙文馆学士群体。神龙元年（705）十月十九日，弘文馆更名为昭文馆，次年又改为修文馆。如果说此前的唐文馆尚在详正校理图籍，参订礼仪制度，编纂文史资料方面有所作为的话，此时的修文馆似乎已成为一个纯粹的宫廷文学沙龙，而诗坛才俊也更为集中。《新唐书·李适传》有相当详细的记载：“中宗景龙二年，始于修文馆置大学士四员，学士八员，直学士十二员，象四时、八节、十二月。于是李峤、宗楚客、赵彦昭、韦嗣立为大学士，（李）适、刘宪、崔湜、郑愔、卢藏用、李义、岑羲、刘子玄为学士，薛稷、马怀素、宋之问、武平一、杜审言、沈佺期、阎朝隐

徐俊《珠英集前记》，见傅璇琮《唐人选唐诗新编》第42页，陕西人民教育出版社1996年7月出版。

为直学士。又召徐坚、韦元旦、徐彦伯、刘允济等满员。其后被选者不一。”以上修文馆学士的名单显然不完整，《唐会要》卷六十四即记载景龙二年十月四日授给事中苏颋为学士之事。今有学者据《玉海》等书考知，当时进入景龙修文馆的还有崔日用、张说等人。此时文馆学士档案简直就是七八世纪之交的诗人谱录，其中有昔日的诗坛耆旧，有当时的领阵之将，甚至还有成为未来文坛盟主者。景龙二年四月至四年六月这两年多的时间是一个非常特殊的时期，宫廷纷争不断，更为激烈而残酷的冲突正在酝酿。然而火热的岩浆奔突在地表之下，流血的政变毕竟尚未发生，因此云集着当时诗坛风流人物的文馆便成为一个精神避难所。这两年宫廷诗歌活动之频，诗会规模之大，都在开国近一个世纪的历史上登峰造极，文馆学士们在这一“精神避难所”中走完了初唐宫廷诗歌史的最后的历程。

第二节 初唐学士诗的创作风气与体式

学士诗在初唐形成了一种风气，一种格局。就其品格来说它具有强烈的御用色彩，就其内容来说多反映游豫生活，形式多采用应制和唱和体，这些方面恰恰构成了初唐宫廷诗歌的总体风貌。以御用性、游豫化和应制体为特征的学士诗的大量创作，一方面展示出一个阔大华丽的诗学殿堂，反映出唐初诗风昌扬的盛况，另一方面又显示出诗坛的委琐和空虚，透露出诗歌创作“贫血”的征候。

御用性的根源在于体制。唐初学士多以本官兼之，宋平仲《孔帖》云：“崔日用骤拜兵部侍郎。宴内殿，酒酣，起舞《回波舞》，

陶敏《景龙文馆记与唐诗记事》，见《唐代文学研究》第八辑第300页，广西师范大学出版社2000年10月出版。