

唐代文学研究论著集成

·第五卷·

主编 傅璇琮 罗联添

三秦出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

唐代文学研究论著集成

·第五卷·

著作提要

大陆部分 一九九一——二〇〇〇

主编 ■ 傅璇琮 罗联添

副主编 ■ 陈友冰（执行） 戴伟华 李丰楙

本卷主编 ■ 张明非

三秦出版社

前　　言

中国的古典文学研究，从研究的现代意义来说，是从上世纪才开始的。圆世纪初，以王国维、梁启超及后继者胡适、鲁迅、闻一多等为代表的一批先驱者，尝试用糅合中西的现代文艺学观念和研究方法，取代传统的训诂考据及章句之说，将古典文学从经学和史学中剥离出来，初步形成有自己学科畛域和研究方式的一门独立学科——古典文学研究。而在这门学科的现代化进程中，唐代文学研究又起着某种标的和示范作用，如胡适在 员怨缘年发表的《读白居易〈与元九书〉》和《读香山琐记》，梁启超在 员怨圆年发表的《情圣杜甫》，都是首先在唐代文学研究领域作出现代研究观念和研究方法的尝试；鲁迅的《唐宋传奇集》，闻一多的《唐诗杂论》，陈寅恪的《元白诗笺证稿》也都被古典文学研究史视为里程碑式的论著。从研究成果来看，也似乎是唐代文学研究为最多：据台湾方面的有关资料[1]，员怨园年到 员怨怨年这 猿缘年间，台湾各大学研究所古典诗词方面的博士论文共 员圆园篇，其中唐五代为 猿员篇，占 猿缘豫；其中台湾政治大学 员怨园年至 员怨怨年的 员园篇古典诗词方面博士论文，唐代诗词为 苑篇，占 苑园豫。员怨缘年至 员怨怨年这 源园年间，台湾各大学研究所古典诗词硕士论文为 还圆员篇，其中唐五代 圆园园篇，占 猿员豫，这当中还未包括唐人小说、散文、骈赋和敦煌变文之类选题。另外，从 员怨苑缘年至 员怨怨年，获“国科会”奖助的古代文学方面的论文共 员园源篇，其中隋唐文学为 猿苑篇，占 猿缘豫。大陆的唐代文学研究，根据中国版本图书馆已出版的《全国总书目》，员怨园年至 员怨怨

年这一元年中,中国古代文学研究中各个史段的研究专著(不包括选注和鉴赏),除了一九八四年和一九八五年,《文心雕龙》的专著略多于唐代文学外,其余各年份以及十年总数,皆以唐代文学研究的专著为最多。我们是否可以这样说:唐代文学研究是一百年世纪中国古典文学研究中研究观念变化最大,研究方法较为丰富,研究队伍相当整齐,研究成果更为丰硕的一个领域,是中国古典文学学科畛域确立过程中最有华采的一个阶段。正因为如此,如果以唐代文学研究为学术窗口,通过对其百年来研究历程的寻绎和研究成果的总结,可以更好的整合我们的研究队伍,提高我们的学术水平,使当代学人在前人开辟的道路上从一个新的起点去进一步地开拓和创新。

回顾百年来中国古典文学的学科建设,也留下不少遗憾。现代学科的生命力,取决于这样四个要素:学科基础的坚实;学科体系的科学;现实生活的需求;一个既结构稳定又开放交叉的架构。严格地说,如作为一种完全意义上的现代学科,中国古典文学研究在其理论体系的构建上尚未完成。在研究观念和研究手段上,或是延续了经学、史学的传统方法,或是对西方文艺观和研究方法的搬用而尚未融合,或是借用比较文学、民俗学、地域文化和接受美学等学科的研究方法而尚未整合。前面提到的那批先贤,或是由于后来追求目标的转向,或是由于政治立场的纠缠,或是由于学术思想的变迁,他们都没有对自己发现、倡导的新的研究观念作系统的整理和进一步的探讨,仅停留在启蒙这一步,有的甚至从原来的起点上后退。他们的传人或后起者如郑振铎、唐圭璋、夏承焘、陆侃如、冯沅君、刘大杰、严耕望、台静农、郑骞、王梦鸥、潘重规、苏雪林等,有着学贯中西的丰厚积累,又有着创作、研究兼胜的实际体验,本可以凭着自身的优势和站在巨人肩上的优越位置去建构中国古代文学研究的现代化体系,但由于外族的入侵和内战的频仍,面对空空的米袋和烽火连天的三月,能在颠沛之中不忘著述,能在难以容忍的境遇之中以难以置信的毅力,坚忍不拔地从事名山事业,使

中国学术一脉孤悬、赖以不坠,已属相当难能可贵,遑论学科建设的创新和发展?

进入 缘园年代后,随着不间断的‘思想改造运动’和频频的‘革命大批判”,古代文学研究者的学术环境乃至生存条件更倍感艰难,而‘史无前例的无产阶级文化大革命’则将其推至极至:学术层面的古典文学研究完全停顿,学术园地一片荒芜。这种局面直到改革开放的愿园年代才得到改观。但进入新世纪后,古典文学研究又面临新的困厄和新的挑战。我们现在生存的圆园世纪,是一个高科技和高度信息化的社会,人们的价值观念、工作、生活方式正在发生着和已经发生了很大的变化,我们自身有必要作一番自我审视和反省:我们的研究方法和表达方式是不是适应这个高科技、信息化的社会?古典文学作为一门学科,在理论体系的构建上是否已经成为一种完全意义上的现代学科?已经沿用了一千多年、至今仍在沿用的手工作坊式的研究方式能否应付电脑网络检索系统的挑战?研究者们学富五车的自信与追求会不会因此而被淹没或取代?我们是否承认,社会学、历史学甚至哲学比我们更贴近社会,更能提供社会变革所需要的借鉴和措施?对此,我们既不能简单的用古代文学是历史文化传统的一部分来逃避参与现实文化创造的责任,当然也不能为了参与、为了得到世人认可就来媚俗,就来急切地展示自己,或盲目地与其他当代学科结合,变得不中不西、不伦不类,从而失去了自我。为此,中国境内两岸三地一些富于思考的学者都在思考如何使我们这个古老的学科,在理论上构建成一种完全意义上的现代学科,在研究手段和表达方式上如何适应这个高科技、信息化的社会。作为中国古典文学研究的一个重要学术窗口的唐代文学研究,通过对其百年来研究成果的总结和回顾,也可以更清楚地看清研究中的缺失;更可以正视现实、端正方向,在应变中求生存,在生存中求发展,在发展中求完美。

回顾总结近百年来尤其是近 缘园年来中国古代文学的研究历

需要全本请访问: www.ertongbook

程和学术成果,也还基于下面这个考虑:1949年以后,由于人所共知的原因两岸开始分治。大陆自1978年中国共产党召开的十一届三中全会以后,面貌发生巨大变化,唐代文学研究躬逢其盛,在研究成果和研究观念、方法上也起了前所未有的变化和成果,其进展超过了历史上任何一个时期。台湾在70年代后,随着经济的发展和教育投入的加大,唐代文学研究的队伍和研究成果明显增大、增多,出现了一批很有成就的学者和颇有影响的代表之作。1987年解除戒严令和紧随而来的两岸关系解冻,学者之间的交流也开始互通和互动。这时大家才发现:由于近40年的阻隔,出于同一血脉、同一文化背景的两岸学者已变得十分陌生,不但不了解对方的学术观点和研究进展情况,而且研究观念和研究手段也各有异趣。但是中国毕竟只有一个唐朝,只有一个李白和杜甫,出于同一种研究对象,同一个文化传统,在世纪之交又面临着一些共同性的问题,因此同大于异,合则两利,分则两伤。五十年来的阻隔,不同的政治背景下形成了社会文化上的差异,只有通过加强沟通和交流,才能互相取长补短,形成合力,使唐代文学研究拓宽和深化,合力解决我们所面临的共同问题。关于这一点,两岸的学者都有着清醒的认同。1989年秋,我应台北中央研究院之邀,赴台作为期半年的学术访问,为我的那个课题《海峡两岸唐代文学研究史》搜集台湾部分的学术资料。当时傅璇琮先生正应新竹清华大学之邀在中文系任客座教授。年底的一个星期天,学海出版社李善馨先生约我们去台北市郊的一个风景区石碇小聚。石碇在台北县的东南,巍峨的皇帝殿拱卫其北,著名的玄奘大学坐落其右,是一个自然风景、文化氛围俱佳的游憩之地,台北学术界一些同仁皆喜盘桓其间。善馨先生特意选了个既有山野小店风味又厨艺精致的'福保饭店'让诸位欢聚。当时在座的有傅璇琮夫妇,台湾大学的罗联添先生,东海大学的杨承祖夫妇,交通大学的詹海云先生,成功大学的杨文雄先生,李善馨先生和我。出于学者的习性,闲聊之中也

不离本行。大家历数近百年来学术大家及其成就,仰慕之中也深深为目前古典文学研究的困境而叹息,尤其是两岸学者之间的隔阂和对对方学术观点、研究成果的陌生。记得罗联添先生曾举台湾中研院院士严耕望先生的《唐代交通图考》为例,这部积 猿苑年心血而成的皇皇巨著,台湾的专业人士几乎无人不晓,但在大陆却很少有人知道。当罗先生说这话时,我也不知道是书,以为这是部地理学方面的专著,事后从史语所购了一部,才知道这部书中大量考证皆取自唐代诗文和史料,对研究唐代文学帮助极大。我也提到当时大陆唐代文学研究中争论正激烈的司空图《二十四诗品》真伪,凡我遇到的台湾古典文学学者几乎都问及此事,但对其原委始末、论争要点多不甚了了。基于如此现状,大家觉得可否以唐代文学研究为窗口,两岸学人先做一些沟通交流的具体工作,比如,在目前的课题《海峡两岸唐代文学研究史》之后,可以再做两岸的《诗经》、《文心雕龙》、明清小说、戏曲等方面研究史,寻绎两岸古代文学研究走过的风风雨雨的历程,通过各自优长的比较,品评其得失,探讨其规律,以期两岸学者对此有个全面、系统的了解。在此之前还可以先走一步,将两岸 缘苑多年来唐代文学研究中优秀的、富有代表性的论著选编出来,分别写成‘ 提要 ’和‘ 摘要 ”,使两岸学人首先了解掌握对方学术思想和学术成果的精华所在。圆园园缘年 缘月,编撰人员在合肥召开第一次会议,讨论编写提纲和体例,并于员园月在武汉召开第二次会议,讨论选目,该项课题正式并快节奏运转起来。圆园园苑年 员园月和 圆园园愿年 员园月,两岸的部分编纂人员又在台北的‘ 国科会人文中心 ’和台湾大学召开两次讨论会,统一体例、了解进度,研讨编撰中出现的问题。两岸众多学者为了一个课题如此频繁的聚会、讨论、交流于两岸,据我所知,也是非常少见的。

上述的三个方面,就是我们选编这套丛书的主要动因。由于上个世纪百年当中的后 缘园年是研究观念变化最巨,研究队伍波动

起伏最大,研究成果也最为丰硕的时期,两岸的疏离也以后 缘冠多年为巨,因此,我们先着手选编后 缘冠年。待是书发行广泛听取意见后,再编前 缘冠年,以期把事情做得更好。《唐代文学研究论著提要》主要反映近 缘冠多年来我国两岸三地学者唐代文学研究成果,亦由两岸三地学者共同参加选编撰写。其时间断限上限为:大陆自 员怨缘怨年新中国成立以来(港澳地区随大陆断限),台湾自 员怨缘怨年从日本占领军手中收复以来;下限至 圆圆圆圆年 圆圆世纪结束。入选对象应是这个时段最富学术含量、最有代表性的论文和著作,在这个前提下,尽量考虑到唐代文学的各种研究对象,如诗歌、散文、小说、词曲、作家论、作品论、作家群体研究、流派研究、时段研究、唐诗史、唐诗学、敦煌学等;各种研究手段,如考据、辑补、汇编、编年、年谱、专论、综论、通论、宏观研究以及与文化学、历史学、民俗学等多学科结合的新的研究手段。这套丛书在体例上分为两种,第一种是论文摘要,共四卷。入选论文由编撰者浓缩为“摘要”形式,每篇 圆圆圆圆至 猿圆圆圆字左右,每卷不少于 员缘缘篇;每一位学者的论文在每卷一般不超过三篇,摘要时尽量保持原貌,删节处不加省略号,尽量保持论述的连贯性。第二种为著作提要,亦四卷,“著作提要”以编者的述论为主,指出该书的主要内容和价值所在。每篇 员缘缘圆字左右。“著作提要”以其学术价值作为入选条件,不受数量限制。单纯的点校本不收,间有考辨、编年、系年以及补编本则予收录;一般的鉴赏辞典之类不收,但像《唐诗大辞典》《唐诗汇评》等大型工具书则予收录;一般的总集、别集选本不收,但有的重要有影响的选本,如余冠英等的《唐诗选》,萧涤非的《杜甫诗选》等则予收录;综合性的论文集,如《唐诗论文集》《李白研究论文集》等亦收录其中,但单纯的史学、哲学、艺术著作,如《元和姓纂》《唐刺史考》等不收。时段和分类与论文摘要相同。每卷之后分别附这个时段的论文要目和著作目录。全书由两岸三地的唐代文学领军人物,大陆的“中国唐代文学学会”会长傅璇琮教授和台湾“中国唐代学

会”前会长罗联添教授任主编，安徽省社会科学院文学研究所陈友冰研究员和台北中央研究院中国文哲研究所李丰楙研究员任副主编并操办具体事宜。两岸三地的[illegible]位唐代文学学者分别担任各分册的主编，其中第一册（著作提要[illegible]）主编为余恕诚教授（安徽师范大学）、邓国光教授（澳门大学）；第二册（论文摘要[illegible]）主编为陶新民教授（安徽大学）、邓国光教授；第三册（著作提要[illegible]）主编为阎琦教授（西北大学）；第四册（论文摘要[illegible]）主编为阎琦教授（西北大学）；第五册（著作提要[illegible]）主编为张明非教授（广西师范大学）；第六册（论文摘要[illegible]）主编为张明非教授；第七册、第八册分别为台湾部分的著作提要和论文摘要，主编唐人小说部分为王国良教授（东吴大学），唐代散文部分为王基伦教授（台湾师范学大学），敦煌文学部分为郑阿财教授（中正大学），唐五代词部分为黄文吉教授（彰化师范大学），唐诗部分为杨文雄教授（成功大学）。全部书稿最后分别由傅璇琮、罗联添两位先生审定。

两岸三地这么多学者合作进行课题研究，共同承担一套丛书的编撰任务，近百年来还是第一次。这种研究方式还有许多需要完善之处，这套丛书也还有种种不完备之处，我们殷切期待着海内外学人的批评指教，以便将下一步的合作和课题做得更好。但是有一点是值得欣慰的：从这个课题的孕育诞生到这套丛书的出版，本身就是两岸三地学人沟通交流、共同努力的结果，也是同一文化渊源、同一学术归趋的象征。古人云：上善若水。随着港澳的回归，香江、濠水已汇入茫茫九派，惟望海峡两岸亦如隔澎湖、鼓浪，波痕交迭、鸥鸟往还，以至四海一家，天下同心。如此，善莫大焉。

陈友冰

[illegible]年[illegible]月于合肥

需要全本请访问 www.ertongbook

目　录

九十年代唐代文学研究实绩及特点 …… 张明非（ 员）
总论
唐代诗人审美心理 …… 卢燕平（ 员园）
敦煌文学丛考 …… 项　楚（ 员员）
闺帏的探视
——唐代女诗人 …… 苏者聪（ 员源）
唐代的七言古诗 …… 王锡九（ 员苑）
唐诗艺术技巧 …… 师长泰（ 员怨）
唐宋古文研究 …… 李道英（ 圆员）
大历诗风 …… 蒋　寅（ 圆猿）
唐七律艺术史 …… 赵　谦（ 圆元）
中国文学家大辞典·唐五代卷…… 周祖谟（ 猿员）
河岳英灵集研究 …… 傅璇琮　李珍华（ 猿猿）
唐文考辨初编 …… 韩理洲（ 猿缘）
唐诗论学丛稿 …… 傅璇琮（ 源园）
山水田园诗派研究 …… 葛晓音（ 源圆）
唐五代志怪传奇叙录 …… 李剑国（ 源缘）
唐代酒令艺术 …… 王昆吾（ 源愿）
文化建构文学史纲（中唐——北宋） …… 林继中（ 缘员）
唐音论薮 …… 张明非（ 缘猿）
唐代文学的文化精神 …… 邓小军（ 缘苑）
隋唐五代诗歌史论 …… 霍　然（ 远圆）

元和五大诗人与贬谪文学考论 …… 尚永亮（远源）
唐方镇文职僚佐考 …… 戴伟华（述祖）
唐诗史 …… 许　总（东园）
走向盛唐 …… 尚　定（东衡）
隋唐五代文学批评史 …… 王运熙　杨　明（东元）
唐诗体派论 …… 许　总（东衡）
唐五代词的文化观照 …… 刘尊明（愚园）
敦煌本唐集研究 …… 张锡厚（愚园）
唐诗纵论 …… 朱明伦（愚源）
大历诗人研究 …… 蒋　寅（愚祖）
新增千家唐文作者考 …… 韩理洲（然园）
唐五代文史丛考 …… 吴在庆（然衡）
唐代文学史 …… 乔象钟　陈铁民（然缘）
唐诗学史述论 …… 黄炳辉（然祖）
唐宋词艺术精神 …… 龙建国（元园）
唐代园林别业考论 …… 李　浩（元园）
唐诗新论 …… 蒋长栋（元源）
唐诗与庄园文化 …… 林继中（元述）
唐诗与音乐 …… 朱易安（元愚）
唐诗与绘画 …… 陶文鹏（元衡）
唐诗与舞蹈 …… 张明非（元源）
唐诗与科举 …… 陈　飞（元述）
唐诗与道教 …… 黄世中（元愚）
唐人选唐诗新编 …… 傅璇琮（元园）
全唐五代诗格校考 …… 张伯伟（元园）
全唐诗重出误收考 …… 佟培基（元源）
全唐诗人名考证 …… 陶　敏（元述）

齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变 …… 杜晓勤（灵意
中唐诗文新变 …… 吴相洲（灵园
唐帝国的精神文明
——民俗与文学 …… 程　蔷　董乃斌（灵园
唐诗史 …… 杨世明（灵源
隋唐五代燕乐杂言歌辞研究 …… 王昆吾（灵园
论唐诗繁荣与清诗演变 …… 霍有明（灵怨
煌煌唐韵 …… 周建国（灵景
新乐府诗派研究 …… 钟优民（灵源
初盛唐诗歌的文化阐释 …… 杜晓勤（灵园
唐代小说嬗变研究 …… 程国赋（灵怨
唐代文学丛考 …… 陈尚君（灵景
唐诗风貌 …… 余恕诚（灵源
唐宋诗风流别史 …… 阮　忠（灵园
《全唐文》职官丛考…… 陈国灿　刘健明（灵意
诗国高潮与盛唐文化 …… 葛晓音（灵园
唐代使府与文学研究 …… 戴伟华（灵缘
唐诗比较论 …… 房日晰（灵意
中唐诗歌之开拓与新变 …… 孟二冬（灵园
唐五代文学编年史 …… 傅璇琮（灵园
唐宋词流派研究 …… 刘扬忠（灵园
唐代关中士族与文学 …… 李　浩（灵怨
盛唐文化精神与诗人人格 …… 傅绍良（灵园
唐诗美学探索 …… 张福庆（灵源
唐代美学史 …… 吴功正（灵园
唐风馆杂稿 …… 郁贤皓（灵怨
唐诗分类研究 …… 张浩逊（灵园

唐代诗禅关系探赜 …… 卢燕平（[illegible]
中国新时期唐诗研究述评 …… 张忠纲等（[illegible]
中国古典诗文研究（三种） …… 陈友冰（[illegible]
唐诗美学意味：初盛唐诗学思想研究 …… 陈允锋（[illegible]
唐宋词史论 …… 王兆鹏（[illegible]
五代作家的人格与诗格 …… 张兴武（[illegible]
唐诗：日丽中天 …… 林继中（[illegible]
唐宋散文：建构范型 …… 张清华（[illegible]
唐诗的美学阐释 …… 李　浩（[illegible]
唐传奇与道教文化 …… 徐翠先（[illegible]
敦煌文学源流 …… 张锡厚（[illegible]
唐代歌诗与诗歌 …… 吴相洲（[illegible]
唐代边塞诗传 …… 李炳海　于雪棠（[illegible]
唐学与唐诗
——中晚唐诗风的一种文化考察 …… 查屏球（[illegible]
雅人深致与宗教情缘
——唐代文人的生活样态 …… 李乃龙（[illegible]
浪漫情怀与诗化人生
——唐代文人的精神风貌 …… 尚永亮　李乃龙（[illegible]
科举之路与宦海浮沉
——唐代文人的仕宦生涯 …… 尚永亮（[illegible]
全唐诗大辞典 …… 张忠纲（[illegible]
中唐政治与文学
——以永贞革新为研究中心 …… 胡可先（[illegible]
唐诗学史论稿 …… 朱易安（[illegible]
唐五代词史论稿 …… 刘尊明（[illegible]
唐代诗学 …… 乔惟德　尚永亮（[illegible]

诗史之际——唐代文学发微 …… 李　浩（圆缘原）
《钱注杜诗》与诗史互证方法…… 郝润华（圆缘远）
作家研究
李白思想艺术探骊 …… 葛景春（圆园园）
李白在山东论丛 …… 郑修平（圆园原）
杜牧论稿 …… 吴在庆（圆园远）
王昌龄评传 …… 蒋长栋（圆园怨）
韩愈评传 …… 刘国盈（圆园苑）
李白与中国传统文化 …… 葛景春（圆园愿）
王摩诘传 …… 张清华（圆园缘）
皎然年谱 …… 贾晋华（圆园远）
高适研究 …… 余正松（圆园怨）
李白与四川 …… 吴明贤（圆园园）
李商隐的心灵世界 …… 董乃斌（圆园原）
初唐四杰年谱 …… 张志烈（圆园缘）
李白论探 …… 康怀远（圆园苑）
李白诗歌艺术论 …… 房日晰（圆园园）
初唐四杰研究 …… 骆祥发（圆园园）
杜牧研究丛稿 …… 胡可先（圆园原）
杜甫评传 …… 莫砺锋（圆园缘）
杜甫散论 …… 朱明伦（圆园苑）
元稹论稿 …… 王拾遗（圆园怨）
李白与唐代文化 …… 葛景春（猿园原）
国际柳宗元研究撷英 …… 梁超然　谢汉强（猿园缘）
李杜论集 …… 郑　文（猿园苑）
许浑研究 …… 李立朴（猿园园）
李白家世之谜 …… 张书城（猿园园）

刘长卿诗歌透视 …… 陈顺智（猿源
李白大辞典 …… 郁贤皓（猿苑
陈子昂论考 …… 吴明贤（猿愁
谢朓与李白研究 …… 茆家培　李子龙（猿园
刘禹锡诗论 …… 萧瑞峰（猿猿
孟浩然年谱 …… 刘文刚（猿匝
谢朓与李白管窥 …… 梁　森（猿愿
刘禹锡评传 …… 卞孝萱　卞　敏（猿园
李白与魏晋风度 …… 陶新民（猿园
少陵律法通论 …… 侯孝琼（猿猿
韩愈传 …… 陈新璋（猿缘
谪仙诗魂 …… 孟修祥（猿苑
诗仙李白之谜 …… 周勋初（猿园
杜诗学通论 …… 许　总（猿猿
李白思想研究 …… 杨海波（猿缘
王建研究丛稿 …… 迟乃鹏（猿匝
牛僧孺年谱 …… 丁　鼎（猿愁
天上谪仙人的秘密
——李白考论集 …… 郁贤皓（猿园
大气恢宏
——李白与盛唐诗新探 …… 张瑞君（猿缘
白居易集综论 …… 谢思炜（猿苑
岑参事迹著作考 …… 廖　立（猿愿
李商隐研究论集 …… 王　蒙　刘学锴（猿员
李商隐诗歌研究 …… 刘学锴（猿源
韩学研究 …… 张清华（猿匝
晚唐诗歌格局中的许浑创作论 …… 罗时进（猿愿

杜诗研究丛稿 …… 钟树梁（猿园员
韩愈评传 …… 卞孝萱等（猿园缘
韩愈丛考 …… 刘国盈（猿园远
柳宗元传 …… 梁鉴江（猿园苑
杜甫研究丛稿 …… 王辉斌（猿园园
元白研究 …… 刘维治（猿园圆
皮陆诗传 …… 王茂福（猿园源
李白求是录 …… 王辉斌（猿园远
苏味道李峤年谱 …… 陈冠明（猿园愿
李白研究论文精选集
…… 中国李白研究会　马鞍山李白研究所（猿员员
文献整理与研究
韩愈年谱 …… 徐敏霞（猿员愿
唐才子传校注 …… 孙映逵（猿员怨
唐宋八大家汇评 …… 吴小林（源园员
韩愈诗文评注 …… 张清华（源园缘
王梵志诗校注 …… 项　楚（源园猿
万首唐人绝句校注集评 …… 霍松林（源园园
王绩集编年校注 …… 康金声　夏连保（源园圆
钱起诗集校注 …… 王定璋（源园源
全唐诗补编 …… 陈尚君（源园缘
唐诗论评类编 …… 陈伯海（源园员
唐五代人交往诗索引 …… 吴汝煜等（源园缘
戴叔伦诗集校注 …… 蒋　寅（源园源
郑谷诗集编年校注 …… 傅　义（源园缘
唐五代词选集 …… 黄进德（源园愿
元和姓纂（附四校记） …… 郁贤皓　陶　敏（源园员

顾况诗注 …… 王启兴　张　虹（源缘
杜甫诗话校注五种 …… 张忠纲（源范
李贺资料汇编 …… 吴企明（源愿
卢照邻集笺注 …… 祝尚书（源园
杜诗赵次公先后解辑校 …… 林继中（源圆
唐诗汇评 …… 陈伯海（源猿
李峤诗注　苏味道诗注 …… 徐定祥（源远
罗隐集校注 …… 潘慧惠（源愿
唐才子传校笺 …… 傅璇琮（源圆
孟郊诗集校注 …… 华忱之　喻学才（源圆
孟郊集校注 …… 韩泉欣（源缘
唐人轶事汇编 …… 周勋初（源愿
唐人笔记小说考索 …… 周勋初（源园
刘长卿诗编年笺注 …… 储仲君（源圆
李白全集校注汇释集评 …… 詹　锳（源源
李益诗歌集评 …… 郝润华（源范
张谓诗注 …… 陈文华（源怨
刘希夷诗注 …… 陈文华（源员
王维集校注 …… 陈铁民（源圆
寒山拾得诗校评 …… 钱学烈（源源
丁卯集笺证 …… 罗时进（源范
唐宋八大家文钞校注集评
…… 高海夫等（源怨
全唐五代小说 …… 李时人等（源员
韦应物集校注 …… 王友胜（源源
刘长卿集编年校注 …… 杨世明（源远
全唐五代词 …… 曾昭岷等（源愿

需要全本请访问 www.ertongbook