

文学语言美学修辞

雷淑娟摇著

学林出版社

目摇摇录

序摇一摇	宗廷虎 员
序摇二摇	陈光磊 远
第一章摇引论	员
摇第一节摇语言、文学语言与修辞	员
摇摇一、语言	员
摇摇二、文学、文学语言	圆
摇摇三、文学语言的美、特征、文学语言的美学特征	圆
摇摇四、修辞、修辞学	圆
摇第二节摇研究的对象及理论意义	圆
摇摇一、研究对象	圆
摇摇摇(一) 节律	圆
摇摇摇(二) 意象	圆
摇摇摇(三) 模糊	圆
摇摇二、论题研究的理论意义	圆
摇第三节摇关于文学语言美学特征修辞学研究综述	猿
摇摇一、文学语言节律美	猿
摇摇二、文学语言意象美	猿
摇摇三、文学语言的模糊美	源

摇第四节摇从修辞学研究文学语言美学特征 原则、方法、 基本思路及语料来源	源怨
第二章摇文学语言节律美的言语生成策略	缘源
摇第一节摇论节律的艺术发生	缘源
摇第二节摇汉语节律学相关概念的界定	缘怨
摇第三节摇节律与词语的锤炼	远圆
摇摇一、词语平仄之考究	远缘
摇摇二、衬字	远苑
摇摇三、虚词	苑员
摇第四节摇音步节奏层与双声、叠韵、叠音	苑源
摇摇一、双声、叠韵、叠音	苑源
摇摇二、韵尾或韵腹同声相应及同调	苑愿
摇第五节摇节律与炼句	苑怨
摇摇一、为了协调平仄律或声韵律而将主语、谓语倒置 ...	愿圆
摇摇二、为了协调平仄律或声韵律而将宾语前置	愿猿
摇摇三、为了协调平仄律或声韵律而宾语和主语都倒置	愿源
摇摇四、为了协调平仄律而把介词和它的宾语倒置	愿源
摇摇五、为了协调平仄律或声韵律 把定语后置到它所修 饰的名词后边	愿缘
摇摇六、为了协调平仄律或声韵律而产生的倒字现象	愿缘
摇摇七、为了使结构整齐匀称或协调平仄律而节缩词语	愿远
摇第六节摇节律与语段	愿愿
摇摇一、语段与长短律	愿愿
摇摇二、语段与快慢律	愿圆

摇摇三、语段与声韵律	猿缘
摇摇摇(一)回文	猿缘
摇摇摇(二)顶针	猿远
摇摇摇(三)对偶	猿苑
摇摇摇(四)排比	猿愿
摇摇摇(五)反复	猿怨
摇摇四、语段与扬抑律	猿园
摇第七节摇节律与篇章	猿员
摇摇一、语篇的固定型节律	猿圆
摇摇二、语篇的自由型节律	猿猿
摇第八节摇节律与内容	猿圆
 第三章摇文学语言意象美的言语生成策略	猿怨
摇第一节摇意象概念的界定及意象、意境辨析	猿怨
摇第二节摇审美意象生成的语言物质基础	猿愿
摇摇一、语言符号所蕴藏的生动可感的表象性	猿愿
摇摇二、在语言的组合、聚合关系中实现概念意义向具体 表象的转变	猿圆
摇第三节摇审美意象言语生成策略	猿缘
摇摇一、列锦意象	猿苑
摇摇摇(一)词的列锦意象	猿员
摇摇摇(二)词组的列锦意象	猿缘
摇摇二、通感意象	猿愿
摇摇摇(一)通感的心理机制	猿愿
摇摇摇(二)通感意象的言语呈现策略	猿圆
摇摇三、对比意象	猿怨

摇摇摇(一) 语义相反的对比意象	员园
摇摇摇(二) 空间意象的对比	员猿
摇摇摇(三) 时间意象的对比	员缘
摇摇摇(四) 时间、空间共现的对比意象	员远
摇摇摇(五) 意象色彩的对比	员苑
摇摇摇(六) 在同一个向度上表现情感、观念或描绘情景 的两个或两个以上意象的对比	员怨
摇摇摇(七) 意象的动态和静态的对比	员怨
摇摇摇(八) 意象的动态方向的对比	员园
摇摇四、比喻意象	员圆
 第四章摇文学语言模糊美的言语策略	员源
摇第一节摇以科学哲学为先导的混沌理论	员源
摇第二节摇自然语言的模糊性是文化世界中的一种混沌现象	员远
摇第三节摇模糊思维的生理学基础	员园
摇第四节摇文学语言的审美生成和接受是一个模糊过程	员猿
摇第五节摇文学语言模糊美的言语策略	员愿
摇摇一、作家自觉地采取违反逻辑的言语策略 使语义表达 上出现模糊的审美效应 借以表现深刻的内容	员愿
摇摇摇(一) 悖论现象及模糊效应	员愿
摇摇摇(二) 同语现象及其模糊效应	圆猿
摇摇摇(三) 违反矛盾律和排中律而产生的语义模糊	圆远
摇摇二、由辞格手段营造的审美意境上的模糊	圆园
摇摇摇(一) 比喻的模糊审美	圆员

摇摇摇(二) 用典与模糊审美	圆园员
摇摇三、由缺省创造的模糊审美	圆园圆
摇摇摇(一) 由文本语境中确切语义的缺省而营造的模糊审美	圆园圆
摇摇摇(二) 欲言又止的缺省	圆园猿
摇摇摇(三) 有问无答的缺省	圆园猿
摇摇四、由对词语理性意义的偏离而形成的模糊审美 ...	圆园源
摇摇摇(一) 由数量词语理性意义的正偏离——精确词语 模糊化而营造的模糊审美	圆园愿
摇摇摇(二) 形容词理性意义的正偏离及其模糊审美	圆园愿
摇摇摇(三) 动词理性意义的正偏离及其模糊审美	圆园圆
摇摇摇(四) 疑问代词的理性意义的正偏离及其模糊审美	圆园猿
摇摇摇(五) 名词理性意义的正偏离及其模糊审美	圆园缘
结语	圆园愿
参考文献	圆园苑
后记	圆园缘

序摇摇一

宗廷虎

摇摇听雷淑娟说,她的博士论文《文学语言美学修辞》经努力加工润色后,即将付梓出版了,嘱为之序。雷淑娟是我指导的最后一届博士生,关门弟子之一。她的博士论文能在她毕业后不太长的时间里问世,十分不易,我自然要写上几句话。

(一)

摇摇雷淑娟的博士论文开题前,挑选什么选题,颇费一番斟酌。她原先考虑的不是这一选题,我读过她攻读博士学位前发表的一系列长篇论文,认为她的成果比较集中在文学语言方面。既然有了一定的造诣和相当的积累,如果再认准这一视角作深入地开掘,相对来说比较驾轻就熟一些。何况挑选这一视角,还有经过几十年历史检验的理论作指导。陈望道先生早在 20 世纪 30 年代,就一再讲过:“修辞学介于语言、文学之间”;“它是一门边缘学科”。^① 张志公先生和宗廷虎在 1989 年中国修辞学会编的《修辞学论文集》第二集中,同时提出了“修辞学是介于

^① 《陈望道修辞论集》第 144 页,安徽教育出版社 1984 年版。

多种学科之间的一门边缘学科”的论点。^① 后来宗廷虎在多本论著中,既指出修辞学属于语言学,又指出它介于多门学科之间的边缘性、综合性、多边性的性质。在上述理论的指导下,十几年来汉语修辞学与其他学科的结合和交融,已从单篇论文的发表到涌现了一批专著。有与文学结合和交融的,如郑颐寿的《文艺修辞学》(福建教育出版社,1983年),冯广艺、冯学峰的《文学语言学》(三峡出版社,1989年),高万云的《文学语言的多维视野》(山东文艺出版社,1991年)等;有与美学结合交融的,如骆小所的《语言美学论稿》(云南人民出版社,1992年),唐跃、谭学纯的《小说语言美学》(安徽教育出版社,1993年)等;有与语言学、文艺美学和文化哲学“打通”的,如谭学纯、朱玲的《广义修辞学》(安徽教育出版社,1994年)等,都是修辞学与语言学和文学、美学等多门学科“打通”的结晶。据粗略统计,已有十余本。上述论著在各自的领域都作出了积极的贡献。

摇摇我对雷淑娟分析:现在涌现了这一批跨学科成果,既为她撰写博士论文提供了众多理论、视角与语料,也为她的深入研究形成了某些不利因素,因为某些领域别人已经探索过,留下的薄弱环节就要少一些,探索起来肯定增加了难度。但我鼓励她再度寻找薄弱环节切入,口子不一定开得很大,抓住几个点深入挖掘,在这几个点上尽量做到发人所未发,体现自己的特色。由于她已经搜集了不少材料,也有新想法,这是取得成功的有利因素。雷淑娟思考再三,决定采用现在这个题目,并决定除了在“引论”中阐释基本理论外,重点论析文学语言三个方面美质的言语生成策略,这三个方面是:文学语言节律美的言

^① 参见《修辞学论文集》第二集张志公《前言》及宗廷虎《修辞学与心理学》,福建人民出版社,1989年版。

语生成策略、文学语言意象美的言语生成策略和文学语言模糊美的言语生成策略。

摇摇博士论文撰写期间,作者做了大量的资料搜集工作,从整体框架的建构,到内部观点的产生、推敲,都经历了艰难的打磨过程。在博士论文答辩会上,该论文受到了答辩委员会专家的高度评价,以优异的成绩顺利通过答辩。正如答辩委员会主席、上海师范大学著名语言学家范开泰教授所言:

摇摇“这篇论文从哲学思辩、认识机理、美学分析上阐述了文学语言美学特征的言语策略,参考、印证了古今中外大量的学术专著和现代人文科学和自然科学的新见,这种从现代语言学和修辞学角度进行的分析,内容相当丰富,分析相当辩证,观点新颖,富有理论探索勇气和思辩精神,是一篇优秀的博士论文。”

(二)

摇摇这本专著是雷淑娟在博士论文的基础上加工润色而成的。主要特点是将语言学、修辞学同文学、美学、符号学、人类学、哲学、心理学等学科结合起来,系统地研究文学语言美学特征的言语生成策略,突破了以往仅从一个或主要从某一层面研究文学语言的格局,较好地体现了多学科、多角度的结合,这种研究路子,本身就具有创造性。

摇摇作者在论文引论部分,就论文中涉及的一些基本概念、基本理论等进行了颇具见解的再认识,为这本专著的理论创新打下了坚实的基础。

摇摇作者从语言哲学的高度来阐释文学语言的变异性,给这一理论认识带来新的视角。作者认为真正的文学语言是诗人对

存在的独特的领悟和理解,是诗人与存在的正面遭际,是诗人对存在的第一次命名,并把它第一次个性化地昭示出来的话语。也就是说,文学语言的变异性的实现在于符指过程中有意破坏能指和所指间的对应关系,规避了符号与客体的自动化联系,从而强化能指优势,创造陌生化语言。

摇摇论文的第二章为文学语言节律美的言语生成策略。作者在研究中引入了人类学的视角,首先站在人类学的立场上来探讨节律的艺术发生问题,同时结合古代音韵学、现代语音学、节律学理论,从微观到宏观分层级地探讨了节律美的生成策略,具有一定的理论色彩。

摇摇作者还以辞格研究和文学意象研究中的薄弱环节——辞格意象为探讨对象。其中重点论析了列锦、对比、通感、比喻等意象,阐释其言语生成策略,特别是借鉴了认知科学中的相似性理论来探讨比喻意象的认知功能,饶有新意。

摇摇作者还借鉴了科学哲学的研究成果,从哲学的高度,运用科学哲学中的混沌理论来认识语言的模糊性问题。现代科学哲学认为,我们生活的世界是一个有序与无序的统一的世界,一个确定性和非确定性统一的世界;一个稳定性和非稳定性统一的世界;一个完全性和非完全性统一的世界。世界是确定性与不确定性的辩证统一,是必然性与随机性的辩证统一。世界的图景不是钟表式而是混沌式的,客观事物间的普遍联系和发展变化导致了事物类属的不清晰性和事物性质的不确定性,事物是相对静止和绝对运动的辩证统一。精确语言所描述的是事物相对静止的状态,模糊语言所描述的是事物绝对运动的状态,因此,自然语言是绝对的模糊性和相对的清晰性的对立统一。

摇摇总之,不论是论析文学语言的节律美、意象美,还是论析文

学语言的模糊美 ,均包含了作者的独到见解。

(三)

摇摇我一向认为 ,出版专著是一件令人高兴的事情 ,但同时又往往会留下遗憾。因为常常有一些来不及修改或自己未曾发现的不足。雷淑娟的博士论文 ,借鉴和吸收了西方语言学、哲学、美学等多门学科的理论 ,但是在用经过消化的语言表述出来方面 ,似乎还有些欠缺。我曾经说过 陈望道先生作为“ 古今中外派 ”的代表 ,早已为我们作出了榜样。当然 ,这是极不容易做到的。这次雷淑娟将博士论文修改成专著 ,听说在这一点上应该有了较大的改进。因为时间也不允许我再逐字逐句地仔细翻阅这本专著 ,而对原先的博士论文 ,我是非常熟悉的。

摇摇出版了一本专著 ,当然往前跨进了一大步。但这“ 一大步 ”只能代表过去 ,而作者同时又踏在了一个新的起点上。希望雷淑娟不断总结经验 ,重视提高每跨出一步的质量 ,发扬成绩 ,克服不足 ,不断迈向新的里程 ,争取更大的成绩 !

圆圆年 怨月于复旦园

序摇摇二

陈光磊

摇摇雷淑娟博士所撰《文学语言美学修辞》,是文学语言研究方面有着自己特色的一部专著。

摇摇我们这里所说的“文学语言”,是指把语言要素作为艺术材料和艺术手段运用于文学创作而形成的一种语言形态——语言的艺术形态或者说是艺术的语言法式。相对于语言运用的其他法式和形态,比如日常生活交际中语言法式的自然形态和科学法令事务中语言法式的规整形态,文学语言法式的艺术形态有着美学性能上的更多内容和更高要求。

摇摇萨丕尔说:“每一种语言本身都是一种集体的表达艺术。”(《语言论》第十一章)这句话明白地道出了人类对于语言是依据一定的美的要求来创造和使用的,语言具有美质,具有自己的审美性能和美学表现。当然,语言在不同领域中的运用会呈现出不同的美学要求和美学特征。而一种语言的美质和美学特征则是最集中、最鲜明、最生动地体现和显示于它的文学语言。

摇摇文学语言,尤其是诗的语言,作为艺术作品,它对于语言使用上美的要求不但在于一般的动听(音美)、悦目(形美)、赏心(意美),而且更在于对魅力的追寻和创造。诚如古罗马诗人贺

拉斯所言：“一首诗仅仅是具有美是不够的，还必须有魅力，必须能按作者的愿望左右读者的心灵。”（《诗艺》）这个论断对于其他文学样式也同样在其理。可以说，魅力，就是最富有吸引力而能“左右读者的心灵”的一种美感力量；它是美的一种升华，美的一种极至。

摇摇而文学语言这种魅力的创造和呈现是跟修辞上积极手法的运用密切相关的。对此，修辞学大师陈望道作过精辟的论述，他说：“所谓积极手法，约略含有两种要素：（一）内容是富有体验性、具体性的；（二）形式是在利用字义之外，还利用字音、字形的。……这种形式方面的字义、字音、字形的利用，同那内容方面的体验性、具体性相结合，把语辞运用的可能性发扬张大了，往往可以造成超脱寻常文字、寻常文法以至寻常逻辑的新形式，而使语辞呈现出一种动人的魅力。”当然，积极修辞手法的运用是有一个前提的，那就是“修辞以适应题旨情境为第一义”，而“语言文字的美丑是由题旨情境决定的”；“语言文学的美丑全在用得切当不切当：用得切当便是美，用得不得切当便是丑。”（《修辞学发凡》第一篇）

摇摇雷淑娟博士这部论著的基本特点就是明确立足于这种修辞学的立场。她说：“我们把文学语言的美质界定为：在文学语言中运用各种语言素材，多种方法手段把所要表现的题旨情境突出表现出来的那种适切性。”她正是从这里出发，运用语言学与美学、符号学、心理学等相关学科相结合的理论方法，对形成文学语言特别是诗歌语体的美学特征的言语生成策略进行了相当系统、深入的考察和探究，努力以语言学原理和方法来研究文学语言美学特征的物质基础，同时又努力以美学等相关学科的原理和方法来研究语言在文学中加以运用的规律，为语言

学与文学的跨学科研究,提供了有价值的成果,而这正是她的学术创意之所在。

摇摇作者这样来研究文学语言,就避免了文学语言研究和论述上可能会产生的两种偏向:一种是失之空谈,即着眼于文学语言的形象性、变异性、美感和风格特色等等,而缺乏对形成这种性那种性的语言物质基础建构特点上的论述,缺乏从语言使用机制上加以切实地分析并作规律性的说明;一种是失之琐屑,即致力于语言使用上具体手法、细微技巧的说解,有时甚至不免穿凿,而缺乏关于艺术语言法式的理论阐释,也同样缺乏对文学语言机制的解析和规律性的揭示。作者对于文学语言美质的形成从语言建构的机制上进行探究,从言语策略的运用上加以阐释,从生成和接受的过程上加以观照,力求辩证地来探讨、认识和论析其中的有关原理或规律。这样,作者对于文学语言节奏美、意象美、模糊美的美质构成及其呈现所作的研究、剖析和论说就都是相当切实的,这既深化了关于文学语言美学特征的认识,也深化了关于文学语言修辞规律的认识。而这也正是这部论著学术价值之所在。

摇摇同时,我们也看到了作者对文学语言意境美的关注,她打算在既有研究成果的基础上进一步探究文学语言意境美的美质构成及其呈现,并提出“意境美是文学语言所要达到的最高境界”,文学语言的“最高境界在于意境的生成”。的确,意境美对于文学语言的研究是至关重要的,可以说,文学语言最具魅力者就在于它经营和创造出一种出神入化而能“左右读者的心灵”的境界:意境。所以,作者将意境美作为她进一步研究的目标实在是非常恰当的,也是很有见地的一种学术构思。我们希望和期待着作者能以这方面的研究新成果贡献于文学语言

的研究,贡献于修辞审美的研究。当然,我们更祝愿她在所从事研究的广阔的学术领域里取得日益丰厚的收获。

二〇〇九年 愿月 猿日

于复旦大学

第一章摇引摇摇论

摇摇在引论部分,我们将重点阐述以下几个方面的问题:与论题相关的语言、文学语言与修辞等基本概念;本书的研究对象及理论意义;关于文学语言美学特征修辞学研究综述以及研究的原则、方法、基本思路及语料来源。

第一节摇语言、文学语言与修辞

摇摇一、语言

摇摇无论从什么角度来研究语言本体的人都必须回答“什么是语言”这个问题。因为语言观的问题关涉到语言研究的理论、目标和方法。《华东师范大学学报》~~1994~~1995年 11月登载了潘文国的《语言的定义》一文中搜集的从 ~~19~~19世纪初叶至今 ~~19~~1994多年里一些权威大师、权威工具书和部分语言学家在这个问题上的有代表性的观点 ~~19~~1994多条。语言学家的语言观分歧之大,意见之多,堪称为语言学史上的一大景观。在参考、吸纳了前人思想的基础上,我们就此问题谈谈自己的看法:

摇摇首先,我们认为,语言产生于人类内心一种相互交流的冲动,是人类进化过程中的精神产品,从这一点上来说,它从本质上把人和动物区别开来。下面我们从人类学的角度来论证一下这个问题。

摇摇从人类进化论的意义上来说 ,不独人类 ,其他动物也可以有语言。

摇摇当人还是动物的时候 ,就已经有了语言。^①

德国哲学家赫尔德这句语言思想史上的名言启发着人们 ,人类早期的语言形态是从动物语言中演化来的。人和动物作为感觉的生物 ,最初 ,他们的感官带给他们的快乐、痛苦的强烈感受以及心灵的激情 ,都是通过粗野的呐喊、无音节含混的声音表达出来的 ,这是一种“感觉的语言 ,它是自然规律的直接结果”。^② 我们知道 ,感觉是人和动物共享的东西 ,可是由于两者生物结构决定的感知能力的差异 ,最终使他们分道扬镳——一个进化为人类 ,而另一个则停滞在低级阶段并一代代的繁衍下去。我们借用生物人类学的术语来命名这种感官的差异 ,即动物的特定化和人的未特定化。

摇摇所谓动物的特定化 ,就是指动物仅仅依靠它十足的本能被动的顺应自然 ,它的生活界限局限在他本能允许的范围内。我们都有这样的常识 ,在某一项劳作中 ,在特定的空间里 ,人的感官的灵敏度远远不如动物 ,蜜蜂筑房、蜘蛛造网的精巧令人无法企及 ,这是它们的长处 ,也更是它们致命的弱点。赫尔德指出 :

摇摇我们可以确定这样一条定律 ,动物的敏感、能力和艺

^① [德]赫尔德《论语言的起源》。北京 :商务印书馆 1989年版 ,第104页。

^② 同上 ,第104页。