

• 吉林大学哲学社会科学学术文库 •

排律文献学研究

（明代篇）

The Research on The Documentology of Pai Lu
(Episode of Ming Dynasty)

沈文凡 著

吉林人民出版社
Jilin People's Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

排律文献学研究.明代篇/沈文凡著.— 长春:吉林人民出版社,2007.12
ISBN 978-7-206-05514-0

I. 排… II. 沈… III. 排律—古典诗歌—文学研究—中国—明代
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 197084 号

排律文献学研究

著 者:沈文凡

责任编辑:隋 军 封面设计:陈 瑶

咨询电话:0431-85378017

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码 130022)

印 刷:吉林省海德堡印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:41.75 字 数:720 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-05514-0

版 次:2007 年 12 月第 1 版 印 次:2007 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1-2 000 册 定 价:98.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

目 录

序	霍松林	1
导 言		1
第一节 研究动机与取向		1
第二节 研究范围与方法		8
第一章 明代诗文集唐诗学文献辑考		10
第一节 明朝的唐代诗句观		11
第二节 明朝的唐代诗体观		28
第三节 明朝的唐代诗韵观		48
第二章 诗社与明代近体律诗创作的繁盛		68
第一节 宋元明诗人的诗社观文献		68
第二节 明人诗文别集中出现的诗社文献		70
第三节 诗社活动与诗歌创作文献		72
第四节 排律体式运用与诗社诗歌创作文献		94
第三章 明代近体律诗与“平水韵”		100
第一节 明代近体律诗题标“平水韵”考		100
第二节 明代排律使用“平水韵”韵字考		113
第四章 “排律”诗体名称确立考		144
第一节 “排律”名称的最早出现		144
第二节 “排律”名称的隔代确立		146

第三节	“排律”名称的域外传播.....	152
第四节	诗题中所使用“排律”（“长律”）名称文献.....	156
第五章	百韵排律嬗变考述.....	167
第一节	唐代百韵排律创作.....	167
第二节	宋辽金百韵排律创作.....	171
第三节	明代百韵排律创作.....	173
第四节	清代百韵排律创作.....	175
第五节	百韵排律韵字示例.....	177
第六章	明代排律题标韵数整理统计.....	197
第一节	短韵（五韵至十九韵）.....	200
第二节	中韵（二十韵至四十九韵）.....	256
第三节	长韵（五十韵至百韵及以上）.....	299
第七章	明代唐诗选本排律诗目选粹.....	311
第八章	明代诗文别集中排律诗目总汇.....	455
结 语		645
主要参考文献		647
后 记		655

CONTENTS

Preface by huosonglin	1
Foreword	1
Section 1 Motive and Intention of Research	1
Section 2 Range and Method of Research	8
Chapter 1 Textual Research About the Poetic Texts of Poetry of Tang Dynasty in Anthologies in Ming Dynasty	10
Section 1 The View on Tang Dynasty' s Poetic Lines By Poetry Researchers in Ming Dynasty	11
Section 2 The View on Tang Dynasty' s Poetic Forms By Poetry Researchers in Ming Dynasty	28
Section 3 The View on Tang Dynasty' s Poetic Rhythms By Poetry Researchers in Ming Dynasty	48
Chapter 2 The Prosperity of the Writing of Modern Style Poetry in Ming Dynasty	68
Section 1 The Texts About the View on Poetry Organizations of Poets in Song, Yuan and Ming Dynasties	68
Section 2 The Texts About the Poetry Organizations of Poets Discovered in Anthology of Ming Dynasty	70
Section 3 The Texts About the Activities of Poetry Organizations of Poets and About the Writing of Poems	72
Section 4 The Texts About the usage of Pailu' s Style and Writing	

of Poems	94
Chapter 3 The Modern Style Poems in Ming Dynasty and Ping Shui Yun	100
Section 1 The Textual Research on the Modern Style Pailu Titled Ping Shui Yun In Ming Dynasty	100
Section 2 The Textual Research on the Rhyming Words in Modern Style Pailu In Ming Dynasty	113
Chapter 4 The Textual Research on the Setting of Name of Pailu	144
Section 1 The First Appearance of the Word Pailu	144
Section 2 The Founding of the Name Pailu in the Dynasty Aftermath	146
Section 3 The Overseas Spreading of the Name of Pailu	152
Section 4 The Texts of Pailu in the Titles of Poems	156
Chapter 5 The Textual Research on the Evolution of Hundred—Line Pailu	167
Section 1 The Writing of Hundred—Rhyming Words Pailu in Tang Dynasty	167
Section 2 The Writing of Hundred—Rhyming Words Pailu in Song Dynasty	171
Section 3 The Writing of Hundred—Rhyming Words Pailu in Ming Dynasty	173
Section 4 The Writing of Hundred—Rhyming Words Pailu in Qing Dynasty	175
Section 5 Examples of Rhyming Words in Hundred—Rhyming Words Pailu	177
Chapter 6 The Calculation on the Number of Rhythms in the Titles in the Pailu in Ming Dynasty	197
Section 1 Short Rhythms (Five to Nineteen Rhythms)	200

Section 2	Middle Rhythms (Twenty to Forty—nine Rhythms)	256
Section 3	Long Rhythms (Fifty to Over One Hundred Rhythms)	299
Chapter 7	Selections of the Titles of Pailu of Tang Dynasty in Anthologies of Ming Dynasty	311
Chapter 8	Concourse of the Titles of Pailu in Anthologies of Ming Dynasty	455
Summarization		645
Core Texts for Reference		647
Postscript		655

序

排律形成于初唐，四杰、沈、宋、杜审言诸家已有佳什，而题材狭窄，篇幅尚短。杜甫以毕生之力开拓创新，今存五言排律多达一百二十七首，各有艺术表现上的独创性。其中的《秋日夔府咏怀奉寄郑监李宾客一百韵》长达千言，伤时感事，抚今追昔，转折开合，穷极变化，开后贤无数法门，影响深远。中唐元稹于《杜君墓系铭》中大力称赞，且与白居易付诸创作实践，各有百韵排律多首。自中唐至两宋，名家继起，如北宋白派诗人王禹偁，即致力于排律创作，其《谪居感事》五言排律长达一百六十韵，感慨时事，极富艺术感染力。金人元好问作《论诗绝句三十首》，其第十首以“少陵自有连城璧，争奈微之识碲碲”的论断否定元稹对杜甫排律的评价。然而恰在元氏的“碲碲”之论发表以后，“排律”作为这种诗体的专名始于元代提出而达成共识，排律的创作至明代竟多达一万余首，盛况空前。令人遗憾的是：海内外研治中华诗学者或受元氏影响，或出于别种原因，对排律相当忽视。直到目前为止，公开发表的排律研究成果，只有寥若晨星的短篇论文，又仅局限于一两位诗人的作品；通论性的、跨越几个朝代的论著未出现。研究中华诗史而忽视排律，怎能得出全面而准确的结论？

沈文凡君有鉴于此，攻博期间，博览精研，日夜兼程，完成了构架完整、体系庞大的论著《排律文献学研究》，赢得了答辩委员们的赞许，又被评为中国古代文学专业 2006 年度陕西省优秀博士学位论文。大致说来，这部论著具有如下优点：

一是逻辑性强。为了深邃地挖掘明代排律对唐代排律的诗体阐释、继承、传播及其与唐代排律本身的内在联系，清晰地把握排律的发展脉落与

规律，文凡在论文中首先将明代排律创作繁盛、持久的前因及逻辑起点揭示了出来。即以“明代诗文集唐诗学文献辑考”作为全文的第一章，以明代诗人的唐诗观作为参照系，通过归纳整理明代的相关资料，剖析了明代诗人的“唐代诗句观”、“唐代诗体观”、“唐代诗韵观”的文化底蕴，构思巧妙，引入自然，逻辑关联性强。

二是系统性强。文凡没有孤立静止地去论排律，而是将此问题放置在一个互为联系的平台上。论题的选取、章节的安排也充分注意与排律文献的关联并作为整个研究系统的一部分去阐释。如论文的第二章通过诗社与明代近体律诗创作的繁盛现象，来说明诗人诗社活动对促进近体律诗包括排律创作的促进作用。“分韵”、“限韵”、“用韵”、“次韵”、“和韵”等创作活动，作为产生大量排律的基础，互有关联。

三是方法科学。为考述百韵排律的发展演变，文凡既注意横向的条件，更注意纵向的演变。从韵字的角度，对明代平水韵的使用情况进行了全面的整理。这不仅对探讨五言律诗、七言律诗韵字使用有巨大作用，更主要的是为下章考述百韵排律作了极好的铺垫。第四章对唐代“排律”诗体名称的隔代及域外之确立进行辑考，方法科学，令人信服。

四是资料丰富。论文以文献资料的整理考述见长。第六章分类排比、统计明代排律韵数，将其作为研究排律发展演变的重要文献展列出来。第七章缕述明代的唐诗（排律）选本。第八章整理明代别集中排律诗目，从明代一千三百多个诗文别集中整理出一万多首排律诗。信息量大，可谓完成了一个大工程。其论述内容大多具有拓荒式意义。

《排律文献学研究》（明代篇）建立了一种符合排律研究实际的结构体制，对今后开展排律研究提供了很好的基础平台和参照系。论文结构清晰完整、构架庞大，坚实有力。这是作者学术功力长期积累后的显示。文献征引、学理阐述等都符合学术规范。

论文定位为排律文献研究，主观的发挥就受到一定的限制。所以这本论著偏重于资料的整理、排比与统计，更多地是让资料“说话”，这正是其最大特色，但从阐释分析的角度看，又有欠缺，日后可以用《排律发展史》弥补之；又由于主要内容还是明代唐诗排律观、百韵排律及明代排律诗等研究，日后可以在增补本中将其他时段的文献更多地加以增补。全文

或不免有疏误之处，与此项排律文献大工程相比，虽微不足道，但亦应重视。希望文凡能继续完善和深化这个选题。

玉韞石辉，珠藏川媚，《排律文献研究》既能公开出版发行，必将广泛传播。在传播过程中倘能引起学术界对排律的重视，鸿文钜著，层见叠出，那就喜出望外了。

霍松林

2007 年夏写于陕西师范大学博导南楼

导 言

第一节 研究动机与取向

为解决“排律”诗体产生于唐代，但“排律”名称却形成于元代，随后排律创作在明代繁盛、宗唐之风炽烈这一奇特现象，《排律文献研究》在“‘断代’的研究内容与非‘断代’的研究方法”^①的理论支点启示下，讨源而沿波，纵横联系，力争弥补排律文献研究空白，以便为学界研究排律演变史等论题，提供更为坚实的基础性文献资料。

要确定《全唐诗》中哪些诗是排律也并非轻而易举之事。因为在形式上，无论句数、押韵、对仗等方面，五言排律与五言古诗都有易于混淆，难于分辨之处。七言排律与七言古诗的情况类似。《四库全书白云集提要》就指出：“至于《南城晚望诗》乃五言长律八韵，而误分为二首。《放棹行》乃七言古诗而误以为律体。”^②有些唐诗选本这样的现象非常普遍。以《唐诗三集合编》^③卷一“五言古”部分为例：“王勃《怀仙》‘始音’或作‘五言排律’”；“陈子昂《题居延古城赠乔十二知之》‘正声’或作‘五言排律’”；“孟浩然《西山寻辛谔》‘正音’‘正声’入‘五言排律’”；“李颀《送暨道士还玉清观》‘正声’或作‘五言排律’”；“崔颢《辽西作》‘遗响’或作‘五言排律’”，“《相逢行》‘遗响’或作‘五言排律’”；“刘长卿《石梁湖寄陆芜》‘正声’或作‘五言排律’”，“《宿怀仁县南湖寄东海荀处士》‘正声’或作‘五言排律’”，“《南楚怀古》‘正声’或作‘五言排律’”，“《陪元侍御游支硎山寺》‘正声’或作‘五言排律’”，

① 霍松林：《唐代文学研究年鉴·1983年卷》，陕西人民出版社1984年版。

② 《四库全书总目提要》。

③ 吉林大学图书馆古籍部藏

“《题王少府尧山隐处简陆鄱阳》‘正声’或作‘五言排律’”，“《归沛县道中晚泊留侯城》‘正声’或作‘五言排律’”，“《登东海龙兴寺高顶望海简演公》‘正声’或作‘五言排律’”，“《自紫阳观至华阳洞宿侯尊师草堂简同游李延陵》‘正声’或作‘五言排律’”。如果要判断《全宋诗》中的排律，其难度可能还要大于《全唐诗》，因为首先《全宋诗》中诗的数量就远远大于《全唐诗》。《四库全书总目提要》在评介元洪焱祖时说“其诗以古近体分列。然五言律下注曰‘长律附’，不从高棅称排律。七言律下注曰‘拗律附’，亦宋人之旧名。盖犹当日原本，未遭明人窜乱者也。”^①，“其诗集、文集各五卷，为其甥杨士奇所编。国朝康熙庚申，其裔孙邦祥重刊。然《灵山寺诗》以五言长律入古体，《悼刘生诗》以七言拗律入古体，而《崆峒居诗》又以古体入律体，士奇未必舛误如是，殆邦祥又有所窜乱欤”^②。评《石溪文集》七卷、《附录》一卷（江西巡抚采进本）时说：“今观所作，虽有春容宏敞之气，而不免失之肤廓。盖台阁一派，至是渐成矣。其集编次无法，至以五言六句别标一体，区之古诗之外，而五言长律反入于古诗之中，殊乖体例。”^③在评介明张卤《张浒东集》十四卷（河南巡抚采进本）时说：“是集凡诗六卷，文八卷，初刻于天启五年，为其子永忠及门人王安仁所订定。版久毁，此本为其后人重刊。其中如《庆成宴》、《代巡》、《赠别》诸作，本五言长律，而杂之古体中；《题鹿鸣宴图》，本七言古诗，而列之词内。编次颇为舛误。”^④钟惺曾举例说明将杜甫《大云寺赞公房》归属排律或古诗之名下会形成不同的艺境“三诗有一片幽润灵妙之气，浮动笔舌间，拂拂撩人，此排律化境也。旧编入古诗，觉天趣减矣。此中至微，试思之。”在评张九龄《洪州西山祈雨是日辄应因赋诗言志》时说：“排律中带些古诗，非初唐高手不能。意脉厚远，本难于轻透者，然与其隔一层郁而不快，反不如轻透之作。欲免此病，须着心看此等作。”（《唐诗归》）^⑤钟惺从风格、艺境入手，来判断归属诗体，操作起来有困难，这说明判断诗体之难。

尽管明代诗人对排律的界定也有分歧，但大致的标准是有的。这样的问题还有，如唐代好些五七言古诗，对仗也很工稳，从古自今，都有人认

① 卷一百六十九，集部二十二。

② 卷一百六十七，集部二十。

③ 卷一百七十五，集部二十八。

④ 卷一百七十八，集部三十一。

⑤ 《明诗话全编》七册 7338 页。

同“仄韵律诗”这个说法。好多五古、七古又都押平声韵。这些情况无疑会给所从事的工作增加相当大的基础工作量。再有，唐代诗人并没有明确的“排律”概念，即使我们能感觉元稹指称的诗歌确实是“排律”这种诗体，如卢世准所言“排律是诗中别局，大类鼓吹。在子美尤为余事，然盛莫盛于子美，妙莫妙于子美，元微之谓自诗人以来未有如子美者。观其云：‘铺陈终始，排比声韵，大或千言，次犹数百’，亦似专指排律而论。夫‘铺陈’‘排比’‘千言’‘数百’，凡有物料，有笔力者，皆能之，正非子美之独绝也。子美所独绝者在不以排律为排律耳。”^① 但认为元稹在《杜君墓系铭》中的说法也并非下定义，根据这段话的上下文，看来元稹主要指的是长篇律诗。白居易“贯穿今古，翮缕格律，尽工尽善”（《与元九书》）^②，与元稹的认识程度大体相当。“鄙哉，微之之论也。”“铺陈排比，曷足以为李杜之优劣。”（《岁寒堂诗话》）^③ 这种认识当然不是单纯对某一种诗体的认识，但还是迟滞了对“排律”体式被充分认识的时间。到金元之际，元好问还对杜甫的长篇排律持否定意见：“排比铺张特一途，藩篱如此亦区区。少陵自有连城璧，争奈微之识碲碲”（《论诗》绝句三十首之十）。^④ 霍松林师曾指出：“五言排律是杜甫倾注心血大力开拓的一个重要领域，虽排比铺张，属对用典，长达数十韵乃至一百韵，却不仅略无堆砌、板滞之失，而且开合跌宕、纵横驰骋，忧时感事，元气淋漓，真可谓前无古人，后启来者。元稹表而出之，自具卓识，不负杜甫苦心；元好问却以‘少陵自有连城璧，怎奈微之识碲碲’讥评，未免偏激。……对杜甫排律如何评价，当然可以争论；但断然斥为‘碲碲’，也过于轻率；令人遗憾的是这种轻率评论的负面影响至今仍未消除。”^⑤ 对排律诗体认识的歧异性，势必在诗集的整理编排等方面显示出其问题来。

古代诗文别集的编排方法主要有按体裁编排，按题材编排，按时间编排，还有以上几种兼而有之的编排方法。考察明人诗文别集，觉得万曼“大抵唐人诗集率不分类，也不分体。宋人编定唐集，喜欢分类，等于明人刊行唐集，喜欢分体一样，都不是唐人文集原来的面目。”（《唐集叙

① 《卢世准诗话》，《明诗话全编》9112页。

② 《白居易集笺校》卷四十五《书序》，上海古籍出版社1988年版，第2795页。

③ 《历代诗话续编》（上），中华书局1983年版，第469页。

④ 原诗自注：“事见元稹《子美墓志》”。

⑤ 杨军《元稹集编年笺注》（诗歌卷），三秦出版社，2002。

录》^①的说法是准确的概括，明人刊行唐集喜欢分体，百分之九十是分体编排的。陶敏认为“隋唐五代别集，主要是按文体编次的”^②，从今存隋唐五代别集中不大容易看得出来。这与隋唐五代别集多有遗佚，又经后人改编，多非原貌有关。宋代的情况也是如此，虽然宋代也创作有大量优秀的排律作品，但由于宋代人对排律也没有明确的概念意识，这也给断定何为“排律”造成困难。

但考察明代近体律诗创作情况却不同，明代诗人的“分体”意识非常明确。他们于五言绝句、七言绝句、五言古诗、七言古诗、五言律诗、七言律诗、五言排律、七言排律，甚或六言律诗、六言排律等等，都有明确的概念与区分意识。明代诗人无论是自编诗集还是为他人编定诗集，无论是在诗歌创作过程中，分体意识已化为自觉的行动。所以我们就考虑到充分利用明代已有的“分体”诗成果。通过学习、体验、把握、挖掘诗人的分体意识及分体做法，来反观前代，特别是唐代诗歌的分体情况。

明代诗人直接在诗题中标示分体的愿望与诗歌活动，显示了诗人的分体意识非常明确。绝句方面的如：孟洋（1483—1534）《三子衡过饮分体得五言绝句二首》（《孟有涯集》卷之十二）^③；汪道昆（1525—1593）《宰公从同社诸君子集太函分体得七言绝句得威字四首》（《太函集》卷之一百二十）^④，《同吴允兆陆纂甫梅季豹集苕城寓中分体赋得七言绝句二首》（《菰园初集》卷之五）^⑤；龙太常《宰公从同社诸君子集太函分体得七言绝句得威字四首》（《龙太常全集》龙氏外集卷之一）^⑥；五七言律诗如：李宗城《月下吹箫分体得七言律共享云字代沙姬作》（《李汝藩诗稿》续稿卷之三）^⑦，《十五夜同李白甫吴允兆温允文梅季豹张成叔诸公泛舟碧浪湖分体赋得七言律二首》（《菰园初集》卷之六）^⑧；汪道昆（1525—1593）的七言律诗《丙戌仲秋二十五日同诸君子集净慈寺西合时卓澄父光禄帐具征名姬佐酒者十二人即席分体赋诗余为首倡二首》（《太函集》卷之一百十

① 中华书局，1980。

② 《隋唐五代文学史科学》，中华书局2001年版。

③ 嘉靖十七年徐九皋苏州刊本。

④ 万历十九年金陵刊本。

⑤ 万历二十四年（1596）序刊本（内阁文库本）。

⑥ 光绪十三年（1887）龙氏家刊本。

⑦ 万历四十三年（1615）序刊本（内阁文库本）。

⑧ 万历二十四年（1596）序刊本（内阁文库本）。

八)^①；五七古诗如：来复（万历四十四年（1616）进士）五言古诗《同友人游河中王氏园分体》（《来阳伯集》卷之三）^②；陆君弼《初夏慈溪张成叔吴兴茅孝若宣城梅季豹过集草堂分体得五言古诗》（《正始堂诗集》文集卷之十六）^③；何白《长干客舍集张泰贞将军同罗伯伦江幼清分体得七言古风分韵得秦字即席作》（《汲古堂集》卷之九）^④；张孺愿《上巳日长文见过分体五言古得鸟字》（《张孺愿诗略》卷四）^⑤，七言古体《史锦衣李勋卫邀饮显灵宫分体》（《弇州山人四部稿》卷二十二诗部）^⑥；袁中道（1570—1627）《侯师之席上同谢在杭诸公分得草字分体得七言古》（《珂雪斋前集》卷之二）^⑦；屠隆（1542—1605）《卓征甫光禄张具大会汪伯玉司马诸名贤西湖南屏山分体得七言古诗拈得堤字》（《栖真馆集》卷之二）^⑧；杂言如陆宝《净社分体得一言至十言分题得诗即以诗字为韵》（《霜镜集》第十七卷）^⑨；边贡（1476—1532）《送顾华玉席上分体得三五七言》（《华泉集》卷七诗集）^⑩。直接在分体中提到五言排律的有陆宝《宿方广寺分体五言排律分韵蚕字因用袁中郎法华庵十韵》（《悟香集》卷之十一）^⑪等。

排律的概念使用较晚，这是诗体发展的特殊现象。实际上，如果考察从唐至明的文献，就会发现“律诗”的定义唐宋诗话中也很少见。在这种情况下，应该转换视角，比如注意诗人的分体意识及创作实践，因为诗人在诗歌创作上理解与运用的概念，虽然从例证来看构不成完整的系统轨迹，但把所有诗人使用的相关概念综合链接起来，就可以判断其所指，看出它的内涵及其演变轨迹。

在诗题上，明代诗人往往直接使用“五言律”、“七言律”、“五言古”、“七言古”、“五言绝”、“七言绝”等名称。“律诗”概念的直接使用，还可

① 万历十九年金陵刊本。

② 天启间金陵刊本。

③ 万历间刊本。

④ 同上。

⑤ 明刊本（内阁文库本）。

⑥ 乾隆间写文渊阁四库全书本。

⑦ 万历四十六年新安刊本。

⑧ 万历间刊本。

⑨ 启祯间递刊本。

⑩ 乾隆间写文渊阁四库全书本。

⑪ 顺治间刊本。关于排律，另设专章予以讨论，此不多引。

以明显看出诗人有意为之的心态^①。如：徐显卿（隆庆二年进士）《庚寅二月六日梦中咏五言律一首诘旦忆得渥洼明月一联因足成之》（《天远楼集》卷之四）^②；谢泰宗（崇祯十年进士）《虞尔昭携瓜子一颗为五言律一首背图十八学士像》（《天愚山人文集》诗集卷之七）^③；马一龙《前十四夜承北山李兄西吴张兄见过庭中贮月各分韵为五言律后七日再集西吴兄弟酒阑》（《玉华子游艺集》卷之十八）^④；曹学佺《除夕吴非熊喻叔虞郑翰卿林茂之汝载叔同赋五言律得烟字》（《石仓全集》八十八卷金陵初稿）^⑤；周叙《送别第十弟功溥第五侄谦至上清河情发乎词用写五言律二首见意》（《石溪周先生文集》第一卷）^⑥；何良俊《皇甫司勋宅观舞余赋五言律二首司勋以长句见酬用韵奉答附皇甫司勋诗》（《何翰林集》卷之六）^⑦；余有丁《郝谦伯孝廉季夏朔旦举一子因寓五言律为赠》（《余文敏公集》卷之十五）^⑧；郭之奇《梦徐九一邀游虎丘坐千人石上待月联吟觉来枕上偶记数联似五言律也》（《宛在堂文集》卷之八）^⑨；李宗城《午日茅止生买舟招同程孺文诸词丈燕集秦淮五言古五言排律五言近体各一首》（《李汝藩诗稿》续稿卷之四）^⑩；胡应麟《息怀不能已积成七言律八章用揅鄙臆词之荒陋不暇计也》（《少室山房类稿》卷之五十四）^⑪；曹学佺《立春日柳陈甫吴非熊喻叔虞林茂之家叔女载同赋七言律分得微字》（《石仓全集》八十八卷金陵初稿）^⑫；来复《仲诏先生衙斋同辰叟未央虚舟饯别吕介孺吏部限七言律体同用拈韵十字二首》（《来阳伯集》卷之十五）^⑬；胡松《己未八月十五日以防秋之役在原川大雨连日夜不止会当月食块然独处感事怀人

① 宋代诗人也在诗题中使用诗体概念，但还不普遍，诗人更多的是用“唐律”这个概念，比如陆游《余得芦竹拄杖于舍傍民家似芦非芦坚韧轻滑色如栗玉入手错然微有声它杖莫及作五字唐律记之》（《全宋诗》25564）；杨万里《过淮阴县题韩信庙前用唐律后用进退格》（《全宋诗》26443页）等。值得分辨。

② 万历间刊本。

③ 光绪六年（1880）重刊本。

④ 万历三十二年（1604）序刊本（内阁文库本）。

⑤ 明刊本（内阁文库本）。

⑥ 嘉靖四十五年周承超等重刊本。

⑦ 嘉靖四十四年华亭何氏香严精舍刊本。

⑧ 万历间刊本。

⑨ 崇祯十一年（1638）序刊本（内阁文库本）。

⑩ 万历四十三年（1615）序刊本（内阁文库本）。

⑪ 万历四十六年刊本。

⑫ 明刊本（内阁文库本）。

⑬ 天启间金陵刊本。

得五七言律十有二首》（《胡庄肃公文集》卷之七）^①；杨爵《大司马联峰老先生寿诞同难王子言具酒邀予四人为先生寿作中联句得五言古风七言律各一篇乙巳年夏四月十九日》（《斛山杨先生遗稿》第四卷）^②；彭孔坚《予与罗三益先生隔一舍许蒙尝寄诗且予素未有复偶成七律以答先施》（《逸窝诗集》卷之二）^③等。明代的诗文集绝大部分是以体裁来分的，这是中国文学文体史上的一道奇观。

“五言长律一体，篇幅短的风貌接近五律，篇幅长的今天一般读者已很少问津”（余恕诚《唐诗风貌》）^④，反映了当下排律研究的现状。造成这种状况的原因是多方面的，一是要从五七言诗的抒情传统上去考虑。传统文学的思维习惯是偏于抒情，而略于叙事。长篇与短调，如果诗人缺乏艺术功力，可能比较好掌握的还是短篇作品。再有从研究与评论的角度看，人们也是习惯于短篇。二是排律诗体从唐代以来，一直是科考科目的诗歌体式，唐代以来形成了大体以六韵排律作为考试科目的传统^⑤，而科举考试带来的弊病，也连及到对具体诗体的评价。“急遵功令”的排律，事实上使用的范围极小，因为它的数量取决于每次科考的诗题。因为这类排律过于程式化、公式化，思想艺术方面的成就也有所欠缺，所以因噎废食的现象自然就产生了，负面的评价很早就有，建国以后基本上就是彻底否定了。排律诗在当代研究比较寂寞也就不奇怪了。截止目前，研究排律的文章仅有十余篇，且主要集中在杜甫诗歌上。如钟树梁《论杜甫的五言排律》^⑥，牟怀川《试论杜甫的五言排律》^⑦，曹慕樊《杜甫夔州诗及五言长律的我见》^⑧，程千帆、张宏生《晚年：回忆和反省：读杜甫在夔州的长篇排律和联章诗札记》^⑨，金启华《论杜甫的排律》^⑩、《论杜甫蜀中的排

① 万历十三年胡氏重刊本。

② 万历十六年吴达可富平县刊本。

③ 弘治十年龙泉彭氏原刊本。

④ 安徽大学出版社，1997年。

⑤ 霍松林师“唐代以诗赋取士，用于考试的试帖诗，其实就是五言排律，所不同的是限定六韵十二句，由试官命题、限韵。”（《论唐人小赋》，《文学遗产》1997年第1期，37—47页）

⑥ 《草堂》1981年2期。

⑦ 《上海师范学院学报》1983年第1期。

⑧ 《杜甫研究学刊》1985年第1期。

⑨ 《中国社会科学》1986年第1期。

⑩ 《江苏教育学院学报》1988年第2期。