

图书在版编目 (悦限孕) 数据

魏晋本土文学地理研究 辕胡阿祥著 援—南京 : 南京
大学出版社 圆园园缘年 缘月第 员版

(南京大学博士文丛 辕共银兴主编)

陈日昇苑 猿猿缘 圆猿猿源 源

I 援魏援援援 II 援胡援援援 III 援古典文学—文学研究—中
国—魏晋南北朝时代 IV 援圆缘圆缘圆

中国版本图书馆 悦限数据核字 (圆园园缘) 第 圆猿猿源号

丛 书 名 南京大学博士文丛

书 名 魏晋本土文学地理研究

著 者 胡阿祥

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 圆缘号 邮编 圆园园缘猿

电 话 圆缘京缘猿缘圆缘 圆缘京缘缘缘缘 传真 圆缘京缘缘缘缘

网 址 辕表 辕赠曾 辕缘赠 辕缘赠

电子信箱 辕表 辕赠曾 辕缘赠 辕缘赠

经 销 全国新华书店

印 刷 淮阴新华印刷厂

开 本 缘园伊缘愿 员猿 印张 缘猿缘 字数 圆园园千

版 次 圆园园缘年 缘月第 员版 圆园园缘年 缘月第 员次印刷

印 数 员—员猿园

陈日昇 苑 猿猿缘 圆猿猿源 源

定 价 员缘圆元

* 版权所有 , 侵权必究

* 凡购买南大版图书 , 如有印装质量问题 , 请与所购图书
销售部门联系调换

序

卞孝萱

文学史的研究在中国有着特殊的发展。从清朝末年第一部中国文学史出现后,通代的和断代的文学史不断编写,其数量甚多;可是文学地理的研究,除了极少数前辈提出过南北文学不同论等概念之外,时至今日,未有专著问世。可见,对于中国文学发展的时代差异、文学源流的递嬗演变,学者多能言其详;而对于历史上各地文学的差异与特征,却罕有人知。胡阿祥博士《魏晋本土文学地理研究》的选题,确实具有填补学术空白的重要意义。

文学地理既是文化地理的一个分支,也是文学研究深化的一个表现。中国历史文学地理的具体内涵尚有待于建构,但至少应包括以下内容:文学发展程度的地区差异(以文学家和文学作品的多寡为主要指标),各类文体的区域异同及受地理环境影响的深浅,文学题材与风格的地域特色,各别地区文学的地理背景,地理环境对文人灵感的培育与文人创作的影响,形成文学地域差异的自然地理环境因素与人文地理环境因素等等。胡君之著作,虽然只是对一个时代(魏晋)综合文学地理(又分相对静态的本土文学地理、相对动态的文学局面地理与文学活动中心地理)、分体文学地理(又分诗地理、赋地理)的研究,但由此研究,魏晋文学地理的

基本格局及其影响因素既已大体明了,断代文学地理的研究模式与研究方法也得到了切实可行的尝试。这是十分难能而可贵的。

胡著在“引言”中交代了“时间断限与研究思路”。在中国文学发展史上,魏晋时期自成一个相对完整的单元,正是在这个时期,文学走向独立,魏晋文学地理的研究,具有典型示范意义。胡君由文学作品入手确认文学家,再由文学家籍贯的考定,制作相应的籍贯分布表与籍贯分布图,复由文学家籍贯的地理分布,认定各别时期、各别地区本土文学的发展程度及其彼此间的差异,进而揭示各地区本土文学成长的历史背景与现实过程,分析影响文学发展的主要因素在各地区的表现或作用。以上清晰的研究思路,成功地实践于胡著“上篇 魏晋时期文学家籍贯的地理分布”、“下篇 魏晋时期各地区本土文学的成长”中。

胡著的“结语”与“附录”也相当精彩。如“结语 拓宽加深魏晋文学地理的研究”不仅要言不烦地勾勒出魏晋文学局面地理、魏晋文学活动中心地理、魏晋分体文学地理的概貌,而且明确指出:以数量庞大、种类丰富、民族众多的中国历史文学资料为基础,“中国历史文学地理”学科的创建,是有可能的;现时的研究,则应从理论、作品、时代、断代分体、通代分体、文派等六个方面展开。如“附录三 桐城文派作家的地理分布与区域分析”,便是对以地域名派的桐城文派所作的令人耳目一新的深入探讨。又“附录一 金陵怀古与其中的地名意境——以唐人刘禹锡的诗为例”、“附录二 名随诗行与借诗释名——从刘禹锡诗《乌衣巷》到刘斧小说《乌衣传》”,都颇不同于既往的研究,充分展现了另辟蹊径、多学科结合的学术魅力。

综观胡著,主题明确,方法新颖,视角独特,材料丰富,思维缜密,分析细致,立论坚实,文字流畅,逻辑结构合理,图表布置适当,又各部分相当联系,彼此补充,前后呼应,浑然一体,实是一篇优秀的博士学位论文,一部不可多得的高水平学术专著。其新见迭出,

精义纷呈,读者阅后自知,不必我一一列举。我想强调指出的是,胡著还另有着两方面的学术价值:

其一,胡著探讨魏晋时期文学现象的地理分布、组合及其变迁,揭示文学与地域的关系,明确文学发展过程中的地域分异规律。这样的横向研究,覆盖面较之以往以时间为序的纵向研究,要宽广得多。胡著令人信服地例证了中国文学,包括古代、近代、现当代文学的研究,只有时间、空间双翼齐展,才能得到真正的腾飞,才能使我们更加全面、正确地体认丰富多彩的、真正的中国文学。

其二,胡著运用了地理学、尤其是文化地理学的理论与方法,并引史入文,由史论文,将中国传统学术讲究的文史结合的路子,进一步开拓为文史地相结合的新路子,在此基础上,胡著极具气魄地倡议建立一门介于历史、地理、文学之间的新的边缘学科——中国历史文学地理学。

胡君 1939 年毕业于复旦大学历史系,获文学学士学位。又在该校史地所攻读历史地理专业,1942 年获历史学硕士学位。胡君的硕士学位论文《东晋南朝侨州郡县研究》,受到北京大学周一良先生的赏识。周先生在《纪念陈寅恪先生》一文中,评价胡君的论文“能从长期以来纷纭难解的历史现象中理出头绪与规律来,从新的角度加以探讨,胜过了清代学者”。1942 年胡君到南京大学历史系工作后,曾与我言及其对历史、地理、文学的爱好,并以未能系统学习文学为憾。1944 年,胡君在职攻读中国古代文学专业博士学位。在读期间,胡君先后做过唐诗地理、宋辽金词地理、金元明清剧作家地理、戏曲剧种地理、桐城文学地理等课题的研究,博士学位论文选题则确定为《魏晋文学地理研究》。1946 年底,论文答辩通过,答辩委员会给予论文以充分的肯定与高度的评价。1948 年,胡君获文学博士学位。1949 年,《魏晋文学地理研究》经评审列入《南京大学博士文丛》,胡君将部分章节修订成《魏晋本土文学地理研究》,而将感觉“尚不成熟”的部分写出提要,置于“结语”中,

序

希望能听取意见,以利今后的提高。胡君之谦逊谨慎,对待学问之严肃认真,于此可见。

胡君于 1947 年出生。从 1965 年至今,已出版专著五部,发表论文百余篇,又参著近十部,主编丛书、著作若干种。今又有《魏晋本土文学地理研究》一书问世,成果累累,前途无量。作为胡君博士导师的我,满怀欣喜,为之撰序。祝愿他努力不懈,早日实现其“中国历史文学地理研究构想”,并能在学术界产生影响,起到转移风气的作用。

1985 年春

于南京大学之冬青书屋

目 录

《南京大学博士文丛》总序(洪银兴)

序(卞孝萱)

引 言	时间断限与研究思路	(员)
一、时间断限		(员)
二、研究思路		(源)
上 篇	魏晋时期文学家籍贯的地理分布	(愿)
一、文学家考表		(愿)
二、文学家籍贯分布表与籍贯分布图		(源)
三、文学家籍贯地理分布的不均衡状态——各地区 本土文学发展程度的认定		(源)
下 篇	魏晋时期各地区本土文学的成长	(源)
一、本土文学的地理分区		(源)
二、河淮文学		(源)
三、河北文学		(源)
四、河东文学		(源)
五、关陇文学		(源)
六、河西文学		(源)
七、巴蜀文学		(源)
八、江东文学		(源)

目 录

九、辽东文学、南土文学、淮南文学	(页四)
结 语 拓宽加深魏晋文学地理的研究	(页九)
一、影响本土文学成长的多方面因素	(页九)
二、文学局面地理与文学活动中心地理	(页一)
三、分体文学地理	(页一)
四、中国历史文学地理研究构想	(页一)
附 录	
一、金陵怀古与其中的地名意境——以唐人刘禹锡 的诗为例	(页四)
二、名随诗行与借诗释名——从刘禹锡诗《乌衣巷》 到刘斧小说《乌衣传》	(页一)
三、桐城文派作家的地理分布与区域分析	(页一)
主要参考文献与引用书目	(页一)
后 记	(页一)

引言

时间断限与研究思路

一、时间断限

建安二十四年(195)二月至九月间,曹丕撰《典论》,^①其《论文》篇略谓:

盖文章,经国之大业,不朽之盛事。年寿有时而尽,荣乐止乎其身,二者必至之常期,未若文章之无穷。是以古之作者,寄身于翰墨,见意于篇籍,不假良史之辞,不托飞驰之势,而声名自传于后。

按《典论·论文》一篇,为中国文学批评专论之始;其认文学有独立的生命与永恒的价值,则不啻于“文学独立宣言”。事实也正是如此:当两汉时代,文学尚为儒学的附庸,载道的工具,文士或同俳优,更无论崇高的地位;及乎魏晋,文学逐渐脱离儒学,走向独立,

^① 《典论》写作年代的考证,详刘知渐《建安文学编年史》“代序”。

并由附庸蔚为大国,从此文人云兴,才士间出,吟咏著述,风靡天下,中国文学由此开一新局面。^①

由两汉而魏晋,建安时代又可谓阶梯。建安(~~公元196年~~—~~公元220年~~),东汉献帝年号;文学史上的建安时代,却属诸魏朝。~~公元196年~~,曹操~~196~~岁,迎汉献帝刘协都许(治今河南许昌县东)^②,改兴平三年为建安元年,自任辅弼大臣,从此在政治上“挟天子以令诸侯”;^③当时文坛盟主,也是曹氏父子,文学大家,又基本上为曹家幕客。建安文学属诸魏代,古今文家因此无有异议。

建安文学的风格也颇不同于前此之两汉。刘师培《中国中古文学史》第三课《论汉魏之际文学变迁》指出:

建安文学,革易前型,迁蜕之由,可得而说:两汉之世,户习《七经》,虽及子家,必缘经术。魏武治国,颇杂刑名,文体因之,渐趋清峻。一也。建武以还,士民秉礼。迨及建安,渐尚通悦;悦则侈陈哀乐,通则渐藻玄思。二也。献帝之初,诸方棋峙,乘时之士,颇慕纵横,骋词之风,肇端于此。三也。又汉之灵帝,颇好俳词,下习其风,益尚华靡;虽迄魏初,其风未革。四也。

① 参阅钱穆《读文选》,载《新亚学报》第三卷第二期, ~~公元196年~~。

② 近十多年来,我国政区的名称、级别、辖境等多有变动。为了不引起混乱,本文于确有必要括注古地名今地时,今地统以 ~~公元1986年~~年底区划资料为准。又为免繁琐,大量古地名未括注今地,其今地可查考谭其骧先生主编之《中国历史地图集》,复旦大学中国历史地理研究所编《中国历史地名辞典》,拙著《六朝疆域与政区研究》下编《史料评说及六朝政区建置表》。

③ ~~公元196年~~,曹操败袁绍,汉献帝以曹操领冀州牧;及 ~~公元196年~~,曹操得冀、青、幽、并四州。~~公元196年~~,曹操受封为丞相,~~公元196年~~封魏公,以丞相领冀州牧如故;~~公元196年~~,曹操进爵魏王。~~公元196年~~曹操去世,次子曹丕当年即代汉称帝,建国号魏。以此,建安时代汉室大权实旁落于曹操。

是则建安文风区判于两汉,又为魏晋以下文风的转变铺平了道路;而由于文学地位的提高,魏晋时期文学家之多,文学作品之富,周秦两汉远不能侔。本文由文学家入手、论文学地理,上限起自建安,原因正在于此。

又本文下限定在晋宋之际,同样考虑到了文风转变及文学地位上升这两方面因素。就文风论,中国文学自晋末宋初开始,在思想内容、表现手法及审美特征上,均逐渐呈现出新的时代特点。对此,早在南朝的文学史家和文学理论家们就已有过明确论述。《世说新语·文学》刘孝标注引檀道鸾《续晋阳秋》、《宋书·谢灵运传论》、《南齐书·文学传论》、《诗品》及《文心雕龙》之《明诗》、《时序》诸篇,无不作如是观。而《文心雕龙·明诗》所言当时诗歌的发展风貌,较其他诸篇尤为详实:

江左篇制,溺乎玄风,嗤笑徇务之志,崇盛忘机之谈;……宋初文咏,体有因革,庄老告退,而山水方滋。伧采百字之偶,争价一句之奇;情必极貌以写物,辞必穷力而追新,此近世之所竞也。

虽然,“文变染乎世情,兴废系乎时序”,即以五言诗为例,建安“慷慨以任气,磊落以使才”,正始明道而浮浅,西晋采缛力柔,东晋溺乎玄风,在在都有不同;但宋初山水诗的伧采追新,毕竟大不同于三国西晋,中国山水文学由此而兴盛。再就文学地位论,自曹丕揭橥文章乃“经国之大业,不朽之盛事”以后,及宋文帝元嘉十五年(源熙)年在北方,次年十六国局面结束)置立四学,儒学、玄学、史学三馆外,别立文学馆,使司徒参军谢元掌之,^①于是在学科分类

① 《宋书·隐逸·雷次宗传》。又据《南史·宋明帝纪》,其后泰始六年(源熙),明帝复立总明观,分儒、道、文、史、阴阳五部学。

上,文学也与其他各科等视齐观。至是,文学可谓完全独立;而这种独立的所以达成,正赖魏晋二百余年文学家们的不懈努力。

二、研究思路

魏晋文学上述的独立地位与风格嬗变,决定了魏晋文学“史的叙述、作家作品的考证评论,以及文体的描述”,一直倍受学人的重视。^①然而魏晋文学的另一面,即从空间的角度对魏晋时期文学现象的地理分布、组合及其变迁的研究,却做得不多。事实上,在魏晋广大的版图内,文学的发展程度存在着明显的地区差异,不同地区的文学风格也往往有所不同。具体描述这方面的情形,说明文学的地区差异之所以产生的原因,无疑会使我们对魏晋文学的认识更加客观与全面,是为魏晋文学地理的研究内容与意义所在。

魏晋文学地理的研究方法,除了依据历史文献资料作单纯的文字表述外,还需以统计、制表、绘图为主要辅助手段。统计、制表、绘图,本是历史文化地理研究的常用方法,魏晋文学地理使用这些方法,当然同样有效。按传统的历史文献分析方法,对于历史文化地理的研究,有着先天的不足:各类描述性的文献记载,涵盖的地区既不可能全面,文献本身又往往存在着主观倾向,这便使得地区间的对比难以展开。相对而言,分辨特定地区本土文学的发达、一般抑或落后,判断不同文体在不同地区的发展程度,乃至讨论各别地区总体文学水平的兴衰与分体文学水平的起伏,较准确的方法,还是选择能够代表文学发展状况的各类因子,进行统计比较与定量分析;再以此为基础,与文献记载相映证,如此得出的认

① 详见袁行霈《中国文学概论·总论》第三章《中国文学的地域性与文学家的地理分布》。

识应当就比较客观。

然则“能够代表文学发展状况的各类因子”的择定,便成了文学地理立论的关键。文学因子最重要者不外文学家(文学活动的主体)与文学作品(文学活动的成果);文学作品是客观存在的,文学家的标准则相对主观。本文于文学家、文学作品两类因子皆有利利用,而基本的研究思路是:

其一,由文学作品入手确认文学家,以此弥补文学家标准的“主观”缺陷。中国文学的研究,无论古代、近代抑或现代,首先必须解决的一个问题,就是文学家的衡量标准问题。例言之,由于文学家标准以及地位评价方面的相对主观,近几十年来出版的各种文学家辞典,哪怕是详略程度相当的文学家辞典,收录范围也或有大相径庭者。具体到魏晋文学,到底有哪些文学家,也自来是言人人殊。这种状况,势必会影响到魏晋文学包括文学地理研究的深入。有鉴于此,本文设定了若干条件,以遴选文学家,并制成魏晋时期文学家考表,作为进一步统计、制表、绘图与讨论的基础。

其二,由文学家籍贯的考定,制作相应的魏晋时期文学家籍贯分布表、魏晋时期文学家籍贯分布图,用以显示文学家籍贯的地理分布。本文关于文学家籍贯地理分布的讨论,除了总论魏晋外,也细分为三国、西晋、东晋十六国三个时期及曹魏、蜀汉、孙吴、西晋、东晋、十六国六个系统。三个时期、六个系统的划分,依据的是这二百余年间军政局势的演变:前有军阀的混战与接续的三国鼎立,中经西晋短暂的统一,^①再有南方东晋的建国与北方五胡十六国的起伏。以此,起东汉建安、南方止刘宋代晋而北方止十六国局面结束的文学史上的魏晋时期,实是一个分裂动荡、军政局势迄不能

① 263年曹魏灭蜀汉,265年司马氏代魏,280年西晋灭吴统一;李雄称成都王、刘渊称汉王,同在304年,而八王之乱(291—306)又为割据局面;及307年司马睿南渡,遂开东晋南朝局面。

宁的复杂而特殊的时期,这必然影响到文学家籍贯的地理分布及其变迁。又所谓文学家的地理分布,按照袁行霈先生的理解,应包括以下三种情况:“一、在某个时期,同一地区集中出现一批文学家,使这个地区成为人文荟萃之地;二、在某个时期,文学家们集中活动于某一地区,使这里成为文学的中心;三、在某个时期,各地区出现的作家数量的统计分析。”^①今按一、三两种情况其实可以合一,而本文所述论者,也正是这一、三两种情况,并且大体是从相对“静态”的籍贯入手的。^②

其三,由文学家籍贯的地理分布,认定各别时期各别地区本土文学的发展程度及其彼此间的差异。本文以为,衡量一个地区本土文学的总体水平是发达、一般还是落后,隶籍该地区的文学家数量的多少,是最重要的指标之一;文学自觉与独立的魏晋时期,更是如此;大凡出人多且空间分布密集的地区,可称为本土文学发达区域,相对而言,那些出人不多、空间分布零散或稀疏的地区,则本土文学不发达以至落后。^③“本土文学”在某种意义上反映的是该地区的文学基础或曰文学传统,其功能在于产生、输出文学家。因此,由魏晋时期文学家籍贯的地理分布,是可以认定该时期各地区

① 《中国文学概论·总论》第三章《中国文学的地域性与文学家的地理分布》。

② 袁先生所云第二种情况,即“动态”的活动地——文学家们的集中活动地区,以及与之密切相关的文学家的群体流动,在魏晋时期内容非常丰富。对此,本文“结语”有简略的提要。

③ 按本文重点讨论的“本土文学”,与“结语”中论及的“文学局面”、“文学活动中心”是不同的概念。本土文学发达的区域,文学局面不一定兴盛,也不一定就有文学活动中心,而本土文学不发达以至落后的地区,文学局面不一定冷寂,也不一定没有文学活动中心。“文学局面”、“文学活动中心”受现实的政治、经济、军事、民族等因素的影响相当显著,故文学局面盛衰之间,可以变化迅速,文学活动中心的形成与转移,也可以完成于一个较短的时期内。“本土文学”则较为稳定,大体呈渐变状态。

本土文学发展程度的。^①

其四 ,引史入文 ,由史论文 ,以揭示各地区本土文学成长的历史背景与现实过程 ,分析影响文学发展的主要因素在各地区的表现或作用。

以上四点基本的研究思路 ,分别体现并实践于本文上篇的三个部分及下篇中。至于“科学地、全面地评价作家、作品 ,从而阐明各种文学现象形成的历史过程及其继承和发展关系” ,则非本文的目的所在 ,这方面的著作 ,“材料比较丰富翔实 ,叙述比较准确充分”者 ,有徐公持编著《魏晋文学史》^② 可以参考。

① 周振鹤主著《中国历史文化区域研究》“序论”指出：“历史人物分布密集的地方 ,相对而言文化比较发达 ,这是不言而喻的。中国人安土重迁 ,籍贯与生长地往往是二而一 ,所以从人物的籍贯分布又可以窥见环境对于人物的影响。”按就魏晋时期论 ,东汉以来逐渐形成的家族社会 ,以及特定地域与特定家族之间相对稳固的联系 ,使得这一时期籍贯观念既十分浓重 ,各别家族的家风也呈比较稳定的状态 ,而魏晋时期的文学家 ,按照刘师培的说法 ,又“大抵出于世族” ,世族则尤重籍贯。当然 ,动荡的魏晋时期 ,特别是东汉末年、西晋末年 ,由于人口迁徙频繁 ,不少文学家的籍贯与出生地、成长地发生偏离 ,但一则为时不长 ,二则根源于特定地域的家族家风 ,往往具有相当的延续性 ,不会在家族或家族成员迁徙后马上就改变 ,而是可以长久维持 ,故由该时期文学家籍贯的地理分布 ,认定相关地区本土文学的发展程度 ,无疑是成立的。

② “中国文学通史系列”之一种 ,人民文学出版社 1983 年版。

上 篇

魏晋时期文学家 籍贯的地理分布

一、文学家考表

由文学家入手论魏晋本土文学地理,首先必须明了魏晋时期有哪些文学家,兹作表《魏晋时期文学家考表》如下。关于表员,有几点说明:

其一,本表所谓“魏晋时期”,上起 魏元年(东汉建安元年),下止则东晋为 源元年(东晋元熙二年,是年,刘裕篡晋建宋)、十六国为 源元年(北凉太和七年、北魏太延五年,是年,北魏灭北凉,十六国局面结束)。凡卒年在 魏元年以后,生年在 源元年(东晋)、源元年(十六国)以前的文学家,均予表录。按此生年的断限,主要考虑到魏晋时期“其文学之士,大抵出于世族;……既出于世族,故其文学之成,必于早岁”^①,且 源元岁已经成年,世族子弟也多已入仕。

其二,何谓“文学家”,颇难确定。本表创设下列条件,凡符合

① 刘师培:《中国中古文学史》第五课《宋齐梁陈文学概略》丁。

条件者 均予表录：

[员] 正史艺文志(《隋书·经籍志》,参校姚振宗《隋书经籍志考证》、张鹏一《隋书经籍志补》)、补正史艺文志(姚振宗《后汉艺文志》、《三国艺文志》,参校顾懷三、曾朴、钱大昭三家《补后汉书艺文志》、文廷式《补晋书艺文志》,参校丁国钧、秦荣光、黄逢元三家《补晋书艺文志》及吴士鉴《补晋书经籍志》;聂崇岐《补宋书艺文志》;徐崇《补南北史艺文志》)集部著录其人有别集(诗文集)行世。

[圆] 逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》录有其人诗作。

[猿] 严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》录有其人赋作;又据程章灿《魏晋南北朝赋史》附录《先唐赋辑存》、《先唐赋存目考》补严书之缺漏。

[源] 《文选》、《玉台新咏》选录其人作品。

[缘] 《文心雕龙》、《诗品》论及其人创作经历、作品或文学地位。

[远] 《后汉书·文苑传》、《晋书·文苑传》及《三国志·王卫二刘传》、《续后汉书·文艺传》列入其人。《王卫二刘传》可认作《三国志·魏书·文苑传》,如丁仪、丁廙、杨修虽事在《陈思王传》,王象虽事在《杨俊传》,夏侯惠虽事在《夏侯渊传》,特以“有文采”、或“以文章显”、或“著文赋,颇传于世”,而萃于《王卫二刘传》,清姚振宗《三国艺文志·别集》“荀纬”条因云:“魏志王粲传所叙凡三十一人,皆文学士,各自著书传世者。”又元人郝经撰《续后汉书》,类传中有文艺传,性质略同于《后汉书·文苑传》。

以上六项条件,含四类文献资料:文学作品目录、文学作品汇编、文学批评著作、文学家传记。符合任一条件者,即认作“文学家”。如此遴选出来的魏晋时期文学家,凡 ~~苑~~ 人。需要指出的是,这样的处理方法,也并非没有例外:

如逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》有吴兴武康沈庆之。据《宋书》、《南史》本传,庆之以战功显,“手不知书,眼不识字”,宋孝武帝

刘骏饮宴之间,逼令作诗,庆之乃口授颜师伯,云云。沈庆之这样的人显然不能算作文学家。惟类似情况极少,无伤大局;

又正史文苑传收录人物甚少,其原因盖如《北齐书·文苑传》所云:“名位既重,自有列传”;

又若杨彪(弘农华阴)及其妻袁氏,曹操妻卞氏(琅琊临沂),刘知渐《建安文学编年史》认作建安作家,荀彧(颍川颖阴)少有文名,曹操视之为“子房”;谯周(巴西西充国)耽古笃学,善书札,是蜀地著名学者,秦宓(广汉绵竹)“文藻壮美,可谓一时之才士”;鲁褒(南阳)作有《钱神论》,后世视为散文名篇;裴启(河东)撰《语林》,刘义庆《世说新语》每多承袭;许谦(代)少有文才,后仕北魏;崔宏(清河东武城)历仕前秦、后燕、北魏,励志于学,少时即号为冀州神童,崔宏子崔浩好文学,编有赋集八十六卷行于世。类此者还有一些(部分名氏可查正史艺文志、补正史艺文志及严可均的《全上古三代秦汉三国六朝文》),但因不合本表所设条件,故不列入(正文中则会有所论及),以免标准的参差不一。

故此,本表所列的著名文学家,自不必认作绝对数目。惟可以确认的是,艺文志有别集,正史列入《文苑传》,早期选本(《文选》、《玉台新咏》)选录其作品,早期文评(《文心雕龙》、《诗品》)论及其创作的诸人,是文学家,并且是当时文坛上较为活跃的文学家,应是不成问题的。

总之,本表所设的六项条件,相互补充,彼此覆盖,如此选录出来的文学家,可以肯定漏收者不多,滥入者更仅是少数。

其三,文学家的籍贯据史照录,记载不明者,予以考证。需要指出的是,籍贯与出生地、成长地每不一致,而考虑到此一时期的家族社会特征,于出生地、成长地不再一一分辨。个别例外按实际情况处理。

其四,文学家的生、卒年或无考,或不能确考。本表于疑而不定者附有“?”号,生年、卒年均附有“?”号者,又或为该人在世年代。