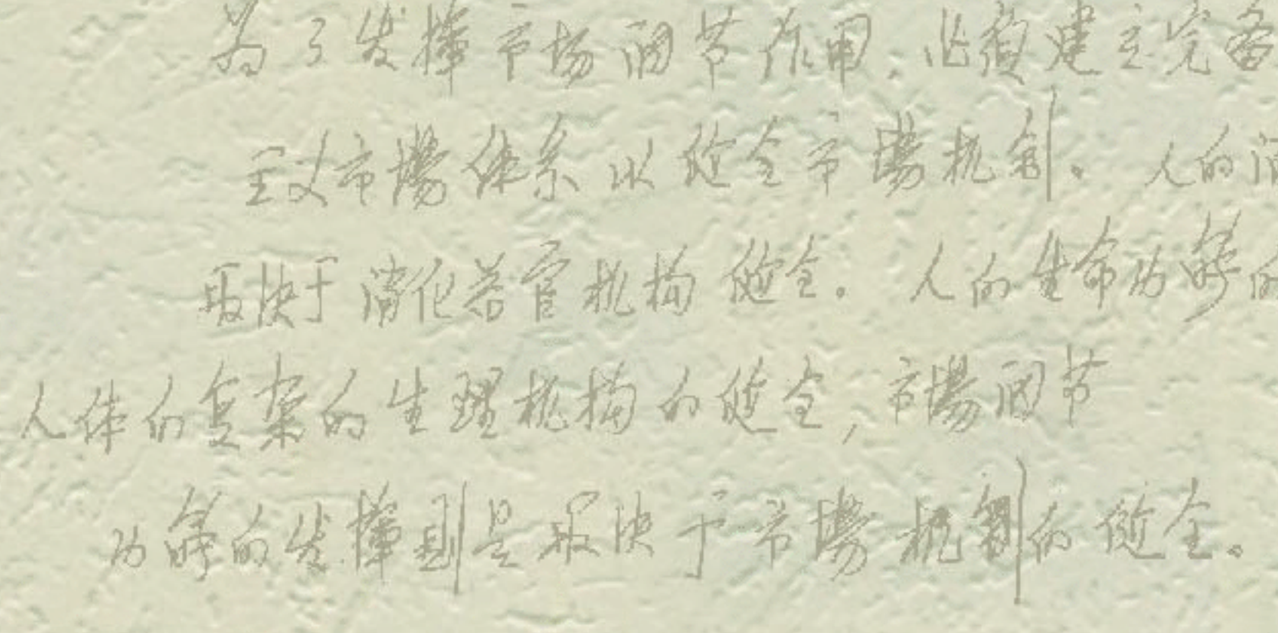
5

劉詩白文集

第五卷

社会主义商品经济研究



劉詩白文集

西南财经大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

刘诗白简介

刘诗白，1925 年生，四川万县人。1946 年毕业于武汉大学经济系，现任西南财经大学名誉校长、教授、博士生导师、四川省社会科学联合会主席、经济理论刊物《经济学家》杂志主编、全国高等财经院校社会主义政治经济学、资本论研究会会长。1946 年以来一直在四川大学、四川财经学院从事经济学教学工作。1980 年—1985 年任四川财经学院副院长，1985 年至 1991 年 2 月任西南财经大学校长。曾任第七届全国人民代表大会代表，第八届全国政协常委，四川省政协副主席，国务院学位委员会第二届学科评议组成员。

刘诗白是著名理论经济学家。1958 年以前，刘诗白主要研究当代资本主义经济及社会主义经济问题，出版了《原子能利用上的两条路线》、《帝国主义殖民体系及其危机》等专著。此后，他的研究重心是政治经济学基本理论，特别是中国经济体制改革的理论与实践问题，著有《社会主义商品经济若干问题研究》、《社会主义所有制研究》、《社会主义经济学原论》、《产权新论》、《论体制创新》、《主体产权论》等十二本专著（见简介第 4 页刘诗白主要著作目录）。

刘诗白致力于新时期政治经济学理论的创新，他发表一系列论文，强调政治经济学要拓宽研究范围，除研究生产关系而外，要

研究生产力和经济运行机制，还要研究精神生产；主张在研究方法上要加强数量分析，强调经济学是“致用之学”，要以服务于社会主义经济建设为宗旨。

刘诗白较早地提出和阐述了社会主义市场经济概念，在1979年4月写的《论社会主义计划管理与利用市场机制》一文中鲜明地提出：“市场经济具有一般经济范畴性质”，“社会主义经济仍然具有市场经济性质”等等论题，在1988年的《论产权自主转让》中说：“我国新近出现的产权流动化，生动地表现了改革开创了一个强劲的经济市场化的发展进程，显示出我国经济的向社会主义市场经济迈进”。

刘诗白是我国较早提出社会主义所有制多元性的学者之一。早在1981年，他就提出了社会主义社会所有制结构的多元性、所有制形式的多样性、公有制具体形式的多层次性的“三性”观点。他在1985年的《论社会主义所有制具体形式的多样性》中指出：“就某一特定所有制类型来说，它也是体现于多种具体形式之中”，“社会主义全民所有制也不是一个模式，而是具有多样的丰富的具体形式”。

刘诗白1988年发表了一系列有关国有企业产权改革的学术论文，从理论上阐述市场主体必须是产权主体，提倡构建产权明晰和产权主体多元化的股份公司制，把单一国有产权制度改造为多元产权制度；把高度集中的国有国营的产权制度，改造为两权相分离的产权制度；把模糊不清的产权关系改造为明晰化的产权关系。他在产权研究中提出不少新鲜见解，他阐述的马克思主义的产权新理论体现在1999年出版的《主体产权论》这一部新著中。

刘诗白积极参加社会活动，他在参加人大、政协活动中就经

济改革、教育发展、反腐倡廉等问题提出了许多建议。1987 年他提出国有专业银行企业化改革的设想，1989 年他在全国人大提出建立货币委员会的提案，1990 年提出的“缓解市场疲软十策”，引起了决策部门的重视。

刘诗白强调经济学是致用之学。“学而不思则罔”，这是他信守的格言。理论研究要立足实际，有所创新，有所发展，是他的学术研究的鲜明特色。

编者

1998 年 10 月

刘诗白主要著作目录

1.《原子能利用上的两条路线》，四川人民出版社，1959。

2.《帝国主义殖民体系及其危机》，上海人民出版社，1957。

3.《社会主义商品经济若干问题研究》，四川人民出版社，1983。

4.《社会主义所有制研究》，上海人民出版社，1985。

5.《社会主义经济理论探索》，西南财经大学出版社，1987。

6.《论社会主义所有制》，陕西人民出版社，1988。

7.《社会主义经济理论新探》，四川人民出版社，1988。

8.《社会主义经济学原论》（主编），人民出版社，1992。

9.《产权新论》，西南财经大学出版社，1993。

10.《国有经营性资产的经营方式和管理体制》（主编），四川人民出版社，1994。

11.《论体制创新》，西南财经大学出版社，1995。

12.《刘诗白选集》，山西经济出版社，1996。

13.《刘诗白文集》（八卷本），西南财经大学出版社，1999。

14.《主体产权论》，经济科学出版社，1998。

需要全本请访问 www.ertongboo

作者序言

西南财经大学出版社将我40多年来的主要经济学论著以“文集”形式出版，在翻阅这八卷书稿时，既是十分欣慰，又是很不满意，因为，40年来的新中国经历了大发展、大变革，当前进入了构建社会主义市场体制的新时期，社会主义经济理论已经大大向前发展，而且还处在发展变化之中，重读过去之作，特别是早期作品，的确感到每篇都有不是之处。我从事政治经济学的研究，如果从1948年翻译莫里斯·多布（Mauris Dobb）的《资本主义发展之研究》算起，已经50个年头。新中国建国之初，我研究当代资本主义和国际经济问题，此后，一直长期致力于研究社会主义经济理论，马克思说：“在科学的入口处，正象在地狱的入口处一样”[①]。中国老一辈经济学家从事的是一项十分艰难的、充满风险的事业，建国以来迄至1978年的30年间，我国社会主义建设取得蓬蓬勃勃地发展，但又经历多次曲折，走过不少弯路，政治斗争不断的风风雨雨和文化大革命的狂潮急浪，严重压抑了社会科学工作者的积极性，更为可怕的是在传统体制下长期形成了一种不良学风，在研究中“唯上”“唯书”，谨守教条，缺乏创新，这种传统思维模式成为不少人的精神枷锁，使人们立言先查“本本”，遇事先问姓“社”姓“资”，失去科学研究所必需的求实创新精神。在上述外在的和内在的制约下，理论研究往往成为政策

① 《马克思恩格斯文选》，第2卷，85页，北京，人民出版社，1972。

的解说，或是经典著作的注释，即使是清苦钻研，呕心沥血的忠诚的研究工作者也很难有所作为，往往是劳而无功。一些公开发表过的作品，很快就时过境迁，成为昨日黄花，更久一点就成为羞于见人的东西。我在50年代就写了不少这样的只能放在抽屉内由老鼠的牙齿去批判的作品。

1978年党的十一届三中全会，恢复了马克思主义实事求是的思想路线，启动了中国的社会主义体制转型，推动了意义重大、影响深远的社会主义的思想解放。小平同志倡导实践是检验真理的唯一标准，把马克思主义基本原理与改革开放新时期的实际相结合，阐述了建设有中国特色的社会主义理论，为我国社会主义的振兴奠定了理论基础，也为新时期的经济理论研究和创新，作出了榜样。1978年迄今的20年，尽管也有曲折，但毕竟在中国出现了“百花齐放，百家争鸣”的生气勃勃的局面，带来了社会主义文化思想大活跃和学术的大繁荣。在邓小平理论指引下，经济学研究一马当先，突破和扬弃了传统的计划经济理论，阐述和确立了社会主义市场经济的理论。在《文集》出版之际，我要强调党的十一届三中全会的路线和改革开放的政策的重大的、历史性的意义。十一届三中全会的路线、方针、政策，开辟了中国社会主义发展的一个新时代，不仅带来中国经济的腾飞，也推动中国经济学研究和哺育经济学人，就我来说，可以说，真正的科学研究是从1978年以来开始的，《文集》八卷中的第二至第八这七卷，均是1978年以来的作品。

我国建设社会主义市场体制的新时期，不仅是我国和世界社会主义建设的历史大转折，也是马克思主义发展的新里程，为我国改革开放成功实践检验的邓小平理论，把马克思主义发展到新

阶段，是当代中国的马克思主义。马克思主义基本原理与当代实践相结合，是邓小平理论的精髓。创新则是邓小平理论的特色。在发展、创新中坚持，是邓小平对马克思主义的巨大贡献。中国经济学的发展必须以邓小平理论为指导。《文集》中的作品，在这方面显然是作得很不够的。从 1978 年到 1998 年，社会主义经济理论已经由传统计划理论转变为社会主义市场理论，其跨度是很大的。尽管我在这一场理论的飞跃中一直是力图积极参与，也较早地介入某些重大新理论的探讨，但是不少的作品仍然带有许多传统理论观点，表现出自己还未能摆脱陈旧观念的束缚，在解放思想，实事求是上还作得很不够。由于自己水平有限，一些作品中也可能还有其他的缺点或错误。不过，这部我 40 年来研究成果的总纂的《文集》，它只是作为一个为中国社会主义振兴而苦苦求索的普通经济学人的思维轨迹的展示，如果说它还有一些价值，那么，对我来说则是可以作为自我总结治学经验，特别是总结教训的镜子，而对于有兴趣翻阅《文集》的年青经济学人来说，我期望你们能从历史的和现实的角度对这部书进行评论和批判，如果你们确实还能从中得到一些启示，对我来说将是最大的慰藉。

在这部文集的出版之际，我要感谢西南财经大学出版社的大力支持，感谢参与此书编辑的谢乐如、程民选、蒋少龙、邵昱、穆志坚等同志，特别要向谢乐如教授致以深切的谢意，他在《文集》的编校中，付出了大量心血，甚至是日以继夜的辛勤劳动，没有他的努力，这部书是不可能顺利出版的。

1998 年 11 月 20 日于光华村

目　录

论发展社会主义商品经济与利用市场…… (1)
社会主义流通是商品流通 …… (13)
——孙冶方流通理论的研究
论价值决定 …… (23)
我的社会主义有计划商品经济观 …… (48)
论社会主义商品经济意识…… (106)
社会主义商品经济若干问题研究…… (117)
导言…… (119)
第一章　社会主义制度下商品经济存在的原因…… (127)
（一）商品与商品生产一般 …… (127)
（二）产品经济——商品经济——产品经济
的历史辩证法 …… (135)
（三）社会主义社会存在商品经济的原因 …… (142)
（四）对有关社会主义商品生产存在原因的
几种观点的探讨 …… (158)
（五）社会主义生产商品性存在的长期性 …… (167)
第二章　社会主义商品关系的特点…… (176)
（一）特殊的、崭新的商品关系 …… (176)
（二）过渡性的商品关系 …… (197)

零典全本请访问 www.ertongbo

第三章 社会主义商品经济发展的形式与途径…… (209)
(一)社会主义商品关系与生产社会化…… (209)
(二)社会主义制度下的商品关系仍然是促进
生产社会化的经济杠杆 …… (216)
(三)社会主义商品关系在广度上与深度上的发展 …… (229)
(四)社会主义商品生产规模的扩大与经济联合化 …… (239)
第四章 社会主义制度下的价值规律…… (264)
(一)价值规律及其作用的机制 …… (264)
(二)社会主义制度下价值规律发生作用的特殊形式 …… (275)
(三)有效发挥价值规律三种作用形式的积极作用 …… (289)
第五章 不发达社会主义阶段的全民所有制…… (297)
(一)现阶段社会主义社会所有制的特点 …… (298)
(二)现阶段社会主义全民所有制的特征与企业的
相对经营独立性…… (310)
(三)社会主义全民所有制企业的经营管理形式 …… (326)
(四)国家所有制形式的坚持与完善 …… (334)
第六章 社会主义所有制的多样形式与社会主义
商品经济的发展…… (346)
(一)社会主义所有制的多样性 …… (346)
(二)社会主义集体所有制的发展和完善 …… (352)
(三)集体所有制企业的独立经营与自负盈亏 …… (367)
(四)维护集体所有制企业的性质与改善管理集体经济
的方法 …… (375)
(五)个体所有制与社会主义商品关系的发展 …… (380)
(六)社会主义社会初始阶段的国家资本主义经济因素…… (393)

第七章　商品经济条件下经济规律的特点……（399）
（一）研究社会主义经济规律作用机制的意义 ……（399）
（二）社会主义经济规律的作用机制与价值范畴 ……（402）
（三）价值规律与社会主义特有的经济规律的相互关系……（409）

论发展社会主义商品经济与利用市场[①]

加快四个现代化的步伐，必须大力发展社会主义商品经济

进行社会主义经济建设，必须根据社会主义生产方式的客观规律办事。我国是从一个经济落后的国家走上社会主义道路的，在生产资料所有制的社会主义改造取得基本胜利以后，还处在不发达或不完全的社会主义阶段。社会主义生产方式初始阶段的一个重要特征是还存在广泛的商品经济。这是因为，由于存在社会主义公有制的两种形式，它们之间在根本利益上是一致的，但也还存在着经济利益不同的矛盾，从而决定了公有制两种形式之间的劳动交换，要通过商品交换来进行；社会主义集体所有制企业间存在着集体利益不同的矛盾，因而它们之间的劳动交换也要实行商品交换；城乡间都还存在少量的个体所有制（包括集体农民的自留地、家庭副业与某些城市居民的个体经营）以及由此决定的商品生产。此外，全民所有制的消费品生产也是商品生产，而且全民所有制企业之间进行交换的生产资料的生产，同样带有商品生产的性质。这是因为不发达社会主义阶段的全民所有制还不成

① 载《社会科学研究》，1979(2)。

熟，企业对产品有一定的局部占有关系，还具有与真正的“全民”利益相区别的企业自身特有的经济利益。这种情况，决定了企业不能将它的产品无偿地让渡给对方，它在让渡自己生产的产品时，不能不考虑与计较生产中的劳动耗费能否得到补偿，不能不关心它的生产与交换活动能否给企业带来物质利益，从而决定了产品的商品性质。可见，不发达社会主义阶段的生产具有普遍的商品生产的性质，这是社会主义初始发展阶段所有制的性质所决定的。社会主义经济的商品性，要求在国民经济的计划管理中，在组织社会生产、交换、分配、消费中，必须遵循社会主义商品经济的客观规律，大力发展与完善社会主义商品经济，充分发挥商品交换对生产的积极促进作用。

但是，自 50 年代以来，我国社会主义经济建设在国民经济计划管理上承袭苏联的管理体制，对全民所有制企业的物资管理采用统购包销，在财政上采用全收全支，极大地束缚了社会主义商品经济的发展和完善。特别是由于 1958 年陈伯达大刮“共产风”，以及“文化大革命”以来，林彪、“四人帮”推行极“左”路线，曾经两度大规模地削弱与破坏商品经济。他们取缔集市贸易，不许社员出售自留地和家庭副业的产品；只许社员进行自给性的生产，甚至进一步干脆取消自留地和家庭副业。他们不许人民公社集体所有制企业搞多种经营和社队工业，强行征购社队的农副产品，不准社队进行市场交换。他们在农产品定价上反对按价值规律办事，实际上是用产品调拨来取代农产品的商品交换。他们竭力破坏国营企业的经济核算，提倡全民所有制企业间不分你我，吃大锅饭，用直接产品分配来取代全民所有制企业间的商品交换关系。林彪、“四人帮”的极“左”路线是把社会主义商品经济强行

变成形式上的商品经济而实际上的产品经济。他们这种倒行逆施，进一步破坏了我国现阶段社会主义经济的商品经济性质，出现了我国社会经济向实物化的自然经济逆转的倾向。就农村而言，不少地区出现了农业生产中社会分工的被破坏，集体经济商品率降低和经济自给自足性增长的状况。就整个国民经济而言，出现了各个地区（如省与省）间社会分工被破坏、地区间商品交换受到削弱，按行政区划实行自给自足的倾向。就全民所有制企业而言，出现了搞大而全、小而全，万事不求人，在企业范围内自给化的倾向。这种经济向实物化的自然经济逆转，与现代社会化大生产发展的方向是背道而驰的，它必然抑阻和破坏我国社会生产力的发展。

我国社会主义建设中商品经济未能得到充分地运用，除了错误路线的干扰外，还存在认识上的原因。长期以来，在国际共产主义运动中流行着社会主义生产方式一旦产生，商品经济就为产品经济所取代的理论观点。马克思和恩格斯在19世纪还不曾有社会主义革命的胜利和社会主义经济建设的实践经验情况下，曾经设想在发达的资本主义国家一旦出现生产资料归全社会所有，商品经济就为产品经济所代替，社会主义按劳分配不是通过商品货币关系而是由劳动券来实现。无疑，科学的态度不是拘泥于经典作家的个别论断，而是完整地、准确地掌握马克思主义的科学体系。但是，十月革命前许多西欧的社会主义者不是采取这样的立场，他们固守社会主义一旦胜利商品货币就消亡的观点。在十月革命后军事共产主义时期，由于物质的历史条件，也由于经验不足与认识的错误，俄共（布）曾经主张和实行共产主义的产品分配来代替商品生产与交换，并准备在不久的将来消灭货币。列宁

及时总结了苏维埃政权初期革命与建设的经验教训，提出了新经济政策。根据苏维埃俄国在革命胜利后革命与建设的实践经验，对商品经济问题进行了新的论述，阐明了像俄国这样原先经济落后的国家，在走向社会主义的整个过渡时期还必须保留商品生产，论述了全民所有制的国营企业要实行“商业原则”，搞商品生产与交换。在列宁大力纠正前一时期按共产主义产品交换和分配原则来组织国民经济的错误时，“左”派共产主义者及托洛茨基分子却继续对商品货币关系采取否定的态度。这批“左”的反对派用“实行商品经济就是复辟资本主义”的极“左”口号，来反对列宁发展和利用商品经济的正确路线。此后，斯大林晚年在《苏联社会主义经济问题》一书中，从理论上论证了在生产资料的社会主义改造完成后，还必须保留商品产生的原因，阐明了社会主义商品生产的性质和发展社会主义商品生产的重要意义。斯大林关于社会主义制度下商品生产的理论，对苏联 20 年代以来经济理论界长期存在的社会主义经济是产品经济的错误思潮，进行了澄清和作出了正确的总结。但是，在《苏联社会主义经济问题》这本书中，斯大林将商品限于全民所有制与集体所有制间交换的产品，以及国家和职工间交换的消费品领域。他认为全民所有制企业间交换的产品，只保留商品的外壳，实质上不是商品。他过分强调对社会主义商品交换范围的限制，例如反对将拖拉机等主要生产资料作为商品在全民所有制与集体所有制间进行交换。斯大林过早地主张把集体所有制与国家间进行农产品的商品交换向产品交换过渡，忽视了进一步发展与运用集体经济的商品性质，以促进社会主义农业生产的社会化。斯大林对社会主义生产方式的不发达阶段商品经济存在的原因、性质、范围、作用、前途等一系列问题，

也未能作出全面的科学阐明。斯大林在社会主义商品理论上的不彻底，导致了在国民经济管理体制中实行过度的中央集权，使全民所有制企业以及集体所有制企业缺乏从事商品生产的必要权力，妨碍了社会主义商品经济关系的发展和完善。

如果说斯大林只是在社会主义制度下的商品生产问题上没有将理论贯彻到底，未能彻底克服产品经济的影响，那么在我国，陈伯达、林彪、“四人帮”宣扬的商品消亡论就完全回到了斯大林所批判的托洛茨基分子的极“左”理论。1958 年陈伯达宣扬取消人民公社商品生产，否认价值规律的作用，提倡取消货币等价值杠杆。针对 1958 年在社会主义商品理论上的极“左”思潮，毛泽东同志曾作出如下评述：现在我们有些人大有消灭商品之势，看见商品生产就发愁，以为是资本主义。但是，由于我们对于这种可以称为“恐商症”的极“左”思潮未能从理论上进行彻底的清算，因而在“文化大革命”中，林彪、“四人帮”一伙接过布哈林、托洛茨基分子以及我国陈伯达这一套“恐商”理论，进一步加以发展，鼓吹社会主义商品生产必定要产生与复辟资本主义，并且竭力地推行一条破坏社会主义商品经济的极“左”路线。他们这一套极“左”理论与路线的影响，迄今还未完全肃清，例如不少同志至今对于我国现阶段必须大力发展社会主义商品生产的意义认识不足，不少实际工作同志还心有余悸，还不敢大胆地采取措施，大力地发展社会主义商品经济。

为了加快我国四个现代化的步伐，我们必须大力发展和完善社会主义商品经济，及时纠正和克服经济实物化和自给自足化的倾向。经济理论的一项重要任务就是要深刻研究社会主义生产方式不发达阶段的特征，对社会主义商品生产存在的原因予以马克

思主义的科学阐明，要结合我国半殖民地半封建社会商品经济不发达的具体条件，深刻阐明发展社会主义商品经济对发展我国社会主义经济建设，实现四化的重要作用。这样，才能进一步肃清“四人帮”散布的“恐商”极“左”思潮，并为当前国民经济的调整与改革指明方向。

发展和完善社会主义商品经济，必须充分利用社会主义市场的积极作用

在当前发展和完善社会主义商品经济中，最关键的是要充分发挥和利用社会主义市场的积极作用。这就要求我们以马克思主义为指导，对社会主义市场的性质、范围、结构、机制、规律和作用等问题进行深入地研究与探索。

就马克思主义政治经济学理论（社会主义部分）来说，对社会主义市场的研究还十分薄弱，基本上是生产理论加上分配理论，而缺乏市场理论。这种情况表明，对不发达社会主义的生产关系还未作出完整的科学概括，例如斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中，对政治经济学的对象下定义时，就没有明确地将交换关系规定为生产关系的一个方面。斯大林实际上是主张限制社会主义商品流通的范围，否认价值规律对生产有调节作用，低估了商品流通对生产的作用。斯大林的这些观点反映了苏联社会主义经济理论界不重视社会主义商品关系的产品经济论思潮。这种思潮也贯穿在我国 50 年代以来的社会主义政治经济学教科书中。在这种思潮下，人们混淆了社会主义市场与资本主义市场的原则区别，存在着“市场就是资本主义的东西”的种种糊涂观念。理论上的模糊引起政策上的失误。斯大林的这些论点与苏联国民经

需典全本请访问 www.ertongbook.com