



历史上的今天

(八十六)

张俊杰 主编

# 目录

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 12月6日 .....               | 1  |
| 国内.....                   | 1  |
| 1906年清末立宪运动兴起.....        | 1  |
| 1930年中国国际无线电台落成.....      | 35 |
| 1938年周恩来同蒋介石商谈两党合作.....   | 36 |
| 1979年西单“民主墙”禁贴大字报.....    | 36 |
| 1984年英文版《邓小平文集》在伦敦出版..... | 37 |
| 1984年中国新闻学会成立.....        | 51 |
| 1985年三北防护林体系一期工程结束.....   | 52 |
| 我军卓越的政治工作者谭冠三逝世 .....     | 53 |
| 泥沙学家钱宁逝世 .....            | 54 |
| 1989年我国首批转基因兔问世.....      | 55 |
| 1990年中共中央召开对台工作会议.....    | 56 |
| 1996年庐山被批准为“世界文化景观”.....  | 58 |
| 1997年我国早期女企业家董竹君逝世.....   | 59 |
| 国际.....                   | 60 |
| 世界著名电子电器之父西门子逝世 .....     | 60 |
| 1905年探险家阿蒙森探明地球磁极.....    | 63 |
| 1917年芬兰宣布脱离俄国独立.....      | 63 |
| 爱尔兰自由邦成立 .....            | 64 |
| 英国对芬、罗、匈三国宣战 .....        | 65 |
| 美国实验性人造卫星爆炸 .....         | 66 |
| 第一届亚洲新运会结束 .....          | 68 |
| 波兰取消肉类凭票供应制 .....         | 68 |
| 1992年印度爆发教族骚乱.....        | 69 |
| 中俄朝韩蒙签署图们江地区开发协定 .....    | 70 |
| 1997年俄空军运输机坠落民宅.....      | 71 |

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 1998 年查韦斯当选委内瑞拉总统.....  | 72 |
| 1998 年第十三届亚运会在曼谷开幕..... | 73 |
| 12 月 7 日 .....          | 74 |
| 国内.....                 | 74 |
| 1927 年汪精卫、吴稚晖再相攻讦.....  | 74 |
| 1957 年我国第一个五年计划完成.....  | 76 |
| 我国首次将电子能量加速到千兆电子伏 ..... | 76 |
| 国际.....                 | 77 |
| 劳合-乔治出任英国首相 .....       | 77 |
| 瓦尔德海姆联合国继任联合国秘书长 .....  | 78 |
| 1983 年哈罗兹公司炸弹案.....     | 78 |
| 亚美尼亚地震受灾人口 100 万 .....  | 78 |
| 美国研制出全数字电视系统 .....      | 79 |
| 玻利维亚山体滑坡千人丧生 .....      | 80 |
| 科学家首次发现时光可以倒流 .....     | 80 |
| 12 月 8 日 .....          | 82 |
| 国内.....                 | 82 |
| 陈天华蹈海自绝 .....           | 82 |
| 日军向香港发起进攻 .....         | 88 |
| 全非人民大会召开 .....          | 88 |
| 新疆克拉玛依发生特大火灾 .....      | 89 |
| 中国首次对外出租大型客机 .....      | 91 |
| 澳门机场启用 .....            | 91 |
| 国际.....                 | 92 |
| 法国早期电影艺术家梅里爱诞生 .....    | 92 |
| 芬兰音乐家西贝柳斯诞辰 .....       | 93 |
| 以色列前总理梅厄夫人病逝 .....      | 93 |
| 南亚国家区域联盟成立 .....        | 94 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 美苏签署销毁中程和中短程导弹条约签字 .....      | 95  |
| 希普利任新西兰首位女总理 .....            | 95  |
| 12月9日 .....                   | 96  |
| 国内 .....                      | 96  |
| “一二九”运动爆发 .....               | 96  |
| 中国对日、德、意宣战 .....              | 97  |
| 黄河三门峡截流工程结束 .....             | 98  |
| 中国政府抗议印尼反华排华 .....            | 98  |
| 社会学家潘光旦逝世 .....               | 99  |
| 马燕红为我国赢得第一个体操世界冠军 .....       | 100 |
| 我国首条准高速铁路自动闭塞开通 .....         | 100 |
| 董建华赴京述职 .....                 | 100 |
| 中美国防部官员举行首次正式磋商 .....         | 101 |
| 国际 .....                      | 102 |
| “北方雄狮”古斯塔夫诞辰 .....            | 102 |
| 葡萄牙共和政府垮台 .....               | 104 |
| 印度援华医生柯棣华逝世 .....             | 104 |
| 1948年联合国通过防止及惩办灭绝种族罪公约 .....  | 109 |
| 1961年国际乒乓球比赛试行“轮换发球法” .....   | 109 |
| 1970年日本“促进恢复日中邦交议员联盟”成立 ..... | 110 |
| 第八届曼谷亚运会开幕 .....              | 111 |
| 查尔斯戴安娜正式分居 .....              | 113 |
| 世贸组织首届部长会议举行 .....            | 113 |
| 伊斯兰会议组织第八次首脑会议举行 .....        | 116 |
| 12月10日 .....                  | 118 |
| 国内 .....                      | 118 |
| 中国军队开始入缅对日作战 .....            | 118 |
| 1944年中日豫湘桂战役结束 .....          | 119 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 1968 年诗人田汉逝世.....             | 131 |
| 毛泽东提出“深挖洞，广积粮，不称霸”.....       | 132 |
| 1979 年台湾高雄发生《美丽岛》事件.....      | 133 |
| 1987 京津塘高速公路开工.....           | 133 |
| 1998 年物理学家王淦昌逝世.....          | 134 |
| 国际.....                       | 135 |
| 1901 年瑞典首次颁发诺贝尔奖.....         | 135 |
| 1903 年英军再次侵入西藏.....           | 138 |
| 1918 年普朗克因发现量子理论而获诺贝尔物理奖..... | 138 |
| 叶芝获诺贝尔文学奖.....                | 139 |
| 戏剧家奥尼尔获诺贝尔文学奖.....            | 140 |
| 1936 年英王爱德华八世逊位.....          | 140 |
| 1961 年美在南越推行“特种战争”.....       | 141 |
| 1979 年特里萨修女被授予诺贝尔和平奖.....     | 148 |
| 1995 年“伽利略”号发回木星数据.....       | 148 |
| 1996 年首届国际青少年消除贫困奖揭晓.....     | 149 |
| 哈萨克斯坦迁都阿斯塔纳取代阿拉木图.....        | 150 |
| 2001 年度诺贝尔奖颁奖典礼在瑞典和挪威举行.....  | 152 |

## 12月6日

### 国内

#### 1906年清末立宪运动兴起

1906年(光绪三十二年)12月5日,清末立宪派开始结成组织推动君主立宪。1905年,清政府曾派五大臣出国“考察政治”,1907年9月宣布“预备仿行宪政”。民族资产阶级上层的代表人物纷纷响应。12月6日,张謇、汤寿潜等人首先在上海成立预备立宪公会。之后,汤化龙、谭延恺、丘逢甲分别建起湖北宪政筹备会、湖南宪政公会、广东自治会等团体,梁启超等人也在日本东京建立政闻社。1908年8月,各团体以清政府并无实际行动,乃派代表联名上书,请求速开国会、颁布宪法。清政府用查禁政闻社予以打击。1909年(宣统元年)各省奉命设立谘议局,多由立宪派主持。次年,经张謇发起,十六省谘议局代表齐集北京,仍以速开国会为要求,接连发动三次大请愿。未被接受。1911年5月清政府组成皇族内阁,彻底暴露了集权皇室的阴谋。立宪运动失败,一部分立宪派转与清廷对立,至武昌起义爆发时,投向革命阵营。

附录:

筹备立宪是清末现代化过程中的核心问题之一。环绕着中国是不是应该推进立宪政治这一问题,在清末新

政中出现了持续的激烈的论战。本文通过考察清末立宪派与立宪缓行派之间的论争，来揭示中国立宪政治所面临的内在矛盾。对这些内在矛盾的历史考察，对于当代中国人更深入全面地思考中国宪政与民主政治发展的条件，对于理解后发展国家采取西方立宪政治时所需要各种因素，无疑有着重要的历史启示。

立宪思潮发端于清代中后期，早在同治年间，士大夫中的一些精英人物，就对西洋的议会政治制度产生浓厚的兴趣。这种兴趣之所以产生，乃是由于中国人发现，西方立宪政治所具有的某种优点，恰恰是专制传统政体最为缺乏，因而也是中国最需要获得的。王韬就在其《漫游随录》中盛赞英国的“君民共主”的议会政治制度，在这本著作中，王韬把君主专制与民主政治的结合看作是巩固一个国家的君主与民众之间的“上下相通”的手段，因而也是实现“富强之效”的手段。到了光绪初年，郑观应在《盛世危言》中同样沿着这种思路来理解西方宪政。他认为，立宪与议会的好处是“集思广益”并消除君民之间的隔阂。到甲午战争发前，陈虬、陈炽、许景澄、张荫桓等人，均以大体相似的方式和用语，介绍并赞扬了他们所理解的西洋议会制度。

从这些近代士大夫知识分子对西洋议会制度的认识来看，他们对西方制度的兴趣着眼点，是这些政治制度所表现出来的某种特殊“效能”，而这种“效能”恰恰又是中国所缺乏的。他们正是带着对本民族特有的“问题”的关注，来认识西方文化的。由于中国传统专制政治在应付西方挑战时暴露出来的严重弊端，由于中国传统政体使君主与民众上下相隔，于是，在他们看来，议会政治的意义并不是西方原生意义上的对政府权力的限

制与约束，而是这种制度能够“集思广益”，“固结民心”。用郑观应在《盛世危言》中的话来说，“中国而终自安卑弱，不欲富国强兵，为天下之望国也，由亦已耳，苟欲安内攘外，……其必自设议院始矣。”其他有关介绍西洋议会政治制度的思想人物的看法，也大体如此。

我们可以把这种仅仅根据一种外来制度的“效能”，来认定仿效这种制度的必要性，以求实现该制度的“效能”的思想倾向和观念，称之为“制度决定论”。这种“制度决定论”思想倾向的最基本特点是，在肯定异质文化中的某一种制度的功效的同时，却忽视了该种制度得以实现其效能的历史、文化、经济和社会诸方面的前提和条件。换言之，“制度决定论”仅仅抽象地关注制度的“功效”与选择该制度的“必要性”之间关联，而没有、或忽视了“功效”与实现该功效的种种社会条件的关联。一种制度实施的可行性与实效性，又恰恰不能脱离这些条件。事实上，立宪政体所能达到的令中国人颇为惊羨的效能，是有着许多内隐的与外显的社会经济与文化条件的配合。而这些条件往往是该种文化原先所固有，而中国所没有的。近代大多数知识分子在认识西方政治制度时，往往都不自觉地具有这种思想倾向性。一般地说，在当时特定的历史社会条件下，人们是很难摆脱这种态度和思维方法来认识另一种完全不同的文化的。这首先是因为，中国陷入了深重的民族危机，这一特定的疑难困境，使中国知识分子决不可能脱离这种切身的关怀和问题，来对另一种文化发生兴趣。西方政教制度与它所表现出来的效果，给那些最早接触西方的中国知识分子的刺激是直接的、强烈而鲜明的。其次

还因为，长期处于闭锁状态的中国人在当时还不可能具有直接的经验与丰富的知识，去认识一种异质政治制度的社会经济文化背景。尤其不可能认识到一种制度与该社会的其他因素之间的相互依存的复杂关系。

西方社会、经济、文化与政治，是在其自身长期的历史演变与发展过程中相互依存、有机联系在一起的一个整体，每一部分的产生功效，必须以其它部分的存在作为条件。然而，当人们从自己特定的关切角度来认识西方文化时，他们仅仅只注意到有机整体的某一方面和侧面。并且也只有这一方面和侧面，才足以引起人们的兴奋与兴趣，并对其作出反应。在这一认知过程中，政治制度与其他层面的相互依存和制约关系也就不自觉地被人们忽略了。而且，从人们的认识过程来看，一种制度产生的效果较为容易被人们观察到，而这种制度得以产生效果的条件，却是处于相对隐蔽的、不易被人觉察的状态，这些内隐的条件对于从来没有在西方社会生活过，对西方历史文化背景完全陌生的中国知识分子来说，确实是难以了解。

当然，人们必须承认，制度决定论无疑还是有其“望梅止渴”的积极作用的，制度决定论对立宪政治的简单化的理解乃至误读，往往会产生一种奇妙的刺激作用，产生一种激发国民向上的激情，一种克服数千年来习以为常的政治“常规”与文化惰性的思想感奋，以及以先进文明为参照点的对现实专制政治的批判意识与挑战意识，它会促使人们以一些全新的角度，来批判地认识自己的过去，以及重新认识中国应该选择的前程。从逻辑上看来，某些看来属于错谬的东西，在历史上又往往充任了进步的“荷尔蒙”。

然而，另一方面，也应看到，制度决定论的思维方法有着其严重的消极作用，这种消极性主要体现在两个方面，首先，它具有在政治上引导激进化的潜在可能。更具体地说，人们的危机感越强，要求立宪的愿望也随之越强，这就决定了立宪思潮将随着内忧外患的深化，随着民族危机的尖锐化，而不断地走向激进化。这正是形成中国改革过程中的激进主义思潮的一种重要的思想根源。事实正是如此，清末筹备立宪展开以后，民间出现的三次要求立宪进程提速的运动，就是以中国民族危机迫在眉睫作为根据的。由此引起的政治参与的急剧膨胀与持续的权威危机。

其次，制度决定论思维方式还导致政治整合的严重危机。人们在现实生活中的危机感越深，要求立宪的愿望就越强烈，而中国的社会经济条件却没有随立宪制度的建立而自然成熟。这样就导致从西方引入的先进的宪政制度与落后的经济、社会、民俗环境完全脱节，政治制度与经济社会环境之间出现整合上的困难。并进而并引发政治危机。一个国家的现代化就有可能在严复所说的“新者未得，旧者已亡”的困境中陷入空前的失范状态。清王朝权威提前崩溃后，中国现代化的政治整合陷入长达数十年的持续危机与混乱，原因固然是多方面的，但政治整合的失范则是在立宪运动激进化以后发端的。

下面我们可以通过立宪缓行派对立宪派思想的批评，来展示以制度决定论为基础的中国立宪思潮所蕴含的矛盾。

自1905年到1911年的清末筹备立宪过程中，在积极立宪派与缓行立宪派之间，一直存在着相当激烈的论争和思想冲突。自民国以来，清末立宪运动中

的缓行派的思想观点就一直没有受到学者应有的重视。如果从后发展国家早期现代化这一特定视角来看，人们将会发现，立宪缓行派的思想远不是“文化守旧”可以简单地一语概括。那些被斥为“保守派”人士的思想的内容，要比人们想当然认为的更为丰富复杂得多。下面，本文将进一步考察立宪派与立宪缓行派之间是如何在立宪问题上展开思想论战的。这种论战对于认识中国早期现代化过程中不同的政治选择上的冲突，可以提供哪些启示。

实际上，这种两派之间进行的思想冲突和交锋，反映的正是传统的专制国家，在仿效西方政体过程中存在的两难矛盾与困难问题，因而实际上有着十分深厚的内涵。研究这种思想论争，对于理解清末立宪运动的内在矛盾和困难，对于进一步认识制约中国早期现代化过程的各种复杂条件和因素，实际上具有十分重要的意义。

清末反对把筹备立宪作为基本方针的人士，实际上包括两种类型的人。

一种是基本上赞同立宪的方向，但对当时占主流地位的预备立宪思潮持批评态度的人士，这一类人并不反对中国在未来某个时候走立宪改革的道路。他们认为，由于中西文化、社会和历史条件与环境存在着巨大的差异，简单地仿效西洋宪政，将会对中国的变革，对现体制下的秩序稳定带来严重的不利后果，因而他们主张推迟预备立宪，到未来时机成熟以后，再考虑以渐进的方式来推进立宪改革。他们认为，在新政的现阶段，应以加强君权，发展实业，实行开明专制为目的。例如军机大臣孙家鼐、考察宪政大臣于式枚、御史赵炳麟、王步瀛等人，均坚持这种主张。于式枚可以说是其中最具代表

性的人物。他曾公开表示，中国的立宪应在二十年以后才可以提到议事日程上来，这种态度使他在立宪呼声日益高涨的当时显得极为孤立，以致成为全国占主流地位的立宪派士绅的众矢之的。

特别值得指出的是，这些人士的政治态度与价值观念，与顽固守旧派的保守主义的自我中心的价值取向相比，有着很明显的区别。他们并不否认西方文明在许多方面的优点，他们也决非盲目的仇外排外论者，他们不否认立宪政治对于西方各国的作用和功效。他们甚至在原则上也认为，西洋的立宪政体的“文明”程度均优于中国现行的专制政体。这一类人中的一些代表人物有过数次出洋考察的丰富经历，例如于式枚、吴寿等人。从他们反对立宪的言论来看，他们对西方和日本的政治和社会情势的了解和认识程度，与那些积极提倡立宪的人士相比，可以说是有过之而无不及。换言之，他们的观念和价值态度已经更为现代化了。以往学者在评价孙家鼐、于式枚等人的思想时，往往把他视为顽固守旧派的主要代表人物，显然是过于简单化了。我们大体上可以把这一类人称之为立宪缓行派。他们对筹备立宪的批评一定程度上确实指出了在中国当时的条件下，简单地仿效西方宪政制度可能产生的一些消极后果。正因为如此，通过对这一类立宪缓行派的思想的分析，将有助于认识清末立宪运动与中国现代化变革所存在的一些关键问题。

反对立宪的第二种类型人士，是一些更接近于从官学化的儒家的“原教旨”立场来反对立宪运动的传统官僚派人士。其代表人物有御史胡思敬、翰林院侍读柯劭忞等人。这一类人对西方宪政并没有多少知识与兴趣，

他们之所以反对立宪，乃是担忧中国传统政教风俗将可能由于实行立宪而遭到威胁。他们出于对专制君主政治的信仰与效忠，而坚决反对中国在任何时候实行西方式的立宪政体。这一类人数量并不多，在社会上已经完全边缘化，在当时的报刊与各种文献里已经很少见到他们思想的踪迹。我们可以把持这种反对立场的人称之为传统的政治守旧派。

以上两类人均是从保守的立场来批评立宪运动，他们把积极推行立宪的人士视为共同的论敌。然而，在以何种方式来拯救中国的问题上，两种人实际上存在着很大的分歧，必须指出的是，对立宪运动持批评态度并在报章上发表文章阐述己见的，大多数是属于前一种类型，即立宪缓行派。在庚子事变之后，由于大多数中国士绅和官僚在强大的外部危机和西洋各国的示范作用的压力下，已经认识到，“以不变应万变”的深拒固闭态度来应对现实危机决非明智之举。继续坚持1900年以前那种以倭仁为代表的那种极端保守的政治立场的人已较为罕见，而且他们也很少在“新人云集”的报刊上去发表自己被人们视为“不合潮流”的观点。本文中引述的主要是第一种类型的立宪缓行派的思想言论。这不但是因为他们的思想具有相当的理论研究价值，而且因为考察他们的思想，也有助于人们认识，在清末立宪过程中，激进派的对立面是怎样思考中国改革的道路与目标的。

在五大臣出洋考察回国后不久，1906年8月25日，清廷召开了一次廷臣会议，参加者有醇亲王载沣、军机大臣、政务处大臣、大学士，以及当时的北洋大臣袁世凯。这是一次专门讨论是否把立宪作为既定国策的重要会议。

在这次会议上，占主流地位的立宪派与占非主流地位的立宪缓行派之间，在中国是否应采取立宪作为富国强兵的必要选择的关键问题上，就展开了一场公开的思想交锋。当时的《东方杂志》曾对这次廷臣会议的情况作了详细的报道。这份报道记述了与会的各位要员就立宪是否符合中国的国情的的问题展开了相当激烈的争论。这次会议上，在筹备立宪问题上持积极肯定态度的，有奕劻、徐世昌、张百熙、袁世凯，持保守消极或反对态度的有孙家鼐、荣庆、铁良和瞿鸿禨，醇亲王载沣则采取中间偏积极的立场。

从总的情况来看，这次廷臣会议上并没有人公开反对立宪，几乎所有的与会者都或多或少把立宪政体作为一种良好的制度予以肯定。但在是否应在当前的情况下积极仿行立宪体制，与会者却存在着很大的分歧。前者主张尽快推行立宪，以解决中国的危机，后者认为立宪可以作为中国政治发展的未来方向；但却反对把预备立宪作为中国变革的近期目标。

从这次廷臣会议来看，立宪派与立宪缓行派的分歧主要表现在以下四个方面。

首先，立宪缓行派认为，由于中国处于严重的内忧外患和国势虚弱的情况下，因而无力承受立宪这样的重大变动可能带来的危险和动荡局面。而立宪积极派则恰恰相反，他们认为，正因为中国危机深重，因此，只有重大的改革动作和革新才能拯救中国，使中国摆脱危机。

在这次会议上，作为立宪缓行派首先发言的是七十九岁的文渊阁大学士孙家鼐，早在戊戌变法以前，他就与翁同龢同为光绪帝师傅，并列名于强学会。戊戌变法期间，他主办过京师大学堂，并积极主张发展现代教育。

当时英文版的《北华捷报》把他称为立宪问题上的中间派。孙家鼐发言称，立宪国之法，与君主国完全不同，这种不同的关键，还不在于“形迹”（形式），而在于宗旨。他认为，“宗旨一变，则一切用人行政之道无不尽变，这就如同重心一移，则全体之质点均改其方向。”孙家鼐认为，正因为从君主国到立宪国的转变，是这样一种“用人行政之道无不尽变”的巨大变动，具有相当大的风险。有他看来，这样大的变动，在国力强盛时推行也难免有“骚动之忧”，而在当今中国国势衰弱的情况下，“变之太大太骤，实恐有骚然不靖之象。”因此，孙家鼐继而认为，政府目前所能做的，是“但宜革其丛弊太甚之事，俟政体清明，以渐变更，似亦未迟。”孙氏并不反对立宪，他的立论根据是，重大的变革必须在国家的资源与能力、国家对社会的控制力相对强大的情况下，才具有成功的可能。中国在当时显然还不具备这样的条件。

紧接着，军机大臣、巡警部尚书徐世昌则作为立宪派一方起而反驳。这位五十一岁的新型官僚并不否认中国的国势虚弱，但他认为，正因为如此，中国必须进行大刀阔斧的变动，才能解决危机。徐世昌指出，支离的、逐渐变更的改革方法，中国过去早已尝试过多年，但并没有取得什么效果。徐氏提出一个颇有新意的论点是，逐渐的小变之所以不能取得成效，这是因为这种变革并不能改变人们的观念并藉此激发国民的精神，“盖国民之观念不变，则其精神也无由变。是则唯大变之，乃所以发起全国之精神也。”在这里，立宪派一方的基本论据是，支离的渐进的变革，无法克服传统体制和政治秩序的情性，也无法发动社会的力量来增加国力，因而也

无法使改革取得实效，而改革不能取得实效，将会使中国的危机变本加厉。而要克服这种恶性循环，只有通过重大的、乃至戏剧性的变革才有可能。因为这种大的社会变动将会极大的冲击人们的观念、振发国民的精神。而这种“全国之精神”才能克服以往的小变小革所无法扫除的历史惰性。

立宪缓行派与立宪派的基本分歧之二是，立宪政治是否必须以国民程度作为先决条件。这一问题是孙家鼐在反驳徐世昌的上述观点时引发出来的。孙氏在徐世昌发言后又接着指出，既使要以立宪来发起全国之精神，那也是在一定的条件下才有可能，这个条件就是“民之程度渐已能及”，然而，中国的当前的情况则是，“国民之能知立宪之利益者，不过千百之一，至能知立宪之所以然，而又知为之之道者，殆不过万分之一，上虽颁布宪法，而民又懵然不知，所为如是，则恐无益而又适为厉阶。”因此，他认为，中国在国民尚缺乏立宪所必要的知识程度之前，立宪改革必须慎之又慎。

积极主张立宪的张百熙则立即对此种观点予以反驳。这位主持京师大学堂的五十九岁的邮传部大臣认为，国民程度应该是改革的结果，在目前的情况下，“今上无法以高其程度。”因此，如果要等到国民程度达到立宪的标准时才实行立宪，那中国将永远看不到立宪的那一天来临。张氏的结论是，“与其俟程度高而后立宪，何如先预备立宪而徐施诱导，使国民得以渐几于立宪国民程度”。

第三，立宪缓行派与立宪派的第三种分歧是，吏治清廉是否是推行立宪的必要条件。四十七岁的军机大臣、协办大学士、保守的蒙古官僚荣庆在此次会议上发言称，

他并非不深知立宪政体之美，但中国的实际情况是，政体宽大，渐流弛紊，因此，必须“先整饬纪纲，综核名实，立居中驭外之规，定上下相维之制，”（8）他认为，只有这样行之数年，使官吏尽知奉公守法，然后才能逐步推行立宪。如果不考虑中国与西洋国情与局势的不同，而仅仅为了追逐立宪的虚名，其结果势必使政府无法控制那些无法无天的神奸巨蠹，执政者将处于无权的境地，月长日久，将导致严重的后果。荣庆的论点的实质是，原来传统政体下产生的宽纵之弊和由此产生的纪纲紊弛，在立宪政治推行以后反而会更加得不到有效的约束，其结果将使各级官吏为非作歹和腐败的痼疾变本加厉。因此，只有先行运用国家的权威整顿秩序，以便为以后的立宪变革扫清路障。

第四，立宪缓行派认为，立宪必须以地方自治为基础，但中国在当前的条件下发展地方自治有很大的困难。四十三岁的军机大臣、陆军部尚书铁良认为，这种困难首先在于，地方上劣绅劣衿、土豪与讼棍，本是地方官府严加控制和管束的对象，而现今中国的情况是，此类人已盘根错节，“几无复与之争者”，如果推行地方自治，而这一类人却公然握有地方命脉，这一矛盾又如何解决？

大体上，我们可以对廷臣会议上的立宪派与立宪缓行派之间的分歧概括如下。

预备立宪的立宪缓行派认为，一个国家立宪要取得实效，必须预先具备一定的条件。这些条件包括：国家权威对于社会具有相对有效的控制能力，国力要相对强盛，并拥有较为充沛的政治和经济资源作为变革的后盾；国民教育程度必须达到相应的水平，吏治要相对的清廉；