

失落的年表



叁

●《探索·发现》栏目编

○寻找失落的年表一
○寻找失落的年表二
○寻找失落的年表三
○寻找失落的年表四
○寻找失落的年表五
○寻找失落的年表六
○寻找失落的年表七
○寻找失落的年表八
○寻找失落的年表九
○寻找失落的年表十
○寻找失落的年表十一
○寻找失落的年表十二
○寻找失落的年表十三
○寻找失落的年表十四
○寻找失落的年表十五
○寻找失落的年表十六
○寻找失落的年表十七
○寻找失落的年表十八
○寻找失落的年表十九
○寻找失落的年表二十
○寻找失落的年表二十一
○寻找失落的年表二十二
○寻找失落的年表二十三
○寻找失落的年表二十四
○寻找失落的年表二十五
○寻找失落的年表二十六
○寻找失落的年表二十七
○寻找失落的年表二十八
○寻找失落的年表二十九
○寻找失落的年表三十
○寻找失落的年表三十一
○寻找失落的年表三十二
○寻找失落的年表三十三
○寻找失落的年表三十四
○寻找失落的年表三十五
○寻找失落的年表三十六
○寻找失落的年表三十七
○寻找失落的年表三十八
○寻找失落的年表三十九
○寻找失落的年表四十
○寻找失落的年表四十一
○寻找失落的年表四十二
○寻找失落的年表四十三
○寻找失落的年表四十四
○寻找失落的年表四十五
○寻找失落的年表四十六
○寻找失落的年表四十七
○寻找失落的年表四十八
○寻找失落的年表四十九
○寻找失落的年表五十
○寻找失落的年表五十一
○寻找失落的年表五十二
○寻找失落的年表五十三
○寻找失落的年表五十四
○寻找失落的年表五十五
○寻找失落的年表五十六
○寻找失落的年表五十七
○寻找失落的年表五十八
○寻找失落的年表五十九
○寻找失落的年表六十
○寻找失落的年表六十一
○寻找失落的年表六十二
○寻找失落的年表六十三
○寻找失落的年表六十四
○寻找失落的年表六十五
○寻找失落的年表六十六
○寻找失落的年表六十七
○寻找失落的年表六十八
○寻找失落的年表六十九
○寻找失落的年表七十
○寻找失落的年表七十一
○寻找失落的年表七十二
○寻找失落的年表七十三
○寻找失落的年表七十四
○寻找失落的年表七十五
○寻找失落的年表七十六
○寻找失落的年表七十七
○寻找失落的年表七十八
○寻找失落的年表七十九
○寻找失落的年表八十
○寻找失落的年表八十一
○寻找失落的年表八十二
○寻找失落的年表八十三
○寻找失落的年表八十四
○寻找失落的年表八十五
○寻找失落的年表八十六
○寻找失落的年表八十七
○寻找失落的年表八十八
○寻找失落的年表八十九
○寻找失落的年表九十
○寻找失落的年表九十一
○寻找失落的年表九十二
○寻找失落的年表九十三
○寻找失落的年表九十四
○寻找失落的年表九十五
○寻找失落的年表九十六
○寻找失落的年表九十七
○寻找失落的年表九十八
○寻找失落的年表九十九
○寻找失落的年表一百



中国青年出版社



老雷中国



叁

《探索·发现》栏目编

中国老年出版社

○寻找失落的年表一○寻找失落的年表二○寻找失落的年表三○尘封不住的西夏一○尘封不住的西夏二
○尘封不住的西夏三○尘封不住的西夏四○尘封不住的西夏五○虞弘墓○船说(上)○船说(下)○寻找
失落的年表二○寻找失落的年表一○寻找失落的年表三○尘封不住的西夏一○尘封不住的西夏二○尘
封不住的西夏三○尘封不住的西夏四○尘封不住的西夏五○虞弘墓○船说(上)○船说(下)○寻找失落



图书在版编目(CIP)数据

考古中国 / 张东霞等编著.

北京: 中国青年出版社, 2006

ISBN 7-5006-6899-6

I. 考... II. 张... III. 文物—考古—研究—中国 IV. K87

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第038770号

中国青年出版社 出版发行

社址: 北京东四12条21号

邮政编码: 100708

网址: www.cyp.com.cn

编辑部电话: (010) 64007781

营销: 北京中青人出版物发行有限公司

电话: (010) 64066441

责任编辑: 裴海燕 yanyanpei@163.com

书籍装帧: **zhengmei 正美** 魏征/李莉
书籍装帧设计部 010-64003130 zhengmeibj@126.com

印刷: 北京顺诚彩色印刷有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 787 × 1092 1/16

印张: 18

字数: 300千字

版次: 2006年5月北京第一版

印次: 2006年5月北京第一次

印数: 1-10000册

定价: 35.00元

本图书如有任何印装质量问题, 请与出版处联系调换

联系电话: (010)84035821



目录 Contents

001-020

发现虞弘墓（上）

021-036

发现虞弘墓（中）

037-052

发现虞弘墓（下）

053-068

寻找失落的年表（一）

069-086

寻找失落的年表（二）

087-104

寻找失落的年表（三）

105-122

船说（上）





目录 Contents

123-140

船说 (下)

141-152

尘封不住的西夏 (一)

153-164

尘封不住的西夏 (二)

165-178

尘封不住的西夏 (三)

179-190

尘封不住的西夏 (四)

191-202

尘封不住的西夏 (五)



发现虞弘墓

(上)



考古中国

山西省太原市城郊，这个
宁静的小村庄叫王郭村。

和大多数中国农民一样，
王秋生王四华夫妇每天面对的
也就是再普通不过的农家日子。

然而几年前，他们却遇上
了一件非同寻常的大事。



发现虞弘墓

1999年7月，王秋生正在村口的土路上挖水沟。突然，铁锹碰到一块硬物。路面与硬物之间距离很近。王秋生把浮土拂去，露出了一长段白色石板。

这是什么？

王四华和其他邻居闻讯赶来。大家沿着石板继续向四周挖掘。慢慢地，村民发现了方形的四道墙壁，中间是一个汉白玉石制屋顶。大家猜测这应该是个墓室。

围观的村民越来越多，为了不让古墓遭受进一步的破坏，王秋生夫妇找来木头做成护栏，将古墓围起来。

王郭村村民王四华说：俺们也晓不得，只知道是个墓子。可是按照俺们农村的说法，俺们也不能



动，这个墓子，我们都有些害怕。而且这不也快，再有两三天，就到了农历的六月，我们就想到了六月再说吧。

王四华所说的当地习俗，就是农历5月，不能动土挖墓，否则对发现者很不吉利。

正是这个古老的习俗，使一座价值重大的古墓有幸保存了它的历史原貌。

然而转眼已是7月，太原的雨季来了。墓葬如果不及及时发掘整理，后果不堪设想。

7月9日，正在王郭村指导修路的区建委主任武春晖听到了这件事。他敏锐地感到事情的重要，立即电话通知了李爱国所在的晋源区文物局。

山西省太原市晋源区文物旅游局副局长李爱国说：我们赶到现场，通过分析，也认为是一个很重要的墓葬。因为各种迹象表明，这种墓葬我们此地没有出土过。所以我们及时报告了上级文物部门，对此进行了抢救性的发掘。

1999年7月13日，由山西省考古所、太原市考古所、晋源区文物旅游局组成的联合考古队进驻挖掘现场。

山西省太原市晋源区文物旅游局副局长李爱国说：在我们太原7月是很热的，而且又是个雨季。为了确保出土文物的安全和考古工作的顺利进行，我们就在出土地搭起了一个帐篷，当时帐篷内的温度比帐篷外高十几度，我们在里面工作汗流浹背，憋





气，真是难以忍受那种感觉。但是随着考古发掘的深入和惊奇的发现，使我们顿时兴奋，那种感觉是难以用语言来表述的。

古墓发掘过程中，令考古队员兴奋的事接踵而至。

首先，他们发现那个汉白玉制屋顶采用了歇山顶的形式，这引起了主管建筑考古工作的太原市考古所所长李非的注意。

山西省太原市文物考古研究所副研究员李非说：歇山顶式的建筑物在中国的形成是有个过程的，完整的形成是在战国到西汉期间，当时的屋顶形式有五种，一个是庑殿顶，一个是歇山顶，再一个是悬山顶，另外一个为圆顶，最后一个就是攒尖顶。这五种建筑的形式就反映了当时建筑上一种等级的差别，特别是歇山顶，歇山顶在一组建筑群里，皇亲贵族、宗教祭祀建筑群里，它是仅次于庑殿顶的一种形式。



李非看到这个汉白玉歇山顶，感到非常惊讶。在太原地区，这样的墓葬很少见。墓主人采用歇山顶，说明他的身份一定不寻常。

山西省太原市文物考古研究所副研究员李非说：这个墓葬的主人非同一般。为什么这么说呢？因为在陕西地区50年代末就发现了一座隋朝时期的，叫李静训的墓葬，它就是石制的歇山顶。70年代初，在陕西西安地区，又发现了一座叫李寿的青石的歇山顶墓葬。两个墓主人身份都非同一般。据此推测这座墓葬的墓主人的身份，一定是达官贵族，或者是和皇家有关联。



李静训，虽然死时只有6岁，但生前深受隋炀帝的宠爱，因此葬礼极其奢华。李寿是唐初的淮安靖王。



李姓王爷的墓葬，其规格更是不凡。二人都是皇亲国戚，身份显赫。然而他们采用的石料也只是山陕地区常见的青石。而这座墓葬所采用的汉白玉却是几百公里外河北曲阳的特产。墓主人既采用歇山顶的形式，又千里迢迢耗费人力物力运来汉白玉，他究竟是谁，什么身份？一股强烈的好奇和兴奋涌动在所有考古队员的心中。

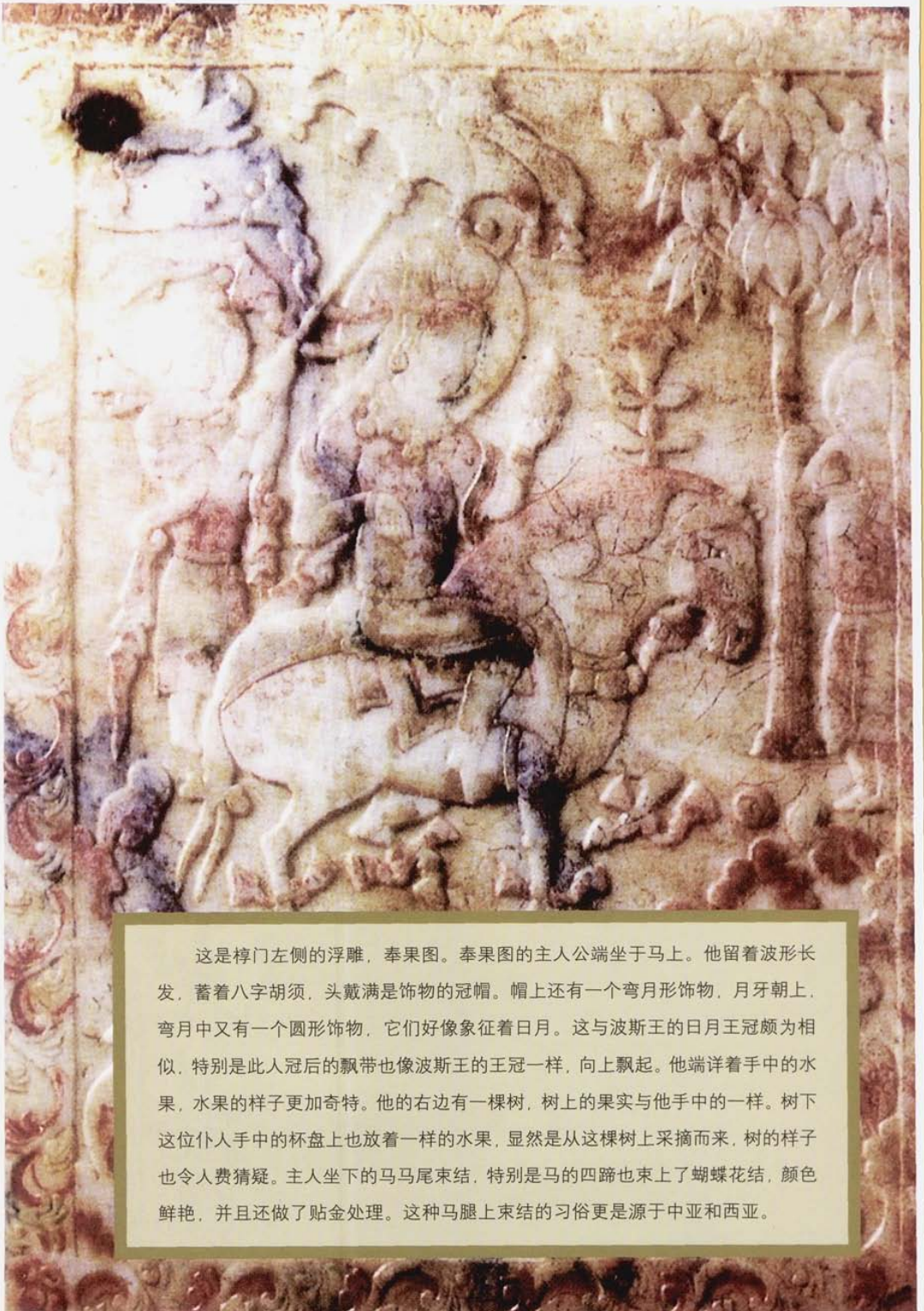


考古队员谨慎地铲去汉白玉石料周围的泥土——古墓终于露出了它的冰山一角：歇山顶下，是一个全部由汉白玉组成的方形石椁。

石椁出土时椁门已经损毁严重，现在就只剩下门楣了，然而从它那仅存的雕刻上，我们依然能感受到门的雕刻之精美或许会超出了我们的想象。而椁门两侧的汉白玉石壁上，两个谁都想不到的浮雕，一下子惊住了在场的所有人。这些人物形象，决不是在中国大地上进行考古挖掘时常见的样子。他们高鼻深目，发型奇特。这是椁门右侧的浮雕，牵马图。牵马图中描绘了四个仆人，他们身穿圆领窄袖红色长袍。即使在一千多年后的今天，衣服的颜色依然鲜明。这位牵马者的头发用丝带束起，在头顶处挽一花结，上面似乎还有头饰。更有趣的要数中间的这匹马。

马身上没有马镫，只有一个类似扎起口的口袋状的东西。马尾中部用丝带束成蝴蝶花结。马身下还围绕着两条狗。浮雕上部有两只鸟，其中一只鸟的脖子上也系着飘带，微微向上飘起。这种马尾束结、鸟颈束结的样式是常见于西亚波斯和中亚的习俗。最奇特的是画面下方的这匹马，它长着一双翅膀。带翅膀的动物同样是西亚和中亚常见的艺术形象。





这是樟门左侧的浮雕，奉果图。奉果图的主人公端坐于马上。他留着波形长发，蓄着八字胡须，头戴满是饰物的冠帽。帽上还有一个弯月形饰物，月牙朝上，弯月中又有一个圆形饰物，它们好像象征着日月。这与波斯王的日月王冠颇为相似，特别是此人冠后的飘带也像波斯王的王冠一样，向上飘起。他端详着手中的水果，水果的样子更加奇特。他的右边有一棵树，树上的果实与他手中的一样。树下这位仆人手中的杯盘上也放着一样的水果，显然是从这棵树上采摘而来，树的样子也令人费猜疑。主人坐下的马马尾束结，特别是马的四蹄也束上了蝴蝶花结，颜色鲜艳，并且还做了贴金处理。这种马腿上束结的习俗更是源于中亚和西亚。

考古队员们对着两块浮雕唏嘘不已：怎么中国的地下竟然深埋着完全中亚西亚风格的墓葬雕刻？

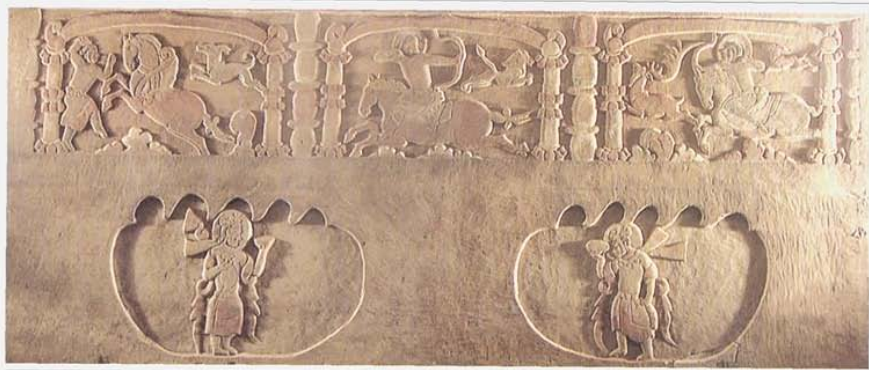


山西省考古研究所研究员张庆捷说：在汉白玉上这样的雕绘也是很少见的，雕绘的内容也是非常令人意外，雕绘全部是充满了波斯风格的一些图像，有狩猎图，有宴饮图，有行旅图等等，没有一个是中原的人物，从服饰、用具，一直到器皿、住房等等，都是充满了丝绸之路或者西域的风格，看到这些我们非常惊奇，也感到它的价值，因为我们知道，这样的材料还没有在中国出现过，至少在以往发表的材料中没有见过，因为在这之前，我正好把全国发表的隋唐资料全部过了一遍。

看来，这样的浮雕还是头一次在中国出土。这是哪个朝代的墓葬？断代问题紧迫地推到了考古队员面前。

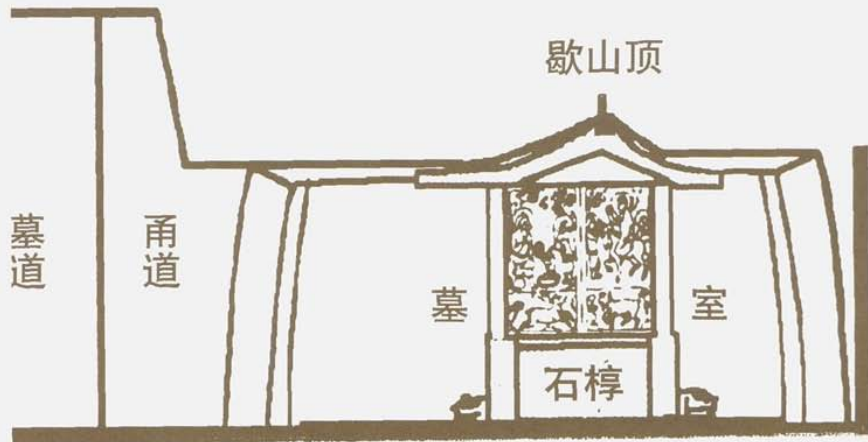
山西省考古研究所研究员张庆捷说：歇山顶石椁以往只在隋代的李静训墓中和初唐的李寿墓中发现过，说明它的时代在隋唐之间。

山西省太原市文物考古研究所副研究员常一民说：这个墓葬从它的墓葬形制，它（形状）圆弧带方的这种墓葬，而且出土的绳纹砖，都是从北朝开始一直到唐代中期墓葬的显著特征。



王郭村的这座墓葬长不足 14 米，由墓道、甬道、墓室组成，墓室的形状为弧边方形——就是整体上是方形，只不过四个角被砌成了弧形——这些是北朝隋唐时期的墓葬特色。

而石椁的歇山顶目前仅见于隋唐墓葬，因此考古工作者初步确定墓葬的时间在隋唐前后。



发掘工作继续进行。在清理石椁顶部时，有人发现了 2 枚开元通宝。考古队员的心兴奋起来——难道是唐墓？

我国古人有“事死如生”的传统，就是主人生前生活什么样，死后的生活世界还是什么样。因此生前的必需品哪个也不能缺，自然金钱是包括在内的。所以考古过程中经常出现有大量金钱随葬的情况。

但是随葬的钱币通常是成群堆放在一起，而且都会被放在墓室里。单独在椁顶出现两枚铜钱，则非常罕见。它们是被有人有意搁放的，还是被人遗失的？又是怎么遗失的？

考古队员心头一团雾水。随着清理工作的深入，考古队员在墓室底部的淤泥中，甚至在墓道里，有了更多的发现——然而，却是令人担忧的发



现。这些器物分布散乱，毫无规律。考古队员的心沉了下去。各种迹象表明，这座墓显然遭受了严重的破坏。

山西省太原市文物考古研究所副研究员常一民说：有许多被盗掘的现象，比如首先是墓顶破坏了，第二，墓里面的随葬品，像这些汉白玉俑已经残缺不全了，这里面还有一些陶俑的残片，但是我们经过仔细的核对，可以说没有一件器物是完整的，就是说大量的陶俑残片已经不在（原来的位置），从我们发掘的顶部开始移到底下了，已经离开这个原始墓葬的位置，不知道去了哪里。

随后又有人在墓室的淤泥中发现几枚唐代钱币。考古队员仔细核对这些铜钱，发现它们居然属于不同的年代。

山西省太原市文物考古研究所副研究员常一民说：我们经过研究分析，有一枚铜钱叫做武德开元，



汉白玉俑已经残缺不全了



△ 那是唐代早期的，但是有四枚铜钱，可以确定地说，它是属于唐代晚期的开元钱。

既然时代不同，这些铜钱肯定不属于随葬品，墓葬的年代也就不能确定是唐代。一股不详的预感笼罩在考古队员的心头。如果没有更有价值的器物出现，断代工作势必陷入困境。

考古现场工作几天下来，队员们起初的兴奋之情被后来因为发现墓葬被破坏而产生的沉重心理所代替。7月的日子实在闷热难耐。考古队员带着沉重的心情继续搜索清理。



△ 山西省考古研究所研究员张庆捷说：我们特别注意，要有了墓志就有了准确纪年，对它的断代、定年，就有了最可靠的根据。

7月20日，考古队员终于在墓室底部发现了一块方形墓志盖。墓志铭却不知哪里去了。

山西省考古研究所研究员张庆捷说：终于发现了墓志盖。把墓志盖的浮土去掉，上边有几个字，“大隋故仪同虞公墓志”。这样我们首先就确定了它的年代，肯定这是一座隋墓，它的墓主人是一个姓虞的官员，至少担任过仪同这样的官职。

既然墓志盖清楚地表明这是隋代的墓葬，那么墓中出土了唐代不同时期的“开元通宝”怎么解释呢？



考古队普遍认为这说明这座墓分别在唐代的不同时期遭遇盗窃。盗墓者大肆搜刮墓葬，然后将土回填，此时，他们身上的铜钱也不慎落进土里，但盗墓者却毫无察觉。或者还有另一种可能，就是盗墓分子为了避邪，特意在墓中不同位置放上几枚铜钱，以幻想保佑他们盗墓工作的顺利进行。



而对盗墓者的身份，常一民还有这样的猜测：

山西省太原市文物考古研究所副研究员常一民说：这种盗掘的破坏，当时是一种官方的行为，他们可以在光天化日之下明火执仗地做，甚至做得非常彻底，把墓葬的东西彻底地就（破坏了），比如汉白玉陶俑，因为很重，他们就没有再动它，而那些东西（陶俑）比较轻，有些碎片就被直接扔到墓室外边，当然随着时间的流逝，它们就不知去向了。这是我的一种推测。而且也不排除政治上的原因，可能他们信仰的都是一些不同的宗教。中国古代有过几次打击外来宗教的政治活动。对它（墓葬）是不是有这种可能性，很值得探索。

如果确如常一民所言，还有文化或政治上的原因，那么为什么汉白玉石椁还被相当完整的保留下来？是什么原因阻止了进一步的破坏呢？

王郭村的墓葬，现场工作还未结束，就已经给考古工作者提出了一系列的问题。

