

京味文学第三代

——泛媒介场中的 20 世纪 90 年代北京文学

王一川 主编

王一川 唐宏峰 单之卉 宋学鹏 刘 苑 合著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

京味文学第三代:泛媒介场中的 20 世纪 80 年代北京文学辑——王一川主编
北京:北京大学出版社, 2015.12
ISBN 978-7-301-27010-0

I ①京... II ①王... III ①乡土文学—文学研究—北京市—当代
IV ①I267.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 270100 号

书 名:京味文学第三代——泛媒介场中的 20 世纪 80 年代北京文学

著作责任者:王一川 主编

责任编辑:张雅秋

标准书号:ISBN 978-7-301-27010-0

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 252 号 100871

网 址:www.pup.cn 电子邮箱:zhangyaqiu@pup.cn

电 话:邮购部 010-62750175 发行部 010-62750176 编辑部 010-62750177

排 版 者:北京军峰公司

印 刷 者:

经 销 者:新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 15.5 印张 368 千字

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

定 价:35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

北京的胡同在衰败,没落。除了少数“宅门”还在那里挺着,大部分民居的房屋都已经很残破,有的地基柱础甚至已经下沉,只有多半截还露在地面上。有些四合院门外还保存已失原形的拴马桩、上马石,记录着失去的荣华。有打不上水来的井眼、磨圆了棱角的石头棋盘,供人凭吊。西风残照,衰草离披,满目荒凉,毫无生气。

看看这些胡同的照片,不禁使人产生怀旧情绪,甚至有些伤感。但是这是无可奈何的事。在商品经济大潮的席卷之下,胡同和胡同文化总有一天会消失的。也许像西安的虾蟆陵,南京的乌衣巷,还会保留一两个名目,使人怅望低徊。

再见吧,胡同。

——汪曾祺《胡同文化》

目 录

引 子.....	(员)
第一章 京味文学及其演变.....	(缘)
一 关于京味文学.....	(缘)
二 京味文学的含义与特质.....	(远)
三 京味文学的要素和特征.....	(苑)
四 京味文学的演变.....	(苑)
参考文献.....	(苑)
第二章 泛媒介场中的京味文学第三代.....	(园)
一 媒介、媒介场与京味文学.....	(园)
二 泛媒介场中的京味文学第三代.....	(园)
三 借影视而兴的京味文学第三代.....	(园)
四 京味文学第三代的新动力与新特征.....	(猿)
五 反思文学与媒介的关系.....	(猿)
参考文献.....	(猿)
第三章 想象的革命	
——王朔与“王朔主义”.....	(猿)
一 想象的革命者	
——王朔的红小兵身份.....	(猿)
二 在语言中继续革命	
——王朔的成名动力及其策略.....	(源)
三 新生存方式的表征	
——王朔的调侃式语言.....	(源)

四 顽主 新人物范型	
——王朔的人物形象	(苑)
五 “王朔主义”	
——王朔与当代中国社会与文化的转型	(苑)
参考文献	(苑)
第四章 后顽主与大众文化潮	
——冯小刚	(苑)
一 从业余编剧到大腕导演	(苑)
二 贺岁片与新京味的诞生	(苑)
三 北京爷与民间情性	(苑)
四 媒介力量：冯氏贺岁片的变迁史	(苑)
参考文献	(苑)
第五章 平民的幸福与限度	
——刘恒与《贫嘴张大民的幸福生活》	(苑)
一 苦难叙事与民间韧性	(苑)
二 作为“贫嘴”的语言	(苑)
三 京味生活艺术	(苑)
四 张大民“幸福”批判	(苑)
五 电视剧改编	(苑)
六 刘恒的创作与时代精神的变迁	(苑)
参考文献	(苑)
第六章 死亡与再生的神话	
——泛媒介场中的王小波	(苑)
一 在报刊争论中崛起	(苑)
二 在网络写作中被模仿	(苑)
三 最后一波：王小波的情书	(苑)
四 在知识精英中不再沉默	(苑)
五 民间智性 趣味与京味	(苑)
参考文献	(苑)

第七章 德性民间与京味余欢	
——刘一达与他的京味小说	(圆缘)
一 最后的民间	(圆原)
二 叙事与京味语言	(圆原)
三 民间德性与文化怀乡	(圆原)
四 媒介与文化认同	(圆德)
参考文献	(圆德)
结语 终结还是换味?	(圆德)
后 记	(圆德)

引 子

1982年 圆月中旬的一天 ,我第一次离开四川来到未名湖畔的北京大学读研究生。记得初到北京的那一天刚下过一场雪 ,感觉有些冷 ,但我的心里却怀揣着惊喜、热望和紧张 :北京 ,北大 ,我终于来了 !从那时起到今天 ,一晃已过了 圆年整 ,我目前生命中的整整一半是属于北京城的。

凭这一点我就算北京人或半个北京人么 ?算 ,又不算。户口簿、身份证、工作证及其他身份证件 ,都在一一证实着我的北京居民身份。对那些来自五湖四海到京城求学的学子们 ,我尤其当然就是北京的。但这表述又能说明什么呢 ?我确实是北京海淀区的居民 ,但我又确实携带着北京以外的某些东西 ,例如我这四川人的外省籍贯、我的川腔普通话。我在北京 ,但又不全在 ,我不全在 ,但又在着。我可能充其量只能算北京城的外来者 ,或外来者眼中的北京人。是外来的北京居者 ,北京居者中的外来客。是又不是的北京人 ,不是又是的北京人。我这岂不是陷入了所谓的“认同的困窘” ?我还是北京人么 ?或许 ,我不过就是一个北京的人或在北京的人罢了 ?你呆在北京 ,“混在北京” ,这就是了。至于是否是正宗北京人 ,另说。另说在很多时候不失为不是办法的办法。不管怎么讲 ,要紧的是 ,像我这样的在北京的人 ,在如今越来越充满流动感的北京城 ,可谓越来越多啦 !这样说来 ,北京其城其人还是从前那样子的么 ?还是我们印象或想象中的那般模样么 ?

我喜欢北京 ,它曾经给过我的莫大诱惑是那独属于它的金秋时节。北京其实并没有分明的四季 ,尤其没有南方那种春日阴雨绵绵、同时春花竟放、直到万紫千红的名副其实的闹春景象。给人印象深的是它的冬天。冬寒几乎要一直延续到春之四月末风沙起而又止时。整个冬天的北京城男女女 ,大多衣着深色 ,很少看到色调轻盈、五彩缤纷 ,感觉沉闷有余而灵动不

足,不像我在成都的冬天看到的那般。不过,不要紧的。一旦春季风沙过去,北京的大街上转眼就吹出、变出那五颜六色的夏装、男女老少的轻快了。但是,我要说北京的秋天却是许多南方地区所没有或不多见的,甚至在我心目中是独一无二的。多少年来,我在心里一遍遍地对北京 80年代的秋天怀着深深的眷恋:天之蓝、秋之高、气之爽朗、人之精气神,绝对是现在少见的。当然,这或许与我那时二三十岁时的青春状态、生存体验、自我感觉有关,更与那时这代人的整体精神状况有关,这一点应当承认。由于这样,尽管那时春有沙尘、夏季闷热、冬天奇冷,让我这个西南来的人不敢恭维,但只要真有真正秋高气爽的秋天,北京就值得我一次次耐心承受、充满期待、倾情喜爱。

常记得,骑着那辆新买的“飞鱼”自行车从北大去往香山或圆明园,一路秋色斑斓,一路心情爽朗,一路轻快得想飞起来啊!我有时独自一人,有时约同学或朋友,一次次去往那时还地荒人稀的宁静的圆明园。这个圆明园不是现在游人蜂拥而至的圆明园东边长春园残存的西洋景——远瀛观和大水法,而是那时还没有被人们“发现”的更为荒凉和宽阔的西边的部分,我说的是福海及以西直到今天的圆明园西路的广阔区域,那时还没有像今天这样被纳入圆明园遗址公园的范畴。这消息是北大考古系的一位研究生朋友告诉我的,他与我同住北大 圆楼猿层,又是同一年级,彼此相熟。自从他热心地领我骑自行车沿西苑和一亩园村往北,直到进入过去从未听说过的远为宽阔而荒凉的圆明园那次起,我就深深地迷上了那里,一次次在那里流连忘返。

那时去往圆明园遗址可以有若干条路。第一条路最通行:从东边西洋景区进入,我称为顿入佳境路。一下子就看到残存的远瀛观和大水法,在那里拍照留念,接下来再往西边走去,越走越破败,你会大呼扫兴。第二条从如今的圆明园南大门进入,先往北走到福海以东,再折往东,就是西洋景区,这属于渐入佳境路。先让你失望,满眼萧条、破败,几乎一无所看,到最后终于见到残存的西洋景,总算得到一丝安慰。这是欲扬先抑,让你一再遭受打击后才得到审美补偿。我原来以为这第二条路最佳,没想到还有第三条路:那就是人迹罕至、没有固定路径的漫入佳境路。你不需要遵循公园有关只能从东路和南路进入的规定,而大可以自由地从西边、西南边、北边,从原以为没有路、没有人的地方进入。自在,散淡,潇洒。无所寻,无所不寻。每一

处都可以抵达圆明园废墟,都在圆明园的怀抱中。

圆明园确实是一处令人难忘的所在。你不妨想想那一个个美妙的景点名称:大光明、勤政亲贤、保合太和、洞天深处、如意馆、长春仙馆、万方安和、九洲清宴、镂月开云、天然图画、碧桐书院、慈云普护、上下天光、杏花春馆、坦坦荡荡、茹古通今、武陵春色、山高水长、西船坞、法源楼、月地云居、瑞应宫、日天琳宇、安佑宫、刘猛将军庙、断桥残雪、汇芳书院、紫碧山房、西峰秀色、舍卫城、鱼跃鸢飞、多稼如云、濂溪乐处、水木明瑟、映水春兰、澹泊宁静、同乐园、曲院风荷、方壶胜境、三潭印月、天宇空明、澡身浴德、望瀛洲、深柳读书堂、涵虚朗鉴、平湖秋月、双峰插云、水山乐、君子轩、藏密楼、蓬岛瑶台、畅襟楼、接秀山房、观鱼跃、别有洞天、山容水态、西山入画、南屏晚钟、广育宫、夹镜鸣琴、聚远楼、湖山在望、廓然大公、安澜园、北远山村、若帆阁、关帝庙等等。你一边品评圆明园旧地图上这些妙不可言的景点名称和它们的位置,一边在这荒凉的、如今什么都不是的荒地、小山丘、野草、废墟中对照、苦寻。那是种什么感觉?故都留下的一个个美名,不由得令你遐想往昔的堂皇,但如今却不见踪影,或者最多只留下依稀可辨的斑斑残迹。你只能怀着浓浓的思古之幽情,来这京城最衰颓的地方凭吊,与荒草、白杨、废墟等对话。置身在这满眼凋零的荒郊野外,你似乎什么也没有,两手空空,一无所获,但你却感觉拥有很多,收获丰厚。你竟然自大得简直就是世界上最富有的人!因为,你相信自己正在沉入一种生命的体验过程中,享受着人生意义生成的瞬间。你还想象自己正在作宗白华式“美学散步”、卢梭式“孤独的漫步遐想”、尼采式“酒神沉醉”,以及向往着海德格尔式“诗意的栖居”,等等。

如今这一切,早已随着圆明园遗址公园的胜利建成、眼中秋色的越来越暗淡,以及个人青春的不再而消逝,转化成为深埋心底的遥远的回忆了。

是的,如今的圆明园早已不再是我曾经几十次盘桓而不忍离去的故都胜景了。不能不承认,就是在最近这四分之一世纪里,在圆明园急速变迁的时节,北京城和人都在急剧地变化着。当如 1980年代那般秋高气爽的日子越来越稀少的时候,我们看到的是一个一个胡同、大院、四合院的破败、倒塌或拆迁,同时是一条条宽阔大道的横陈、大道上不断加粗加长加快加堵的车流、道旁拔地而起的林立高楼,以及一串串足以覆盖纯正京腔京韵的外地口音……

有趣的是,在北京城的这一变化步伐日渐加快的时候,“京味儿”(用北

京话念时要加“儿”)倒越来越吃香了!不仅在日常生活、旅游业、国际交往中,而且也在文学阅读中乃至文化品评中。京味休闲、京味旅游、京味美食、京味艺术、京味文学、京味文化!要不就是在这些词儿前面加上前缀“新”,成“新京味……”。

一面是现实中京味情境的日渐衰颓,一面却是持续高涨的京味文化热!这样一种独特的悖论式京味现象不能不引发我的好奇心。出于我的文学专业限制,我不可能谈论普遍意义上的京味,而只能选取一个特定角度去观察,这就是新的媒介场中的北京文学及其京味状况。

我和我的四位门生合著的这本书,尝试从媒介与文学的关系角度对京味文学概念做出新的界说,着重分析京味文学第三代景观,由此对 20 世纪 90 年代以来的北京城及其文学新变化做出阐释。出于共同的研究兴趣,我们将把阐释的重心集中在具体小说家、导演及其活动或作品上,这就是主要分析王朔、冯小刚、刘恒、王小波、刘一达。选取这几个人物,完全是出于我们对京味及京味文学的独特理解。而如果对京味和京味文学有别种理解,则完全可以推导出别种选择来,这是见仁见智的事。这时期京味文学当然还可以涉及其他人物或方面,我们这里只能选取有限的个案来做,不求全面,但求特色。这样做效果如何,尚待读者朋友“您”指正。

王一川

2003年 圆月 圆日于北京师范大学

第一章 京味文学及其演变

以京味文学为个案考察 20 世纪 80 年代中国文学与媒体的关系 , 需要首先就京味文学的概念及其演变做出初步梳理。

一 关于京味文学

说起京味文学 , 首先需要弄清它的缘起、含义以及演变。对此 , 赵园女士在《北京 城与人》中有着开创性探讨。她把京味文学与写北京的文学、京派文学等外在概念清晰地区分开来 , 并着重对京味文学本身做了具体分析。在她看来 , “老舍是使‘京味’成为有价值的风格现象的第一人 , ‘京味小说’这名目 , 却只是在新时期的当下才被叫了开来”^①。同时 , 赵园还对京味文学的含义和特质做了富有洞见的界说 : “‘京味’是由人与城间特有的精神联系中发生的 , 是人所感受到的城的文化意味。‘京味’尤其是人对于文化的体验和感受方式。”^② 她揭示了京味文学中(人与城的精神联系 , (人的文化体验 , (人对于城的文化意味的感受等 , 进而她认定需要(源把“京味作为一种风格现象”去把握。^③ 这四方面对把握京味文学是具有重要意义的。这里清晰地回答了有关京味文学的四个重要问题 : 第一 , 老舍是京味文学的开创者 ; 第二 , 京味文学这术语是后起的 , 产生于“新时期的当下”即 20 世纪 80 至 90 年代 ; 第三 , 京味是指人所感受到的北京城的文化意味 , 或是人对于北京城的文化的体验和感受方式 ; 第四 , 京味是一种文学风格现象。

① 赵园 :《北京 城与人》, 北京 , 北京大学出版社 2004 年版 , 第 27 页。

② 同上书 , 第 27 页。

③ 同上书 , 第 27 页。

对头两个问题,赵园女士的界说是没有疑问的,然而,对后两个问题,就存在着需要质疑并重新考虑的地方了。

首先,所谓“人所感受到的城”中的“城”是指什么?是指古代的北京城还是指现代的北京城?这里的“古代”与“现代”之关系是值得重视的。

其次,“城的文化意味”中的“文化”是指何种文化,古代的北京城文化还是现代的北京城文化?这里的“文化”的所指同样需要关注。

再次,京味中的味是指什么?如果是指“文化意味”,那么这种“意味”究竟是指什么?是指“人对于文化的体验和感受方式”本身,还是指人所“体验和感受”到的“文化”?

最后,京味的特质究竟在“风格”还是在别的什么?它是一种古往今来的地域文学风格,还是一种只在历史的某一时段才出现的特定现象?

这四个问题其实是相互联系着的,难以分开。继赵园女士的开创性探讨之后,我们有必要继续前行,从一个新视角对京味文学现象做进一步把握。

二 京味文学的含义与特质

要明确京味文学的含义和特质,需要依次回答如上提出的相互联系着的四个问题。

首先,北京城是指什么。京味文学,顾名思义,当然是指能让人体验到北京城意味的文学。但这里的北京城有三不是:第一,不是指非古非今的笼统或抽象的北京城(北京概念),如果是,抽象的北京城还能有什么京味呢?第二,不是专指古典的北京城(老北京),如果是,古典北京与现在有什么相干呢?三不是专指现代的北京城(新北京),如果是,现代北京有啥京味儿可言?北京城其实是一面包含着上述三义(北京概念、老北京和新北京),一面又更为丰富而复杂的特定所指。

京味文学中的北京城,确切地说,应当是指故都北京城在现代的特定存在风貌。由于如此,它内部绝非简单的和谐,而是存在双重悖论。第一重是指故都与现代的悖论,即它看来是故都北京,却正在现代衰颓着;它看来是现代北京,却处处可见其古典遗存。它既是古典的又是现代的,是古典的现

代遗存。第二重是指生长与衰颓的悖论,即它既是生长着的又是衰颓着的,是生长的现代中的古典衰颓。从而,北京城是一座充满故都与现代、生长与衰颓的悖论的“城”。这样的“城”当然不仅仅是指地理学上的随便什么地点,而是富于文化意味的地点。那么,“文化”是指什么呢?

其次,北京城的文化是指什么。由于存在上述双重悖论,北京城的文化就不是简单地仅仅指向古典或现代,而是指现代文化中的古典文化,确切点说,是现代性文化中的古典性文化遗存,或是古典性文化的现代性遗存状态。

再次,京味的味是指什么。京味的味,不是简单地指静态或笼统的北京“城的文化意味”,而是包含如下两重意思:一是文化在这里仅仅是指故都北京城特有的古典性文化传统在现代的遗存,属于现代中的古典;二是味在这里主要是指故都北京在现代的可以回瞥到的感兴流溢状况,是它在现代无可挽回地走向衰颓时散溢的最后的残留光华,属于故都流兴。所以,京味的味应当是指故都北京在现代衰颓时散溢的最后的流兴,而这种流兴是通过现代人的回瞥领略到的。汪曾祺在《胡同文化》中感叹道:“北京的胡同在衰败,没落。除了少数‘宅门’还在那里挺着,大部分民居的房屋都已经很残破,有的地基柱础甚至已经下沉,只有多半截还露在地面上。有些四合院门外还保存已失原形的拴马桩、上马石,记录着失去的荣华。有打不上水来的井眼、磨圆了棱角的石头棋盘,供人凭吊。西风残照,衰草离披,满目荒凉,毫无生气。”但正是这些“衰败”、“没落”却令人情不自禁地回瞥,从而“产生怀旧情绪,甚至有些伤感”。^①

最后,京味的特质是指什么。把京味定性为“风格”,诚然具有合理因素,但基于上述原因,不如说,京味的特质在于,它是故都北京在其现代衰颓过程中让人回瞥到的一种独一无二的和不可重复的地缘文化景观。京味文学作为一种文学现象,当然可以被视为文化现象的一部分。不过,京味文学毕竟是故都北京地域产生的特定文化现象,因而这种文化不能不与北京地缘或地理结下不解之缘。按照克朗的文化地理学观点,“不论‘文化’如何被

^① 汪曾祺:《胡同文化》,《汪曾祺全集》,第2卷,北京:北京师范大学出版社,2009年版,第107页。

定义,我们都应该把它放在现实生活的具体情景中,放在特定的时间和空间里去进行研究”^①。任何文化都是发生在特定时空情境中的文化。在这个意义上,文化总是一种在特定时间内的“可定位的特定的现象”^②。如此,京味可以说是一种定位于故都北京、定时于它的的现代衰颓时段的地缘文化景观。

这样,就可以来说说京味文学的含义和特质了。

京味文学,是能让人回瞥到故都北京城在现代衰颓时散溢出的流兴的文学。这个界说想突出如下几层意思:第一,人的回瞥体验。京味文学中显然包含着一种体验——回瞥体验。这种体验是回瞥而不是感受,更不是想象。与感受指向现在、想象指向未来不同,回瞥体验着眼于过去,是要在回忆中体验过去。置身在当代的北京人,为什么不是全身心投入现在的新北京体验,而是偏偏分出心思,热切地回瞥那消逝或正在消逝的故都北京城?这种发自当下的回瞥体验行为本身耐人寻味。第二,故都北京城。京味文学之“京”不是简单地指现在的北京城,而是指故都北京城。这显然是与今都即现在的首都北京相对说的,是突出古代的都城,它的人、事、情等。过去的故都北京有什么?衰颓的城墙、残存的京腔京韵、亟待抢救的胡同风俗等等?它们何以引人回瞥?第三,在现代。虽然突出故都北京城,但又强调它在现代。现代,在这大致是指鸦片战争以来至今的时段。在现代,既包含故都北京城在现代的残留状况,又包含它在现代并对现代呈现的特定意义。这里就有着故都与现代、古与今、新与旧等的比较、交汇、冲突、调和、互渗等问题了。第四,衰颓。这应当是“京味”中包含的“味”之实质所在了。此味当然属于有价值的东西,但它并非来自正在上升的、兴起的有价值之物,而只能是正在下降的、衰颓的有价值之物。它属于有价值的,但毕竟已经衰颓或正在衰颓了。正是有价值之物的衰颓,有理由唤起人的回味之冲动。京味,不正是从故都北京城在现代的衰颓中散溢出来的特殊意味么?第五,散溢。这是指散发、流溢,是堂皇的东西在衰颓中的无可挽回的凋残和零落。那是一种特殊的引人回味的气息散落。第六,流兴。这是从中国古典“感

① [英] 克朗:《文化地理学》杨淑华、宋慧敏译,南京,南京大学出版社,2004年版,第1页。

② 同上书,第1—2页。

兴”在现代的流溢状态来说的。流兴就是流动、流溢的感兴：

按我的理解，流兴之“流”应是指一种流动不息、流溢不止状态，而流兴之“兴”正是指富于深长余兴的古典感兴。感兴是中国古典文化“场”所生长的一种基本而又独特的审美气质或品格。“流”是指流变、流溢或流散，是原有的某种东西正在散落、播散或消散状况。流兴，是中国古典感兴在现代性语境中遭遇裂变后的流变物。当原来生气勃勃的自足的感兴整体被无情地肢解、散落为碎片时，这些属于中国深厚文化传统的古典感兴碎片并不会轻易走向寂灭，而是会在现代性语境中重新流溢开来，生成新的流溢不绝的审美对象。读者在阅读现代文学文本时，会从中发现并欣赏那既熟悉而又陌生的流兴。总之，流兴是现代文学文本特有的一种兴象类型，是由兴辞所建构的流溢不息而又余兴悠长的感兴变体。

现代性语境何以钟情于流兴呢？置身在新的现代世界格局中的中国人，面对这个陌生的环境，会产生无家可归式的生存焦虑，于是不得不回头将安身立命的希望投寄到自身的深厚的古典传统上。这样，他们不仅满怀留恋地回瞥那在古人文本中徘徊而不忍去的古典意境，而且进而根据现代性语境中的新的生存需要，主动地创造和欣赏古典意境的现代流变物——流兴。流兴对于现代人具有双重美学功能：既能让他们重新接续那被迫断裂的古典性传统，又能特别满足他们在现代生活境遇中的新诉求。流兴是现代情境中的古典流变物。^①

由上面的论述，京味说到底就是一种流兴，或者就是流兴的一种呈现状态。完整而浑融的故都感兴在现代衰颓了，散落成流兴，盘桓在京城胡同、大院、公园、废墟。

由此看来，京味文学的特质在于，它是一种回瞥到的故都北京的地缘文化景观，确切点说，是定位于故都北京、定时于它的现代衰颓时段、借助具体的北京人情风俗、通过回瞥方式去体验到的一种地缘文化景观。

^① 王一川：《文学理论》，成都，四川人民出版社，2006年版，第104—105页。

三 京味文学的要素和特征

根据上面有关京味文学特质的认识(“是定位于故都北京、定时于它的现代衰颓时段、借助具体的北京人情风俗、通过回瞥方式去体验到的一种地缘文化景观”)这里不妨梳理出京味文学的要素。可以说,上述认识已经内在包含京味文学五要素:地、事、风、话、性。第一,地,是指京味文学总是要再现故都北京城特有的地点景观;第二,事,是指京味文学总是要讲述发生在故都北京城的事件;第三,风,是指京味文学要描绘故都北京城的风俗民情;第四,话,是指京味文学总是要讲故都北京特有的语言;第五,性,是指京味文学要刻画生长在故都北京的人们的性格特征。这五要素支撑起这种地域文学的一种总的回味、流兴。也就是说,京味文学要回瞥出故都北京在其衰颓中散溢的现代流兴。在这个意义上,京味文学就可以视为能够让人回瞥到故都北京的独特地点、事态、风俗、语言、秉性等特色的文学。

上面的五要素在具体的作品里呈现出来,就可以见出京味文学的五个特征:第一,地点上,北京场;第二,事件上,北京事;第三,风俗上,北京风;第四,语言上,北京话;第五,性态上,北京性。京味文学所传达出来的总精神是北京人的侃平气质,这是指通过调侃以达成自我心理平衡的过程。

北京场

北京场,是指京味文学所讲述的故事总是发生在北京城这具体的生活情境中。老舍《四世同堂》(1944—1945年写成,1945年发表)第15章描摹出1942年日本军队兵临城下时的北京中秋节氛围:

中秋前后是北平最美丽的时候。天气正好不冷不热,昼夜的长短也划分得平均。没有冬季从蒙古吹来的黄风,也没有伏天里挟着冰雹的暴雨。天是那么高,那么蓝,那么亮,好像是含着笑告诉北平的人们:在这些天里,大自然是不会给你们什么威胁与损害的。西山北山的蓝色都加深了一些,每天傍晚还披上各色的霞帔。

在太平年月，街上的高摊与地摊，和果店里，都陈列出只有北平人才能一一叫出名字来的水果。各种各样的葡萄，各种各样的梨，各种各样的苹果，已经叫人够看够闻够吃的了，偏偏又加上那些又好看好闻好吃的北平特有的葫芦形的大枣，清香甜脆的小白梨，像花红那样大的白海棠，还有只供闻香儿的海棠木瓜，与通体有金星的香槟子，再配上为拜月用的，贴着金纸条的枕形西瓜，与黄的红的鸡冠花，可就使人顾不得只去享口福，而是已经辨不清哪一种香味更好闻，哪一种颜色更好看，微微的有些醉意了！

那些水果，无论是在店里或摊子上，又都摆列的那么好看，果皮上的白霜一点也没蹭掉，而都被摆成放着香气的立体的图案画，使人感到那些果贩都是些艺术家，他们会使美的东西更美一些。况且，他们还会唱呢！他们精心的把摊子摆好，而后用清脆的嗓音唱出有腔调的“果赞”：“唉——一毛钱儿来耶，你就挑一堆我的小白梨儿，皮儿又嫩，水儿又甜，没有一个虫眼儿，我的小嫩白梨儿耶！”歌声在香气中颤动，给苹果葡萄的静丽配上音乐，使人们的脚步放慢，听着看着嗅着北平之秋的美丽。

同时，良乡的肥大的栗子，裹着细沙与糖蜜在路旁唰啦唰啦的炒着，连锅下的柴烟也是香的。“大酒缸”门外，雪白的葱白正拌炒着肥嫩的羊肉；一碗酒，四两肉，有两三毛钱就可以混个醉饱。高粱红的河蟹，用席篓装着，沿街叫卖，而会享受的人们会到正阳楼去用小小的木锤，轻轻敲裂那毛茸茸的蟹脚。

同时，在街上的“香艳的”果摊中间，还有多少个兔儿爷摊子，一层层的摆起粉面彩身，身后插着旗伞的兔儿爷——有大有小，都一样的漂亮工细，有的骑着老虎，有的坐着莲花，有的肩着剃头挑儿，有的背着鲜红的小木柜，这雕塑的小品给千千万万的儿童心中种下美的种子。

同时，以花为粮的丰台开始一挑一挑的往城里运送叶齐苞大的秋菊，而公园中的花匠，与爱美的艺菊家也准备给他们费了半年多的苦心与劳力所养成的奇葩异种开“菊展”。北平的菊种之多，式样之奇，足以甲天下。

同时，像春花一般骄傲与俊美的青年学生，从清华园，从出产莲花