

廖可斌 编

金庸

小说论争集

王朔先生发表在《中国青年报》上《我看金庸》一文，是对我小说的第一篇猛烈攻击。我第一个反应是佛家的教导：必须“八风不动”，佛家的所谓“八风”，是指利、衰、毁、誉、称、讥、苦、乐，四顺四逆一共八件事。顺利成功是利，失败是衰，别人背后诽谤是毁，背后赞美是誉，当面赞美是称，当面詈骂攻击是讥，痛苦是苦，快乐是乐。佛家教导说，应当修养到遇八风中任何一风时情绪都不为所动，这是很高的修养，我当然做不到。随即想到孟子的两句话：“有不虞之誉，有求全之毁”。“人之易其言也，无责耳矣”。（有时会得到意料不到的赞扬，有时会遭到过于苛求的诋毁。）那是人生中的常事，不足为奇。

浙江大學出版社



廖可斌 编

浙江大學出版社

金庸

小说论争集

编者的话

1999年11月1日,当性急的人们心目中的新世纪和新千年就要来临的时刻,在人们普遍怀着希望出点什么稀奇事的心态的时候,王朔先生在《中国青年报》上发表了《我看金庸》一文,这可忙坏了也乐坏了许多媒体的从业人员。由于攻击者和被攻击者都是名人,这自然是一个难得的炒作题材。因为金庸先生现为浙江大学人文学院院长,很多记者都把电话打到学院,希望与金庸先生取得联系,想知道金庸先生对此有何反应,浙大教师又持什么态度。说实话,当时我们对这件事情并不太在意。金庸先生的作品在华人读者中影响面之广,受欢迎程度之持久不衰,堪称20世纪华文文坛的一个奇迹。誉高而毁至,出现一些不满和批评的声音毫不奇怪。文学艺术的欣赏评价,是一件比品味美食更奇妙的事情。每个人的欣赏口味都不同,任何一位作家的作品都不可能让所有人喜欢,莎士比亚曾被列夫·托尔斯泰说成一文不值就是众所周知的例子。而且金庸先生的作品也不可能尽善尽美,人们完全有对它品头论足的权力。中肯地指出金庸小说的缺陷,对人们更完整准确地

认识金庸小说并以平常心对待它是非常有益的。

我们对这件事不太在意的另一层原因,是确信金庸小说自有其特殊的价值与意义。它的读者面之广并不是作出这一判断的主要依据,我们这样认为是基于自己的文学观念。在文学层面上,金庸小说首先吸引读者的是它离奇曲折的情节。作者信笔所之,平地生波,左右逢源,移步换形,百变不穷,时而想落天外,匪夷所思;时而峰回路转,出人意料,表现出非凡的想像力和充盈不竭的智慧,使读者如入万花谷中,目不暇接,为之着迷,为之折服。

故事情节离奇曲折是武侠小说的基本要求和共同特征。如果金庸小说仅仅具有上述特点,我们就还只能称它为优秀的武侠小说,实际上金庸小说并不仅以离奇的武功和怪异的情节取胜。随着阅读的深入,一批个性鲜明的人物形象便越来越清晰地浮现在读者眼前:郭靖、黄蓉、黄药师、洪七公、周伯通、张无忌、张三丰、杨过、小龙女、令狐冲、岳不群、萧峰、韦小宝等等。作者对某些人物复杂的内心世界和微妙的心理性格发展变化过程的刻画,具有令人震惊的穿透力,与中外许多现实主义文学名著中的精彩片断相比也毫不逊色。质言之,武侠只是金庸小说的外表,它的宗旨乃在于写人,写人的心理、性格与命运。它实际上是以某种极端化的形式,反映现实社会生活中人们的生存状态。许多当代读者都能在郭靖、杨过、令狐冲等人的身世经历上引起强烈共鸣,看到黄蓉、洪七公、黄药师、周伯通、韦小宝等的所作所为也会发出会心的微笑。这些人物大多已成为当今人们的口头禅,足见它们的典型性和艺术生命力。可以说,金庸小说是真正将人们呼吁了多年的把中国文学的传统形式与西方文学的观念、技巧等相结合的主张付诸实践的一

次有益的、也是成功的尝试。

在历史的层面上,金庸小说首先使人惊叹的是它包含的几乎无所不有的知识信息。它的背景极为广阔,从雪域高原、塞外沙漠到江南水乡、东南岛屿;从燕赵中原到西南边陲,甚至俄罗斯、北极,从名山大川、关隘渡口到著名古迹,从帝王宫殿、佛寺道观到青楼酒馆、竹篱茅舍,无不写到。它所涉及的生活内容极为丰富,天文、地理、历史记载、民间传说、典章制度、儒佛道经典常识和宗教仪轨,以至建筑、器具、音乐、书法、绘画、舞蹈、饮酒、品茶、下棋、服饰、饮食、赌博等等,无不随笔点染,信手拈来。某个行业的专家可以认为金庸小说所涉及的这个行业的知识只是一些常识,不足为奇,但你不得不承认,几乎还没有第二个中国作家像金庸这样将如此广博的知识信息熔于一炉。你可以抱住自己所开的一间精品机床刀具店冷冷清清地孤芳自赏,社会也少不了这样的行业,但你也不得不承认开设规模宏大的超市是一个重要的创举,人们对它的需求更已成不争的事实。文学作品当然不能靠堆砌知识取胜,像夏敬渠的《野叟曝言》那样生硬地借小说炫耀才学更属败笔,但文学作品并不排斥知识,如果有关的知识信息能与故事情节和人物塑造有机融合,它就无疑能丰富作品的艺术容量,增添读者阅读的乐趣。不能否认,有相当多的读者,就是通过阅读金庸的小说,才掌握了那些本应该掌握的关于中国历史文化的知识。

金庸并不仅仅是一个中国历史文化知识的讲解者,而且是一个思考者。他对中国历史文化中的一系列重大问题,如阶级矛盾、民族矛盾、分裂与统一、君权专制、个人崇拜、拉帮结派、社会道义与个人情仇、男女地位问题等,都作过认真深入的思考,形成了一系列独到的见解。他对许多问题的看法,如关于

民族矛盾、个人崇拜等问题的见解，还经历了一个发展变化过程。这一变化既折射出近现代中国社会思想潮流由激进到理性的变迁过程，也反映了作者对祖国、民族命运的深刻关注。

在哲理的层面上，金庸对人性、人生的意义、人生的态度等问题也作了认真思考。在早期作品如《书剑恩仇录》《碧血剑》等书中，他比较注意从阶级性、民族性的角度观察人物，所依据的理论基本上是儒家的善恶之辨、夷夏之辨等观念。在中期作品如《神雕侠侣》《笑傲江湖》等书中，他开始突破原有观念，注重探讨人的真实本性即一般人性，并以道家纯任自然、逍遥自在的思想为宗旨，倡导人性的回归和个性的张扬。到后期作品如《天龙八部》等，作者对所谓个性的张扬的意义和价值也产生怀疑，上升到更高一个层次，以佛教四大皆空、悲天悯人、慈悲为怀的态度俯瞰众生。他的封笔之作《鹿鼎记》虽又折回到对古今中国社会中现实人生的描写，但贯穿其中的仍是一种消解一切现世价值的态度，与《天龙八部》一脉相通，犹如已证菩提境界者重返凡境，游戏人生。上述事实表明，正像金庸在小说创作的艺术技巧方面不断探索，不愿重复自己一样，他在对人性、人生的意义、人生的态度等问题的思索方面也永不满足，不断地叩问和追寻。读者在享受金庸小说给自己带来的乐趣之余，掩卷深思，心灵上将受到深深启迪。

正因为金庸小说具有上述多重价值，特别是除情节离奇曲折以外的几重价值，金庸的小说不仅与旧武侠小说、而且与其他新武侠小说以至一般通俗小说都有着质的不同。至今对金庸小说予以否定的评论者，往往是说旧武侠小说如何如何，或者说武侠小说如何如何，通俗小说如何如何，然后把它们所有的缺点都推置到金庸小说上，其实并没有举出金庸小说本身的

多少例子，这种批评有想当然的性质，自然缺乏说服力。也正因为金庸小说具有上述多重内涵，所以它具有了最广泛的适应性。每个读者都可以在这座宝库中找到自己所喜爱的东西，浅者得其浅，深者得其深，少年儿童喜爱它的情节离奇曲折，人物活泼有趣；痴男怨女喜欢其中荡气回肠的万种柔情；热血男儿心仪其中英雄豪杰的剑气如虹；喜记诵者叹其知识渊博；阅世深者服其洞达人情；爱思辨者慕其寄托遥深……

凡此种种，都说明金庸小说取得极大成功决不是偶然的。如果这个判断不错，金庸小说的价值和意义是一个客观存在，那就用不着谁为它辩护，它也决不可能因为几次批评而被骂倒，哪怕这种批评极其尖锐，也不管这种批评来自何人。

不过当时我们觉得总该将这件事及时告知远在香港的金庸先生，恰好《文汇报》的记者来电提出，应该将金庸先生是否对此作出回应的选择权交给金庸先生本人，我们觉得很有道理，便将金庸先生的联系电话告诉了《文汇报》的记者，于是便有了金庸先生那篇《答〈文汇报〉记者问——不虞之誉和求全之毁》。内地各家报刊又纷纷转载，围绕金庸作品和王朔对它的评论的争论更加热烈，许多知名学者和作家也纷纷发表自己的看法，网上的唇枪舌战也一如网上文学的风格，比报刊上发表的文章更为精悍恣肆。

至今，一年的时间过去了，争议也渐渐趋于平息，我们来编这样一本论争集，主要是出于如下考虑：一件事情只有等到它的高潮已过，人们回过头来看的时候，对它的轮廓和性质才看得比较清楚。无论王朔先生挑战金庸的初衷是什么，由他的文章引起的这场文坛公案的意义，都超出了对金庸小说作喜欢与不喜欢的简单表态的范围。随着讨论的逐步深入，参与

者的态度也越来越严肃认真,逐步摆脱了随意性的感性评判的状态,谈出了一些深层次的理论问题,如金庸小说的艺术价值与内在缺陷,变形刻划与写实描写的优劣,通俗文学与雅文学的关系,旧文学传统与新文学的关系,文学批评应该遵循的原则等等。即使是报纸上和网上发表的一些随意性较强的言论,它们所体现的姿态,所使用的语汇和语调等,也与那些学理性的研究论文一样,共同反映了文化转型时期人们复杂多样的心态。简言之,这场争论至少涉及到了金庸小说的评价、文学理论的一系列重要命题、转型时期的文化心态等三个不同层次的问题。就这次争论中所发表的文章和言论的写法和表达方法来看,也多有可喜可爱之处。由于谈论的话题是金庸先生的小说,参与的人非常广泛,我们可以听到各种声音。又由于许多读者对金庸先生的小说非常着迷,王朔先生的尖锐批评伤害了他们的感情,他们不免情绪激动,说了一些很有刺激性的话,这些话又引起了某些赞成或基本赞成王朔先生意见的人的反感。双方都动了感情,智慧便被激活了。另有一些人本来就比较超脱,乐得作壁上观,但见双方吵得热闹,也来了灵感,热嘲冷讽,片言解颐。人似乎永远摆脱不了动物的本性,只有在竞争中才能挖掘和发挥自己的最大潜能。试看 20 世纪二三十年代多少充满智慧、灵光四射的精彩文章,都是在当时文化人的激烈论战中产生的。如今这种不受外在力量驱动的文学论争是越来越少了,此次关于金庸小说的论争算是难得一回,其中闪现的智慧灵光弥足珍贵。我们编选这本论争集,就是为了记录在这场论争中人们对金庸小说的价值和缺陷以及一系列文学理论问题的思考,拾聚闪烁着智慧的吉光片羽,为跨世纪之际正处于社会转型期的人们的文化心态留下一份鲜活的档

案。

本书的编选力求遵循客观公正的原则，无论是赞成王朔先生意见的文章，还是拥护金庸先生的文章，都一视同仁。我们认为，严肃认真的否定，也是真正的研究。编者已明确表明自己喜爱金庸小说的态度，但依然尊重不喜欢金庸小说的评论者，尊重他们表达自己观点的权力。反过来，不喜欢金庸小说的人，也得尊重喜欢金庸小说的评论者及其表达的权力。为尊重对方的观点而放弃或掩饰自己的观点是平庸和虚伪，为坚持自己的观点而剥夺别人发言的机会是自私和褊狭。坦率表达自己的观点，同时尊重不同意见，不自欺欺人，不自悔侮人，是编者追求的境界。本书对学术论文的选录标准是态度严肃认真，观点鲜明，有一定的理论深度；对零星言论选录的标准是具有灵气，比较机智幽默。书末附录了一篇《人物》杂志记者对金庸胞弟查良钺先生的采访记《金庸是我的“小阿哥”》，是考虑到读其书，论争其书，不可不知其为人。媒体上关于金庸的报道很多，此文内容出自金庸亲弟弟之口，应该比较可信，对人们理解金庸其人其书当有裨益。

编选本书的构想提出后，得到许多先生的大力支持。特别是对金庸先生的小说持批评态度的各位作者，当被告知他们的文章将被选入这本由浙江大学人文学院的教师编选、浙江大学出版社出版的论争集，并听取了关于编辑和出版这本书的意图的说明后，都对此举表示理解和支持，有的先生还主动寄来他觉得更充分表达了自己的观点的文章，希望编入。金庸先生也保持了他一贯的谦和宽容风度，对我们编选这本书不作任何干预，当被告知书中收录了较多批评他的小说的文章时（它们在本书中所占的比例显然超出了它们在这场争论中

实际上所占的比例)，他也毫不在意。对争论双方先生们的宽容大度，我们谨此表示由衷的敬意。

浙江大学出版社社长、本书策划姚恩瑜教授为此书的编选出版倾注了大量心力，浙江大学人文学院的研究生陈文辉、彭庭松、程文丰、刘阳承担了繁重的资料搜集工作，责任编辑张节末博士对有关文章的取舍编排提出了许多重要的意见。如果本书确实能对我们的文学事业和文化生活起一点积极作用，那主要是他们的贡献。因见闻和学识有限，本书选录文章不免有遗珠之憾，编排上也肯定有许多不完善的地方，敬请诸位指正。

廖可斌

2000年10月12日

●
金庸小说
论争
集

目 录

- 1 编者的话/廖可斌

挑战与回应

- 3 我看金庸/王 朔
8 不虞之誉和求全之毁/金 庸
10 浙江港台的作家
——金庸回应王朔/金 庸
15 王朔:我无意对金庸人身攻击/陈 新
17 他走他的路 我走我的路
——金庸上海话王朔/宋 元等
19 王朔:金庸和通俗小说/张 英

作左右袒

- 23 金庸的“内功”:新文学根柢/严家炎
38 为武侠小说亮底/何满子
43 为旧文化续命的言情小说与武侠小说/何满子

- 47 就言情、武侠小说再向社会进言/何满子
- 52 论金庸对中国文学的独特贡献/卢敦基
- 70 再说雅俗——以金庸为例/袁良骏
- 76 金庸：被拔高的“大师”/葛红兵等
- 82 世纪回首：关于金庸作品经典化
及其他/陈洪 孙勇进
- 96 从香港看王朔与金庸交手/董嘉耀 曹景行
- 106 王朔“俗”中的雅 金庸“新”中的旧
——对王朔“暴评”金庸的评议及
对金庸新武侠小说的解读/赵立功
- 118 批评，有话好好说
——沪上部分作家、评论家、学者座谈
当前文学批评的若干现象/王安忆等
- 123 不同文学观念的碰撞
——论金庸与王朔之争/葛红兵
- 132 我也看金庸/张五常
- 138 批评的理念与姿态
——也以金庸写作为例/徐岱
- 147 向文学自身回归
——访中国古代文学研究中心主任、
复旦大学教授章培恒先生/王多
- 150 陈墨：金庸小说长盛不衰值得研究/万润龙
- 154 贾平凹、刘心武等名家评点
“王朔飞刀”/谭飞 林永炳

目 录

- 157 评论家王干:金庸遇王朔大水冲了
龙王庙/吴文尚 刘晓璐
- 159 金庸给他们带来了什么/王彬彬
- 162 90年代文学批评的多样性与多元化/解玺璋
- 165 就金庸作品答大学生问/严家炎
- 170 破“新武侠小说”之新/何满子
- 174 王朔为什么批评金庸/韩石山
- 177 痞儿走运悲王朔/徐晋如
- 181 以平常心看新武侠/严家炎
- 187 骑士文学:武侠小说的镜鉴/郑庆生
- 192 唐·吉诃德向武侠小说宣战
——评《骑士文学:武侠小说的镜鉴》/何二元
- 196 论武侠文化
——关于金庸小说的人文思考/徐 岱

百家点击

- 247 胆战心惊插上一嘴/看不过眼
- 250 现实主义排挤浪漫主义/彭厚运
- 252 我站在王朔这边儿/网 友
- 254 我偏爱看金大侠/愣头青
- 256 我看王朔这次表现/刘 浩
- 261 王朔有语言霸权之嫌/楚狂人
- 263 就算把王朔这个“流氓”搞臭了,
也不能证明金庸是香的/乐 影

- 265 如空:批判金庸/网友
- 266 不是为了打倒金庸/韦一笑
- 276 你可以不听,我有权大声/网友
- 279 王朔为什么撒野/网友
- 282 王朔与金庸,我不想骂谁/网友
- 284 挑战王朔/网友
- 292 并非茶余饭后的对话/网友
- 296 王朔:听我对你说/林楨
- 301 提防批评家/李敬泽
- 304 脂粉文字与口无遮拦/彭俐
- 306 半吊子金庸迷有些话说/网友
- 308 王朔:我骂我存在/宁佐勤
- 311 掀起你的盖头来
——正视金老先生的小说/喷嚏大魔王
- 313 雅的这样俗
——质疑袁博导的逻辑/萧为
- 318 王朔你犯得着这样做吗
——我拍王朔一砖/老豹
- 323 王朔和炒作/御猫
- 329 网上妙语集粹/网友
- 附 录**
- 334 金庸是我的“小阿哥”/宾语 潘泽平

挑战与回应



挑
战

与

回
应

我看金庸

王朔

金庸的东西我原来没看过，只知道那是一个住在香港写武侠的浙江人。按我过去傻傲傻傲的观念，港台作家的东西都是不入流的，他们的作品只有两大宗：言情和武侠，一个滥情幼稚，一个胡编乱造。尤其是武侠，本是旧小说一种，80年代新思潮风起云涌，人人惟恐不前卫，看那个有如穿缅甸裤戴瓜皮帽，自己先觉得跌份。那时我看人是有个尺子的，谁读琼瑶金庸谁就叫没品位，一概看不起。琼瑶是牢牢钉在低幼的刻度上，她的拥戴者一直没超出中学年龄，说起喜欢的话也是嫩声嫩气，也就是一帮歌迷捍卫自己的偶像。她是有后来者的，大陆港台大批小女人出道，把她那一套发扬光大。现在那些玩情调的女人说起琼瑶都撇嘴，全改张爱玲了。

金庸可不一样，读的人越来越多，评价越来越多，有好事者还拉下茅盾添上他，把他列为七大师之一，两方面发生了一些口角。像每个偏执自大的人一样，我也对发生在新闻纸上的评论不屑一顾，只重视周围小圈子朋友的判断，并不在乎他们的社会地位和公众名声。他们中已然有了一些金庸爱好者。有