

图书在版编目(CIP)数据

江曾培网文选/江曾培著. —上海:上海远东出版社,
2008

ISBN 978-7-80706-651-4

I. 江... II. 江... III. 杂文-作品集-中国-当代
IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 022742 号

责任编辑:伍启润 戴 铮

装帧设计:李 廉

版式设计:李如婉

责任制作:李 昕

江曾培网文选

著者:江曾培

出版:上海世纪出版股份有限公司远东出版社

地址:中国上海市仙霞路 357 号

邮编:200336

网址:www.ydbook.com

发行:新华书店上海发行所 上海远东出版社

制版:南京展望文化发展有限公司

印刷:昆山亭林印刷有限公司

装订:昆山亭林印刷有限公司

版次:2008 年 4 月第 1 版

印次:2008 年 4 月第 1 次印刷

开本:890×1240 1/32

字数:342 千字

印张:12.25

ISBN 978-7-80706-651-4/I·186 定价:30.00 元

版权所有 盗版必究(举报电话 62347733)

如发生质量问题 读者可向工厂调换。

零售、邮购电话 021-62347733-555

序

邓伟志

江曾培先生是我的学长与朋友。说学长是因为，早在上个世纪50年代，我还是大学生的时候，就读到他的杂文。后来，就在我向新民晚报投稿常遭退稿的时候，他已经是新民晚报的中层领导了。说他是朋友，是因为我们已相识相处了30年。

这30年，可以说是江曾培先生创作的高峰期。过去人们形容写作速度快，常用枚皋作比，所谓“枚速”是也。其实，枚皋何能及江公矣！江曾培先生近30年来，差不多是一年出一本书，迄今已出版了25本书。今天送到读者手里的是他的第26本书。枚皋比得上吗？江曾培先生笔耕不辍，来源于他的思如泉涌。那么，他的“思”又是从哪里来的呢？依我分析，他的“思”来源于伟大祖国的改革。是改革的实践推动他的写作激情。他为经济改革击鼓，他为政治改革呼喊，他为文化改革击鼓，他为社会改革呼喊。他一方面得之于江山之助，另一方面他又在大力帮助社会主义江山的巩固。

正因为他有一颗改革的心，所以才能临文不讳，秉笔直书，文不加点，一挥而就，纵横驰骋，走笔疾书。有几次我们评价界一起议论选题，分工撰文。在我搜肠刮肚，苦于不知从哪里下笔时，他的文章已经写好了。

江曾培先生的文章不蔓不枝，一般不长，可是小中见大，造微入妙，发人深思。别看他一挥而就，可是行文一字不苟。为了用字准



确,他常常是雕肝琢肾,反复推敲。在举国上下倡导又好又多的时候,江曾培先生在写作上是典型的好中求快。他宁可不快,也要坚持好字当头。众所周知,几十年来,对他的文章横挑鼻子竖挑眼的事,几乎没听说过。虽然不能说江曾培先生的文章天衣无缝,但是可以说无可挑剔,至少是难以挑剔。这既是他人格的魅力,也是他文章的亲和力。

既然江曾培先生写作的出发点是为改革,因此他的文章没有半点假、大、空。他从来不搞无病呻吟。他匠心独运,不落窠臼。思想的解放不是喊个“一、二、三”就解放得了的。江曾培先生习惯于托物寓兴。实例一则,胜过空话千言。正因为他“托物”,正因为他有的放矢,所以才能做到一针见血,才能做到字拌风霜,笔力扛鼎,海立云垂。

过去有人讲江先生的文章是力透纸背,这是十分恰当的。可是,近几年,江先生学会了上网。他的笔力不仅能穿透纸背,而且可以越过高山,飞入云端。这次送到读者手中的《江曾培网文选》一书中的作品,均首发于《东方网·评论》上,内中一部分为其他网站与传统报刊所选用。这些文字“合为时而著”,跳动着时代的脉搏。我祝愿曾培兄的大作率先成为献给中国改革 30 年的珍贵礼物!

2008 年 1 月 11 日

目 录

序 (邓伟志)/1

2007 >>

由“丁半楼”说官奢/3
演出不宜黄金价/5
从离婚率说道德情趣导向/7
想起鲁迅的两段话/9
拆墙又拆“墙”/12
见义“智”为/14
“十年磨一剑”与“一年磨十剑”/17
想起“金鱼的故事”/20
博客的“马桶味”/23
怀念“樱榴居”主/25
书价呵,书价/30
昂贵门票与昂贵公务之关系/33
“流水官”的流速/35
慎用“平均数”/37
褪却红衣学淡妆/39

敢于亮剑的个性官员/41
粗心的荒唐/43
新“双城记”/45
出版不宜跟着电视走/47
官员的新“面子工程”/50
知否?知否?应是红情绿意/52
此“借”有名叫“借索”/54
“红头文件”不可违法/56
不能“握着鼠标忘了笔杆”/58
愿城市“可步行”/61
官员收入不属受保护的隐私/63
人腿不要变成轮子/66
由精神赡养说法治德治/68
“一切围着月亮转”/70
让蟹与水和谐共生/72



诗歌自拍自买的丑剧/74
 “闪婚”不宜/76
 莫让家长做“书僮”/78
 微笑与利己主义冰水/80

“让学生动手做科学”/82
 “名字决定命运”？/84
 大地是神圣的/86

2006 >>

从放鞭炮谈年味的浓淡/93
 宜向苍生“虚前席”/95
 “跑官买官”的预演/97
 多点“非权力性影响力”/100
 为什么不脸红/103
 香港廉政公署的两句口号/105
 糊涂官吆喝糊涂酒/107
 “房奴”之我见/109
 “概念消费”正反观/111
 无知无畏抑或无耻无畏？/114

“最苦恼的是在路上遇上狗”/116
 破破“加班文化”/119
 作为“看客”的遗憾/121
 莫让“裸考生”蒙屈/123
 别把夜壶当茶壶/126
 此事真假都该打/128
 此非“人缘”是“权缘”/130
 多讲讲“共赢”价值观/132
 公证不公的“拍案惊奇”/134
 莫将“什锦菜”变成“十景病”/136

2005 >>

治庸论/141
 “民告官”的多与少/144
 像心脏一样工作/147
 注意“月亮背面”/149
 爱情教育是人文教育/151
 “海归”中有“海鲜”，也有“海
 草”/154
 冤案不仅因有过于执/157

审批过，便对么？/161
 我们现在怎样做父亲/163
 官民比的几个版本/166
 黄金书书落谁家/168
 标点符号的炒作/170
 我竟成了“书画名家”/173
 读《哀溺》/176
 官车“变脸”与“变脸”官员/179

“七年之痒”变为“三年之痒”/181
制度的“钱道”与“人道”/183
不要借别人的高贵来自豪/185
论“贪大”“好大”之风/187

灯虽灭,光常明/190
幸福最大化/193
“穿马甲”的药价/195

2004 >>

节日综合征之“过”/201
想起恩格斯的话/203
想起林则徐/206
风能进,雨能进,国王不能进/209
以不贪为宝/212
吃相与教养/215
生命不能承受之醉/217
以恶小始,以恶崩终/219
染不可不慎也/223
由南霸天说“隋霸天”/225

“无厘头”不可成风/228
高不成,低不就/230
全面加强廉政文化建设/232
公共利益的异化与弱化/235
唯有民魂是值得宝贵的/238
这个“生面”不“开”为好/241
蒋庆的“士兵”“将军”观/244
防止将“灰色收入”漂“白”/246
重点是向官赌开刀/250
生态共存与心态共荣/253

2003 >>

新闻“盘假”/259
让安全意识融入城市精神/262
幸福重心境/265
大与小/268
清除江湖义气/270
且说“代际婚姻”/272
文学精神不可“缺席”/275
反思饮食文化/277

科学文化不相信官级/280
夜郎由“臭”变“香”/283
也许是种“卖点”广告/285
穿新鞋,走歪路/287
天价月饼的“曲径通幽”/289
自杀一个都太多/291
还湖于民/293
斑马线上的丑陋/295



老百姓与父母官/297

2002 >>

“书中自有颜如玉”别解/301
 对宠物过宠/303
 不做华威先生/305
 从大人本身抓起/307
 出游偶遇小感/309
 教养与礼貌/311
 假若她俩不是处女/313
 学会过富日子/315
 有感于 AA 制/317
 知识竞赛中的“三无”/319

热爱母语/321
 且说单身热/325
 尊严不可侮/327
 试论“秘书腐败”/329
 类似蛋和鸡的争论/332
 由整形美容说美/334
 一“鸡”二主现象/336
 野草美/338
 法中情/340

2001 >>

尴尬名人/345
 且看“台独”/347
 红与黑/349
 审视知识分子/352
 “龙井茶”何其多/354
 说“吐痰”/356
 鲁迅论雷峰塔/358
 涉外婚姻不相信眼泪/360
 杜甫草堂形象大使？/362

更快更高更强+更美/364
 别让右脑闲着/366
 想起乞乞科夫/368
 知了叫有何妨/370
 说情者猛于虎/372
 “色迷迷的新闻眼”/374
 “低处流”和“高处走”/376
 跋/378

2007 >>

江曾培网文选

由“丁半楼”说官奢

河南省郑州市中牟县法院院长丁某，私下被人称作“丁半楼”。法院院长和“楼”有什么关系呢？原来这家法院耗巨资盖了一座“星级宾馆”办公楼，丁院长的办公室有 100 平方米以上，另有会议室、活动室、卧室、卫生间，几乎占去半层楼，因而被称为“丁半楼”。

大造豪华办公楼，领导办公室占据半个楼的现象，时下并不鲜见。就在郑州市中级人民法院新办公区对面，矗立着河南省国土资源厅的新的豪华办公楼。12 层的“厅领导办公室”，一样有客厅，有卧室，有卫生间，还有阅览室，大红的实木地板，华丽的顶灯，精美的用具，俨然一座星级宾馆的套房。保洁人员不仅每天要打扫房间，而且要换房间的床单。

这一情况自然也不限于河南，地无分南北，官无分东西，都程度不同地存在着。山西省有个贫困县，每年县财政不到 1 亿元，县检察院却花 1 000 多万元建造豪华办公楼。西北有一个贫困乡，竟也东挪西吞，造了一幢宫殿式的办公楼，乡官们都享有一间豪华办公室。大楼前的广场上，特设石桥作通道，犹如天安门广场上的金水桥一样，极尽排场威风之盛。“别看咱是贫困县（乡），机关大楼赛宫殿”一类民谣，传出了民众非议的心声。

考察当前民众对官场负面问题的“非议”，首先是腐败；其次就是奢侈。贪污腐败经过多年的打击，虽然还远未绝迹，但已成为“过街老鼠”，人人喊打。贪官们迫于形势，不得不偷偷摸摸地干，以免被抓。而挥霍



奢侈,则远远没有受到应有的冲击,以致一些官员仍然“脸不红,心不跳”地在挥霍民脂民膏,摆挥霍的谱,享奢侈的果。这种官奢的突出表现,除了以公款大吃大喝、滥吃滥喝外,恐怕就是热衷建造豪华办公楼了。

官贪,把国家的钱窃为己有,明显属于犯罪。官奢,有人则以没有把钱放入自家腰包为由,理直气壮地在乱花公众的钱。实际上,官奢与官贪是一脉相承,紧紧相连。它们的本质,都是放纵私欲,借公营私,以权谋私,两者没有不可逾越的鸿沟。不少贪官都是从奢侈起步堕入腐败泥坑的。官贪必然官奢,官奢则会走向官贪。反对官奢,应当看作是反对官贪,反对腐败,提倡官场廉洁的题中应有之义。

当然,不赞成建造豪华办公楼,并非反对党政机关办公条件的必要改善。随着经济和社会的发展,需要改建的办公楼还是应当改建的。但是,这种改建一要适当,不可走脱离群众的豪华之路,以防拉大干群之间的心理距离;二是要着眼于改善服务群众的设施,而不是着眼于官员个人的奢侈享受。

“历览前贤国与家,成由勤俭败由奢。”以服务人民为宗旨的人民政府,更应艰苦朴素,清廉自守。周总理在这方面是一面光彩夺人的旗帜。新中国成立后,他常在国务院会议厅开会,此厅面积狭小,光线阴暗。有关领导建议扩建这个会议厅,周总理没有同意。后来,有人提出盖政府大楼,把国务院会议厅和办公室一道解决,周总理也不赞成。他说,我们共产党是为人民服务的,只要我当一天总理,我就不盖政府大楼。周总理这种“尚俭戒奢”的作风,体现了为政为官的一种高尚精神与情操,这就是“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”。这种优良精神传统在今天也在传承着。也是在河南,有个洛宁县,已成为危楼的县委办公楼于2004年拆除,至今没有重建,县委15个部门在县城各个角落租房办公,“公”却“办”得很出色,老百姓说:“俺们不知道县委机关在啥地方,但县委办的实事俺们都看到了。”去年,我曾为此写过一篇赞扬文章。这里,我要说,对照周总理与洛宁县委这样的明镜,“丁半楼”式的官奢现象是否可以少些再少些。

演出不宜黄金价

有报道说,自2004年10月恢复演出的上海星期广播音乐会,连续3年29场演出,始终保持着30元、40元、50元的低票价。另一个亲民音乐会——东方市民音乐会,自去年7月创立以来,也是以30元、50元、80元的票价,让市民多了个低价赏乐的去处。为适应观众的需求,这个音乐会在今年将由每月一场扩容为每月两场。

在当前“演出尽是黄金价”,文艺演出成了“贵”族活动的情况下,这种面对平民,让大众有条件欣赏雅乐的平价演出,无疑给演出市场带来一股宜人的清风。

我国演出的高票价,可以说已经达到失去理性的疯狂。演出票价动辄几百上千,甚至出现过数万元的天价票。“帕瓦罗蒂全球告别中国巡演”,其票价最低为500元,最高达3200元。日本彩虹乐队演唱会,最低票价为1500元,依次为2000元、3000元和5000元。新年前后,辽宁大剧院演出的一场“声之韵新年音乐会”,贵宾特甲VIP的票价为2007元,7个档次的平均票价为982元。另一场“中俄大型交响新年音乐会”,特甲票价也是2007元。就连给草根阶层观看的草根演出,像刘老根大舞台圣诞之夜的二人转,前排沙发座席每张票价也要280元。如此高的票价,广大的“草根”是不具备消费能力的。结果,本应是为大众的演出,却把大众摒弃于剧场大门之外,蜕变为阔老阔少们的“贵”族活动。

有人将我国的演出票价与国外作了比较,像迪斯尼音乐剧《狮子



王》在上海演出时平均票价近 70 美元,而在美国百老汇演出,平均票价仅为 40 美元。亚历山大红旗歌舞团是俄罗斯国宝级歌舞团,在莫斯科演出的票价,为 180—700 卢布,约合 60—230 元人民币,而在北京演出时,票价升为 120—1 280 元人民币。要知道,我国民众的收入不是高于发达国家,而是远远低于他们,又高又低造成的事实,是在北京、上海欣赏一场交响乐或歌剧,票价相当于教授月工资的十分之一,而在欧美欣赏相同等级的音乐会,票价只相当于教授月工资的百分之一。这就是说,我国当前演出的票价要高出发达国家的 10 倍左右。时下国内一些人喜欢叫喊与国际接轨,在演出票价上,不但早已“接轨”,而且是大步的“越轨”了。

这么高的票价,怎么会有人买呢?这就是“中国特色”了,靠着“公款消费”与“集团消费”来支持。演出的高票价,不仅造成演出市场的畸形发展,而且助长官场职场的挥霍奢侈乃至权票交易权钱交易的腐败之风。为了培育健康的文化市场,让文化演出尽可能为平民大众所享有,也为了抑制有权有钱者的不正之风,增强社会文明,亟需把过高的演出票价降下来,实现演出票价平民化。星期广播音乐会与东方市民音乐会坚持低票价,让大众都能走进音乐会的大门,可说善莫大矣!

为了实现低票价,演出单位要努力降低演出成本,不要盲目追求“大制作”,克勤克俭,杜绝挥霍浪费,对演员的报酬也要适度。在欧美,给艺术家的酬劳不是随便可以开天价的,而是有上限的。纽约大都会歌剧院是世界顶级歌剧院,它请帕瓦罗蒂这样的顶级名家出场,最高报酬也不过 16 000 美元,而此人来华演出,出场费竟高达几十万美元,悬殊之大,令人瞠目。这不论是出于穷人摆阔,还是自轻自贱地仰视他人,都是不可取的。

从离婚率说道德情趣导向

近些年,我国的离婚率持续走高。2005年,离婚夫妇达178万对,每天平均近50000对。一年多过去了,这一数字现在恐怕还在上升。有人形容说,如今走出婚姻围城,是越来越容易了。

离婚率走高,有它合情合理的一面。俗话说,“强扭的瓜不甜”。当夫妻双方感情确实破裂,而且无法修复时,与其要双方痛苦地拖着,就不如让其分手,使双方都获得自由和解脱。婚姻要以爱情为基础,失去爱情的婚姻,也就失去存在的基础。

不过婚姻毕竟是“终身大事”,需要认真严肃对待,不能像喝白开水那样,高兴时喝上一口,不高兴时就随意丢掉。日前,有婚姻专家称:“中国70%的婚都离错了。”

我不知道70%的比例是怎样算出的,但我相信,当前有相当多数的婚姻是“离错了”。离婚有各种各样的原因,有物质上经济上的原因,也有感情上精神上的原因,归根结底,是感情和精神变化了。现在缔结婚姻,不像过去那样是“父母之命,媒妁之言”,而大多是自由恋爱,自主结合,怎么结婚不久,就移情别恋,反目成仇呢?这种感情与精神的变化,与社会舆论的误导有很大关系。

刚好,我在读一本有关当代中国爱情婚姻的书,内中多数文字,是在报刊杂志上发表过的。它宣扬些什么呢?有个章节叫“爱情基本法”,其“行动原则”为“短、平、快”。文章说,“快就是说,你要尽快直达目的地,最好当日直通车。”“第一次约会牵手,第二次约会拥吻,



第三次约会同她上床。”同时还强调交代，要准备“离”，“永远要在他（她）飞你之前飞掉他（她），即使失恋，也要把痛苦留给他（她）”。这也就是文章所宣传的“思想原则”：“爱别人不如爱自己”。这种基于极端个人主义的“短、平、快”的婚姻误导，助长了社会上的快速的“闪婚”，这种婚姻既缺乏作为婚姻基础的真情实爱，又缺乏作为婚姻保障的忠诚心与责任感，婚姻基础十分脆弱，不仅经不起大风大浪，稍有风吹草动，也就会发生“离”的变故。

而一些腐蚀婚姻的歪“风”，如宣扬“第三者”，宣扬“一夜情”，宣扬“婚外情”，正“掘壕扬尘，勃郁烦冤，冲孔袭门”，少有阻拦地在社会上吹刮。我手头上这本书，竟公然把这些当作“规则”在论述。它赞扬“一夜情”是“最性感的爱情”，嘲讽“一生的爱情，是教科书似的爱情。不仅中国，它在多种文化里都被神化。硬要给它一个爱情的标签，不如说它是爱情焚烧后的余烬而已”。这些对纯正爱情观肆意颠覆的谬论，助长了见异思迁、朝三暮四，助长了不负责任的“闪婚”、“闪离”，助长了在婚姻围城里的随意进出，包括一些婚姻因“错”而“离”了。

婚姻自由，包括结婚自由与离婚自由，是婚姻法的一项基本原则。但是，这种自由不是随心所欲，朝三暮四，而是受着法律和道德的制约。婚姻法中就有着离婚的过错赔偿原则。因重婚、外遇等原因导致离婚的，有过错方应向无过错方赔偿损失。现在，有许多的“婚离错了”，其根子就“错”在背弃了正确的爱情观，丢弃了婚姻应有的道德感和责任心，一味放纵卑劣的个人情欲，造成一些家庭的破裂，既有害“家和”，也妨碍“国睦”。改变这一状况，当然要求这些当事人加强道德修养，讲操守，重品性，不要做“花花公子”。同时，更需要停止社会舆论的误导，特别是媒体要停止对极端个人主义与肉欲情欲的不应有的鼓噪，多作些正确婚姻恋爱观的引导。新闻出版部门一直十分重视导向，内中政治导向当然首先应当把握好，与此同时，实在也应当好好注意思想道德与生活情趣的导向。

想起鲁迅的两段话

网络是 20 世纪人类最重要的科技成果之一，引入我国后，其发展之快，影响之广，渗透之深，可以说是前所未有的。截至 2006 年底，我国上网人数已达 1.35 亿，占全国人口总数的 10.5%，而且这个数字还在与日俱增，不断攀升。过去，人们见面时寒暄，常常说及“饭吃了没有”，现在网民相见，则多以“今天网上看到什么”相问。

网络以其迅速、便捷、互动等特点，为传播先进文化增设了一条有力的新途径，为扩大公共文化服务增添了一个有效的新平台，为丰富人们精神文化生活增加了一个有益的新空间。网络新技术给社会生活带来了革命性的新变化，网络是个好东西。然而，正如任何事物都会有两面性一样，网络也产生了一些过去所没有的负面问题，诸如网络暴力、网络色情、网络“恶搞”、网络谣言、网络信息垃圾，以及对网络游戏过度开发所形成的“网瘾”，等等。这些负面的东西，在不同程度上扰乱人们的视线，败坏社会风气，挑战法律道德，有害于社会主义精神文明建设，不利于社会和谐发展，又必须积极地加以管理与引导。

针对网络的两面性，对其要在充分发挥积极作用中加强管理引导，或者说，要在加强管理引导中充分发挥其积极作用，二者不可偏废。这当中关键的一点，是要按照胡锦涛同志 1 月 23 日关于加强网络文化建设和管理的讲话中所指出的，要坚持“以先进技术传播先进文化”。



尽管网络技术属于当代最先进的科学技术,但先进的网络技术只有用来传播先进文化,才能形成先进的网络文化,才能最有力地造福社会与人民。倘若不传播先进文化,而是热衷于传播色情、暴力、谣言等污七八糟的东西,那就只能形成落后庸劣的网络文化,有害于社会与人民。网络技术是个手段,既可以用来传播先进文化,也可用来传播落后的乃至反动的文化,决定网络文化是先进抑或落后,是其传播的文化内容。我们要大兴网络文明之风,加强网络文化建设,核心就是要紧紧抓住“以先进技术传播先进文化”。

历史的经验告诉我们,先进技术对促进社会的发展,具有重要意义,但它只有与先进文化相结合,才能充分发挥作用。先进的技术如果背离先进文化,则有可能被误用。鲁迅在一篇随想录中说:“可怜外国事物,一到中国,便如落在黑色染缸里似的,无不失了颜色。美术也是其一:学了体格还未匀称的裸体画,便画猥亵画;学了明暗还未分明的静物画,只能画招牌。皮毛改新,心思仍旧,结果便是如此。至于讽刺画之变为人身攻击的器具,更是无足深怪了。”鲁迅这里讲的是学西洋画,不可把学来的技巧,用以去“画猥亵画”,“变为人身攻击的器具”,而应记住美术家“须有进步的思想与高尚的人格”,努力用新技巧去表现“中国民族知能最高点”。今天,我们把西方先进的网络技术“拿来”,也切不可“皮毛改新,心思照旧”,用它去传播色情、暴力、虚假等腐朽落后的东西,仍然“落在黑色的染缸里”,而应用以传播先进文化,宣扬科学真理,塑造美好心灵,弘扬社会正气,真正发挥先进技术促进社会健康发展的作用。

即使是我们自己创造的先进科学技术,正确的运用,也离不开先进文化的引导。我们知道,我国古代有四大发明,火药、造纸、印刷术和指南针,当时居于世界领先地位,西方人从我们这里“拿去”后,正确地运用,将其发展到更高的阶段,以致反过来用他们制造的洋枪洋炮来打落后了的我们。而我们呢?如鲁迅所批评的,“火药只做爆竹,指南针只看坟山”,并没有在促进生产发展与社会前进上发挥应有的作用。因此,先进的技术,一定要正确运用,一定要灌注先进文化,游离先进文化指导的误用,不仅不能发挥先进技术的作用,而且

会窒息先进技术的功能。网络本是当代最先进的信息工具,而我国众多的网民,却只把它当作游戏的工具,上网就是玩游戏,以致一些青少年染上“网瘾”而不能自拔,将网络异化为一种毒害青少年的玩具,这种误用也是源于先进文化的缺失。

综如上述,只有紧紧把握“以先进技术传播先进文化”,先进的网络文化才能形成,网络文明之风才能兴起,网络在我国社会主义文化建设中的重要作用,才能充分体现。让我们为此而共同努力。

2007.2.4