

# 目 录

引 言	.....1
第一讲 杜诗的流传和注释	.....5
读古书应从目录学入门    杜诗书目    杜诗的流传	
千家注杜的现象    唐人选唐诗中的杜诗    对杜诗数量的 测算    现存杜诗的祖本王洙本    伪王注    伪苏注	
伪苏注出现的年代    伪苏注的内容    伪苏注作伪的方 法    伪苏注的危害	
第二讲 宋人关于杜诗的讨论	.....35
伪苏注是怎么被识破的    伪苏注产生的学术背景	
“杜诗无一字无来处”    伪苏注与“夺胎换骨”说的关系	
宋代注本之外的杜诗校勘    宋人对杜诗异文的讨论	
黄精还是黄独    杜诗异文的优劣之辨    杜诗中特殊用 法的韵脚	
第三讲 杜诗的宋代注本	.....55
赵次公注本    杜诗中的错简问题    九家注本    删除 伪苏注的问题    草堂本    黄鹤注本    杜诗的编年问 题    分门集注本    运用避讳学方法确定古书刊刻年代	
杜诗的题材分类    刘辰翁批点本    刘辰翁对杜诗的艺 术分析	

- 第四讲 杜诗的清代注本 .....79
- 元代、明代的杜诗注本 《杜臆》 以意逆志的注解方法 以杜证杜 钱注本 钱注对杜诗旨意的深究以及曲解 钱谦益、朱鹤龄的注杜之争 朱鹤龄注本 朱注的优点及其与钱注的关系 仇注本 “内注解意”和“外注引古” 浦注本 杨伦注本
- 第五讲 《饮中八仙歌》新解 .....135
- 《饮中八仙歌》的特殊艺术形式 编年的困惑 “八仙”名称的由来 贺知章 :对政治的厌倦 李璿 :借酒避祸 李适之 :罢相后的愤懑 崔宗之 :贵族子弟的牢骚 苏晋 :佛教徒的逃避 李白 :“以自昏秽” 张旭 :不拘礼节 焦遂 :醉后吐真言 杜甫 :清醒的旁观者
- 第六讲 一组同题共作的登塔诗 .....158
- 同题共作的文学史现象 “竞病诗” 唐代的诗歌竞赛 慈恩寺塔 后人对四首诗的优劣评判 四首登塔诗的时代背景 杜甫长安十年的困窘 高适、岑参等人的境况 高、岑诗的主题倾向 杜甫登塔诗的思想内蕴 杜、岑诗在艺术上争胜于毫厘之间 杜甫在诗坛上的独特性
- 第七讲 《自京赴奉先县咏怀五百字》:杜甫的心迹论 .....189
- 艰难的时世 十年求仕的结局 河西县的位置 大乱将临的时代背景 杜甫对自我身份的认定 “致君尧舜”的政治理想 骊山上的醉生梦死 锋芒毕露的社会批判 “朱门酒肉臭,路有冻死骨” 幼子饿死的人生悲剧 “声律中老杜一篇心迹论”

第八讲	杜甫的咏物诗	219
	咏物诗的传统 体物功能在诗体中的移植 “民胞物与” 杜甫咏物的基点 杜甫咏物诗三类主题 赞美 :马与鹰 悲悯 :孤雁 嗔怪 :初月 形似与神似 咏物诗中的寄托 王安石的咏竹与咏杏花诗 杜诗与白战体	
第九讲	《北征》:诗史	247
	《北征》的创作背景 杜甫离开凤翔的经过 战乱时代的艰难旅程 山野秋景的点缀 杜甫生平研究中的一个问题 生活细节的诗化 对大唐中兴的热情呼唤 以文为诗 诗史 《北征》的诗史意义	
第十讲	《秋兴八首》(上)	284
	秋日的感兴 回忆 :夔州诗的首要主题 白帝城头北望长安的老诗人 典故的意义 虚字的斡旋 典故的正用与反用 章法之一 :时间的推移	
第十一讲	《秋兴八首》(下)	304
	动荡不定的长安局势 对长安繁盛局面的追忆 组诗结构中的一与多 昆明池的凄凉秋景 倒装句法的艺术效果 章法之二 :空间的转移 华丽字面下的悲凉之感 杜甫对七律诗体的贡献	
第十二讲	《戏为六绝句》:杜甫的诗歌理论	331
	论诗绝句的创立 杜甫诗学思想的晚年定论 庾信诗赋的老成境界 “初唐四杰”的文学史意义 主题之一 :作家论 优美与壮美 别裁伪体与转益多师 主题之二 :创作论 清醒的历史主义意识	
附录		
	一、杜甫的文化意义	357
	二、我写《杜甫评传》	387

三、端正的学风是学术的生命	.....390
四、主要著作	.....393
五、主要论文	.....395
后记	.....398

# 引 言

同学们好,现在开始上课。

这门课程在课程表上的名称是“唐宋文学专题”,但是我只准备讲杜诗,不讲其他内容,事实上它可以称为“杜诗研究”。回想起27年前,我到南京大学跟程千帆先生读研究生的时候,还无所谓硕士、博士,就叫研究生,那时候《学位法》还没有颁布,程先生给我们开过两门课,是他老人家亲自在课堂上讲的,一门是校雠学,另一门就是杜诗。他说:“给你们开这两门课,校雠学教会你们怎样搜集材料,整理材料。杜诗课则通过古代文学中的一个专题,教会你们怎样分析材料,研究材料。”他又说:“通过这两门课,我的本事都教给你们了,接下来你们自己读书就行了。”除此之外,程先生就没有给研究生开设过其他课了。现在回想起来,当时通过这两门课,我确实是把作古代文学研究的一些基本功学到手了。我们南京大学中文系有一个传统,就是一向非常重视校雠学这一门课。所以我们历来都强调,假如硕士阶段不是在南京大学读的,而是从外校考来的,而你在原来的学校又没有系统地学习过校雠学,那么最好是补一下这门课。这门课我们每学年都给硕士生开,但也欢迎没有听过这门课的博士生再去旁听一下。这是大有益处的。

“杜诗”这门课也相当重要,因为杜甫是中国古典诗歌的集大成者,如果把中国古典诗歌比做一条源远流长的大河的话,杜甫就像位于江河中游的巨大水闸,上游的所有涓滴都到那里汇合,而下

游的所有波澜都从那里泻出。杜甫在诗歌题材方面的开拓达到了“地负海涵，千汇万状”的广度，他在诗歌艺术上的造诣更达到了千锤百炼、炉火纯青的高度。此外，历代对杜甫的研究论著已经出现了“千家注杜”的繁盛局面，为我们的学术研究提供了多种多样的具有示范意义的成果。这样，如果我们想选择一位古代诗人作为学术研究的范例，如果我们想通过研读一部专书来提高同学们解读文本和分析文本的技能，杜诗显然是最合适的对象。我本学期就给大家讲讲杜诗。当然，这门课的性质不是作品选读，我不会带着大家读许多杜诗名篇，我只选择若干专题来介绍杜诗研究的有关问题。这门课的主要目的不是传授知识，而是训练技能，希望大家从中学到一些具体的操作手段。

在开始讲课以前，先讲宋代的一个小故事。大家知道，宋朝人是非常喜欢议论的，后人讽刺他们说：“议论未定，而兵已渡河。”当金兵南下、辽人南下的时候，宋人却议论纷纷，议论还没有定下来，人家军队已经打过来了。宋人太喜欢议论。喜欢议论对治国用兵当然不是一件好事情，但对学术确实是一件非常好的事情。学术的一切问题，思想的一切问题，都可以在反复的议论中得到进一步的追究，然后得到进一步的证明。所以宋人好议论对他们的治学当然是件大好事，在整个的杜诗学中，宋人同样体现出他们喜欢议论的特点。

下面讲一个小故事。请大家看讲义。叶梦得，南北宋之际的一位著名词人，他有一本书叫《避暑录话》，记载了北宋绍圣年间的一件事情。绍圣是宋哲宗的年号，就是元祐以后那个时期。那么是绍圣年间一件什么事情呢？记载说，当时有一个政府的办事机构，一个办公的地方，叫待漏院。漏是古代的一种计时工具，让里面的水一滴一滴地漏出来计时，古代还没有钟表嘛。待漏院是这样一种机构，大家可能都读过李商隐的一首七言绝句《为有》：“为

有云屏无限娇，凤城寒尽怕春宵。无端嫁得金龟婿，辜负香衾事早朝。”就是说，如果你嫁给了一个做大官的，即使是在春宵一刻值千金的时候，“金龟婿”，也就是这个丈夫，一早上就必须出门了。为什么呢？他要上朝啊。古代上朝，皇帝天一亮就来，大臣必须很早就等在那里。待漏院就是为上朝的朝官们准备的一个地方。唐代李肇《国史补》记载，在中唐元和年间以前是没有待漏院的。元和以前上朝的朝官怎么办呢？朝官也不敢迟到，天不亮也得出门，等在皇宫外面。刮风下雨时也等在那里，非常辛苦。后来皇帝才开始设一个待漏院，让早朝的官员先等在那里。这个制度被北宋继承下来。北宋的古文名家王禹偁有一篇很有名的文章，叫《待漏院记》，选在《古文观止》里，是记载这个地方的职能是什么，到这里的官员应该做什么。我现在不讲这些，我讲北宋绍圣年间发生在待漏院的关于杜诗的一个小故事。

当时朝廷里有这样两个官员——请大家看讲义——一个叫吴居厚，吴居厚当时的职务是户部尚书。尚书相当于我们现在的部长，当然尚书比现在的部长的地位高多了。因为古代没那么多部，只有六个部，我们现在有好几十个部，古代的部少。吴尚书就是这个户部尚书吴居厚。还有一个人物叫叶涛，他当时的官职是中书舍人。中书舍人是专门帮皇帝起草诏书的，是比较重要的官职。他们两个当然一早上就要去上朝，到待漏院等待皇帝的召见，等待上朝的仪式。这个吴居厚呢非常喜欢讨论杜诗，一见到人，如果不谈公务，就是谈论杜诗，某一篇怎么样，某一句怎么样，然后跟你争论，说这一句好，这一个字用得好，喋喋不休。每次大家到了待漏院，天还没亮，都等在那里。吴居厚一看到有人来，就赶快拉着来人，跟他谈杜诗。久而久之，那个叶涛就非常害怕，因为吴居厚一看见他就跟他讨论杜诗，跟他争辩，议论蜂起，叶涛就害怕。叶涛为什么害怕呢？叶涛出门的时候还没睡够，他到待漏院看天色还

早,就想打个盹,靠着墙再睡一会,但吴居厚不让他睡,不停地跟他讨论杜诗。所以他害怕。以后他就拿把椅子,坐到外面去,坐在走廊上,这样吴居厚在里面他在外面,就没有办法再骚扰他。

古代的走廊不像我们现在的走廊,我们这个走廊两边都是墙壁,古代是一排房子,一边是走廊,而外面是空的,只有一个栏杆。一天叶涛拿着一把椅子又坐在外面等,结果呢,大雨飘洒,斜风吹着雨点,从栏杆上飘过来,飘到他身上。旁边的人就问了:“叶大人啊,这个雨都飘到你身上了,为什么不到里边去啊?你怕什么呢?”他说:“我怕老杜诗。”他怕一进去,吴居厚又要跟他讨论杜诗了。所以他情愿衣服淋湿,也不愿进去。

为什么要讲这个故事呢?因为这个学期我都要跟大家讨论杜诗,呵呵,我希望大家不要听到后来都害怕了,逃到走廊上去了,我们还是呆在教室里来讨论杜诗吧。

# 第一讲

## 杜诗的流传和注释

我们现在开始讲杜诗。清朝末年流传一句话，现在也是我们的口头语，叫做：一部二十四史，从何说起？为什么说从何说起呢？就是说对这么巨大的一个对象，它有这么繁复的内容，我们要谈它的话，从什么地方开始说才好呢？这句话再往前推一点，它的原型是：“一部十七史，从何说起？”后来才有二十四史嘛，最早是十七史。那么从何说起呢？我们看被后人称为清代三大史学家之一的王鸣盛的一句话。王鸣盛在《十七史商榷》这本书里说过这么一句话：“目录之学，学中第一要事，必从此问途，方能得其门而入。”他认为你要做学问，治古代的文学也好，史学也好，经学也好，第一步就要学目录学，要从目录学开始，把它看成一个入门的途径，然后你才能找到一个门口，进入学术的殿堂。王鸣盛虽然是说史学，但对我们古代文学来说也一样适用，甚至可以说对于一切的文史研究，这句话都是适用的。因为学术往往积累了很长时间，它已经拥有的文献可谓汗牛充栋。那么多的书，我们应该读哪一些，应该先读哪一些？假如不是有目录学的书来作指导的话，我们往往茫然无措，不知道该读什么，先读什么。所以我们确定一个研究方向以后，确定一个研究领域以后，首先要看一看，能否在这方面得到目

录学著作的指导。那么正好,我们的杜诗学是有目录书的指导的。1986年,出版了两部关于杜诗的目录学著作,这对我们研究杜诗的人非常有用。

第一部是山东大学郑庆笃教授写的,叫《杜集书目提要》,是齐鲁书社1986年出版的。第二本书是杭州大学已故的周采泉教授写的,叫《杜集书录》,是上海古籍出版社1986年出版的。很巧,两部书都是1986年出版的。这其实也不巧,有一种必然性,就是我们这个古代文学的学术啊,大概是从1980年开始恢复元气,那个时候大家开始找题目来做,差不多都要写上几年,到这个时候写完,所以就重了,两部书就同时出来了。我手头只有后一部,前一部呢,我跟郑庆笃先生认识,我以为他会送我,结果他没有送我。我比他年轻哦,当时他可能觉得我太年轻了,就不送给我。(笑)后一部是我自己买的。当然有一部也就够了。

现在我把这两部书的数字摘录在这里,介绍给大家,看看我们现在已经拥有多少关于杜诗的著作,主要是注本与选本。郑庆笃的是分成这三类。他说清前知见书,就是清代以前的,一共有215种。所谓“知见书”,这是目录学的一个名词,就是这个书确实实存在过,而且我亲眼看到过的,这一类有215种。他又说近代知见书140种,是清以后的书。还有就是存目书221种。存目书就是这个书肯定曾经存在过,但是现在下落不明,我没有亲眼看到,它现在到底有没有亡佚也说不清楚,这叫“存目”。加起来,就是郑庆笃说的关于杜诗的书一共是576种。

再看看周采泉的书。周采泉的书中知见书没有分清前和近代,他放在一起了,一共是448种。存目书220种,比郑书少一种。加起来是668种。这里需要说明一下的是,这两个数字都不包括杜甫的年谱、杜甫的传记以及单篇的论文,仅仅是指杜甫的集子、杜诗的注释本,当然有一些是选本。可见,我们现在拥有的杜甫的

集子以及与杜甫作品有关的书已经有将近 700 种之多。另外大家要注意到,这两部书都是 1986 年出版的,它所收录的书最晚也是 1985 年出版的。而 1985 年以后才是我们学术发展得比较快的时候,因此在那以后又出现了比较多的书。所以我们现在拥有的书,关于杜甫的书,应该说数量是相当多的。当然,杜甫是一位伟大的诗人,有这么一些关于他的书实际上不算多,真的不算多。我听朋友说过,他在英国看到过一个图书馆,是莎士比亚图书馆。为什么叫莎士比亚图书馆呢?因为这个图书馆里所收的书都是跟莎士比亚有关的,都是研究莎士比亚的、注释莎士比亚的。凡是跟莎士比亚有关的书放在一起就形成了一个图书馆。那这样一比,我们杜甫的书还太少,我们的学术没有他们那么发达,没有那么多书。

关于杜诗研究、杜诗学的著作,至少在中国古代文学家的研究中,它的数量是首屈一指的,李白诗的注本远远没这么多。这个话早在南宋时期就传出来了。南宋有两句话,关于古代诗文注本的,一句叫“千家注杜”,就是有一千个人为杜诗作注释;还有一句叫“五百家注韩”,就是有五百个人为韩愈的文章作注释。当然这两句话都是夸张的,实际上没那么多。我们可以追究一下这句话的来源。请大家再看讲义。“千家注杜”最早来自黄希、黄鹤父子。父子两人一辈子研究杜甫,父亲注杜没有完成,由儿子接着注,两代人完成了一部书,叫《黄氏补千家集注杜工部诗史》。这是父子两人合作完成的一部杜甫的诗注。这个所谓的“千家注”,是属于书商的一种广告用语,他说很多,有一千家,实际上,我数过,151 人,这本书里收进去的、发表过意见的杜诗学者一共是 151 人。当然也是比较多的了,超过 100 位。从那时起,“千家注杜”这个说法就流传开来了。应该说,到了今天,到了 2006 年,我们现在拥有的关于杜甫的研究性著作,不算单篇论文,肯定超过 1000 家,包括注本,包括研究著作,肯定超过 1000 种。

1000种,这么多书,假如我们不是专门研究杜诗学史的话,不是研究杜诗的流传、演变,不是研究这个课题的话,我们不可能去通读,你没那么多时间,你读到什么时候?十年也读不完,很多都是大部头的。所以我们必须通过目录学著作的帮助,从中选择一些必要的书。我们应该读哪几种?或者先读哪一种,后读哪几种?这个应该通过目录学的书的介绍来确定。当然我们现在不可能为大家来挑选书目,因为大家的研究兴趣各不相同,假如你不研究杜甫的话,我想先读一种就够了,在这些注本中间选一种,比如说读清代杨伦的《杜诗镜铨》,它是最简洁的全注本,读这一种就够了,这个我暂时不细讲。但是假如说我们现在要回顾一下杜诗学的话,我们把范围缩小到杜诗的注本,不是选本,是杜诗全集的注本,我们就有必要梳理这样一些问题:它到底有哪几种是最重要的?每一种的特点是什么?每一种的优点是什么?缺点是什么?不同的注本之间是一个什么关系?换一句话说,这个杜诗学是怎么一路走过来的,怎么发展起来的?这样,我们当然要简要地了解一下杜诗注本的来龙去脉。

给大家介绍这样三篇文献。讲义上有。第一是《杜诗引得》的序。“引得”就是英语 index,把它翻译成“引得”的,是解放前燕京大学的哈佛燕京学社的学者。这个机构现在搬到哈佛大学去了,以前是在北京的燕京大学。哈佛燕京学社的学者编著了一些中国古籍方面的索引之类的书,就叫“引得”。《杜诗引得》就是把杜诗中出现的每一个字,都给你编索引,这个字出现在哪一句、哪一篇,都给你编出来了,非常好用。现在有了电脑,这个功能说不定已经被电脑取代了,但在没有电脑索引的时候,这是非常好的书,你只要查一下,很快就查到了。《杜诗引得》的前面有洪业先生写的一篇序言,一篇非常长的序言,我没有作过统计,估计有三四万字。这个序言实际上就是把几种最重要的杜诗注本作了细致的介绍,

这个注本怎么样,那个注本怎么样,一路介绍过来。它是我所知道的近代学界最早的关于杜诗注本的一个详细的介绍。这是洪业的序,大概是20世纪40年代写的。

第二篇文献是万曼的《杜集叙录》。万曼的《杜集叙录》比洪业的序介绍的注本更多,但是介绍的内容没有那么详细,也没有深入的研究。这个文献是20世纪50年代的。

第三篇就是现在复旦大学的陈尚君教授写的《杜诗早期流传考》。这是20世纪80年代发表的一篇论文,专门关注在宋代编杜甫全集以前杜甫作品的流传情况。陈尚君的文献研究是做得最好的,他从文献学的角度切入,追究杜诗一开始是怎么流传的。

我觉得现在我们要了解一下杜诗版本的演变情况,比较方便的是读这三篇,读这三篇大致上就有一个轮廓。

下面我们具体来回顾一下这个过程。对任何作品的解读,当然是从作者的生前开始,作者发表作品,他完成这个作品,也就开始有读者,开始有评论了。所以对杜诗学的情况,我们也要追溯到杜甫那个时代。可惜的是,杜甫那个时代还基本上没有杜诗学,因为杜甫的作品在他生前并没有受到足够的重视。在769年,也就是杜甫去世的前一年,他57岁,他在湖南漂泊,写过一首诗《南征》。请看讲义。在《南征》中,杜甫说:“百年歌自苦,不见有知音。”意思是说,我这一辈子啊,非常辛苦地写诗——因为他是“语不惊人死不休”么,把一生的精力、全部的生命都花在诗歌写作上——但是不见有知音。也就是说,并没有多少人赏识他的诗,理解他的诗,他的诗没有得到足够的重视。有人说在769年这个时候,杜甫的朋友大多去世了,李白、岑参、高适、王维这些人都去世了,所以他也许是说因他的朋友去世而没有知音。但是我觉得这句话更可能包含的意思是,杜甫叹息他的诗歌没有得到足够的重视。像杜甫这样的诗人,这样高水准的文学家,他对自己的作品在

整个文学史上应该占有的地位是心知肚明的。他曾经说过：“文章千古事，得失寸心知。”就是文章的得和失、自己在整个文学史上的地位，他都是清清楚楚的。杜甫叹息他自己的文学创作没有得到人们足够的重视，这就告诉我们，杜诗在他生前所受到的重视是远远不够的。

那么，在他身后的一段时间又怎么样呢？依然如此。鲁迅先生曾经说过一个观点，他说我们要考察某一个时代文学的状态，某一个时代文学的风气，最重要的材料并不是那个时代的评论，而是那个时代的选本。你只要看那个时代的选本选了什么，选了哪些人、哪些作品，就可以看清楚那个时代的文学风尚、文学趋向，他们的价值判断如何。这句话说得非常到位，非常内行。我们现在看杜诗，也可从这个角度来看。这是一个什么角度呢？就是所谓的唐人选唐诗，就是唐朝人所编的唐诗选本。

我们来看看唐朝人在选本朝的诗歌的时候，他们对杜甫的态度如何，他们的取舍如何。现存的唐人选唐诗，20世纪80年代以后有两种版本：第一种是1980年以前出的《唐人选唐诗》，一共收集了11种；第二种是后来经过增补的，变成了13种。11种也好，13种也好，现存的唐人选唐诗中，只有一种选了杜甫的诗，就是其中最后的一种，晚唐韦庄选的《又玄集》。我把这个数字抄在讲义上，韦庄的《又玄集》一共选了143位诗人，300首诗，其中有杜甫，选了7首杜诗，只有这一种。其他的10种或12种中都没有杜甫，而韦庄选《又玄集》其实已经到了五代了，韦庄是从晚唐进入五代的人，这已经很晚很晚了。在韦庄以前我们现在还能看到的十几种唐人选唐诗中，都没有选杜甫的诗。

那么，我们是不是可以根据现在看到的唐人选唐诗下一个断语，说韦庄以前的唐代选家都没有注意过杜甫呢？这当然也不对。因为我们必须考虑还有一些已经亡佚的书，就是有的书当时有，但

没传下来,我们现在看不到。我手边正好有一个例子,有这样一篇文献,大家可以看一看,因为这可以帮助我们考虑问题更加全面,你不要轻易地得出一个全称判断来,你必须考虑得全面一些。中唐有一个叫顾陶的人,他编了一本《唐诗类选》,其中选了杜甫的诗。可惜这个选本没有传下来,宋代还有的,到明代就没有了,明人没提到,宋人提到过。这个选本现在已经看不到了,但根据宋人的某些评论、宋代诗话的某些转引,我们可以复原或部分地复原这个选本,从而知道它大致上是什么情况。

这里向大家介绍一篇论文,就是我们系已经退休的卞孝萱先生的一篇论文,我把这个题目抄在这里:《〈唐诗类选〉是第一部尊杜选本》。这就是说,《唐诗类选》是文学史上最早出现的推崇杜甫的一部诗选。根据卞先生的研究,这部《唐诗类选》一共选了大约200位唐代诗人,1200首作品,其中杜诗至少有27首。还有没有更多的我们不知道,因为这27首都是宋人的诗话、笔记提到过的。宋人某种诗话说:《唐诗类选》选了杜甫这首诗,它有什么异文,或者有什么其他情况,总之是提到过这个题目。卞先生把这些标题都考证出来了,就是这一部诗选中至少选了27首杜诗。我们可以看一看,它一共选了1200首诗,杜诗占的比例还是比较大的。顾陶是中唐人,与白居易、元稹、韩愈同时。这也说明当时的一种风气,到了中唐,杜甫的影响已经慢慢扩大了,杜诗的地位已经被人承认了。可惜这个选本没有流传下来。没有流传下来也就说明这个选本在唐代不是最著名的,要是最著名、最重要的话,就会流传下来。

我们再看一看《唐诗类选》的序,这本书的序还在。选本没有了,但序保存在《文苑英华》中,《文苑英华》第714卷。后来还被清朝人编入了《全唐文》卷七六五。两个集子中间都有。最值得注意的是,这篇序言对李白与杜甫不像一般那样称“李杜”,而是称为

“杜李”，大家看讲义啊，这个序言中间的一句话，这不是我打错了，它就是“杜李”，不是“李杜”。我们一般都说“李杜”，只有顾陶在《唐诗类选》中说唐代最好的诗人有两个，就是“杜李”，把杜甫放在李白前面，可见中唐已经有一种尊杜的倾向，这可能是受了白居易或者韩愈他们的影响，可惜我们现在说不清楚了。

顾陶编《唐诗类选》已经是中唐了，我们还需要回顾一下杜甫生前以及他刚去世时诗坛对他的评价。正好有这样三种重要的“唐人选唐诗”可以作为材料，进行分析。请大家看讲义。第一个集子是芮挺章的《国秀集》，《国秀集》收诗的下限是天宝三载，就是744年，这以后就不收了。这本书一共收了90位诗人，220首诗，每个人的平均数目很少，不足3首。这本书里没有收杜甫，杜甫的名字都没有提到。天宝三载这一年杜甫33岁，我们也许可以这样解释，说杜甫这个时候的诗名还不够大，杜甫还没进长安嘛。所以芮挺章选《国秀集》的时候没有选他，情有可原。

我们再看下面一种，是殷璠的《河岳英灵集》。《河岳英灵集》选诗的下限是天宝十二载，也就是753年，这一年杜甫42岁。杜甫天宝三载进长安，这个时候已经在长安城呆了九年了，跟长安城里一些有名的诗人王维啊、岑参啊也都有过交往，跟高适等人也有唱和。但《河岳英灵集》里依然没有杜甫，它选了岑参，选了高适，没有选杜甫。

再往下是高仲武的《中兴间气集》。《中兴间气集》所收的诗人是唐肃宗、唐代宗两朝的，它的下限是大历十四年，也就是779年。我刚才说过，杜甫是770年去世的。也就是说，在杜甫去世九年以后，高仲武的《中兴间气集》编好了。但这部书里依然没有杜甫。

通过对这三本最有名的唐诗选本的分析，我们就可以断定杜甫生前以及身后的一段时期内，他的诗名是不大的，他没有受到诗坛足够的重视，他不算一流诗人，所以选家不选他，把他忽略不计。

再往下发展,就到了中唐,就到了顾陶选《唐诗类选》的时候。这个时候杜诗才受到诗界的注意,可惜到了这个时候,杜甫的作品因为没有很好地保存,已经散落的很多,传下来的已经不完整了。大家首先会注意到的是韩愈的两句话,韩愈在《调张籍》这首诗中曾经叹息说:“流落人间者,泰山一毫芒。”哎呀,李白和杜甫这么两位伟大的诗人,当时的名声那么大,他们原先的作品就像泰山那么多,现在流传下来的作品就像一根毫毛那么少。当然这是诗人的夸张之言,意思是说,亡佚的很多,留下来的不多了。

杜甫原来写了多少诗?到底亡佚了多少?我们现在已经没有办法统计,但我们可以测算。杜甫在他 39 岁那一年,向朝廷献了一篇赋,叫《雕赋》,赋前面要附一篇表,表示要把它献给皇帝,献给朝廷。他在进《雕赋》的表里面说:我啊,从 7 岁就开始写诗,到现在已经超过 1000 首了。可是杜甫 39 岁以前所写的诗,保存到今天的,就是我们今天还可以看到的,我数了一下,不到 40 首。可见,他的作品亡佚非常多。这个情况我们暂且不管,他一路写一路亡,这是没办法追究了。那么我们看看他最后保存了多少,到他生命结束的时候,编成集子的有多少首。

我们说读书、治学要时时利用目录学的帮助,我们现在再来用一下目录学,查一下《新唐书》和《旧唐书》的记载。请大家再看讲义。《旧唐书》的本传中介绍杜甫说:“有集六十卷。”就是说他有一个诗集,一共有 60 卷,但只说了卷数,而没有说多少首,作品数量没有。《新唐书·艺文志》也这样说,说杜甫是“集六十卷”,另外又加了一个“小集六卷”。这个 60 卷的杜甫诗集,原貌我们一点都不知道,我们现在没有任何材料。假如考古学家现在在什么地方突然发现这个东西,那肯定是国宝了,但是现在找不到,我们没法知道它是什么样子。

关于《新唐书·艺文志》说的这个“小集六卷”呢,我们还知道