# 引　论

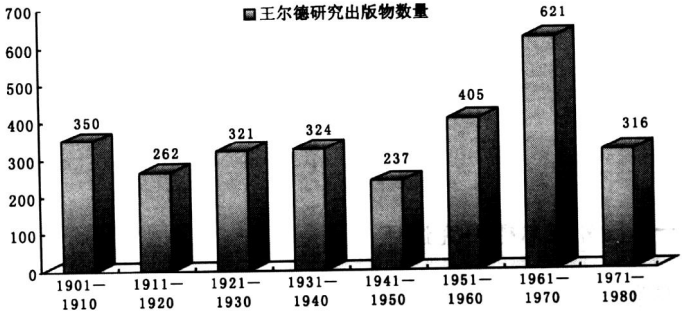
## 一、国外王尔德研究述评

对唯美主义和王尔德的研究几乎在研究对象产生的同时就开始了。与王尔德 1882 年在纽约讲演他的《英国的文艺复兴》的同年,瓦尔特·汉密尔顿(Walter Hamilton)就发表了名为《英国唯美主义运动》(*The Aesthetic Movement in England*,1882)。如果说,《英国的文艺复兴》是作为当事人的王尔德用唯美主义的理念对他所呼唤的英国的'文艺复兴'所作的诠释,那么《英国唯美主义运动》则是作为这场运动同时代的见证,追溯了唯美主义的思想渊源、艺术成就以及作为唯美主义的活跃人物王尔德、罗塞蒂、斯温伯恩、莫里斯等艺术家、诗人的创作、演讲乃至生活艺术化的日常服饰和时尚的追求。同时,这也是王尔德在世时一本对唯美主义和王尔德的评价持论比较客观、基本给予肯定的著作。因为即使是王尔德最春风得意的时候,他也是一个众说纷纭的对象,更不要说 1890 年他的《道连·葛雷的画像》一发表就立即引起了轩然大波。

1900 年,声名狼藉的王尔德在巴黎因病逝世,但人们对他的兴趣并没有因为他曾入狱淡出文坛及他的坏名声而减退。近百年来,有关王尔德的研究从未停止过,他成了人们长期热衷谈论的话题。以下是根据米哈尔(Edward Halim Mikhail)1978 编辑出版的《王尔德评论注释书目》(*Oscar Wilde: An Annotated*

需要全本请访问 www.ertongbook.com

*Bibliography of Criticism*)[①] 而编制的王尔德研究 80 年间出版物(书、论文等)的统计示图：




根据该书的记载和参考其他相关资料，我们把王尔德研究大致可以分为三期：1901—1950 年为早期；1951—1980 年为中期；而从 20 世纪 80 年代迄今则是近期。其中 1905、1915、1954、1969、1995、2001 前后的年份又是王尔德研究相对高峰期或成果集中的时期。

(一)早期(1901—1950)

据不完全统计，在 20 世纪的前 50 年中，除了王尔德自己的作品之外，关于王尔德的书、论文和各种相关的出版物近 1 500 种。虽然，其数量无法与后 50 年相比，但也多得足以令人生畏。即使仅就王尔德同时代的名人计，有关王尔德的文章就有：乔伊斯(James Joyce, 1882－1941) 1909 年用意大利文所写的《王尔德〈莎乐美〉中的诗》(*Oscar Wilde: il poeta di Salome*, *It Piccolc della sera*, 24 Mar, 1908) 乔治·莫尔(George Moore, 1852－1933 )在《致弗兰克·哈里斯》(*Letter to Frank Harris*, *Pearson's Magazine*, N. Y. Mar. 1918)中把王尔德视作第三、第四阶层的作家。西蒙斯 Arthur Symons, 1865－1945 ) 是个与王尔德比较接近的名人，1904 年他在《散文和诗歌研究》(*Studies in Prose and Verse*, London, J. M. Dent)一书中写了《王尔德：一个艺术家的态

度》(*An Artist in Attitudes: Oscar Wilde*)一文此后又对《莎乐美》和其他戏剧作了介绍("Introduction", *Salome and Other Plays*, vol. Ⅸ of *The Complete Works of Oscar Wilde*, N. Y., A. R. Keller, 1907)并分别于 1918 年和 1920 年发表了《一个没有天赋的小丑》(*A Jester without Genius*, *London Quarterly Review*, Apr. 1918)和《一个天才的小丑》(*A Jester with Genius*, *The Bookman*, N. Y. LⅠ. no. 2, Apr. 1920),就王尔德狱中所写的《来自深渊》和其一生作出评价;后来又出版了《王尔德研究》(*A study of Oscar Wilde*, London: Charles J. Sawyer, 1930),对王尔德的主要作品都作了评价。此外王尔德的爱尔兰同胞、诺贝尔文学奖得主叶芝也曾为《王尔德全集》的童话作了介绍("Introdution", *The Happy Prince and Other Fairy Tales*, vol. Ⅲ of *The Complete Works of Oscar Wilde*, A. R. Keller, 1907);1922 年他在《颤抖的面具》(*The Trembling of the Veil*, London: T. Werner Laurie, 1922)中谈及王尔德的受审之事;1936 年又在《牛津现代诗歌》(*The Oxford Book of Modern Verse*, 1892 - 1935, Oxford: Clarendom Press, 1936)的前言中介绍了作为诗人的王尔德。此外,本涅特(Arnold Bennett, 1867 - 1931)1927 年把王尔德作为一个过时的作家在《书和人》(*Books and Persons*, *Evening Standard*, London, 30 June, 1927)中谈及。福斯特(E. M. Forster, 1879 - 1970)也写过关于王尔德的《口才的庆典》(*Feast of Tongues*, *Spectator*, CLⅪ, 29 July, 1938)一文。

但在早期的评论和研究中,最有价值的还是要数王尔德的生前好友、那些他最后几年接触最多的人所写的东西。他逝世后,他的年轻的朋友罗伯特·罗斯(Robert Baldwin Ross, 1869 - 1918)成了他的手稿的保存者,并且于 1905 年发表了王尔德写自狱中的《来自深渊》(*De Profundis*)的删节本(*Everning Standard and St James's Gazette*, London, 14 Mar., 1905)和《来自深渊为什

么英译本要删节》(*De Profundis: Why the English Version was Curtailed*, Daily Chronicle London 30 Aug., 1905)一文;1905年到1920年期间,罗斯为王尔德的戏剧、小说、诗歌、评论等各种出版物作序15篇;1908年编辑出版了《王尔德文集》(*Miscellanies by Oscar Wilde*)。但真正在王尔德研究上起作用的则是斯图尔特·梅森(Stuart Mason,系Christopher Sclater Millard的笔名),他是早期王尔德研究当之无愧的重要人物。1905年以后,他先后发表了《王尔德的〈来自深渊〉》(*Oscar Wilde's De Profundis, Notes and Queres*, London, 16 Sep., 1905)和介绍王尔德长诗《斯芬克斯》的两文(*The Sphinx*, *The Academy*, 1907; *Evening Standard and St James's gazette*, 1910);1906年他又编纂出版了《王尔德的美国印象》(*Imperssions of America by Oscar Wilde*);1907年他又以Millard的真名编辑出版了《王尔德作品目录》(*Bibliography of Oscar Wilde*);1909年他又与罗斯合作出版了一部只印100册供私人收藏的《回忆王尔德》(*In Memoriam Oscar Wilde*)一书;1912年编纂出版了《奥斯卡·王尔德艺术与道德》(*Osar Wilde: Art and Morality*);1914年又编纂出版了《罗伯特·罗斯注释的王尔德书目》(*A Bibliography of Oscar Wilde: With a Note by Robert Ross*);1920年还在《展望》(*Outlook*, London, XLVI, 4 Dec., 1920)杂志上发表《奥斯卡·王尔德》(*Oscar Wilde*)一文;此后又出版了《三次审判》(*Three Time Tried*)。但总的来说,尽管梅森也出版过《王尔德和唯美主义运动》(*Oscar Wilde and Aesthetic Movement*, 1920)这样的综述性的研究著作,但他还是局限于史料性的辑集,惟其如此,奠定了他在王尔德研究中保存整理资料的地位。如他的《奥斯卡·王尔德:艺术与道德》,就是一册关于《道连·葛雷的画像》在当时引发的讨论资料的集大成者,包括《道连·葛雷的画像》6月20日刚发表,随之于6月24日发表在《圣詹姆斯公报》(*St James's Gazette*)上

的《逞能时代的研究》(*A Study in Puppydom*)那篇诋毁性的短评在内的关于该小说的所有重要评论和文献盖收入此书之中，为后人的研究留下了宝贵的材料。当然，在王尔德的生前好友的研究人群中自然也应该包括前面提到的西蒙斯，他不光是王尔德的崇拜者和《黄面志》作家群中的活跃分子，而且还是早期王评中少数几个注重文体和形式的作者之一。在他的研究论文集《王尔德研究》中，他不但把王尔德与佩特、斯温伯恩这样或前或后有唯美倾向的作家作比较，而且把他等同福楼拜、波德莱尔、于斯曼、德·昆西这样在后人眼中具有现代派倾向的作家，关注王尔德对语言和文体的青睐这样的特点。

此外，罗伯特·谢拉德(Robert Harborough Sherard)1902 年在伦敦私人印刷出版了《王尔德：不快乐的友谊故事》(*Oscar Wilde: The Story of An Unhappy Friendship*，正式出版 Greening, 1905)，1903 年又在报纸上发表《在王尔德墓前》(*At Oscar Wilde's Grave*, *Reynolds's Newspaper*, London 21 June, 1903)，1905 年他又把王尔德编入他编纂的《巴黎 20 年：一些文学生活之集》(*Twenty Years in Paris: Being Some Recollections of A Literary Life*, London, Hutchinson; Philadelphia: George W. Jacobs)一书。此后他连续出版了《王尔德的一生》(*Life of Oscar Wilde*, London, T. Werner Laurie, 1906)，《真实的王尔德》(*The Real Oscar Wilde*, T. Werner Laurie, 1915)，《王尔德，醉鬼和骗子：对萧、赖纳、哈里斯的回答》(*Oscar Wilde, "Drunkard and Swindle": A Reply To George Bernard Shaw, Dr. G. J. Renier, Frank Harris*, Calvi, Corsica: Vindex Pubklishing Co., 1933)，《王尔德对安德烈·纪德的邪恶的谎言和弗兰克·哈里斯残忍的诽谤的两次辩护》(*Oscar Wilde Twice Defened From André Gide's Wicked Lies and Frank Harris's Cruel Libels*, Chicago: Argus, 1934)，《伯纳·萧、弗兰克·哈里斯和王尔德》(*Bernard*

需要全本请访问 www.ertongbook.com

*Shaw*, *Frank Harris and Oscar Wilde*, London, Werner Laurie, 1937)。显然，谢拉德是要保持一种对王尔德的客观公正态度：一方面他不能容忍人们对王尔德无中生有的恶意诽谤；另一方面他也并不违避他所了解的王尔德一些见不得人的嗜好。1916 年弗兰克·哈里斯(Frank Harris, 1856 - 1936)出版了《王尔德生平和自白》(*Oscar Wilde: His Life and Confessions*)。兰色姆(Arthur Ransome)1912 年出版了第一本系统研究王尔德著作的《王尔德：一种批评研究》(*Oscar Wilde: A Critical Study*, London: Martin Secker)，把王尔德的作品与他的人格联系起来进行考察。王尔德的同性恋伙伴艾尔弗雷·道格拉斯(Lord Alfred Douglas, 1870 - 1945)，在王尔德逝世后沉寂了几年，1905 年后，他的关于王尔德的文章和书陆续见诸媒体。1905 年他先后撰文介绍王尔德的晚年和遗作：《〈来自深渊〉奥斯卡·王尔德的一部遗作》(*De Profundis: A posthumous Work by Oscar Wilde*, *Motorist and Traveller*, London, 1 May, 1905)，《王尔德他的最后的著作和最后的岁月》(*Oscar Wilde: His Last Book and His Last Years*, *St James's Gazette*, 2 May, 3 May, 1905)，《王尔德的天才》(*The Genius of Oscar Wilde*, *The Academy*, London, LXXV, 11 July, 1908)；1914 年他出版了《王尔德与我》(*Oscar Wilde and Myself*, London, John Long)，1921 年又在《文学批评》(*Literary Criticism*, *Plain Speech*, London, 1, 3 Dec.,)一文中阐述了王尔德的文学地位；1928 年又在他自己的诗歌全编中"去世的诗人和十四行诗"("The Dead Poet" and "Sonnet XIV", *The Complete Poems of Alfred Douglas*, London Martin Secker)一节中介绍了王尔德。1929 年道格拉斯出版了他的《自传》(在同年的美国版的书名为《我与王尔德的友谊：阿尔弗德·道格拉斯勋爵自传》(*My Friendship With Oscar Wilde: Being the Autobiography of Lord Alfred Douglas*, *New York*:

Coventry House,1929);1933 年他又出版了《道格拉斯勋爵驳安德烈·纪德关于他自己和王尔德的谎言》(*A Letter From Lord Alfred Douglas on Andre Gide's About Himself and Oscar Wilde, Set Forth with Commehts*, Calvi, Corsica: Vindex Publshing Company)。三十年代后他又出版《无须道歉》(*Without Apology*, London, Martin Secker, 1938)和《王尔德:一个总结》(*Oscar Wilde: A Summing-up*, London: Dockworth, 1940),前一书他企图在对自己生活错误的检视中取一种更为宽容也更少自我中心的态度,后一书则是对载于哈里斯的《王尔德传》中他自己的"自白"加以解释。

早期发表在报章上的王评文章也不乏有见地的。如伍德(Alice I. Perry Wood)的《作为批评家的王尔德》(*Oscar Wilde as A Critic*, *North American Review*, CCI, Dec., 1915),认为王尔德继承佩特而又超越佩特,他视批评为创造的观点说出了前人没说的话。还有比尔博姆(Martin Birnbaum)的《王尔德 碎片和回忆》(*Oscar Wilde: Fragments et Souvenirs*, Revve de Paris, 1 July, 1930)、阿彻(William Archer)的《一部戏剧和它的故事》(*A Drama and It's A Story*, Daily Chronicle, 21 Nov., 1904)、纽曼(Ernest Newman)的《王尔德:一种文学鉴赏》(*Oscar Wilde: A Literary Appreciation*, Free Review, 1 June, 1895)等等,这些文评都已在传统的批评中散发了一种新的气息,为后人的研究开辟了新路。

前期王尔德研究中还有几个人物值得一提。首先是温沃(France Winar),他于 1938 年发表了《王尔德的新研究》(*A New Study of Oscar Wilde*, *New York Times Book Review*, 7 Aug.),同年出版了《王尔德》(*Oscar Wilde*, London: Williams and Norgate, 1938;后又以《王尔德与黄色的九十年代》再版,*Oscar Wilde and Yellow Nineties*, New York and London: Harper,

1940),1940年他发表了《王尔德补遗》(*Some Postscripts to Oscar Wilde*, *Saturday Review*, N. Y., XXII, no. 17, 17 Aug.),1950年发表了《老王尔德,旧酒瓶》(*Old Wilde, Old Bottle, New York Times Book Review*, 26 Feb.)。其次是皮尔森(Hesketh Pearson,1887 - 1964),1921年,皮尔森在《现代男人和戏子》(*Moder Men and Mummers* London Geoprge Allen and Unwin)一书谈及演王尔德喜剧的亚历山大(G·Alexander,1858 - 1918)和关于哈里斯、罗斯的章节中大量涉及王尔德,1923年他又出版了《斯蒂文森和王尔德》(*R. L. Stevenson and Wilde, A Persian Critic*, London: Chapman and Dodd),1930年他为《王尔德戏剧、散文、诗歌》作序("Itrodution", *Oscar Wilde's Plays, Prose Writings, Poems*, Everyman's Liberary, London, J. M. Dent),1937年又撰写《王尔德》(*Oscar Wilde*, The Observer, London, 21 June)一文;在他的《伯纳·萧:他的生活和人格》(*Bernard Shaw: His Life and Personality*, London: Collns, 1942)一书中也在多处谈到王尔德。1946年他出版了他的关于王尔德最重要成果——《王尔德的一生》(*The Life of Oscar Wilde*, London: Methuen),后来又为《王尔德散文》作序("Itrodution", *Essays by Oscar Wilde*, London: Methuen, 1950)。再次是罗迪蒂(E. Roditi)。罗迪蒂起点颇高,从一开始就写了《艺术史中的王尔德的诗作》(*Oscar Wilde's Poetry as Art History*, *Poetry*, Chicago, LXVII, Mar. 1946)、《王尔德的批评艺术》(*The Art of Oscar Wilde's Criticism*, IV, no. 2 Winter 1946)、《王尔德和亨利·詹姆斯》(*Oscar Wilde and Henry James*, University of Kansas City Review, XV Autumn, 1948)等颇有价值的研究文章。1947年他也出版了《王尔德》(*Oscar Wilde*, The Makers of Modern Literature Series, Norfolk, Conn: New Direction's Books)一书,对王尔德的包括悖论式的机巧语言这样的艺术外在形式的追求给

予高度的认可和评价。最后是默尔（R. Merle）、海德（H. Montgomery Hyde，1907－ ）和伍德科克（George Woodcock），前两位在 1948 年分别出版了《王尔德》（*Oscar Wilde*，Paris：Hachette）和《王尔德的审判》（*The Trials of Oscar Wilde*，London：William Hodge），后者于 1949 年出版了《王尔德的悖论》（*The Paradox of Oscar Wilde*，London and New York：T. V. Boardman）——使王尔德著名的悖论具有艺术和学术意义，成了与王尔德的性格、创作水乳交融不可分割的整体。在这些王尔德传记和研究中，包括前述的梅森在内，反映了一种普遍性的局限：关注于王尔德同性恋轶事及由此引起的诉讼、审判等事宜，而真正涉及其思想和创作的有深度的研究并不多。其中，以谢拉德“充满着事实错误’②的传记为代表，把王尔德的同性恋归咎为所谓的精神错乱；曾是王尔德著作的出版者、王尔德后期少数几个亲密的朋友之一的哈里斯的传记虽则堪称材料丰富，但被“公认为是一本不可靠和自我中心的作品”，③‘是以完全不可靠而闻名”，皮尔森说它“除了所引的故事，此书无处可靠，因为他所作的那些前后矛盾的自我引证本来是可以避免的’，。④道格拉斯的著作除了强调王尔德的生不逢时外，更多的是为他自己的名声作辩护。而早期的传记中，最值得称道的无疑是著名传记作家皮尔森的著作，他的充足的材料为像艾尔曼这样的后来的权威研究打下了良好的基础，王尔德嫡孙默林（Merlin Holland）说艾尔曼的“前辈名人除了皮尔森一个，大多是手持砍肉大刀目标粗疏”，⑤足以见出皮尔森的书不但材料丰富而且比较客观公正。皮尔森还根据传主的特点，将王尔德警句、格言分门别类插入各个章节之中，颇有特色。而此期后阶段诸如罗迪蒂的《王尔德和亨利·詹姆斯》这样的论文，显然已经有意识地要像阿·西蒙斯一样，超脱前期王评中的狭隘的思路，更注意王尔德的艺术观点及其影响，也由此开始了以文本和形式批评为主的王尔德研究新阶段。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

（二）中期（1951—1980）

此期温沃、皮尔森、默尔、海德等人继续着他们对王尔德的关注。温沃 1952 年发表了他关于王尔德的最后一文《对王尔德的新见》（*A New Look at Wilde*, *New York Times Book Review*, 16 Nov）。皮尔森分别发表了《野蛮恶习》（*Wild Abuse*, The Listener, London, XLVI 6 Dec., 1951）、《父亲与儿子》（*Father and Son*, Sunday Times, London, 12 Sep., 1954）和《王尔德和他的演员》（*Oscar Wilde and His Actors*, Theatre ars, N. Y. XLV Feb. 1961）以后又先后为《王尔德的〈真诚的重要〉和吉尔伯特的〈忍耐〉》（"Itrodution": From "Bunthorne" to "Bunbury", "*The Importance of Being Earnest*" *by Oscar Wilde and* "*Patience*" *by W. S. Gilbert*, London: Methuen, 1952）、《王尔德散文诗歌选》（"Introdution", *Selected Essays and Poems of Oscar Wilde*, Harmondsworth: Penguin Books, 1954）、《王尔德的五部戏剧》（"Introdution", *Five Plays by Oscar Wilde*, New York: Bantam Books, 1961）和《王尔德的〈温德米乐夫人的扇子〉》（"Introdution", "*Lady Windermere's Fan*" *by Oscar Wilde*, London: Mehuen, 1964）作序。默尔继续其在法语世界的王尔德研究，先后发表《王尔德》（*Oscar Wilde*, *Edudes anglases* Vanves May, 1952）、《花花公子王尔德》（*La Jaunesse d'Oscar Wilde*, *Revue de Paris*, LXI, Nov., 1954）和《王尔德在监狱》（*Oscar Wilde en Prison*, *Les Temps Modernes*, Paris X, 1954）等文章。海德五十年代的研究方兴未艾，先后发表了《王尔德和他的建筑师》（*Oscar Wilde and His Architect*, *Archtectural Revew* London, CIX, Mar. 1951）、《家中的王尔德》（*Oscar Wilde at Home*, *The Observer* London, 12 Sep. 1954）、《给王尔德的悲剧以新的光辉》（*New Light on Oscar Wilde Tragedy*, Waterloo Review, II, no. 1 Summer 1959）、《作为通信者的王尔德》（*Oscar*

*Wilde as a Letter Writer*, Quarterly Review London CCC, no. 633 July, 1962)等文章，1956 年他又为哈里斯根据王尔德提供的素材创作的《达文特里先生和夫人》（"Introdution", *Mr and Mrs Daventry*, London: Richards Press）作序，以后又出版了《王尔德：余波》(*Oscar Wilde: The Aftermath*, London: Methuen, 1963)和《王尔德》（*Oscar Wilde*, New York: Farrar, 1975）等著作。1954 年，长期对自己的父亲讳莫如深、已改了姓的王尔德的儿子维维安（Vyvyan. Holland)终于站了出来，出版了《王尔德的儿子》(*Son of Oscar Wilde*, London: Hart-Davis, 1954)，写出了亲人、儿子眼中王尔德的真实面目。这些基本上继承了上一个时期的研究套路，注重于王尔德个人的生活和人格，默尔《花花公子王尔德》一文颇有代表：该文从王尔德对女性的淡漠为话题，研究对王尔德创作的影响。另外，著名的戏剧文学教授、剧作家欧文（St. John. Ervine, 1883 - 1971）的《王尔德的现代评价》(*Oscar Wilde: A Present Time Appraisal*, London: George Allen and Unwin, 1951) 也是五十年代王尔德研究中有影响的成果。欧文曾以一个剧作家和剧院经理的实践经验长期为《观察》杂志（*The Observer*）作权威的戏剧评论，而对王尔德的所谓现代视角的评传，则是他的肖伯纳等剧作家的传记(1956)写作的开始。

20 世纪 60 年代后，受新批评的影响，王尔德研究也日趋注重文本，走向对其作品的艺术形式的研究。戴维斯（Rupert Hart-Davis）编辑了《王尔德书信集》（*The Letters of Oscar Wilde*, london: Rupert Hart-Davis, New York: Harcourt, Brace and World, 1962; *More Letter of Oscar Wilde*, 1985），为王尔德研究丰富了材料；桑扬(Epifanio Jr San Juan)1967 年出版了《王尔德的艺术》(*The Art of Oscar Wilde*, London: Oxford University Press)，对王尔德的主要作品作了评价，标志着传统的传记研究走向文本研究。艾尔曼(Richard Ellmann, 1918 - 1987)无疑是王尔

德研究中最重要的人物之一。他从60年代初就开始编辑研究王尔德的著作，并先后为《王尔德作品选》（"Introdution", *Oscar Wilde : Selected Writings*, London and New York : Oxford university Press, 1961）、《王尔德评论集》（"Introdution", *Oscar Wilde : A Collection of Critical Essays*, London: Prentice-Hall, 1969）作序。艾尔曼又先后写了《王尔德的浪漫童话剧》（*Romantic Pantomine in Oscar Wilde*, Partisan Review XXX No. 3 Fall, 1963）、《作为艺术家的批评家的王尔德》（*The Critic as Artist as Wilde*, Encounter London; XXIX, no. 1 July, 1967）、《王尔德〈莎乐美〉的前奏》（*Overtures to Wilde's Salome*, Yearbook of Comparative and General Literature, Chapel hill N. C., XVI, 1968）等文章。1967年他又在《奥斯卡和奥伊辛——杰出的生长圈 在王尔德、乔伊斯、庞德、艾略特和奥登之中的叶芝》（*Oscar and Oisin, Eminent Domain : Yeats among Wilde, Joyce, Pound, Eliot and Auden*, New York: Oxford University Press）一书中详细论述了王尔德和叶芝之间的关系。1969年又将王尔德的评论文章编成《作为批评家的艺术家：王尔德的批评著作》（"Introdution", *The Artist As Critic: Critical Writings of Oscar Wilde*, New York: Random House）并为此作了长序，后又在《宝贵的怪人：传记文学思考》（*Golden Codgers: Biographical Speculations*, New York and London: Oxford University Press, 1973）一书中多处论及王尔德。此时，艾尔曼对王尔德的一生和创作道路已了然于胸，所以他的王尔德的评论常常能切中要害。如认为王尔德受佩特等人的影响，年轻时"受古典主义的训练"；"古典主义是他本质的基本方面"；认为成年后"他自己是他同时代的声音，而不是正在消失一代的声音"到了后期，王尔德则"不只用语言来向维多利亚挑战，而是用行动来制造丑闻"。尤其值得肯定的是，艾尔曼以其对现代批评的谙熟，把王尔德的理论和批评置于

新的视野下加以审视，认为王尔德的某些观点是“诺思罗普·弗莱和罗兰·巴特的先驱”;说王尔德的某些观点和立场‘至今仍以极相同的术语在讨论，而我们今天极愿把这些换成更生疏的名词了”。⑥而且,他的《王尔德评论集》辑集包括佩特、肖伯纳、叶芝、阿·道格拉斯这样王尔德周围的人和纪德、乔伊斯、托马斯·曼这样的现代著名作家对王尔德的评论，使王尔德评论呈现了比较全面的态势。贝克森（Karl Beckson）的《王尔德：批评的遗产》（*Oscar Wilde: The Critical Heritage*, London: Routledge & K. 1970）、《王尔德全书》（*The O. W. Encyclopedia*, New York: AMS Press, 1988）和米哈尔的《王尔德：采访和回忆》（*Oscar Wilde: Interviews and Recollection*, London: Macmillan, 1979）则继承了早期梅森的工作，广征博引，收集了大量散落在各种报刊杂志上的宝贵资料，为后人留下了可资利用的第一手材料，成为研究王尔德批评的重要著作。如在贝克森的著作中就有前述的阿·西蒙斯、肖伯纳、伍德、纽曼、阿彻、比尔博姆等早期研究者发表在各种报章上的论文。又如米哈尔的《王尔德评论注释书目》(1978)，其筚路蓝缕而集的资料使后来者受用不尽，这种严谨的学术精神功不可没。此外，纳萨尔(Christopher Nassaar)的《进入鬼域：王尔德的文学探险》（*Into the Demon Universe: A Literary Exploration of Oscar Wilde*, New Haven, Conn. and London: Yale University Press, 1974)、休恩(Rodney Shewan)的《王尔德：艺术和自我主义》（*Oscar Wilde: Art and Egotism*, London: Macmillan, 1977)、沃斯(Katharine J. Worth)的《现代英国戏剧革命》（*Revolution in Modern English Drama*, London: G. Bell, 1972），还有德国学者科尔(Norber Kohl）的关于王尔德的著作（*Oscar Wilde: Leben Und Werk in Daten und Bildern*, Frankfurt: Insel, 1976; *Oscar Wilde: AnIdeal Hasband*, *Das englische Dramaim* 18. *und* 19 *Jahrhundert: Interpretationen*,

Berlin: Erich Schmidt, 1976）都是此期王尔德研究中形式文本分析的重要著作。70年代的王尔德研究成果还有：伯德（Alan Bird）的《王尔德的戏剧》（*The Plays of Oscar Wilde*, London: Vision Press, 1977），克罗夫特-库克（Rupert Croft-Cook）的《未曾记录的王尔德生活》（*The Unrecorded Life of Oscar Wlide*, London: W. H. Allen, 1972），科恩（Philip Cohen）的《王尔德的道德视野》（*The Moral Vision of Oscar Wilde*, London: Faileigh Dickinson Uiversity Press, 1978），哈里森（Fraser Harrison）的《黑暗的天使：维多利亚时期性的面面观》（*The Dark Angel: Aspects of Victorian Sexudlity*, New York, 1978）等等。

从20世纪60年代初开始，出现了以王尔德本人为题材的戏剧、电影，主要涉及其传奇悲剧和他后期受审的经历。《泰晤士报》和《伦敦新闻画报》等媒体曾以《王尔德：同情的电影》（Rodert Morley, *Oscar Wilde : Film of Compassion*, The Times, 26 May, 1960）、《两个王尔德和三个查尔斯（卓别林）》（Dent Alan, *Two Oscar and Three Charlies*, Illustrated London News, 11 June, 1960）和《王尔德的悲剧和电影的道德》（Baxter, A. B., *Oscar Wilde's Tragedy and Morals of the Movies*, Maclean's Magazine, Toronto, 18 June, 1960）等题目的文章来加以评述。由Micheál Macliammóir主演的、根据王尔德生平和作品创作的传奇剧《做奥斯卡的重要性》（*The Importance of Being Oscar*）也于此期在都柏林面世。以后，还有《我必须对我的朋友说》（*I Must be Talking to My Friends*, At the Aldwych Theatre London, June, 1963）、《作为艺术家的批评家》（*The Critic as Artist*, At the Open Space Theatre, London, 26 May, 1971）、《严重有伤风化罪：王尔德三次审判》（*Gross Idecency: The Three Trials of Oscar Wilde*, by Moises Kaufman）和《犹大之吻》（*The Judas Kiss*, by David Hare）等剧，王尔德的生平和人格受到了人们异乎寻常

的关注，这固然由于王尔德本人具有一个艺术形象所需要的复杂性、多面性，更重要的是人们已经逐渐开始把王尔德及其悲剧与一个特定的时代、文化联系了起来，把它看成一个文化现象。

（三）近期（1981—迄今）

艾尔曼晚年出版了《王尔德》（*Oscar Wilde*, New York: Alfred A. Knkpf, 1984），这是众多的王尔德传记、评传中一部迄今为止被公认的最权威的评传。在这部评传中他对王尔德的一生和创作作了全面的梳理和评价，认为王尔德的反潮流“本质上是在指导，以最文明的方式剖析社会，并对其道德作烛照和反思，他清楚所有秘密并暴露一切虚伪，……作为一个作家，他的伟大之处是在谴责社会罪恶的同时，或多或少具有启发同情的结果”；说王尔德的“语言是其最精彩的成就，认可和拒斥都是流畅的，它根据新的视角和新的原则作长篇叙述和评论”。说到王尔德的历史地位，艾尔曼说“他不是那种随着世纪的变化而丧失现实意义的作家。王尔德仍是我们中的一员，他的才智是种更新的动力，与百年前一样与现实相吻”。[⑦] 然而百密一疏，艾尔曼自然也会有差错，譬如，王尔德的嫡孙默林就责怪他把王尔德长兄威廉·王尔德（Willam Wilde）错拼成“Willie”；[⑧] 另外，艾尔曼逝世不久，人们就发现被他当作“穿着莎乐美服饰的王尔德”那幅照片其实是 1906 年歌剧演员艾丽斯在科隆扮演莎乐美时的剧照。[⑨] 但艾尔曼的传记仍不失为一部王尔德研究的扛鼎之作，后由斯蒂芬·弗兰（编剧、主演）和布莱恩·吉尔伯特（导演）合作改编成电影。如果说，艾尔曼的著作是王评中传记研究的集大成者；那么，科尔的《王尔德：一个守法的反抗者的作品》（*Oscar Wilde: The Works of a Comformist Rebel*, Cambridge: Cambridge University Press, 1989）则是王评中形式文本研究的集大成者。而此后，王尔德研究出现了新的动向，这就是一种文化研究的趋向，即把王尔德及其唯美主义放在特

定的社会历史环境中考察，但又不同于传统的社会学批评模式那样注重社会决定论和作品对社会的反映，而是更注重社会意识和无意识在作品生产过程中的潜移默化作用，这些从崭新的视角剖析王尔德的新著的问世无疑为王尔德研究注入新鲜血液，增添了清新之气。加尼尔（Regenia Gagnier）的《闹市中的田园生活 王尔德与维多利亚时代的公众》（*Idylls of the Marketplace: O. W. and the Victorian public*. Stanford: Stanford University Press, 1986）、《论王尔德的批评集》（*Critical Essays on Oscar Wilde*, New York: G. K. Hall & Co. 1991），弗里德曼（Jonathan Freedman）的《趣味的专业 亨利·詹姆斯、英国唯美主义和商品文化》（*Professons of Taste: Henry James British Aestheticism and Commodity Culture*. Stanford: Stanford Universty Press. 1990），贝克森的《1890 年代的伦敦：一种文化历史》（*London in the 1890s: A Cultural History*. New York: Norton, 1992），施米盖尔（Gary Schmidgall）的《陌生的王尔德：解读王尔德》（*The Stranger Wilde: Interpreting Oscar*. Columbia University Press, 1997），卡洛韦（Stephen Callowy）和科尔文（David Colvin）的《王尔德的优雅人生》（*The Exquisite Life of Oscar Wilde*, Stewart Tabori & Chang, 1997），弗洛迪（Michael. S. Floedy）的《王尔德的受审 变态，道德和晚期维多利亚时期》（*The Trials of Oscar Wilde: Deviance, Morality, and Late-Victorian Society*. Yale University Press, 1997），霍尔（Philip Hoare）的《王尔德的最后地位：颓废、阴谋和最荒谬的世纪审判》（*Oscar Wilde's Last Stand: Decadence, Conspiracy, and the Most Outrageous Trial of the Century*, Arcade, 1998），马雷兹（Curtis Marez）的《其他沉溺：殖民主义观点和奥斯卡·王尔德的鸦片烟幕》（*The Other Addict: Reflections on Coloialism and Oscar Wilde's Opium Smoke Screen*. ELH. 64. 1. The Johns Hopkins Universit Press,

1997),古迪纳夫(Elizabeth Goodenough)的《王尔德 维多利亚时期的民间故事和其赎罪意义》(*Oscar Wilde: Victorian Fairy Tales and the Meanings of Atonement*, The Lion and the Unicorn, 23.3, The Johns Hopkins Universit Press, 1999)等等，都是些有分量的文化批评的著述，让人们看到了唯美主义和王尔德自己也许不曾意识到的另一面，正是隐藏在文本中的无意识和非理性透露了文化的不可左右的霸权作用，或许当初的王尔德断不会认可这一点，但这是不以人们意志而转移的事。现代人越来越意识到，文化作为一个意义系统不只是存在于艺术和知识这类东西当中，而且还存在于各种制度和日常行为当中，也就是说，文化从来都不可避免地与社会生活和各种有形无形的制度有着内在的联系,即便是'纯而又纯'的'纯艺术";也摆脱不了或暗合了日常生活的某种态度，更不要说此后势不可挡的大众文化的泛滥，其实是与工业生产方式、市场经济和商品文化密切相关的。谁又能无视这些呢？君不见像利奥塔这样的后现代学院派大师不也主张"填平雅俗鸿沟"？正是诸如殖民主义、同性恋亚文化、女性主义……，成了拓展了视野的王尔德研究藉以利用的武器，为我们展示了王尔德作品中以往不为人注意的深层意蕴，这是非文化研究方法难以企及的境界。但需要指出的是，这些作者也并不拘泥于单一的方法，如前所述，他们注意文学的外部关系（如韦勒克所区分的那样），并不是要走社会批评的老路，而是旨在揭示文学的普遍的心理内容,所谓'集体无意识'是也,这是传统社会学批评和新批评所忽视、所隔膜、所缺失的。因此,在补充了新的武器的同时，为他们所驾轻就熟的文本形式批评还时有操用。如加尼尔在他的《论王尔德的批评集》中的选文,就既有偏重文化批评的第一、第四部分，又有偏重文本和结构主义的第二、三部分，这种兼容并蓄也不失为现代王尔德研究丰富多彩的标志。

此外，近十几年中具有影响的王尔德研究著作还有：贝伦德

需要全本请访问 www.ertongbook.com