

■ 名 誉 顾 问 胡 绳 刘大年
■ 编委会主任 王忍之
■ 主 编 王忍之 张海鹏

编辑委员会委员 (以姓氏笔划为序):

马 勇	王 正	王庆成	王忍之
李文海	何秉孟	余绳武	张海鹏
金冲及	郭永才	姜 涛	徐辉琪
龚书铎	谢曙光	戴 逸	

常务编委:

张海鹏 徐辉琪 姜 涛 马 勇



百年中国史话

第四辑

百年中国史话

启蒙思潮史话

著者 彭平一



社会科学文献出版社

本丛书为中国社会科学院重点项目

本丛书为国家“九五”重点出版项目

《百年中国史话》丛书总序

王忍之

在新旧世纪交替的日子里，我们将这套《百年中国史话》丛书，奉献给正在跨入新世纪的祖国人民。

1840年，作为西方资本主义强国的英国发动鸦片战争，首先用坚船利炮敲开以农立国的中国的大门。西方列强接踵而至，发动了一次又一次的侵略战争，并将一系列不平等条约强加给中国人民。古老的东方大国开始一步步堕入半殖民地半封建社会的深渊。中国人民为此进行了不屈不挠的抗争，但总是一次又一次惨遭失败。夜漫漫，路漫漫，“长夜难明赤县天”……多少志士仁人在挫折中奋起，努力探寻救国救民和发展的道路。他们向西方学习，也向学西方有成效的日本人学习。可是先生的侵略，总是在不断地打破着学生的迷梦。尤

总 序

其是日本帝国主义所发动的全面侵华战争，更是旨在灭亡中国。没有现代化，固然无法跻身于世界民族之林；但没有民族独立，更不可能建设一个现代化的国家。以马克思主义武装起来的中国共产党人，领导中国各族人民进行了争取民族独立、人民解放的英勇斗争，并取得了新民主主义革命的胜利。

1949年中华人民共和国的建立，标志着半殖民地半封建旧中国的终结。曾经饱受痛苦和屈辱的中国人民从此站起来了。中国人民走上了社会主义的发展道路。这是历史的抉择。尽管在以往社会主义建设过程中，我们在取得巨大成就的同时也有过挫折与失败，在今后现代化事业的道路上，也不会一帆风顺，但“坚冰已经打破，航路已经开通”。迎接我们的，是光辉灿烂的美好前途。

古人说过：“温故而知新。”学习历史可以使人变得聪明一些。毛泽东当年在延安曾把研究现状，研究历史，研究国际革命的经验和马克思列宁主义，作为改造党内学习的基本内容。他认为，不注重研究现状，不注重研究历史，不注重马克思列宁主义的应用，是极坏的作风。他要求党的干部要真正懂得中国共产党的历史，真正懂得中国的近百年史。邓小平同

志、江泽民同志也经常提醒党员、干部和青年，要学习历史，尤其是中国近代史和中国共产党的历史。1991年，江泽民同志专门致信李铁映等同志，强调进行中国近代史、现代史及国情教育，使小学生、中学生、大学生认识人民政权来之不易，提高民族自尊心和自信心

正在社会主义现代化道路上跨入新世纪的中国人民，当然不应该也不会忘记过去的岁月，不应该也不会忘记自己曾经经历过的任人宰割的痛苦和屈辱，奋起反抗的失败与胜利，学习西方的经验与教训，建设现代化国家的成功与挫折。这是我们前进的起点，也是我们前进的动力。今天的青少年，是未来世纪建设国家的主力军。建设的重任，要求他们多懂一点中国近百年的历史。这就是这套丛书的编写缘起。我们组织了中国社会科学院内外的专家学者，写出了大体上反映近代中国历史进程的九十多本小书。中国社会科学院还组织学者编写了一套《中华文明史话》丛书，它是向青少年朋友讲述中国古代历史的。希望这两套丛书能相互配合，成为我国未来建设者的好读物。

《百年中国史话》这套丛书，当然不可能囊括一切，但尽可能注意到各个方面，尽可能

总 序

全面地、立体地反映自 1840 年鸦片战争以后直到 1949 年中华人民共和国成立的 110 年间，也就是半殖民地半封建社会的旧中国的历史。这是中国历史的昨天。发生在昨天的许多故事，是值得我们永远记取的。这套丛书的各位作者在写作中，或者溶入了自己的见解，或者采纳了学术界的研究成果，限于体例，不能一一指出，谨在此向在中国近代史研究领域长期耕耘的学者们一并致谢！

是为序。

二〇〇〇年三月

目 录

引 言	1
一 鸦片战争后近代启蒙思潮的萌芽	4
1. 道咸经世实学派对封建蒙昧主义的批判	5
2. 洋务运动中自然科学的传播	14
3. 早期资产阶级维新思想	26
二 戊戌维新运动期间近代启蒙思潮的兴起	43
1. 维新派反旧学倡西学的文化思想	44
2. 维新派反专制、倡民权的政治思想	56

3. 维新派反封建纲常、倡人性解放的 伦理思想	65
4. 维新运动中的哲学启蒙	76
三 辛亥革命前后近代启蒙思潮的发展 ...	89
1. 资产阶级革命派对封建思想文化的 批判	90
2. 辛亥革命期间无神论和近代科学 思想的传播	99
3. 辛亥革命期间民主思潮的广泛 传播	108
4. 辛亥革命前的国民性改造思想 ...	118
5. 从章太炎到孙中山的哲学启蒙 ...	129
四 新文化运动中启蒙思潮的高涨.....	142
1. 新文化运动中的民主、自由、 平等思想	143
2. 新文化运动中提倡科学的思想 ...	151
3. 新文化运动中对孔学和封建礼教的 批判	160
4. 新文化运动中的国民性改造 思潮	171
5. 新文化运动中的东西文化论战 ...	178

五 五四运动后的马克思主义思想

启蒙	186
1. 五四运动后资产阶级启蒙思想的 逐渐衰退	186
2. 中国近代启蒙运动中马克思主义的 传入	193
3. 五四运动前后马克思主义在中国的 广泛传播	199
4. 马克思主义者对封建传统思想 文化的批判	206
参考书目	212

引 言

启蒙，是17~19世纪欧洲新兴资产阶级反对教会神权主义和封建专制主义的战斗口号。“启蒙”一词在英语中为 Enlightenment，意即“进入光明”。在欧洲中世纪黑暗时代即将过去的时候，一大批启蒙思想家如英国的培根、霍布斯、洛克，德国的莱布尼兹、沃尔夫、莱辛，法国的伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭等对中世纪教会为代表的宗教蒙昧主义和国王为代表的封建君主专制主义进行了强烈的批判，从而形成了以理性和科学、民主和法制为主要特征的启蒙思想。这种启蒙思想预示着中世纪的黑暗将被近代资本主义时代的光明所取代，成为新时代来临前的曙光。

几乎与西欧启蒙思想产生的同时，在中国封建社会进入末世的时候也产生了早期启蒙思想。17世纪初期的明清之交，封建社会出现了严重的社会危机。资本主义生产方式的萌芽

已经在封建生产关系的堤坝上打开了缺口，人民的反抗斗争正震撼着封建统治的大厦。这表明中国的封建社会虽尚未出现全面的崩溃，但其矛盾已经充分暴露，已经出现了能够“进行自我批判”的特定条件。正是在这种历史条件下，产生了以李贽、方以智、黄宗羲、顾炎武、王夫之、戴震等为代表的早期启蒙思想家。

然而，中国早期启蒙思想远远没有西方启蒙思想那样幸运。（清朝在全国的统治确立后，封建专制主义得到了空前的加强。）为了自身统治的需要，清朝统治者采取了空前残酷的文化专制主义政策。（宋明理学的权威在“御纂”、“钦定”的形式下得以恢复；中西文化交流也由于闭关政策而中断；）随之而来的是启蒙思想的夭折。中国早期启蒙思想的“理性法庭”没有导致“理性王国”的建立，甚至它本身也被封建专制主义的文字狱“法庭”判处了死刑。

正当整个思想文化界乃至整个中国社会陷入了“万马齐喑”的困境中而不能自拔时，西方殖民主义又破门而入。伴随着民族危机的深化，中国思想界面临着前所未有的大变局。一些敏感的知识分子在“世变之亟”和“海警飘忽，军问沓至”的刺激下，开始把视野从科

举场和故纸堆转向矛盾丛生、危机四伏的现实世界。他们一方面继承了 17 世纪中国早期启蒙思想家的思想材料，另一方面又接受了伴随着殖民者入侵而涌入中国的西学思想，从而逐步形成了带有明显资本主义性质的近代启蒙思想。

一 鸦片战争后近代启蒙思潮的萌芽

鸦片战争后的半个世纪内，面临着“世变之亟”局面的思想界，呈现了复杂多变的情况。其间相继出现了道咸经世实学派的社会批判和社会改革思潮、洋务运动中学习西方科学技术的思想以及随之而来的追求科学的理性主义价值观和早期维新思想家的初步民主思想。这些思想尽管没有形成完整的理论体系，就其阶级实质而言，也未必都属于资产阶级思想的范畴。但是它们怀疑旧的传统，否定封建专制，揭露中世纪的愚昧，提出了一些反映中国社会近代化要求的片断理论和对未来的设想，从而开启了一代新的学风，并给后世以新的启示，成为近代启蒙思潮的萌芽。

1. 道咸经世实学派对封建蒙昧主义的批判

梁启超在《清代学术概论》和《论中国学术思想变迁之大势》等著述中将晚清新思想的萌芽归功于龚自珍、魏源。确实，龚自珍、林则徐、魏源等经世实学派的经世致用思想，特别是他们对中世纪封建蒙昧主义的批判，上承明清之交的早期启蒙思想，下启近代新学之风，对以后的洋务派、维新派甚至于资产阶级革命派的思想都产生了重大的影响。

龚自珍曾以“一事平生无齟齬，但开风气不为师”自任。这也是林则徐、魏源等一代经世实学派的共同抱负和心愿。他们为了“开风气”，对封建专制统治、封建蒙昧主义以及腐败的“士林风气”进行了激烈的批判。

对封建社会衰败现实揭露和抨击最为激烈的是龚自珍。他在对封建统治危机进行全面揭露的基础上，尤其对封建末世那种“万马齐喑”的现象感到愤慨和不满。他认为当时朝廷内外从上至下人才枯竭到了极点，不仅朝廷无“才相”、“才史”、“才将”，学校无“才士”，甚至连农工商各行各业也无“才民”、“才工”、

“才商”。即使出现了“才士”与“才民”，也遭到“百不才”即现实生活中不学无术而又掌握大权的层层官僚的束缚、压制和摧残。)龚自珍认为，“百不才”扼杀人才，正是靠弥漫于朝野上下的腐败风气。(这股腐败风气使人们思想僵化，因循守旧，整个社会处在寂然无声、灯烛无光的漫漫长夜之中，听不到不同意见，只听到一片梦呓和鼾声，)甚至连最不能忍受寒冷的鸱也不啼叫了。在他的笔下，勾画出一幅多么可怕的黑暗、愚昧的中世纪图景。(龚自珍将这一切归咎于封建君主专制制度。他认为，当朝的皇帝为了维护自己至高无上的权威，从不把臣下当人看待，)甚至于仇恨“天下之士”。为了维护自己的权威，不惜“积百年之力，以震荡摧锄天下之廉耻”。天下之士的廉耻之心都给消灭了，驱除干净了。因而大臣们只知“朝见长跪，夕见长跪”，以谄媚阿谀来保住自己的荣华富贵，这是专制制度的必然结果。龚自珍的上述揭露一针见血地触及了这一问题的实质。)

魏源也对清王朝的封建文化专制主义和蒙昧主义进行了揭露和抨击。他也指出了清王朝面临“人才不竞”的危机，认为满朝文武大臣、官僚士大夫都是“嵬琐中材”、“褻陋之