

摇摇摇 目摇录

总摇序	裴显生
摇序摇	王嘉良
导论 :从写作学的视角看文章大家茅盾	员

上摇编摇写作理念论

第一章摇茅盾的写作历程	员
一、早期写作 :学生“文课”(员圆~员圆年)	圆
二、前期写作 :编辑与文评家(员圆~员圆年)	圆
三、中期写作 :职业作家(员圆~员圆年 怨月)	猿
四、后期写作 :文化领导人和文艺评论家 (员圆年 员月~员圆年)	源
第二章摇茅盾的写作观论	源
一、茅盾写作观的基本内涵	源
二、茅盾写作观的形成与发展	缘

三、茅盾写作观的当代意义·····	远
第三章摇茅盾的主体写作论·····	苑
一、主体的写作修养·····	苑
二、主体的能力结构·····	愿
三、主体的思维特征·····	员
四、主体的读者意识·····	猿
第四章摇茅盾的写作要素论·····	源
一、主题至上·····	源
二、以人为本·····	缘
三、材料的处理·····	缘
四、结构的链接·····	远
第五章摇茅盾的写作风格论·····	员
一、写作风格的基本原则论定·····	苑
二、写作风格的表述与分析·····	园
三、写作风格形成的因素·····	员

下摇编摇写作实践论

第六章摇茅盾的文学作品写作·····	员
一、小说写作·····	员
二、散文写作·····	园
三、杂文写作·····	苑
四、戏剧与诗歌写作·····	猿
第七章摇茅盾的文艺评论写作·····	园
一、作家评论·····	园
二、作品评论·····	缘
三、文学期刊评论·····	园

四、综合评论	猿园
第八章摇茅盾的政论和其他评论写作	猿源
一、政治评论	猿源
二、时事评论	猿员
三、社论	猿愿
四、短论	猿缘
第九章摇茅盾的学术论文(专著)写作	猿圆
一、文学论文写作	猿圆
二、政治学论文写作	猿源
三、社会学论文写作	猿愿
四、学术论著写作	猿远
第十章摇茅盾的新闻写作与编辑实践	猿象
一、消息报道	猿象
二、报告文学	猿愿
三、编辑思想与实践	猿愿
四、书刊评论与发刊词	猿怨
第十一章摇茅盾的应用文章写作	源园
一、序跋类	源员
二、书信类	源圆
三、礼仪类	源员
四、演讲类	源员
第十二章摇茅盾的翻译文章写作	源员
一、翻译实践活动	源圆
二、翻译写作理论	源缘
主要参考文献	源员
后摇记	源猿

《二十世纪写作学文库》总序

裴显生*¹

二十世纪 80 年代 , 中国的写作学从困顿中摆脱出来 , 在改革开放的政治气氛和社会环境中重新焕发了青春活力。1984 年中国写作学会成立 , 1985 年《写作》杂志创刊 , 写作学界有了自己的学术团体和学术刊物 , 标志着学科建设进入了全新的、自觉的阶段。20 年来 , 整个写作学研究 , 呈现出一派生机勃勃的局面 , 出版、发表了一大批具有开拓性的专著、教材和论文 , 形成了基本稳定的学术“范型” , 具有了与其他学科不同的理论思路和话语风格 , 正在逐步走向成熟。

进入 21 世纪后 , 社会发展的速度更快 , 人人都要具备写作能力 , 对写作学科的建设也提出了更高的要求 : 要及时总结本学科的思想理论资料 , 加快基础理论的创新和发展 , 建设好写作基本理论体系和基本功训练体系 ; 要深入研究信息时代写作的新情况 , 回答

* 作者系南京大学教授、中国写作学会会长。

当前写作实践提出的新问题,探索电脑写作的特征和规律,让现代科技在人类文化创造中发挥更大的作用,要立足写作本体,批判吸收其他学科的新成果,为“我”所用,壮大自己;要推进写作课教学改革,把感悟生活、品味名作和思维、表达训练结合起来,把提高写作能力与提高整体素质结合起来;要向全社会普及写作知识,推进学术理论的大众化,特别是要加强对青少年写作的指导……面对新的形势、新的要求,我和写作学界的朋友们都感到任重而道远。

应该感谢南京大学出版社对写作学科建设的大力支持。社长兼总编辑任天石先生、副总编左健先生,多年来一直关注着写作的进展,从学科建设和社会需要着眼,计划出版一批写作学著作。他们多次主动与我商量,一起分析了学科的现状和发展趋势,决定利用南京大学的出版资源和出版优势,出版《新世纪写作学文库》。有了初步的计划后,又多次召开在宁的写作学专家座谈会,听取大家的意见,对计划作了修改、补充。作为新世纪写作学科建设的一项重大工程,在 1993 年春夏之交开始动工。

《新世纪写作学文库》以“库”名之,乃求其多,拟分系列逐步推出。如“库”中之水,源源不断流出。入选文库的著作,可分为三个层面:① 精深的学术理论著作;② 各个层次的教材;③ 向大众普及的读物。文库要采用写作学科的学术话语,体现学科的前沿性,努力达到学术性与实用性的和谐统一;要站在时代的高度,充分体现学科发展的现代意识,在追求学术上档次的同时,顾及实用方面的指导性和可操作性,努力做到雅俗共赏,普及与提高相结合。

该文库由四方面的子丛书组成:① 理论研究系列。针对前几年低水平的复制式教材多,高质量的开创性的论著少的现状,该系列要以富有探索性、开拓性的力作打出自己的品牌,坚持高水准、

高学术品位,宁缺勿滥,不急于求成,并在出书过程中倡导严谨求实的学风。② 译丛系列。在写作学领域,对国外的有关著述的译介,远远落后于其他学科,必须迎头赶上。这项工作分两步走:第一步是对国外有关写作学著述作一番认真的调查、摸底工作,确定书目,第二步是组织外语水平高又对写作学有所研究的专家进行翻译,陆续出书。③ 教材系列。组织有丰富教学经验、较高学术水平的写作课教师编写高等学校各专业分别使用的基础写作、文学写作、实用写作、边缘文体写作、专业写作等教材,以适应写作课教学的需要,推进写作课教学改革。同时,也要编写出版一批中、小学教师进修的写作教材,供他们自学之用。④ 青少年写作指导系列。写作基本功训练要从娃娃抓起,这一系列的书籍,要结合当代生活实际,结合作文教学的改革与创新,用现代写作学的理念、知识,指导青少年练好写作基本功,养成良好的写作习惯。这样四个系列合在一起,就大体上反映出写作学科建设的整体面貌,起到“振兴写作学科,为四化建设服务”(邓颖超语)的作用。

现在,文库中的《新世纪中国写作理论史》、《写作学原理》、《瞿秋白写作艺术论》、《茅盾写作艺术论》等书已陆续付印,这是十分令人兴奋的。作为写作学科建设的一项重大工程,中国写作学会理应把它当作自己的重要工作来抓。我希望中国写作学会各专业委员会和广大会员都能关心文库的编辑出版工作,并在提供优质书稿和协助发行上作出自己的贡献。同时,也希望广大读者能多对《文库》提出意见和建议。大家共同努力,铸造新世纪写作学科建设的新辉煌!

序

王嘉良

作家研究的视角拓展,是目下的一种重要研究趋向。那些在中国现代思想文化史上作出重要建树的作家,往往同时担负着“一身而几任焉”的角色,由此使我们获得了对他们的多重研究视角。中国现代文学大师茅盾亦然。茅盾诚然是以作家文学家驰名于世的,但其成就远远越出了文学的范畴,因而人们对其的价值论定也不会只局宥于文学一隅。在许多场合,特别是对他作历史性评价时,一些权威性评论往往总是越出“文学”命题,从更宽泛的“文化”意义上论述其卓越成就。诸如“中国文化界的光荣,中国知识分子的光荣”(王若飞语);“我国现代进步文化的先驱者”、“在国内外享有崇高声誉的革命作家、文化活动家和社会活动家”(胡耀邦语)等等。对茅盾作出此类评价,并不仅仅在于文学与文化的相关性,恰恰是由茅盾个体意义的无限丰富性决定的。考量茅盾一生的全部业绩,必须注意到:作家文学家的角色固然是第一位的,但他又是一个“综合体”——除文学活动外,他还广泛参与

革命活动与社会活动,而且在相当长时间里,从事革命活动和社会活动还一度占据主导地位,因而除了钟情文学事业,他还对其他社会科学如政治、哲学、科学、教育、社会革命等等抱有浓厚兴趣,在诸多领域作过认真的理论探索与思考,留下了丰富的著述,这就使得他的思想文化成就大大超越了他作为作家文学家所能及的范围。由是,尽力拓宽茅盾研究的疆域,用多重研究视角探讨、展示茅盾为我国思想文化建设所作出的广泛建树,为后世提供更多有益的经验,当是拓展、深化茅盾研究所必须的。

研究视野的拓展,总是由研究对象自身内涵的丰富性决定的。近年来茅盾研究新话题的不断出现,探讨茅盾多重角色定位的著述时有出版,已证明了这一点。其中的一个重要特点是,研究视角由文学家的茅盾向多重“文化人”的茅盾的延伸。大而言之,研究茅盾的文化思想,探讨其与中外文化的关系,论定其在 20 世纪中国文化史上的地位等,已成为人们关注的话题;小而言之,则讨论诸如“作为文化部长的茅盾”、“作为编辑出版家的茅盾”等文化命题,也常在人们的口碑之中。现在,这本《茅盾写作艺术论》的著者陈桂良先生换了一个视角,从文章学、写作学的角度研究茅盾,展示茅盾作为“现代文章大家”的独特意义与价值,同样是一个饶有兴味的话题。对这个话题的深入研讨,从超越于“文学”的单一层面去把握茅盾作为“文章家”的特点,无疑有着重要意义。

应该说,从文章学、写作学的角度研究茅盾,确立其作为“文章大家”的地位,既是对研究对象的确切认知,同时也是对茅盾这位“文化人”多重文化意义的揭示。诚如本书著者在“导论”中指出的:“就茅盾一生的业绩来看,他最重要的成就无疑是在文学创作方面,因为他首先是以一个伟大的文学家而驰名中外的。然而,除文学创作外,其写作广泛涉猎于其他各种类型的文章,在其 40

卷著述中,文学以外的‘文章’占的比重更大。”这个说法是有依据的。就“文章学”意义而言,文学作品也是文章之一种,把茅盾所写的全部作品视作文章也无不可;即便一定要把“文学创作”同一一般的“文章写作”相区分,那么除文学创作以外的其他文章写作在其全部写作中也占着相当的比重,对其的研究同样不可或缺。纵观茅盾近余年的笔耕生涯为我们留下的源起卷、缘起四多万字的著述,真正属于文学创作(包括小说、散文、诗歌、戏剧创作)的,还不到一半(仅缘起卷),其余就是各种评论(包括政治评论、社会科学评论、文艺评论),以及学术论著、回忆录、书信、日记等等,而这部分作品就应当归属一般文章写作之列。这个事实说明,如果仅仅研究作为作家的茅盾,只总结其文学创作经验,那么将会使占更大比重的写作品体排除在研究视线之外(至少不是将其作为独立研究对象论定其价值),这对于充分展示茅盾的写作成就,肯定会留下种种缺憾。从这个意义上可以说,这本著作将研究视角确定在论述“作为文章大家的茅盾”的一面,显然是明智之举。著者以宽泛意义上的“文章”概念,统论茅盾包括文学创作在内的全部文字,总结其各种文体的写作经验,便获得了对茅盾写作成就的整体性认知。而从整体性上把握茅盾的“文章”,又恰恰加深了我们对这位有着多种贡献的“文化人”的认识。因为透过其各类写文本丰富内涵的深入开掘,发现其在多种文化领域里的深邃思考与探求,其作为“综合体”的一面得以充分显现,从而茅盾在中国现代思想文化史上的价值也可以进一步得到论定。

自然,文章大家的地位并不是随意论定的,这需要被论定的文章写作者秉有大家风范、大家气度。茅盾以小说家驰名,他作为中国现代文学史上著名的中篇小说大家,以其审视生活的宏观意识,以愿部长篇、缘部中篇、缘多个短篇——几百万言的煌煌巨著,

早就确立了小说大家的风范。在文学创作领域,他几乎用不着有一个从短制向长篇过渡的小说创作经验累积过程,一落笔就构制长篇,其一发而不可收,中长篇佳作迭出,用艺术雕刀刻绘了现代中国社会的历史长卷,显示了一个小说大家的非凡气度。这一些,早已载入史册,为人们所熟知。但“小说家”仅仅是茅盾担负的一种角色,他的多种文章的写作标示着他还有更开阔的文章写作意义有待于我们去认识。现在需要展示的便是包括文学在内的更广泛的“文章”写作领域里茅盾的大家风范,这实际上也并不困难。因为,广博的社会科学文化知识,对社会现实敏锐的思维触角,写作实践涉猎社会科学的各个领域,所作文章涉及几十种文体,且在多种文体的写作中显示出开拓性、创造性意义,这足以将茅盾推为中国现代文章写作的翘楚,同样显示出他作为文章大家的风范与气度。

这本《茅盾写作艺术论》,就从纵、横两个维度把握茅盾的写作实践,论证了其作为文章家的独特意义所在,给我们展示了这位“文章家”的一个完整形象。从纵向看,透视茅盾毕生的写作历程,呈现在我们面前的就是一个努力丰富自己学识修养,打下厚实的写作功底,日渐积累写作经验,不断探索写作艺术,终成文章大家的过程。他由小学“文课”试笔显露的少年才俊,到中学、大学接受系统的文字训练,再到在“五四”新文化运动中崭露头角,一步一步成就为世所瞩目的作家与文章大家。其写作艺术积累过程的漫长与艰辛,也说明一个文章家的成功的确非一日之功。鲁迅有诗云:“我有一言应记取,文章得失不由天”(《别诸弟三首》),这里所说的“文章”包含有更深广的寓意,自然也有文章的写作不由天意全凭自己的努力才能获取成功之意。这层道理,在茅盾身上也得到了验证,不懈的探索,厚重的积累,正是茅盾成为文章大

家的不可或缺的前提。从横向看,茅盾的写作艺术触角伸展得甚是广远。就文类言,有文学创作,也有一般性的文章写作;就文体言,叙事、抒情、议论、说明、应用等各种文体无一不在其写作范围之内。本书论列的茅盾文体写作范围就有文学作品写作、文艺评论写作、政论和其他评论写作、学术论著写作、新闻写作、应用文写作、翻译文章写作等七大类。这还是就大的文章类别划分,若细分之,则各种文章类别又可以分出若干具体的文体类型。如评论可分为政论、社论、短论、杂论等,新闻文体可分为消息报道、人物传记、报告文学、书刊评论等,应用文体又有序跋类、书信类、礼仪类、演讲类等几大类。这种种文体的写作,茅盾无一不擅,也无一不精,而且都有大量的写文本可资我们阅读与研究。如此说来,称茅盾为文章写作的集大成者,是一点也不会过分的。而且,他对各种文体的写作,都有独到的艺术经验,不乏创造性价值。例如其评论写作,就素来为人们称道。香港文学史家司马长风曾谓:“茅盾以小说家知名,其实他在文学批评方面的成就远过于他的小说”,他的批评文字“由于态度诚恳,文思细致,分析深入,足以引人入胜”(参见其所著《中国新文学史》中卷)。事实正是这样:茅盾除了能熟练驾驭各种文体的文学创作(小说、散文、诗歌、戏剧)外,对其他各类文章各种文体的写作也能得心应手、游刃有余,且往往能别出机杼有所创新。这里恰恰体现了茅盾作为文章大家的无可争议的资格与价值。

探讨作为文章大家的茅盾的意义,这本著作还侧重探讨、揭示茅盾由写作理论自觉性引发的进行自主性写作的特点。在写作学命题范围内,这也许是一个更重要的话题。就文章写作的意义而言,写作者的写作意识自觉、理论自觉,做到洞悉写作艺术规律,掌握写作艺术技巧,常常是提升其写作水平、完善其文章制作的关

键。同一般写作者相比较,茅盾有得天独厚的优势:他在掌握社会科学理论、文学创作理论、文章写作理论方面有着厚重积累,他不但以卓越的文艺理论家著称于世,而且在多个社会科学领域作过认真的探索与研究,具备扎实的理论功底。可以说,理性化的思维习惯,自觉的科学理论导引,是茅盾文学创作、文章写作的显著特色,也是其成就为一位文章大家的不可或缺的条件。在文学领域,他首先充当的便是文艺理论家的角色,在新文学第一个 15 年中,他不是以作家而是以《小说月报》主编、文学研究会的主要理论家影响文坛,直至新文学第二个 15 年始,他才投入小说创作,以小说家名闻于世。正是先有理论积累,而且是对文学思潮、文学创作作过一番穷本溯源的研究,对文学艺术规律的把握达到相当深刻的程度,这才有其后的很快进入创作状态,自如运用小说艺术方法,处女作便是成功之作。后来,茅盾一如既往地坚持创作与理论的并重,并且继续把写作驻留于文学又延伸到文学以外,在其他社会科学领域、其他文章写作中都有所获。他的这种写作特色、写作习惯,贯穿在其所有的文章写作实践中,就形成了一个很重要的写作特点:一方面是对写作理论的自觉运用,另一方面又在写作实践中不断总结经验,并将经验升华为理论,为写作理论建设作出了贡献。在几十年的写作实践中,茅盾除创作文本外,还写了大量的写作理论文章,这都是其研究各类“文章”之所得,或是其自身写作体验的心血结晶。审视其写作理论建树,不能说他从一开始就有明确的建构写作理论体系的意图,但仔细考察其数量相当大的写作理论文字,可以发现,其所论的涵盖面很广,涉及写作艺术的方方面面,隐约可见一个自成体系的写作理论框架。本书著者用心研究茅盾的写作理论,对茅盾的现实主义写作观、主体写作论、写作要素论、写作风格论等逐一作出梳理与论析,初步建构了带着鲜

明茅盾印记的写作理论体系,这不能不说是这本著作的一个重大收获。对茅盾的写作理论作较为系统的梳理与辨析,由此揭示作为文章大家的茅盾在文章写作上的理论贡献,这是前人没有做过的,本书显然有着开拓者之功,而从一个有着丰富写作经验的作家身上寻绎出那么丰富的带有体系性的写作理论,这对于建设完备的写作学理论,特别是为写作者提供写作艺术理论指导,使之在写作实践中产生直接的效用,也许有着更为现实的意义。

陈桂良先生长期从事写作教学,对写作学理论作过较为深入的研究。他于去年来我校做访问学者,由我担任其导师,他向我表达了欲做一个作家写作艺术论研究课题的愿望。我建议可选择茅盾作为研究对象,理由是茅盾作为举世闻名的作家,在写作实践和写作理论两个方面都有卓越建树,对其作深入研究,必当开挖出不少有益于写作学建设的宝贵经验。桂良同意这一选题,并立即着手进行研究工作。他的确很勤勉,阅读了茅盾的大部分著述及相关研究文章,随即拟出书稿写作提纲,用了一年多时间,这部书稿就顺利面世了。从书稿看,他对茅盾写作艺术的整体把握是精当的,尽管各章的论述尚有不平衡感,但就总体而言,对茅盾的写作实践和写作理论作了较为深入的阐发,尤其是他从写作学视角研究一个作家,娴熟地运用他所掌握的写作学理论和知识,结构布局、文字运行都不离写作学、文章学轨道,这是颇值得称道的。对其研究成果面世,我自当表示祝贺,他向我索序,自然也极愿应命,故写了上面这些文字。是为序。

二〇〇九年 庚子月 圆日于浙江师范大学

导论：

从写作学视角看文章大家的茅盾

茅盾在中国现代文学史上的地位早有定论：他是“我国现代进步文化的先驱者，伟大的革命文学家。”“是国内外享有崇高声望的革命作家”，^①这是历史性的结论。就茅盾一生的业绩来看，他最重要的成就无疑是在文学创作方面，因为他首先是以一个伟大的文学家而驰名中外的。然而，除文学创作外，他的写作也广泛涉猎于其他各种类型的文章，在他 100 余卷著述中，文学以外的“文章”占的比重更大。就此而言，茅盾不仅是一位伟大作家，更是中国现代写作史上杰出的文章大家。因此，当我们对文学家的茅盾进行广泛而富有成效的研究以后，不妨换一个角度，从写作学的视角来探讨研究这位文章大家在写作实践、写作理论方面所取得的成就。作为文章大家的茅盾，他 100 余年笔耕不辍，给我们留下了 100 多万字的宝贵财富，这在同时代文章家中是罕有其匹的。茅盾作为文章大家，他丰富广博的社会科学文化知识和对社会现实敏锐的思维触角，使他的写作实践涉猎社会科学的各个领域的几十种文体，且在多种文体的写作实践上富有创新，这足可以

^① 《胡耀邦同志在沈雁冰同志追悼会上的悼词》人民日报 1985 年 9 月 10 日。

推为中国现代文章写作的翘楚。茅盾作为文章大家,还积累了丰富的写作经验,建构了自成体系的写作理论,对后来的写作爱好者产生了深刻影响。从这个意义上说,研究茅盾在写作实践和写作理论方面的成就与经验,是对这位文章大家形象的一种展示,对丰富我国的写作学理论建设也是极为必要的。

鉴于以上认识,本书拟从写作学这一研究视角,对茅盾一生的写作活动做出简要梳理,侧重从写作实践和写作理论两个层面,揭示他在中国现代写作史上无可替代的地位,探讨他在文章写作与写作理论构建上独特的价值。

—

茅盾在写作实践上的成就,体现在内容涉及面广、写作数量众多、文体种类多样上。这倒不是说他所写的文章篇篇都是杰作,而是他在不同时期里写的文章一般都具有立意的时代性、深邃性,材料的社会性、典型性,以及结构的严谨性等特点,是经得起后人细细分析评论的。文学作品的创作是这样,普通文章的写作也是如此。

深厚的写作修养,明确的写作社会意识,加上对社会生活的敏锐感受,使得茅盾的写作表现出文章立意的时代性和深邃性。“一个具有远见卓识的作者在确立主题的过程中,首先要考虑主题在客观上的必要性。要选择在社会发展中具有关键性的问题,选择整个社会都十分关心、关注的问题,选择科学研究中的重点和疑难问题。针对这些问题,作者经过深入的研究和思考,提出自己富有创造性的观点和见解,以满足社会的需要,促进和推动社

① 路德庆《普通写作教程》高等教育出版社,1989年,184页。

会的发展。”^①这一体现了“远见卓识”的文章立意方法,贯穿在茅盾一生的写作实践中,成为一个显著特点。在写作过程中,他每每都把时代性、社会性——文章的立意是否能满足社会的客观要求作为首先考虑的问题。茅盾的文学作品,如长篇小说《子夜》、《霜叶红似二月花》、《腐蚀》等,短篇小说如《春蚕》、《林家铺子》,戏剧《清明前后》等都能体现出作品立意的时代性和深邃性。这一点已为研究者广泛关注。事实上,文学创作如此,普通文章的写作也同样如此。早在茅盾进行文学创作的 1919 年前,即 1917 年他发表的生平第一篇社会论文《学生与社会》和 1915 年发表的时论《一九一八年之学生》,文章的立意已具有鲜明的时代性和深邃性。过人之处在于:前一篇以一位年轻的作者竟敢于对两千年来封建主义的治学思想进行抨击,后一篇则对学生提出了“革新思想”、“创造文明”、“奋斗主义”的猿点希望,这实际上是揭示了一个有志青年的人生奋斗规律,文章的立意显然是重在提出社会关注的命题。这里,既显示了青年茅盾的老气横秋,同时也初步表露了他对文章立意规律的把握。后来他正是循着这样的路子不断进行探索与实践,牢牢把握社会人生命题,在文章中提出“创造性的观点和见解”的探求也日趋老到和成熟。文学论文《论无产阶级的艺术》,是茅盾成为文论家以后为适应时代和社会向新文学、新文化提出的使命要求,对无产阶级艺术理论进行了较为系统的探索的成果。其深邃性是对无产阶级艺术理论的探讨具有前瞻性。尽管在 1919 年中国对无产阶级艺术的认识还是非常朦胧的,“但是,我已经意识到无产阶级艺术的基本原理将会指引中国的文艺创作走上崭新的道路”,由此可以看出茅盾作此文的目的是对一个基本上属于未知的领域进行探索,写作意图在于解决人们关注的“重点和疑难问题”,写作的社会意识非常明显。二是写作实践

^① 刘世剑《文章写作学》东北师范大学出版社,1983年,181页。