

二十世纪中国女性角色变迁

作者 蒋美华

天津人民出版社

目 录

导言 :关注女性角色变迁	(员)
摇摇一、研究范畴	(员)
摇摇二、研究理论与方法	(猿)
(一)研究理论	(猿)
员角色理论	(猿)
圆现代化理论	(源)
猿社会性别理论	(缘)
(二)研究方法	(愿)
摇摇三、相关研究的审视	(愿)
摇摇四、研究思路与意义	(员猿)
 第一章摇辛亥革命时期现代女性角色模式的萌生	(员缘)
摇第一节摇传统女性角色模式的回溯	(员缘)
摇摇一、儒学樊篱下女性角色的历史定格	(员缘)
(一)在室女的角色 :在家从父	(员缘)
(二)婚嫁女的角色 :父母之命 媒妁之言	(员缘)

(三)既嫁妇的角色 既嫁从夫	(514)
摇摇二、西学东渐中女性角色的趋变动向	(516)
(一)冲击与回归 太平天国与传统女性角色模式	(516)
(二)关注与微变 西方传教士与传统女性角色模式	(518)
(三)比较与反思 早期维新派与传统女性角色模式	(520)
(四)启蒙与变动 维新派与传统女性角色模式	(521)
摇摇1.角色期待 女性角色模式的解读	(521)
摇摇2.角色塑造 女性角色模式的演绎	(524)
摇摇第二节 挑战传统 辛亥革命时期女性角色的变迁	(525)
摇摇一、女性家庭角色的错位	(525)
(一)改造女性家庭角色的期待	(525)
摇摇1.家庭变革式的角色期待	(525)
摇摇2.毁家式的角色期待	(526)
(二)女性家庭角色的现代变迁	(526)
摇摇二、女性社会角色的跃出	(528)
(一)女性政治角色的生成	(528)
摇摇1.角色期待：“女国民”	(528)
摇摇2.角色扮演：从军参政尽显风流	(528)
(二)女性经济角色的变异	(529)
摇摇1.角色期待：“恢复”营业之权利”	(529)
摇摇2.角色建设：女性就业与创业	(529)
(三)女性教育角色的开发	(529)
摇摇1.角色期待：“开女智、兴女权”	(529)
摇摇2.角色塑造：教育活动中的女性风采	(529)
(四)女性生活角色的调节	(530)
摇摇1.女性生活角色变奏论	(530)
摇摇2.女性生活角色演变图	(530)
摇摇三、女性角色变迁的评估	(531)
(一)昂扬着救国主义的旋律	(531)
(二)贯穿着“男性特色”的主线	(531)
(三)弥漫着欧风美雨的气息	(531)
(四)交织着转型时期的特征	(531)

第二章 五四时期现代女性角色模式的构建	(愿园)
第一节 北洋军阀统治下女性角色变迁的逆流	(愿园)
第二节 寻找出路 :五四时期女性角色的变迁	(愿袁)
一、女性家庭角色的调整	(愿袁)
(一) 角色期待 :“新妇女”的构想	(愿袁)
摇摇员 新角色的开启 :贞操节烈与女性	(愿袁)
摇摇圆 新角色的发展 :婚姻革新与女性	(愿源)
摇摇猿 新角色的延伸 :家庭改制与女性	(愿愿)
(二) 角色扮演新动向	(怨园)
二、女性社会角色的崛起	(怨园)
(一) 女性政治角色的演化	(怨园)
摇摇员 女性政治意识的觉醒与召唤	(怨园)
摇摇圆 女性政治角色觉醒的演习	(员员)
(二) 女性经济角色的拓展	(员员)
摇摇员 角色期待 :经济独立与女性就业	(员员)
摇摇圆 角色扮演 :职业平等斗争与女性就业新貌	(员员)
(三) 女性教育角色的扩张	(员员)
摇摇员 女性平等教育角色的鼓吹	(员员)
摇摇圆 女性平等教育角色的扩张	(员员)
(四) 女性生活角色的开化	(员员)
摇摇员 理念层面 :女性新生活角色的论说	(员员)
摇摇圆 实践层面 :女性新生活角色的扮演	(员员)
三、女性角色变迁的评估	(员员)
(一) 纵横伸展的角色变迁理论	(员员)
(二) 发现自我的角色变迁历程	(员员)
(三) 高亢昂扬的角色变迁精神	(员员)
(四) 多元共存的角色变迁格局	(员员)
第三章 改革开放时期现代女性角色模式的演进	(员员)
第一节 改革开放前三十年间女性角色模式的政治积淀	(员员)
一、女性家庭角色的解放	(员员)

摇摇二、女性社会角色的剧变	(员源怨)
(一)女性的政治角色	(员源怨)
(二)女性的经济角色	(员源怨)
(三)女性的教育角色	(员猿猿)
(四)女性的生活角色	(员猿源)
第二节 摇回应时代 改革开放以后女性角色的变迁	(员猿远)
摇摇一、女性家庭角色的变奏	(员猿远)
(一)女性的婚姻角色	(员猿苑)
摇摇员角色的发展	(员猿苑)
摇摇圆角色的困扰	(员猿怨)
(二)女性的生育角色	(员源园)
摇摇员角色的进步	(员源园)
摇摇圆角色的不足	(员源员)
(三)女性的家庭生活角色	(员源猿)
摇摇员角色地位的崛起	(员源猿)
摇摇圆角色的不平等性	(员源缘)
摇摇二、女性社会角色的成长	(员源愿)
(一)女性政治角色的激活	(员源愿)
摇摇员女性政治角色 成长与发展	(员源愿)
摇摇圆女性政治角色 困扰与不足	(员源源)
(二)女性经济角色的撼动	(员源缘)
摇摇员女性经济角色 改革开放中的发展	(员源缘)
摇摇圆女性经济角色 改革开放中的困扰	(员源苑)
(三)女性教育角色的勃发	(员源怨)
摇摇员女性教育角色 改革开放中的提升	(员源怨)
摇摇圆女性教育角色 改革开放中的欠缺	(员源猿)
(四)女性生活角色的革新	(员源苑)
摇摇员女性生活角色 革新与进步	(员源苑)
摇摇圆女性生活角色 问题与不足	(员源愿)
摇摇三、女性角色变迁的评估	(员源怨)
(一)角色变迁理论:“回家”与“就业”的论争	(员源怨)
(二)角色变迁机制:法律与组织的保障	(员源员)

(三)角色变迁目标:平等与发展的整合	(104)
(四)角色变迁态势:挑战与机遇的并存	(104)
第四章 比较中的审视:“辛亥—五四”与改革开放以后的	
女性角色变迁	(104)
第一节 20世纪女性角色变迁的趋同性和差异性	(104)
一、趋同性	(104)
二、差异性	(104)
第二节 女性角色变迁的调控及其前景预测	(104)
一、女性角色变迁的调控	(104)
二、女性角色变迁的前景预测	(104)
参考文献	(104)
后 记	(104)

序

在男女两性构成的性别社会中,女性因其性别身份长期以来处于不公正的角色成长环境中,社会文化、社会制度、社会结构等诸多因素整合在一起,共同制约着女性角色的顺利成长,也制约着整个社会的发展进程和文明程度。20世纪中国社会的剧烈转型,为中国女性角色的现代化变迁提供了前所未有的发展机遇。在此期间,中国女性应和着时代的要求,开拓性地实践着家庭角色和社会角色的现代化变迁,进而也推进了整个社会的现代化。由此可见,关注女性角色变迁,不但有助于推进女性“自由的全面的”发展,而且有助于推进整个社会的协同发展。但遗憾的是,在现有的女性研究成果中,尚缺乏对20世纪女性角色变迁进行系统研究的成果。为此,蒋美华在南京大学历史系攻读博士学位期间,就以敏锐的学术眼光,大胆创新,勇于探索,选定以20世纪中国女性角色变迁为研究范畴,重点探究20世纪处于社会转型期的辛亥革命、五四时期及改革开放以来中国女性角色的变迁。经过对研究资料的认真搜求、考订和征引,蒋美华一气呵成地写就了博士论文《社会转型时期的中国女性——“辛亥—五四”及改革开放以来女性角色的变迁》。论文得到了相关评阅专家和评议专家的高度认可,并在答辩会上全票获得优秀。取得博士学位以后,蒋美华继续一步一个脚印地耕耘在女性研究的天地中,并不断拓展自己的学术研究视野,进一步深化了对女性社会学的理解和感悟。几年来,她以较为雄厚的历史学和社会学研究功底为依托,本着严谨的治学态度,对博士论文做了进一步的扩充和增补,最终写成了《20世纪中国女性角色变迁》三十万字的著作,现在由天津人民出版社出版,这是值得庆贺的事。

作为书稿的最早读者,我希望和广大读者一起分享对本书的感悟。我认为这是一本颇具创意的论著,有较高的学术价值和现实意义,堪称女性研究的创新之作。本书的主要贡献和创新之处在于:

一、选题视角新颖。以往学术界对女性的研究尤其是对中国近现代妇女史的研究,大多是从政治史的角度来论述中国近现代的妇女运动,虽然著作不少,

但内容多有雷同,缺乏新意。蒋美华的《20世纪中国女性角色变迁》,从角色变迁的视角出发,对近代以来尤其是辛亥革命、五四时期和改革开放以后中国女性角色的变迁,包括政治、经济、教育、生活、家庭等方面作了全面系统的考察,突破了以往传统框架的束缚,使女性研究尤其是近现代中国妇女史的研究面貌为之一新。

二、研究理论和方法新颖。本书在研究的理论方法上也作了大胆的创新。作者在社会性别理论的分析框架下,充分整合并较熟练地运用社会学的“角色理论”和“现代化理论”,对20世纪中国社会转型时期的女性角色变迁进行了系统研究,拓展了女性研究的新视野、新思路,提升了女性研究的理论水平。在研究方法上,突破了传统的历史学方法,将历史学、社会学、女性学、心理学、法学等多种方法融于一炉,全新地解读了20世纪中国社会转型时期女性角色的变迁。

三、见解多有创新。本书对20世纪辛亥革命、五四时期及改革开放以后中国女性角色趋于现代化的进程,进行了深入系统的思辨性考察,揭示了20世纪社会转型时期女性角色发展的脉络,剖析了社会结构和经济结构的异动与女性角色变迁的互动关系,并为中国女性走向世界和未来提出了前瞻性预测和建议。为此,作者从女性角色的现代性水平进行考察,提出辛亥革命时期是现代女性角色模式萌生的时期,五四时期是现代女性角色模式初步构建的时期。作者认为,在“辛亥—五四”时期,先进的中国女性致力于突破传统的角色模式,不畏艰难地塑造着新型的家庭角色和丰富的社会角色,从而开辟出女性角色的现代化之路。在此基础上,作者首次用精炼的语言概括出辛亥革命时期女性角色变迁的主要特点为:(员)昂扬着救国主义的旋律(圆)贯穿着“男性特色”的主线(猿)弥漫着欧风美雨的气息(源)交织着转型时期的特征。五四时期女性角色变迁的主要特点为:(员)纵横伸展的角色变迁理论(圆)发现自我的角色变迁历程(猿)高亢昂扬的角色变迁精神(源)多元共存的角色变迁格局。这些特点体现出20世纪初中国女性角色的现代性水平。从女性角色的现代性水平来看,作者认为改革开放时期是现代女性角色模式演进的时期。在此期间,中国女性回应时代的挑战,积极进行家庭角色和社会角色的现代化调整,从而向“人的自由而全面的发展”道路上迈进了一步。在此基础上,作者首次提出改革开放以后女性角色变迁的主要特点为:(员)角色变迁理论:“回家”与“就业”的论争(圆)角色变迁机制:法律与组织的保障(猿)角色变迁目标:平等与发展的整合(源)角色变迁态势:挑战与机遇的并存。这些特点体现出20世纪末

中国女性角色的现代性水平。在上述分析的基础上,作者从思辨性视角出发,将研究继续引向深入,对 20 世纪“辛亥—五四”时期和改革开放时期的女性角色变迁进行了比较分析。从角色变迁的起点、角色变迁的过程、角色变迁的效果等方面,总结出女性角色变迁的趋同性和差异性,进一步阐明了女性角色变迁与社会转型的紧密互动关系。以上种种,多是作者的创新。

此外,值得指出的是,本书不仅从比较的视角出发,首次将历史上的中国女性角色变迁与当代中国女性角色变迁置于 20 世纪社会转型的宏大视野中进行系统分析,实现了女性研究的历史与现实的统一,而且还对 20 世纪中国女性角色变迁的“病症”提出了处治方案,对未来女性角色变迁的前景作出了预测。可以说,本书不仅具有较高的学术价值,而且具有重要的现实意义。

应该说,中国的女性性别研究,无论是从历史发展的阶段性来看,还是从研究内容的丰富性来看,还有很多课题可以挖掘。我期待着蒋美华百尺竿头,更上一步,努力取得更多的研究成果,奉献给广大读者。



2005 年 7 月于南京大学

导言 :关注女性角色变迁

在人类社会漫长的发展历程中,男女两性始终在社会上扮演着不同的角色。这种性别角色的分工与合作,寄予着社会对不同性别群体不同的角色期待,也规范着男女两性在社会中扮演着不同的角色。正是在经济的、制度的、文化的等诸要素的多重建构中,女性被构建成反映不同历史时代风貌的角色形象。循着历史发展的轨迹,我们看到在母权制解体之后,女性在第二性身份的建构过程中并不是始终遵从传统社会的规范,而是在社会的转型中不断地解构传统的角色,不断地进行着现代角色的建构。

中国女性角色的现代变迁,在 20 世纪初期和末期表现得尤为明显。这两个时期中国社会的剧烈转型为中国女性角色的现代变迁提供了强有力的外部动力,而中国女性特别是其中先进女性性别意识的觉醒,则为女性角色的现代变迁提供了内在驱动力。在内外因素的合力下,中国女性角色的变迁成为了 20 世纪中国社会转型过程中一道亮丽的风景线。它浸透了女性角色变迁的酸甜苦辣,记载了先进男士的奔走呼吁,也打上了社会制度、文化变迁等因素的种种烙印。这两个社会转型时期中的中国女性角色变迁,需要我们进行深入的解读,这样才能弥补历史描述的女性缺失的失衡现状,从而真实地再现一个原本由男女两性共同构成的性别社会的全貌。女性不应是历史话语的失语者,女性的角色变迁需要我们在社会性别视野下进行理性思考。关注 20 世纪中国社会的转型,就需要关注女性的角色变迁。让我们一起回顾历史,共同解读 20 世纪中国女性的角色变迁。

一、研究范畴

20 世纪中国的社会转型在“辛亥—五四”时期及改革开放以后表现得尤为明显。“辛亥—五四”时期的社会转型是 20 世纪之初的突变景象;改革开放以后”的社会转型是 20 世纪之末的时代风潮。这两个时期的女性角色变迁是反映 20 世纪社会变迁的晴雨表,也是衡量 20 世纪社会文明程度的重要标尺。

20 世纪之初“辛亥—五四”时期的社会转型是在西学和西力的渗透下,中

国本土模式的剧烈变异,呈现出旧与新、中与西、传统与现代交锋的拉锯战态势。它孕育了一切可变的趋向。从总体上看,这种转型是传统农业社会向近代工业社会的转变。伴随着这一转变的是社会的政治、经济、文化诸方面新旧结构的更替过程,确切地说可称之为现代化的转型。而作为现代化主体的“人”则是社会转型中尤其需要关注的对象。在 20 世纪之初,向“边缘地位”抗争的中国女性已经开始在社会结构的错位中展现自己与时俱进的风采。她们发现了自我,实现着自我,立志与传统女性形象告别,显示出了转型时期洗礼下的女性风范。在此,笔者将 20 世纪初“辛亥—五四”时期的女性角色变迁界定于 1911—1949 年间。其中,辛亥革命时期约指 1911 年至 1919 年,五四时期约为 1919 年至 1949 年。这主要是从女性角色变迁历程加以划分的,不完全等同于政治意义上的历史分期。“辛亥—五四”时期的女性角色变迁主要得益于当时中国政治结构的变动。可以说,正是在激烈的政治荡涤下,女性才找到了自我转型的时代契机,并推动社会一起向现代化迈进,开拓着人和社会的现代化之旅。

作为 20 世纪之末的中国女性,伴随着改革开放的逐步深入,回应转型社会的时代挑战,开始了自我角色的变迁之路。曾经被政府“保护”起来的女性要在市场经济的冲击下为自己掌舵,她们无可奈何地面对种种困惑却又无所畏惧地开拓自己崭新的未来。透过 20 世纪末由改革开放所带来的女性角色的巨大变迁,可以想见经济结构的变动对人的现代化所产生的不可估量的效用。与 20 世纪初“辛亥—五四”时期女性相比,20 世纪末改革开放以后的女性更能体现出经济转型带来的人的变化。在此,“改革开放以后”是指 1978 年至 20 世纪末的二十余年时间。

20 世纪初期和末期这两个时期的社会转型形成了对中国女性生活的巨大冲击,使中国女性在角色变迁中逐步走向现代化。无论是以“政治转型”为主带来的变迁,还是以“经济转型”为主带来的变迁,都离不开社会结构,包括政治结构、经济结构、文化结构、社会生活等结构的整体转型。这是研究女性角色变迁的社会基点。正是在社会转型这一背景下,“辛亥—五四”时期及改革开放以后的女性角色变迁才有了可比性。

本研究界定的时间主要指的是“辛亥—五四”及改革开放以后这两个历史时期,具体时间分别为 1911—1949 年和 1978—2000 年。当然,为了更好地再现女性角色变迁的历史脉络,在研究中,也对相关历史时段的中国女性角色变迁进行了简单的宏观描述。笔者希望能在所限定的历史时段中更集中地解读中国女性的角色变迁,进而揭示社会转型与女性角色变迁的互动关系。

二、研究理论与方法

(一) 研究理论

角色理论

本研究以角色理论贯穿始终。“角色”(role)这一概念本来是戏剧、电影中的名词,也称“脚色”,指演员扮演的剧中人物。美国著名社会学家米德(Edwin M. Mead)首先将它借用到社会心理学中,认为个人(或自我)是各种角色的总和,角色代表着对占有一定社会地位的人所期望的行为。在角色理论的研究中出现了两个体系:一方面是对角色理论持结构性观点;另一方面是采用过程的研究策略”。^①

结构角色理论把角色概念用作构成关于社会结构、社会组织、理论体系的基石。“结构角色理论家认为,社会是一个由各种各样的相互联系的位置或地位组成的网络,其中个体在这个系统中扮演各自的角色。对于每一种、每一群、每一类地位,都能区分出各种不同的有关如何承担义务的期望。因此,社会组织最终是由各种不同地位和期望的网络组成的。”^②简言之,地位和相应的一系列期望组成了潜在的社会结构,这些期望又通过角色承担者个体自我的角色理解能力和角色扮演能力来传递,最后又通过个体具体的角色行为来实现。这一结构角色论以林顿为代表。

与结构角色论不同,过程角色论以社会互动作为基本出发点,围绕互动中的角色扮演过程展开对角色扮演、角色期望、角色冲突与角色紧张等问题的研究。过程角色论以乔纳森·匀·特纳为代表。特纳认为,大部分角色并不从属于一个清晰的结构。如果角色的概念化要求我们必须运用结构地位和期望的概念来探究角色,那么分析将受到很大的局限。角色是通过互动表现出来的,而互动是一个过程。因此只有从动态、从角色扮演的全过程来分析角色,建立系统的角色理论才是有价值的。可以说:“特纳的角色理论是把各种符号互动论和角色理论结合在一起并将其纳入注重理论建立与理论验证的概念框架和策略的最佳尝试”。^③

结构角色论和过程角色论虽各有倚重,实则具有互补性。基于此,许多学者致力于将二者有机地融合为一种统一的角色理论。他们努力把互动过程看

① 乔纳森·匀·特纳著 吴曲辉等译《社会学理论的结构》,浙江人民出版社 1987年版,第 190页。

② 同上,第 190页。

③ 同上,第 190页。

成是在结构框架之下具有角色规定的方向性的,而角色扮演者同时又发挥着创造性作用的能动辩证过程。譬如 1954 年,杂·斯特里克就提出了一个分析个体和社会通过角色而相关联的过程的融合方案。^①由此形成的角色理论便成为本文分析社会转型时期中国女性如何突破既定的结构框架,演绎着具有角色规定的方向性的角色重塑历程。换言之,本文就是运用“结构”与“过程”在动态中有机相融的角色理论对女性问题进行全新的研究。

在这套角色理论中,包含着一系列重要的概念。在此,笔者将角色定义为“个人在社会关系体系中处于特定社会地位、并符合社会要求的一套个人行为模式”。^②另外还有一套次生概念,如角色模式、角色期待、角色扮演、角色冲突等。这些都是本文所要借用的概念。

二、现代化理论

在行文中,笔者还涉及到现代化理论。“社会现代化是指这样一种特殊的社会转型过程,即社会在日益分化的基础上,进入一个能够自我维持增长和自我创新,以满足整个社会日益增长的需要的全面发展过程。”^③中国社会的现代化进程是从 19 世纪下半叶在西方以工业文明为基础的“船坚炮利”的冲击下被迫开启的。中国的现代化进程大致经历了初始阶段(从 19 世纪 70 年代至 20 世纪初的辛亥革命)、现代转型和权威危机阶段(从 1911 年辛亥革命起至 1949 年新中国成立)、现代化发展阶段(从 1949 年新中国成立到 1978 年改革开放前)、中国现代化进程的历史新时期(1978 年改革开放以后的时期)。^④由此可见,20 世纪是中国社会不断走向现代化的关键时期。在社会现代化的转型过程中,现代制度和现代人是一个社会现代化的两个基本方面,而作为主体的“人”的现代化尤其需要去关注。因此,在现代化理论的具体运用中,“人的现代化”理论是本书一以贯之的一个重要理论。

人的现代化是指“在农业文明中凝结而成的传统社会人格向现代化工业文明的过渡和转型,从而适应现代化社会变迁的外在环境需要和人类自身全面发展的内在需要。人的现代化,在社会现代化过程中有非常重要的意义”。^⑤“人的现代化是国家现代化必不可少的因素。它并不是现代化过程结束后的副

① 详见林德泽、阿伦森主编《社会心理学大全》1983 年英文第 3 版,第 308—313 页。

② 奚从清、俞国良《角色理论研究》,杭州大学出版社 1985 年版,第 2 页。

③ 郑杭生《社会学概论新修》,中国人民大学出版社 1998 年版,第 308 页。

④ 同上,第 308—313 页。

⑤ 王宏波等《社会学概论》,陕西人民教育出版社 1983 年版,第 183—185 页。

产品,而是现代化制度与经济赖以长期发展并取得成功的先决条件。”^①人是在现代制度和现代组织,或者说是现代社会结构条件下,通过逐步适应和学习的过程,随着整个社会现代化的发展,逐渐形成了现代化的特质。”^②由此可见,社会发展与个人成长是一种互为促动的紧密关系。因此,以联系的、发展的眼光来看,20世纪中国女性的角色变迁过程植根于中国社会现代化的过程中,也是一个女性人格趋于现代化的过程。从人的现代化视角出发,我们可以更深刻地看到社会的历史文化传统对女性的现代性塑造的深刻影响。

对于人的现代性所应包含的内容,学者们的看法不尽一致。美国社会学家粤·英克尔斯曾最早较为系统地研究了人的现代化。他认为人的现代性主要体现在人的主观态度和客观行为两个方面,人的现代化主要包括以下内容:效能感和自信心;不相信命运;乐于接受生活变迁;具有接受新事物的能力;乐观的生活态度;时间感;重视技术技能;待人平等;计划性;尊重他人;对陌生环境不抱戒心;具有信任感;期待子女受教育和获得现代职业;具有独立见解,能容纳不同意见;兴趣广泛;接受信息能力强;对生活中的问题具有理解力等。^③从粤·英克尔斯所设计的指标体系出发,我们可以看到20世纪中国女性在走向现代化的过程中怎样一步步地从家庭走向社会,怎样从内在意识到外在行为艰难地塑造着一个日趋独立的自我。这个过程布满了荆棘,充满了艰辛,但也赢得了收获,并孕育着无限期待。

社会性别理论

社会性别理论是本研究依托的重要理论之一。20世纪70年代,社会性别(或性别)这一概念在美国女权运动中应运而生。1985年,第四次世界妇女大会在北京召开之后,社会性别理论因适应中国本土的需求开始在中国广为传播,并很快成为审视中国性别社会的一种有效的分析工具。

关于社会性别的含义国内外学术界有不同的界定。如美国历史学家琼·斯科特(琼·斯科特)认为:“社会性别是一种基于可见的性别差异之上的社会关系的构成要素,是表现权利关系的一种基本方式。”^④《英汉妇女与法律词汇释义》认为:“社会性别一词用来指社会文化形成的对男女差异的理解,以及在

① 王宏波等《社会学概论》,陕西人民教育出版社,1983年版,第183—185页。

② 郑杭生《社会学概论新修》,中国人民大学出版社,1998年版,第174页。

③ 同上,第183—185页。

④ 李银河《妇女:最漫长的革命》,北京:三联书店,1988年版,第18页。

社会文化中形成的属于女性或男性的群体特征和行为方式。”^①《牛津社会学词典》中将社会性别界定为：“社会性别关注男女之间由于社会结构性原因所形成的差别。社会性别不仅指个体层次上的认同和个性，而且指结构层次上的在文化预期和模式化预期下的男子气和女子气。”以上各种界定虽然各有侧重点，但都从不同角度道出了社会性别的实质。

概括而言，社会性别就是指男女两性在社会文化的构建下形成的性别特征和差异，即社会文化形成的对男女差异的理解，以及在社会文化中形成的属于男性或女性的群体特征和行为方式。也就是说，社会性别是由社会文化形成的有关男女角色分工、社会期望和行为规范等的综合体现，是通过社会学习得到的与男女两性生物性别相关的一套规范的期待和行为。因此，社会性别在不同的历史时代和文化背景中具有不同的含义。

从社会性别理论的成长过程来看，社会性别“不是由哪一个人创造的，而是由一大批女权主义者不断开拓、丰富的；它不是一个封闭、固定的理论体系，而是开放、流动及由多种定义构成的、不断变化的理论探索过程”。^②法国女权主义者西蒙·德·波伏娃的经典著作《第二性》，在探讨妇女受压迫根源时，提出了一个广为人知的观点：“一个人并非生下来就是女人，而是变成女人的”，强调了社会对女性第二性地位的塑造。受其影响，美国许多女权主义理论家在探讨性别角色与妇女受压迫地位的关系，追寻性别角色形成的过程中，发现了“社会性别”的概念。凯特·米利特（~~凯特·米利特~~）在《性别政治》（~~性别政治~~）一书中分析了性别角色（~~性别角色~~）与父权制的关系，认为美国社会仍然是父权制社会。她进而提出，在现代社会尤其是像美国这样所谓“自由、平等”的社会，妇女仍然处于二等公民的地位，主要是性别角色造成的，有关性别角色的观念、规范体系是父权制统治的基础。所谓现代科学诸如社会学、心理学、人类学等这些冠冕堂皇的载体使性别角色得以重新表现，成为控制妇女的有效手段。米利特说明了生理性别（~~生理性别~~）和社会性别是两个不同的概念。生理性别是指婴儿出生后从解剖学意义上确定的男性和女性。社会性别是在社会中形成的男女不同的期待与行为方式的总和。^③

盖尔·卢宾（~~盖尔·卢宾~~）在她的论文《妇女交易：性“政治经济学”笔记》（~~妇女交易~~）中，提出了性转社会性别制度（~~性转社会性别制度~~）的新概念，赋予社会性

① 谭兢嫦、信春鹰《英汉妇女与法律词汇释义》，中国对外翻译出版公司，1993年版，第1页。

② 王政著《女性的崛起》，北京：当代中国出版社，1993年版，第141—142页。

③ 韩贺南、张健主编《女性学导论》，教育科学出版社，1993年版，第1页。

别以更加深刻、广泛的意义。认为性轳社会性别制度(后来被用作社会性别制度)并非隶属于政治、经济等其他社会制度,而是与其并行的人类社会制度之一。^①

20世纪 80年代,美国历史学家琼·斯科特在《社会性别:一个有效的历史分析范畴》中,运用后结构主义理论剖析了当时社会性别研究的不足,主张应该将社会性别置于历史的、复杂的社会关系中去考察。她认为社会性别定义的核心在于下列两大命题及其相互联系:“(社会)性别是组成以性别差异为基础的社会关系的成分,性别是区分权力关系的基本模式。”即社会性别本身不仅是一种社会关系,而且是组成更为复杂的社会关系的要素;社会性别蕴涵着权力关系。^②

从以上社会性别理论的建构过程来看,性别的社会属性(性别)比性别的生物属性(性别)其内涵要丰富和复杂得多。社会性别不仅代表一种个人性别身份,还与社会结构和文化符号有关。朱蒂斯·鲁博(Judith Lorber)说明了作为个体的社会性别的构成要素,它包括生理性别类型、社会性别身份认同、社会性别化的婚姻和生育地位、社会性别分化的性取向、社会性别化的个性特征、社会性别过程、社会性别信念、社会性别展示等方面。^③ 哈丁和斯科特(Harding & Scott)进一步概括了女性主义关于性别的三种含义:社会性别是个体或个人性别,这是性别身份认同的核心,也就是人们意识到自己是男人或女人,并将某些现象与男性气质或女性气质联系起来;社会性别是结构性别,也就是作为社会组织和结构的总体特征的性别;社会性别是符号或文化性别,也就是特有的社会文化情境中作为男人、女人的含义。^④ 可见,社会性别可以从多元的视角加以界定:社会性别是性别的文化含义,是伴随着人的社会化形成的;社会性别是普遍的社会制度和社会关系;社会性别蕴涵着权力关系和价值评判;社会性别是伴随社会变迁的动态过程。

社会性别理论不是一个空洞的理论。性别角色社会化、性别刻板印象、性别意识等概念的介入,进一步充实了社会性别理论的内涵。“社会性别概念一经诞生,便同种族、阶级等概念一起作为社会分析的主要理论武器”。一般来说,社会性别分析要遵循这样的路径:某一时期,某一领域,某一现象,它呈现了

① 韩贺南、张健主编《女性学导论》,教育科学出版社 2003年版,第 196—198页。

② 同上,第 198页。

③ 沈奕斐《被建构的女性——当代社会性别理论》,上海人民出版社 2000年版,第 164—165页。

④ 祝平燕、夏玉珍主编《性别社会学》,华中师范大学出版社 2003年版,第 15页。

怎样的社会性别状况?是谁在制造这样的社会性别?这种社会性别反映了怎样的社会关系(权力关系)?它与社会经济、政治、文化有怎样的联系?它怎样影响着我们的生活?如何改变?①从这一分析路径可见,社会性别理论确实突破了以往女性研究所片面强调的女性视角,即就妇女问题论妇女问题的视角,而是从更为广阔的社会视角深度剖析妇女问题,即从社会的制度建构和社会的文化建构中来长时段地审视妇女问题,认为妇女问题不仅仅是生理原因造成的,更是社会的原因造成的,从而对女性角色变迁的分析就更为入木三分。

(二)研究方法

本书在研究方法上突破了传统的历史学方法,转而采用多学科、跨学科研究方法,将历史学、社会学、心理学、女性学、法学等多种方法熔于一炉,力图用新的研究视角和研究方法来解读 20 世纪之初和之末社会转型时期中国女性的角色变迁。在具体研究中,除全力搜集一般的文献资料外,还特别注重搜集通过问卷调查法获得的改革开放以后女性角色变迁的资料,从而为深入开展研究奠定了扎实的基础。

三、相关研究的审视

根据笔者了解及掌握的资料,中国大陆对本选题有关内容的研究大体上始于五四新文化运动。20 世纪 20 年代以来,专著、论文、资料汇编大量问世,成果蔚为壮观。

解放前,在“辛亥—五四”妇女研究中,涌现出了一批通史和专史的代表作。如陈东原的《中国妇女生活史》②、赵凤喈的《中国妇女在法律上之地位》③、程谔凡的《现代女子教育史》④、谈社英的《中国妇女运动通史》⑤等。《中国妇女生活史》以相当的篇幅勾勒出“辛亥—五四”时期各阶层妇女的概貌和地位的变迁轨迹,是一部影响深远的妇女通史著作。《中国妇女在法律上之地位》包含有民国时代女子法律地位的内容,可视为中国妇女法律史的开山之作。《中国妇女运动通史》不惜笔墨,探究了“辛亥—五四”时期妇女解放历程,堪称我国第一部妇女运动史。至于阐释“辛亥—五四”时期的妇女问题的史学论文也散见于诸多杂志。总体来看,解放前有关“辛亥—五四”的妇女研究尚未以专题的形式

① 韩贺南、张健主编《女性学导论》,教育科学出版社 2003 年版,第 2 页。

② 陈东原《中国妇女生活史》,商务印书馆 1930 年版。

③ 赵凤喈《中国妇女在法律上之地位》,商务印书馆 1937 年修订版。

④ 程谔凡《现代女子教育史》,上海中华书局 1932 年版。

⑤ 谈社英《中国妇女运动通史》,妇女共鸣社 1932 年版。