

有效教学方法全集

刘涛川 谢 飏 著

北京艺术与科学电子出版社

有效教学方法全集

主 编：刘涛川 谢 飏

责任编辑：王红玉

出版监制：田 成

全案策划：郭 亮

经销单位：全国各地新华书店经销

出版单位：北京艺术与科学电子出版社

印 刷：北京金顺印刷厂

邮政编码：100000

联系电话：010-63901000

开 本：32开 160mm×240mm 1/32

版 次：2008年 10月第 1版

印 张：12.5

字 数：300千字

书 号：C93.7/32·100000

定 价：39.80元

《有效教学方法全集》编委会

主 编： 刘涛川 谢 飏

副主编： 潘淶淳 宋荣欣 郭红玲 赵晓惠 庞茂军

编委会： （排名不分先后）

王 怡	李明阳	郭 风	常凤鸣	王义盛
郭国栋	杨凤祥	衡水旺	郭峥嵘	常凤山
谢朝柱	张风潮	孙贺功	朱国红	李 超
王 健	王 辉	刘耀玺	朱登华	袁发明
李安之	彭子归	王子悦	陈岩岩	李秀丽
李 辉	李瑞雨	白晓露	黄师宪	马 睿
周 萍	刘 伟	高雅芝	黄 华	张 彤

前 言

国运兴衰，系于教育。中国的教育事业已经有了一定规模的发展。绝大多数地区普及了小学教育，中等教育的结构不再单一，职业教育和技术教育都有喜人的发展，高等教育迅速发展。截至 1999 年底，中国有各级各类学校 156 万所，其中普通学校 126 万所，成人学校 30 万所，在校学生 1.2 亿人，教育规模为世界之最。然而各级各类专业人才的质量，远远不能适应社会各方面建设发展的需要。特别是国民素质教育，实际的质量并没有达到应有的水平。造成这种状况的原因多种多样，毋庸在此详述。仅就教师教学进行考察，就可以看出，教师不能熟练掌握和运用有效教学方法是造成教学质量差，从而影响各类专业人才与国民基础教育素质低的一个重要原因。如果教师能充分地掌握有效教学方法，就能全面顺利地实现教学多方面目的。由此可见，教师有效地掌握和熟练使用教学方法是提高教学质量的重要一环。

目前我国正在大力进行教育改革，推行素质教育。教育改革中十分重要的一点就是教学方法的改革。方法问题，始终是人们一切活动不容忽视的一个重要问题。随着社会及科学技术的发展，方法问题越来越引起人们的重视。

对教学方法作用的评估，大体上可以分为三种观点：一种是教学方法的虚无主义者，认为教学方法毫无实践意义；一种是教学方法的盲目崇拜者，认为教学方法可以完全决定教学效果；一种是教学方法的客观主义者，认为没有适合于教材本质的，适合于有生命、有思想、有感觉、正在发展中的人的本质的教学方法，不可能一堂课就获得成效。但教学方法本身并不是一种力量，它仅仅是表现教师和学生双方之力量的潜在可能性。目前，教育理论界普遍认为，教学方法的客观主义者的观点更客观些，更符合实际些。也就是说，只有良好的教学





方法，才能形成良好的课堂气氛，才能开发学生的智力。教学方法不好，学生的学习方法和思想方法就灵活不了，智力就发达不了。

在教学方法方面，古今中外的教学实践已经积累了丰富的经验。有关教学方法的分类也是众说纷纭，莫衷一是。本套书并不想把精力放在教学方法的分类上，那样并不能给广大教育战线上的工作者带来很高的实用价值。

本书的主要目的是通过对有效教学方法的介绍，提高广大教育战线工作者熟练掌握和有效运用教学方法的理论水平和素质修养，为中国现阶段的教育改革和素质教育的实施贡献自己的微薄之力。本书的结构大致如下：第一编概述简要介绍了学与教的关系，有效教学要素和有效教学方法；第二编对有效基础教学方法做了非常详细的介绍，语言通俗易懂，案例新颖实用。第三编主要介绍的是多元智能教学方法。本编对人类的八项智能理论进行了充分的阐述，并将这些理论和中小学教育教学实践密切结合，为教师的教学活动提供了新的视角。第四编主要关注的是差异教学方法。差异教学方法是对传统教学方法的重大挑战，更适合当今教育形势的发展，能够有效地解决教师在新的时代环境下遇到的棘手问题。第五编阐述的是成功教师与学生有效打交道的方法。这些方法简单实用，易于掌握，非常适合我国广大的中小学教师使用。第六编研究的则是有效教育模式的选择。教育模式是比较宏观的概念，也是教学方法里面发展得最为成熟的一块。选择恰当的教育模式，有助于提高教师教学的理论水平和素质修养。

本书语言通俗，案例丰富，为广大教师提供了一部学习参考的读物，相信本书的出版会对提高教学质量起到积极的作用。

目 录

第五编 如何与学生打交道最有效

第一章 教学中发挥学生主体作用的策略与方法	(288)
第一节 为什么要发挥学生的主体作用	(288)
第二节 如何发挥学生的主体作用	(288)
一、解放学生,让学生做学习的真正主人	(288)
二、尊重学生 教学民主	(288)
三、备课充分 精讲精练	(288)
四、掌握学生身心发展规律 因材施教	(288)
第二章 如何进行说理教育	(288)
第一节 说理的重要性	(288)
第二节 说理的注意事项	(288)
一、说理要讲究时机	(288)
二、说理要讲究分寸	(288)
三、说理要入题	(288)
四、说理要入心	(288)
五、说理要入情	(288)
第三节 常用的说理方式	(288)
一、对集体谈话的方式	(288)
二、对个人谈话的方式	(288)
第三章 如何进行情感教育	(288)
第一节 情感教育的作用	(288)
第二节 情感教育的方式	(288)



一、情从诚挚中来	(页码)
二、情从公正中来	(页码)
三、情从实事求是中来	(页码)
四、情从师生和谐友爱中来	(页码)
五、情从解决困难与化解矛盾中来	(页码)
第四章 如何指导学生自我教育	(页码)
第一节 引导学生自尊自重,发扬“慎独”精神	(页码)
第二节 引导学生自警、自励、自省、自策	(页码)
第三节 引导学生学会自立	(页码)
第五章 评估学习者:客观测验和论述测验	(页码)
第一节 常模参照测验和校标参照测验	(页码)
第二节 测验方案	(页码)
第三节 客观测验题	(页码)
一、是非判断题	(页码)
二、配对题	(页码)
三、多项选择题	(页码)
四、高水平多项选择题	(页码)
五、完形填空题	(页码)
六、客观题形式的优缺点	(页码)
第四节 论述测验题	(页码)
一、发散性答题	(页码)
二、限定答题	(页码)
三、什么时候使用论述题?	(页码)
四、编制和使用论述题的建议	(页码)
五、论述题的优缺点	(页码)
六、论述题的判分	(页码)
七、较高层次论述题的一些判分标准	(页码)
第五节 包装测验题	(页码)
一、包装指南	(页码)
二、检查考试指南	(页码)
三、校对试卷	(页码)
第六节 效度、信度和精确性	(页码)
一、效度的种类	(页码)
二、信度的种类	(页码)
第七节 评分和评分系统	(页码)



一、同其他学生的对比	(378)
二、同固定标准的比较	(378)
三、同能力倾向对比	(378)
四、附带努力的成绩比较	(378)
五、附带进步的成绩对比	(378)
第八节 标准化测验	(378)
第九节 标准化测验的新走向	(378)
一、学习是一个过程	(378)
二、学习能力可以被提高	(378)
三、学习发生在复杂的社会情境中	(378)
四、学习评估应该具有教学效用	(378)
第六章 如何对学生进行奖励与惩罚	(378)
第一节 奖励的注意事项	(378)
一、把握分寸	(378)
二、把握教育性	(378)
三、把握手段	(378)
第二节 惩罚的注意事项	(378)
一、少用惩罚	(378)
二、惩罚的权力在学校	(378)
三、惩罚与教育相结合	(378)
四、惩罚不是全盘否定	(378)
五、惩罚要有事实根据 要公正	(378)
六、惩罚要起到教育大多数的目的	(378)





第五编

如何与学生 打交道最有效

第一章

教学中发挥学生主体作用的策略与方法

第一节 为什么要发挥学生的主体作用

在教学过程中，教师的教育对象是学生，是活的，是能思考、能活动的。学生对我们的教育有三种状态，一种是积极接受的状态，一种是中间状态，还有一种是排斥状态。如果教师不注意发挥学生的主观能动性，不注意发挥学生的主体作用，学生就有可能排斥教育，教育效果就会降低。

发挥学生主体作用是因为：学生不是无条件的储存器，教师传授的知识只有通过学生自身的努力才能转化为他本人的财富，没有学生的思考和记忆，没有学生主动的努力，他们的认识就无法实现，任何人也不能代替他们学习。这也就是说，学生是学习的主体，学习的主人，学生学得好坏取决于他们的主观努力和能动作用。

教学是教和学，学是主，教是为学。教育者的种种努力，都是为使受教育者知道应该怎么学，都是为了使学愿意学、喜欢学、主动学。教育者只是提供条件，只是帮助促进，而不是灌注，更不是替代。传统的教育理论把教师的主导作用理解为“领导的、决定的作用”。这种理论视学生为容器，教学就是把知识往容器里注入，忽视了学生认识的主体作用，最终压抑了学生的智慧和才能，压抑了学生的主观能动性。现代教育理论认为：学生是学习发展的主体，应把学生放在生动活泼地主动发展的位置上，也就是说要使教育卓有成效，就必须充分发挥他们的主观能动性，使他们真正成为学习的主人。

苏东坡有首《琴声》诗说得好：“若言琴上有琴声，放在匣中何不鸣。若言声在指头上，何不于君指上听。”这就是说主体（手指）与客体（琴）结合，主





体作用于客体才会发出声音，单是客体不会出声，只有主体也发不出声，必须结合才行，主观能动性发挥出来才能弹奏出美妙的琴声。

第二节 如何发挥学生的主体作用

一、解放学生，让学生做学习的真正主人

现在“学生做主人”的口号喊得震天响，可是多数学生并未真正成为学习的主人，很多学生实际上是学习的奴隶。他们在片面追求升学率的枷锁下挣扎，整天是分、分、分，考、考、考，被压得喘不过气来。这种教学状况不改变，何谈主体作用，主导作用。

要让学生成为主人，就要真正地解放学生，而不要用考试、作业压学生，逼得学生在教师定下的框框里不敢出来。宁鸿彬老师在上课一开始就对学生宣布：本课程既不要求预习，也不要求复习，不留作业，且初中三年取消任何考试，同学们可以在轻松的气氛中自由自在地学习。

与此同时，他提出了语文课的“三·三原则”，即三不迷信：不迷信古人，不迷信名家，不迷信教师；三欢迎：欢迎课上随时质疑，欢迎发表与教材不同的见解，欢迎反驳老师的观点；三允许：允许出错，允许改正，允许保留不同意见。

这样做的结果不但发展了学生的创造性思维，而且培养了学生的创造精神、独立精神和主人翁责任感。

学生丢掉了枷锁，得到了解放，学习的主动精神才能发挥出来，他们才敢大胆思考，敢于提出与教师不同的见解，敢于向权威挑战。宁鸿彬老师从来不怕学生买教学参考书，更欢迎同学们将参考书带到课堂上来，欢迎同学们主动提问题。学生感到自己是真正的主人了，就能敞开思想，提出自己独到的见解。

事实证明，学生真正成了学习的主人，他们的学习积极性就必然迸发出来，也只有这样，教师的主导作用才发挥得好。

二、尊重学生，教学民主

在课堂上师生关系紧张，“火药味”浓，不利于调动学生的积极性，师生关系如猫鼠，学生大气都不敢出，教室里不定什么时候“战争”就爆发了。在这种氛围下，学生怎能爱学习呢！因此，改善师生关系，实行教学民主，才有利于激

发学生的学习兴趣。

课堂教学管理分为几种类型。一种叫“警察式”，控制过死。在这样的课堂上学生过分紧张，谨小慎微，这种课堂给人的感觉是学生很守纪律，但实际上既不利于思维的发展，也不利于个性的发展。另一种是“放羊式”，过于放松。教师不善于管理课堂，纪律松弛，学生倒是“自由”了，可是课堂纪律混乱，既不利于教授知识，又不利于良好习惯的养成。还有一种是“民主式”，既有民主又有集中。课堂内活而不乱，活而有序。有时看起来很乱，但那是在讨论问题，而不是打闹。有时又很安静，那是在听讲，是在做题。教师管理井井有条，既有民主又有集中，该活的时候活得起来，该静的时候控制得住。这种管理既有利于教学，又有利于活跃思想，发展个性。

在课堂教学中，教师在传授知识的同时要对学生进行严格的管理。教师要不断地向学生提出学习、纪律的要求，又要不断地进行督促、检查，这种组织管理过程，是完成教学任务的保证。无论哪一门课的管理都应体现民主集中制的原则。只有严格而无民主不利于发展学生的智力，不利于调动学生学习的积极性。我们要建设高度民主的社会，从现在开始就要引导学生过民主生活。在课堂上，我们应该充分发扬民主，允许同学给老师提意见，允许给教材挑毛病，允许提出不同见解。

教师和学生之间只有知识多与少、先知与后知的差别，没有人格上的差别，在人格上都是平等的，教师必须尊重学生的人格。实践证明，教师唯我独尊，搞师道尊严，采用高压手段，往往造成教育的失败。这种做法既不利于知识的传授，又有碍于学生个性的发展，影响学生的身心健康。课堂教学中一定要保持师生之间的和谐，切不可武断地认为，我怎么教你就怎么学，我塑造你什么你就是什么，这不利于民主思想的发展，当然也不利于学生学习积极性的调动。要让学生学得有兴趣，首要的条件是学生在学校不受压制，教师要把学生当人，当成与自己平等的人，甚至会超过自己的人。

教学过程本身就包含着丰富的人际关系。师生之间的密切交往，是促进学生学习进步的一个强有力的因素。凡是受到教师关心和信任的学生，往往因具有一种良好的心境而提高了学习的信心和积极性，从而获得教师所期望的学习效果；而受教师冷遇和漠视的学生，则有可能在学习上丧失信心，学习成绩不佳。总之，我们要营造一种民主氛围，使教学活动做到：师生之间既有追求知识的同频共振，又有思想交流的情感共鸣；既有教师诱发学生创造性思维的信息输出，又





有学生对教师创造性劳动的深刻领悟的信息反馈。教师与学生彼此需要心心相印，水乳交融，这是主导与主体相结合的最佳境界。

三、备课充分，精讲精练

教师备课充分、精讲精练既体现了教师的主导作用，又有利于调动学生的主体作用。有人把教师系统地讲，学生系统地听，与“满堂灌”、“填鸭式”画等号，这种看法有些片面。我们对讲授法也要一分为二。有些讲授确实是“填鸭式”，不管学生爱听不爱听，听得懂听不懂，反正从头到尾讲下来，以为讲多少，学生就能得到多少，讲得多，学生学到的就多。其实不然，教师不顾学生实际的讲课，无法调动学生的积极性，这种讲法确实叫“填鸭式”，不利于发挥学生的主观能动性。这种讲授我们是反对的，但是我们不反对在充分备课的基础上，有针对性地讲授，讲好了就能调动学生的积极性。是“填鸭式”还是“启发式”，关键不在讲与不讲，问与不问。有人错误地认为讲就是“灌”，问就是启发，其实不然。

有的教师问个不休，学生不用思考就答“对”、“不对”，“是”、“不是”，这有什么启发作用呢，充其量只能起个组织教学的作用。有些教师问的问题要求重复书上的，甚至照书念，这也没有多大启发思维的作用。启发是要使学生的思维活跃起来，智力得到发展。有时讲得好也有启发作用，不一定问问题才有启发作用。我们听一个高质量的报告，从头到尾讲下来，对我们有很大启发，使我们也自然而然地想了很多问题。我们听一段好相声，也没向我们发问，可它却启迪了我们的思维，使我们产生了许多联想。一部好电影虽然没提问，却给我们以启示，引起我们深思。所以说带有启发性的讲解，虽未向学生提那么多问题但也可以起到启发作用，学生边听边想，教师的讲引起了学生的联想、回忆、判断、推理，学生能举一反三，这也是很好的启发。这里需要提高讲的艺术，讲课要留有余地，使学生有想头，切忌把知识掰碎了嚼烂了喂给学生。讲课要让学生有回味，有思索，有回旋的余地。讲要讲得发人思考，引人入胜，学生觉得余音未绝，才会学得有趣味。当然讲授也有其优点，它是最省时、最便利的方法，因此我们不是一概地反对讲。是否妨碍学生主动性的发挥，关键不在讲不讲，而在怎么讲，讲得如何。

当然，讲授法也有很大的局限，特别是当今科技发展快，有许多高科技可以用于教学，我们应该及时采用。从讲授本身来说，它有其弱点：不利于动手、动

口，实践机会少，因而不利于学生能力的提高。长期地由教师讲，容易使学生养成只等现成知识的情性，不利于学生独立探索精神的培养，特别是不利于学生自学能力的培养。所以我们在精讲的基础上要求精练，要配合以一定的活动，如讨论、辩论、动手实验，等等。

四、掌握学生身心发展规律，因材施教

教学过程中，教师教的对象，正是处在发育成长中的青少年儿童，因此，教学要充分考虑到学生的年龄特征和他们的身心发展水平。教师安排学习活动，要考虑学生的接受能力，按由简到繁，由浅入深，由近及远，由低到高，从具体到抽象，从个别到一般的规律，循序渐进。

把学生看作教育的主体，就要努力贯彻因材施教的原则。每个学生先天素质不同，环境条件也各不相同，因此，每个学生都有不同的个性特点，他们对教师所施加的影响的反应也就会不同。教师只有全面、深入地了解每个学生的个性特点和个别差异，因材施教，才能取得预期的教育效果。

只有教师按照学生的身心发展规律施教，学生的主动性才能最大限度地发挥出来，也只有这样，教师的主导作用才算发挥得好。



第二章

如何进行说理教育

第一节 说理的重要性

说理是向学生讲明道理，是帮助学生认识问题、分析问题的方法。这是教育方法中使用最多，又能渗透在各种教育之中的一种工作方式，说理又是能够直接使学生提高认识并能提高分析能力的一种有效的工作方法。

在教育工作中，说理对学生成长有重要意义。凡事皆在“理”中，学习做人就是学习事理，只有事理通达，才能提高认识能力，提高认识水平；只有明理才能处理好人际关系；也只有懂得很多道理，才能增长才干，做对社会有用的人。所以说理有给学生“打基础”的意义，对“理”的积累，就是逐步奠定做人的基础。学生在学校学习、生活，主要是以明理为目的。他们要学习自然科学的道理，也要学习社会科学的道理，还要学习无限丰富的做人的道理。教师告诉学生做人的道理，是非常重要的，因为学生是在人生的初始期，他们由不知到知，由少知到多知，由知之片面到知之较全面，由知之很窄到知之很宽，由知之较浅到知之较深，多半是靠教师的说理达到的。当然，学生从其他渠道也能获得道理，如通过人际交往，通过电影、电视、电脑，通过报纸书刊等，但是这些渠道都是零散的，有时是就事论事的，一般都是不系统、不完全的。在学校里，教师承担着培养社会的人的任务，他们的职责就是向学生有目的、有计划、有系统地传授道理。所以学生所明白的道理，大部分是从教师这里获取的。

说理能使学生明白事理，提高认识，知道“为什么”，他们在逐渐明理中懂得应该怎样在社会中生活，懂得怎样做人。这是概而言之的说法，教师在实际工作中是通过具体的事物、具体的活动来说明道理的，所以学生明理是“反复”听理，逐渐积累的一个过程，其中既有认识意义，也有强化意义。教师认识这一点很重要。对学生说理应该有一个总的思考和设计，要有一个大的思路。就学生成



长的总体而言，说什么理，什么时候说，说到什么程度，都要有恰当的把握。教师在向学生说理，学生不断提高对理的认识，又会在他们生活过程中产生对理的新的渴求；教师也要在学生知识不断丰富、生活领域不断拓宽的情况下，扩大说理的范围，加深对理的揭示。这个过程就是学生成长的奠基过程，也是对教师说理水平的进一步要求的过程。教师向学生说理，同时学生也从中学得说理的能力，因此教师的说理就有双重作用：既要使学生明理，又要使学生提高说理的能力；学生既成为明理者，又成为理的传播者，成为理的实践者。这才是教师说理的全部意义和目的。

教师使学生明理，更要注重他们按理而“行”，就是说对中小学生对理，要在使学生提高认识并依理实践，所以对中小学生对理不宜过多地辨析和研讨，也不宜把没定论的道理引入学生认识中。那样不仅会使他们得出“另外”的认识，也不利于他们正确的世界观、人生观的形成，更不利于指导他们的实践。对现实社会中的许多问题，学生最为关心，自然理在其中。教师对学生熟悉的事情说理，要有高度、深度和信度，否则学生不但不能提高认识水平，反而会因教师的说理缺乏实事求是而失去对教师的信任甚至对“理”的信服。

第二节 说理的注意事项

一、说理要讲究时机

说理是比较“方便”的教育方法，但不能随意使用，必须注意说理的背景和时机，必须注意学生的心理状态，必须注意说理的方式。善于以“理”育人的教师，一定会善于把握说理的时机，一定能真正了解学生的心态，并善于采用不同的方式去说理。一般在较大的活动之前，在较突出的矛盾发生之后，在较难解决的问题之中，学生对“理”的渴求比较突出，因此对教师的说理容易关注并接受。大的活动一般是指教育内容重大，持续较久并有新意的活动。这种活动涉及的人多，有气氛，会涉及到新的认识和新的问题，正是教师说理的良好时机。学生对活动的关注和参与，恰恰也是教师告诉他们应该认识什么道理，并由此及彼把理说透，扩大教育容量，能使学生的认识得到飞跃的良好时机。学生中会出现各种矛盾，每个矛盾都会涉及到具体的人和事。有时候会出现带倾向性的矛盾；有时候某些学生被某种矛盾所困扰；有时候大家都处在错误认识当中，或进入某





种认识上的误区。凡在矛盾中的学生必然带有对理的认识不足或谬误，于是“说理”既是学生的需要，也是教育的“时机”。在比较突出的矛盾发生之后，学生往往在认识上处于“对立”状态，也会不够冷静，这时必须化解“情绪”才可以去说理，这也正是要用“理”去使学生增强理智感的良好时机。学生中出现较难解决的矛盾，往往是他们事理不能通达，或是片面认识，或是以偏概全，或是见解肤浅，或是执著于个人的局限……这也正是要用“理”使他们能以全纠偏，以深通浅的良好时机。更多的时候，教师要带领学生“进入”未知的领域去学理，使学生从更高的层面认识客观世界。这种说理对学生的成长和发展很重要，有奠基的意义，也有使之逐步成熟的意义；因此教师在内容上、在运筹上、在说理方式上，都要予以精心地思考和认真地准备。

二、说理要讲究分寸

对学生进行说理教育，掌握说理的尺度和分寸很重要。说理的尺度和分寸，是指说理要恰到好处，说得实在、可信、不夸张，不为了“效果”而说得离奇、离谱。不论是据实论理，还是逻辑推理，都要紧紧把握住这一基本点。为了强化“效果”把理说得太过，反倒会影响“效果”，学生仔细一琢磨，认为教师是为了“教育”自己才这么说的，立刻会使说理的教育有了水分，并失去教育的意义。说理还要留有余地，有时候“点”到为止，不能太琐碎，说得太细使学生没有咀嚼的余地，“理”就会失去分量，甚至会产生一听就烦，无心听下去的情绪。有的老师向学生说理取不到预期的效果，其中一个原因就是说得太频繁、太啰嗦、太唠叨。教师只有说得少、说得透，才能说一句算一句，对学生产生积极的影响。说得少、说得透，特别是能够深入浅出，反映出教师的深刻和睿智，学生才能有所得。即使很浅明的道理，也有个深度的问题，这就是能分析得精辟、有独到的见解、能够举一反三。由此及彼。学生最佩服这样的老师，甚至终生不忘老师说的某些道理，其教育意义是显见的。说理的对象是学生，他们能否听得进去是说理成功与否的又一关键因素。不能认为道理对，学生听到了就会有教育效果。有经验的教师从不随意去说理，他们注意体察和感受学生的反应，抓住学生急于想“听”，急于渴求的心理去说理，而不是把“理”强加于学生。

归结起来，对学生进行说理教育就是要紧紧扣住两点——信与达。“信”是诚信、言而有据、实事求是；“达”是通达、透彻明白、表达清楚。无“信”没有教育可言，不“达”则枉费时间和精力，我们讲说理的方法始终都本着信与达