

导 论

人的主体性发展水平的高低是衡量一个社会进步程度的重要标志之一，是人的发展水平的重要尺度。在刚刚进入 21 世纪的今天，我们怎样才能笑着向昨天告别，满怀新的希望和信念，迈着坚定的步伐走向明天？

拿破仑曾经预言，中国这头沉睡的雄狮一旦怒吼起来，将会使整个世界颤抖。中国能否实现怒吼，我们认为，一个重要的因素在于人的主体性能否从沉睡中清醒过来。当我们面向世界、反省自己的时候，一种危机感就会油然而生——我们培养的人缺少主体性，缺乏自主的精神、创新的精神。在传统的教育理论和教育实践中，对人的主体性和教育的主体性问题的重视是不够的：在理解社会发展和个人发展的关系时，通常只承认人的发展是从属于、制约于社会的，人的发展取决于社会的发展，却很少讲个人的发展水平同时又影响着社会的发展状况，认识不到一部社会发展史同时也是一部人的发展史，一部人类追求自身完善和解放的斗争史；在研究教育与社会的政治、经济、文化的关系时，只强调教育要与社会的政治、经济、文化相适应，把这样一种三段式的推导奉为时髦——“现代社会政治经济和科学技术如何如何；对教育提出了新的要

求如何如何；现代教育就如何如何’^①，却忽视了教育的相对独立性和超越性，等等。有人曾批评我们的教育中“没有儿童”；我们的教育学是无‘人’的教育学（或曰‘半部教育学’）。这一批评虽然很尖刻，有其片面性，但也不无道理。有主体性的人需要主体性教育来培养。20世纪80年代以来，主体、主体性这些富有内涵的概念开始在教育界生根发芽，决不是偶然的，这既是社会发展、进步的内在需要，也是时代精神的呼唤。令人欣慰的是，我国二十余年的改革开放实践，尤其是在建立和发展社会主义市场经济，在加速社会现代化的同时，把人的主体意识觉醒、人的主体能力发展提到了一个前所未有的高度，这也为教育培养、发展人的主体性提供了社会基础。

弘扬、培植受教育者的主体性，理应成为现代教育追求的目标。教育是通过培养人来为社会服务的，教育功能的实现、教育质量的提高都离不开培养人，离不开提高和发展人的主体性。培养、发展人的主体性，是教育改革的一个主题，也是深化当前教育改革的一个重要突破口。从本质上来讲，教育作为培养人的一种社会实践活动，它不仅要使人“接受”“适应”已有的和既定的一切，也要使它所培养的人具有改造和发展现存的世界、现存的社会及现存自我的能力。现代教育的使命是“在历史上第一次为一个尚未存在的社会培养着新人”，“替一个未知的世界培养未知的儿童”^②。背离这一宗旨，一味强调教育赋予人以现实规定性的功能，则教育可能成为束缚人的发展和限制社会发展的一种消极因素。极有可能

①王策三：《教育主体哲学刍议》，载《北京师范大学学报》（社科版），1994（4）。

②联合国教科文组织国际教育委员会编著，华东师范大学比较教育研究所译：《学会生存——教育世界的今天和明天》，36页，教育科学出版社，1996。

的是受教育越多,受束缚也越多^①从功能上来讲,“教育既有培养创造精神的力量,也有压抑创造精神的力量”^②。据悉,1986年中科院心理所曾在北京进行过一次试验,对象是幼儿园小朋友和大学生,题目是在黑板上用粉笔画一个小圆圈。当问幼儿园的孩子们“黑板上画的是什么”的时候,天真活泼的孩子想像力极为丰富,有的说是太阳,有的说是地球,有的说是小猫的眼睛等,答案有140种之多;而大学生们的答案则几乎只有一种:那就是在黑板上用白粉笔画的一个小圆圈!这个耐人寻味的试验,也多少反映了我们以往的教条化、标准化和模式化的教育在培养、发展学生的想像力、创造力方面的效果。这也正如《学会生存》中所指出的那样:“如果任何教育体系只为持消极态度的人们服务;如果任何改革不能引起学习者积极地亲自参加活动,那么,这种教育充其量只能取得微小的成功”^③。正如有学者所言:“提出与建构主体教育理论不是企图一概否定原有的教育学理论,而是试图从一个新的角度来研究教育理论,深化教育改革,期望能探索出一条使我国的教育学更科学、更具实践性、更具中国社会主义特色的路子。”^④我们有理由相信,在教育理论工作者和教育实践工作者的共同努力下,以学生这一主体为核心,通过探讨人的主体性在教育过程中形成、发展的规律,具有中国特色的社会主义的主体性教育理论的诞生已为时不远了,这无疑也将会给我们当前的教育改革提供有力的理论武器。

①鲁洁:《论教育之适应与超越》,载《教育研究》,1996(2)。

② 《学会生存——教育世界的今天和明天》,188页。

③ 《学会生存——教育世界的今天和明天》,265页。

④王道俊,郭文安:《关于主体教育思想的思考》,载《教育研究》,1992(11)。

第一章

主体性教育的背景

关于人的主体性问题的研究，反映了现代人类对自身的本质力量、价值及发展前途的认识和关注，也是随着人类文明的进步和人类在各个实践领域中主体力量的提高而导致的人类对自身存在状态的一种反思。与此同时，我国教育理论界也紧跟时代潮流，针对现实教育中存在的弊端，呼吁教育应注重培育和提高学生的主体性，承认和尊重受教育者的主体地位和主体人格，使他们在掌握人类优秀文化的基础上学会学习、学会创造，从而促进人类社会的发展与进步。也就是说，关注学生的主体性发展、提倡并构建主体性教育，已经作为跨世纪的课题提上了研究日程。

第一节 主体性教育与现时代

改革和现代化是世界性潮流。对于社会现代化的理解，人们往往偏重于从经济、技术以及人们的生活水平等方面去考虑，而容易忽略社会现代化的一个最重要的前提和条件——人的现代化。在西方国家，工业、农业的现代化带来了较高等度的物质文明，但这种物质现代化同时也带来了人的主

体性失落、人格分裂和个性的丧失，使人成为片面的人、畸形的人、异化的人。唤醒人的主体性，被看做是摆脱现代西方文明困境的惟一出路。在一些长期致力于现代化探索的发展中国家，开始时曾天真地认为，只要从国外引进作为现代化最显著标志的科学技术，移植先进国家卓有成效的工业管理方法、政府机构形式、教育制度以至全部课程内容，就足以使他们跻身于现代化国家的行列之中，于是他们在设计和选择国家现代化的道路时，优先考虑经济发展，有的甚至采取走捷径的方法，花费大量投资直接从国外引进先进设备、技术、工艺及管理经验。但无情的事实打破了他们的幻想，在经过一场阵痛和磨难之后，人们才逐渐认识到，现代化的技术设备、完善的管理制度和管理方法，本身只是形式，只是躯壳，仅仅照搬国外的现代化模式，而本国国民缺乏赋予这种模式以真实生命力的现代精神基础，“如果执行和运用着这些现代制度的人，自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变，失败和畸形发展的悲剧结局是不可避免的”^①。那些先进的现代制度要获得成功和取得预期的效果，必须依赖于运用他们的人的现代人格、现代品质，而人的素质、人的心理、行为方式等现代化的灵魂是不能引进的。由此可见，人的现代化是一个国家、一个社会实现现代化所必不可少的因素和条件，它是现代化制度与经济赖以长期发展并取得成功的先决条件，而不是国家现代化过程结束后的副产品。如果不首先实现人的现代化，无论这个国家引进了多么先进的经济制度和管理方法，也无论它如何效仿最现代化的政治体制和行政管理体制，这个国家的现代化只是徒有虚名，只是人们的一厢情愿而已，这也正如法国学者让·莫内所说，现代化需

^①殷陆君编译：《人的现代化》，4页，四川人民出版社，1985。

先化人后化物。现代化作为一个历史范畴,它有三个基本层次,即物质层面(即表层)的现代化、制度层面(即中层)的现代化和观念行为层面(即深层)的现代化,其中人的观念、行为的现代化是核心和关键;“一个国家,只有当它的人民是现代人的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,它的现代政治、经济、文化管理机构中的工作人员都获得了某种与现代化发展相适应的现代性,这样的国家才可真正称之为现代化的国家”^①。

当前,我国正处于由计划经济体制向市场经济体制过渡的转型时期,正“处于一个伟大的变革时代,同历史上任何一次伟大的变革必然要突出人的问题一样,人的问题一直伴随着我们改革的进程……人和人的主体性问题再次成为当今时代精神的精华——真正的哲学主题”^②。社会发展与主体意识的进化是同一过程,这是互动的两个方面,两者互为因果,每一方都可以作为对方发展状况的量度。人类社会每一次重大的发展都唤起主体意识的新的觉醒与进化,主体意识的每一次觉醒与进化也都反过来推动社会的发展,促进人类的进步。回顾历史,我们不难发现:

古代人的观念强调:“我不属于我自己,我是属于城邦的。”

中世纪的观念是:“我们不属于自己,是属于上帝的,要上帝而生,上帝而死。”

到了现代,人们的观念强调的则是:“我属于自己,不属于任何人,也不属于天使和上帝”^③。

① 《人的现代化》,8页。

② 《十年来哲学发展的简单回顾》,载《光明日报》,1988.12.12。

③ 高青海:《主体呼唤的历史根据和时代内涵》,载《中国社会科学》,1994

(4)。

市场经济是一种通过市场来配置资源的经济体制，它的核心是利用供求关系和价值规律，通过自由竞争，优化资源配置，以获得最大的经济效益。在市场经济体制下，资源配置的主体不再是政府，配置方式也不再是按行政计划来硬性分配，市场经济体制赋予了企业和个人极大的自主权，他们可以根据市场供求关系和价格的波动来决定资源的配置，以取得最大的经济效益，这都是计划经济体制所不具有的新内涵。随着市场经济的到来，一个全新的价值体系和价值观念开始主导人们的社会生活，自然也开始影响人们对教育价值目标的选择与追求。有人认为，市场经济下价值体系具有以下几个基本原则。^①

——自由。个人的独立和自由是市场交换的基础，个人从对社会的依附中解放出来，个人自由具有了空前的价值。

——平等。商品货币是天生的平等派，在货币面前，社会的等级制度被身份的平等所代替。

——效率。竞争是市场经济的动力和社会发展的杠杆。优胜劣汰，适者生存，是市场经济的通行法则。

——变化。生产方式的不断创新，生产要素的不断流动，一切社会关系不停的动荡，是市场文明不同于农业文明的地方。

——开放。对货币的追求不受使用价值的限制，因而具有无限扩张的趋势。随着市场的不断扩大，地方和民族的闭关自守状态，必然被各地区、各民族和各个国家的相互依赖所代替。

——理性。自由、平等、竞争、变化和开放的社会关系，使人们开始摆脱对传统、宗教和各种教条的盲目崇拜及迷信，用

^①参见张宇：《市场经济与价值重建》，载《新华文摘》，1994(6)。

科学和实践作为认识事物的基础。

显然,在这些原则的支配下,人们将逐步接受并确立自主自由、民主平等、讲求效率、顺应变化、崇尚真理、开放自我等新的价值观念,从而建构出新的理想的人的形象。

社会主义市场经济的建立,是一场新的革命。一方面,社会主义市场经济体制的建设是一项系统工程,它包括制度建设、体制建设、组织建设和人的建设等,而人的建设则是其中一项基础工程。人是社会主义市场经济体制建设的主体,社会主义市场经济体制是通过人来建设、运作和发挥作用的。人的素质如何,直接影响着社会主义市场经济体制的建设状况,“社会主义市场经济体制的建立和现代化的实现,最终取决于国民素质的提高和人才的培养”^①。另一方面,社会主义市场经济体制建设也必将引起我国整个社会生活的深刻变革,其中人的变化将是最根本的变化。人的变化包括很多内容和方面,而就我国的历史和现实情况来说,核心问题就是解放生产力,解放个人,增强人们的主体意识,培植人的主体性,这是我们当前最为需要但又较为缺乏的。我国漫长封建社会的宗法制、人伦道统制,把人牢牢地系在了血缘纽带之中,扼杀了人的个性;“非礼勿视,非礼勿听,非礼勿动”靠天吃饭的自然经济,又使人屈从于自然的支配,造成我国国民普遍缺乏独立人格和主体性。中华人民共和国成立后很长一段时期,我们实行的是高度集权的计划经济体制,是一种少数人拍板决策、多数人服从照办的体制,企业和个人只需对发出行政指令的上级负责,无需考虑供求关系、价值规律,不必关心流通和分配,使一部分人养成了一切行动听从指令,只会被动执

^① 《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》,28 页,人民出版社,1993。

行、不思主动进取的依赖习性，造成个人缺乏主体性，发挥不出创造才能。而社会主义市场经济，它要求把从事经济活动的个人从对指令性计划、行政命令和长官意志的依附中解放出来，使其独立走向市场，主动地了解市场行情，自主地寻找市场，开拓市场，有效地参与竞争，并成为经济运营的自主的主体。这无疑对个人的文化素养、工作能力、事业心、责任感和个性品质提出了更高的要求。教育要适应社会主义市场经济体制建设的这种迫切需要，就必须自觉地更新培养目标，重视人的自主性、能动性、创造性等主体性素质的培育，把受教育者培养成为具有强烈的主体意识、自主自立自律的品格、坚强的意志和奋斗精神及敢于创新、百折不挠、不断追求新知且能独立思考的社会主义事业的建设者和接班人，从而改善教育质量的内涵。否则，教育为社会主义现代化建设和社会主义市场经济服务就会成为一句空话。

1999 年 6 月，第三次全国教育工作会议颁布了《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，提出当前我国实施素质教育的重点是大力培养学生的创新精神和实践能力。江泽民总书记也多次指出：迎接未来科学技术的挑战，最重要的是坚持创新。创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力；一个没有创新能力的民族，难以屹立于世界民族之林。应该说，创新精神和实践能力的培养，是时代发展和社会进步的需要。随着知识经济时代的到来，知识创新将成为未来整个社会的基础和核心。作为中小学教育，其至关重要的任务是紧紧把握时代精神对教育提出的客观要求，以全面实施素质教育为核心，重点培养、发展学生的创新精神和实践能力。要完成这项艰巨的历史任务，就必须改变传统的教育观念，实现从传统知识教育观向主体性教育观的转变，努力构建以培养学生的创新精神和实践能力为核

心的主体性教育理论。从本质上讲，主体性是全面发展的人的根本特征，如果学生的主体性得到了良好的培养，将会对学生整体素质的发展具有重要的促进作用。因此，抓住了学生主体性的培养，就抓住了素质教育的主要矛盾，就能带动和促进学生整体素质的全面提高。因此，主体性教育作为一种以培养和发展学生的主体性素质为核心的新的教育思想，是一种以促进学生整体素质的全面提高为宗旨的教育，它与素质教育的基本目标和要求是完全一致的，也必将会对素质教育的实施起到巨大的推动作用。

第二节 传统教育的反思

时代呼唤着人的主体性，人们也殷切期望教育能弘扬人的主体性，以适应当前社会发展的需要。然而长期以来，我国教育界由于受传统教育思想的束缚，对人的价值和人的地位问题的重视是不够的。在教育目的的价值取向上，把社会价值和个人价值人为地对立起来，并过分注重教育适应社会的价值而忽视教育促进个人发展的价值，不重视人在教育中的主体地位，盲目地急功近利地跟在社会要求的后面跑。随着形势的变化，时而重其政治价值，强调为政治和阶级斗争服务，培养‘政治人’；时而又重其经济价值，强调为经济发展服务，培养‘经济人’。在教育过程中，仅仅把学生当做教育的对象和客体，忽视学生主体性的培养和发挥，使学生受到太多的限制和束缚，主要表现在：

——重教师而不重学生。教师常常把学生当成被动接受知识的容器，只要求学生无条件地执行教师的指令，学生的个性得不到尊重，教师常以批评、训斥、禁止、惩罚作为教育手段，师生关系不平等，常常发生不信赖、不尊重学生甚至侮辱、

体罚和变相体罚之事。

——重管教而不重自觉。不注意从小引导学生自我要求、自我教育和自我管理，认为对学生管得愈严愈好，致使学生缺乏独立判断、自我调控、自主自立自律的品质和能力。

——重统一而不重多样。在教学计划、教学大纲及教材、教法上强求一律，学生间的个性差异得不到承认，忽视了学生的独特性和差异性，造成教育单调、僵化，使培养出的学生千人一面，学生的兴趣、爱好得不到充分发挥。

——重传授而不重探索。在教学中一味填鸭灌输、包办代替，以为向学生传授得越多学生就懂得越多，致使学生不善于独立思考，习惯于循规蹈矩，缺乏理解问题、分析问题和解决问题的能力。

.....

这样的现象还可以举出很多。上述现象的普遍存在，与我国社会主义现代化建设所需要的人才要求相距甚远。

众所周知，教育是一种培养人的社会实践活动，这是教育的质的规定性，也是教育区别于其他事物的根本特征。教育之所以为教育，全赖于此。一方面，教育要受到社会政治、经济制度的制约，要与社会的政治、经济、文化等相适应；另一方面，教育还有其自身的特点和规律，具有相对的独立性——即将人类社会积累起来的科学文化知识、道德规范和价值观念传授给儿童个体，培育和发展他们的主体性，使之成为能动的社会历史活动的主体或主人。政治、经济与教育三者之间既有相互制约的关系，也有相对独立的功能与作用：政治的功能在于处理社会矛盾，维护阶级统治；经济的功能在于发展生产、富国富民；教育则以培养人作为自己的根本目的。但在过去相当长的时期内，人们对这一点的认识并不明确，只是简单地认为教育应遵循社会发展规律和儿童身心发展规律，热中

于从教育与外部事物（如生产力、政治经济制度及哲学思想、文化、宗教等）的关系上而忽视了从教育内部来阐述教育的规律与特点。我国有人明确指出，社会发展规律与儿童身心发展规律是教育必须遵循的两个规律，也是教育赖以进行的基础、依据和方向，但这两个规律只能说是教育的外部规律，而不能说是教育的内部规律。所谓教育的基本规律，实质上是受教育者主体性培育的规律，是教育者有目的地引导受教育者掌握人类的基本知识，经过领悟与运用，内化与外化，促进个体社会化、主体性提高，成为社会发展的后继者，实现人类文明对个体的传递和个体对社会生活的参与。^①也就是说，在人的发展与社会发展的关系中，教育处于一种中介转化的地位，通过把人类积累起来的精神财富转化为受教育者个体的智慧和才能，以最大限度地开发他们的身心潜能为己任，增强其主体意识，发展其主体能力，在此基础上把受教育者培养成为推动社会发展与进步的主体。教育作为培养人才的专门事业，其独特规律就是培养人的规律，离开了人，离开了对人的培养，就无教育规律可言。在培养人的过程中，我们必须遵循教育规律，而不能用政治规律或经济规律去取代教育规律。

20 世纪 80 年代期间，“人的问题”逐渐成为教育理论研究的课题。人们逐渐认识到，人是教育最基本的着眼点，满足人类自身生活、发展的需要，促进人全面、和谐的发展是教育的最高鹄的。教育应把人作为社会历史活动的主体来培养，而不是把人当做社会的被动客体来塑造。无论外界对教育提出的要求多么高、多么新、多么强烈，教育的发展都得服从自身的规律。否则，教育也就失去了存在的价值。因此不难看出

^①参见王道俊，郭文安：《试论教育的主体性——兼谈教育、社会与人》，载《华东师范大学学报》（教科版），1990（4）。

出,教育只有坚持育人这一根本宗旨,立足于培养学生的自我教育、自我发展、自我完善和自我批判的能力,使之成为与社会发展同向的积极能动的主体,推动社会的进步,才能真正把握住适应社会发展与适应个体发展之间的“度”。

第三节 世界教育改革的趋势

自 20 世纪 50 年代中后期,全世界迎来了一个教育思想大变革的时代,其发端是现代社会对人的基本素质(尤其是人的主体性素质)提出了更高的要求,而旧的教育思想却无法适应现代社会发展的这种需要,于是促使人们以新的观念、新的方法反思历史并变革现实,在世界范围内涌现出了一批代表现代教育思想的流派和学说,如布鲁纳的‘学科结构’与‘发现法’原理、布卢姆的‘掌握学习’理论、赞科夫的‘教学与发展’实验、巴班斯基的‘教学过程最优化’理论、阿莫纳什维利等的合作教育学、罗杰斯的‘非指导性教学’以及瓦根舍因的‘范例教学’理论、洛扎诺夫的‘暗示教学’思想,等等。这些教育思想观点和理论学说虽然在理论基础、认识方法和侧重点上有所不同,但在促进学生主体性发展上却有许多惊人的相似之处,他们无不是把发展学生的自主性、能动性、创造性,促进教育、教学过程的民主化和个性化放在中心地位的。

面向世界、面向未来确立新的教育质量观,并据此确立教育的发展战略和教育目标,这是 20 世纪末国际社会共同关心的焦点。自 20 世纪 80 年代以来,日本临时教育审议会接连发表了四个关于教育改革的咨询报告,在第四次报告(即终结报告)中明确指出:“本次教育改革最重要的是铲除迄今我国教育根深蒂固的弊端——划一性、僵硬性、封闭性,确立个人尊严、个性尊重、自由和纪律、自我负责的原则,即‘重视个性

的原则’。我们必须对照‘重视个性的原则’，从根本上重新认识教育的内容、方法、制度、政策等整个教育领域”^①，同时在新教学大纲中把原有的“为和平的国际社会作出贡献的日本人”改为“为和平的国际社会作出贡献的具有主体意识的日本人”^②。此外，他们在研究面向 21 世纪的教育目标时认为，基于《教育基本法》的精神，21 世纪的教育目标，概括起来有如下几点：(1)培养宽广胸怀与丰富的创造性能力。宽广胸怀指德、智、体协调发展过程中追求真、善、美丰富的创造性能力指艺术、科学和技术各个领域的创造性能力。(2)培养自主、自律精神。自主、自律精神具体是说，在形成稳定的自我性格时，要具有自主地思考判断问题的能力，尽职尽责、严于律己、积极主动等精神在确立自主、自律精神的同时，要培养助人为乐、宽容心和指导他人的能力。(3)培养在国际事务中能干的日本人。要在和平、国际协调这种相互依存的关系中生存下去，培养深刻理解多种异国文化，具有国际性人际交往的能力；在广泛的国际交流中，应当首先培养作为日本人的自觉意识。^③

韩国在制定面向 21 世纪的教育目标时，也突出强调了自由、自主、自律精神，面向世界，面向未来等要求，且使这些目标成为教育改革的出发点。例如，韩国第五次课程改革的指导原则是：教育的宗旨是每个公民都能完善其个性，增强其独立性，并使他们都成为优秀公民，能够为民主事业的发展奉献

^① 《外国教育资料》，1988(1)，4 页，转引自王道俊，王汉澜主编：《教育学》（新编本），119 页，人民教育出版社，1989。

^② 《读卖新闻》，1989.2.11，转引自《世界普通教育的改革趋势》，165 页，贵州人民出版社，1989。

^③ 参见教育发展政策研究中心编：《发达国家教育改革的动向和趋势》，190～191 页，人民教育出版社，1986。

自己,为人类共同繁荣作出贡献……同时,他们提出了“全人观念”,其内涵是:(1)健康的人(包括强健的体魄、刚强的意志、高尚的情趣、丰富的情感);(2)独立的人(包括自信、自主决策能力、进取开拓精神、强烈的民族意识);(3)创造的人(包括基本学习技能、科学研究的能力、理智解决问题的能力、创新的思维性向);(4)道德的人(包括正确的价值观、人类的认同感、优秀公民的意识、关心他人的精神)。^①再如,澳大利亚埃利雅德博士在1989年11月由联合国教科文组织在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”上认为,一个人要想在90年代获得成功,必须掌握三张教育“通行证”(或称“国际护照”),一是学术性的,二是职业性的,三是证明一个人的事业心和开拓能力的“通行证”。至于第三张“通行证”目标要求是这样描述的:“对于变化持积极的、灵活的和适应的态度,视变化为正常、为机会,而不视其为问题。一个如此对待变化的、具有事业心和开拓技能的人,具有一种来自自信的安全感,处理危险、冒险、难题和未知,从容自如。这样的人有能力并勇于负责,善于交流、谈判、施加影响、规划和组织。他是积极而不是消极的,有信心而不是朝三暮四的,有主见而不总是依赖着他人”^②。

这些共同的趋势,首先是因为现代国际上政治经济发展战略的全球整体性和现代科技、文化发展的开放化,给世界各国的教育改革的趋同性、一致性提供了客观背景;其次也反映出,尽管各国因国情不同,教育改革可以从不同的立场、观点、方法上着眼用力,但教育规律是绝对的,殊途同归而统一于绝

^①参见杨小微主编:《现代教育理论》,51页,湖北科学技术出版社,1994。

^②参见马庆发:《面向二十一世纪的课程改革》,载《外国教育资料》,1993(4)。

对的教育规律之下，这也是教育发展的逻辑必然。

综上所述,在新的 21 世纪，广大教育工作者不能不怀着一种神圣的历史感和责任感，在反思社会现代化的需要和过去教育功过得失的基础上，用理性来把握今天和未来的教育，正确选择教育的价值取向，自觉地弘扬学生的主体性，重视培养和发展学生的主体性，从而使他们成为有进取意识和创造精神的社会历史活动的主体。

第二章

主体性教育概述

研究任何一个理论问题，都必须首先把有关概念的内涵与外延弄清楚，否则便无法研究。基于此，让我们先来看一看什么是主体，什么是主体性。

第一节 主体、主体性及其基本特征

一、主体和主体性的内涵

主体作为一个哲学概念，有本体论和认识论两种含义。本体论意义上的主体是指属性、关系、状态、运动变化等的基质、载体和承担者，近似于哲学中的‘实体’或‘本体’概念。如古希腊哲学家亚里士多德在其《范畴篇》中，以“主体”表示某种特性、状态和作用的承担者，认为本体是作为“这个”的存在，也就是‘实体’，它是性质、状态、关系、活动等的基质和主体，而性质、状态、关系、活动是从属于本体的。在这个意义上，只有本体才是主体，而主体也就是本体。很显然，在这里本体作为主体，并不是认识论意义上同客体相对应、相关联的主体。费尔巴哈也曾在本体论意义上使用主体这个概念。他