

绪 论

主题词

教学论 性质 任务 体系 方法

讨论与思考

1. 中学语文教学论的性质和任务
2. 中学语文教学论的体系和学习方法

第一节《中学语文教学论》的性质

《中学语文教学论》是揭示中学语文教学活动的性质和规律的学科，它为语文学科的教学提供正确的理论和方法。《中学语文教学论》是高等师范院校汉语言文学专业教学的必修课。这一课程的设置，使高等师范院校汉语言文学专业打上了师范性烙印，也是区别高师与其他综合院校的标志。

一、揭示中学语文教学活动的性质和规律

追本溯源，中国的语文教学已有 3000 多年的历史。其发展经历了“语言文字之学”、“语言文学之学”、“语言文章之学”三大阶段。阶段的变化反映出人们对语文教学活动的性质和规律认识上的变化。传统的语文学视语文学为“语言文字之学”，是出于对语文工具性的认识，这样，语文教学便成了教人认字的学问。这样的语文学在我国古代习称为“小学”。它是以书面语言为研究对象，以文献资料的考证以及古训的寻求为其重点。“语言文字之学”的综合性很强，包括文字学、训诂学、音韵学、校勘学、考据学乃至金石学，人们对语文教学规律的研究局限于解字、释词、析句和注疏、考证、校勘的微观领域，局限在个别语言现象和单篇语言作品的领域。语文自 1903 年独立设科以来，人们把语文学渐渐理解为“语言文学之学”，这是出于对语文的工具性和文学性的认识。较之传统语文学，其内涵已扩展到文学的领域，研究语文教学的规律自然也涉及到研究文学教学的规律。然而把语文界定为“语言文学”，这就把文学之外的其他文体排斥在语文学的研究范围之外，仍有其片面性。1949 年华北人民政府教科书编审委员会将“国文”、“国语”课本改名为“语文”课本，这时的语文学也就具备了“语言文章之学”的内涵，它融文字、文章和文学于一体。随着语文学内涵的不断丰富，人们对语文教学规律的探索也逐步扩大，从内容到形式，从工具性到人文性，从听、说、读、写的课堂教学活动到丰富多彩的语文课外活动，从语文知识和技能的本体规律到学用语文的主体素养和环境优化，从语文教学内容的选择与编排到语文教科书的编纂，都成了语文学的研究范围。

中学语文教学活动的性质和规律，是中学语文教学最根本的理论问题和实践问题。《中学语文教学论》这门课程正是从

对历史与现状的审视中，总结中学语文教学的宝贵经验，帮助大家认识语文教学活动过程的性质和规律，形成现代科学的语文教育思想，从而更自觉更有效地进行语文教育实践。

我们对教育活动过程的性质和规律的研究，需要以前人的研究为基础，但沿袭前人的思路，拘泥于前人的表达模式，形成具有消极作用的思维定势，就会窒息思维的创造性，阻碍理论的发展。因此，研究语文教育的性质及规律，就应该重新思考原有的思维模式，移动固定的审视语文教学观察点，改变习惯性的思路，并超越常规科学规范的限制。既重视对当代语文教学实践经验的总结与提高，又重视对我国悠久的语文教学传统的批判与继承；既重视对国外语文教学理论的研究与借鉴，又重视探索中国青少年学习本国语文的规律。

二、为语文学科的教学工作提供正确的理论和方法

早在 1978 年，吕叔湘先生就说过：十年时间，两千七百多课时用来学习本国语言，却是大多数人不过关，岂非咄咄怪事？

怪在哪里？人们一直在反思、研讨、总结、实验、探索这个问题。可以说，语文教改在中小学比其他任何一科的教改都叫得响。结果如何？成绩是有目共睹的，但现状仍不理想。我们认为，语文教学要提高效率，必须克服盲目性，讲究规律性。语文教学要向现代化、科学化的方向发展，缺乏先进理论的指导是不行的。实际上，我国目前的语文教育理论研究远远落后于语文教改实践，多数语文教师往往把过多的时间和精力用在语文专业知识上，对教育学、心理学等基础学科的学习和研究太少，因而使该学科从理论层次上深入不下去，很多优秀教师的教学经验得不到深入研究和总结，因此也无法普及和推广。特别是对在语文教改实践中提出的许多重大理论问题，更缺乏比较全面而系统的研究。尤其是最近几年，应试之风盛行，形式主义猖獗，在语文教

坛上，充斥着不少“从来如此”的陈旧观念和“似是而非”的时髦口号，干扰了语文教学的正常秩序，影响了语文教学改革的深入发展，使文革之后刚刚走上正轨的语文教学再度陷入困惑之中。如果我们不能加快理论研究的进程，尽快改变语文教学理论不太完善、不够成熟的状况，语文教学的改革就会因理论的缺陷而很难有突破性进展。《中学语文教学论》就是立足于研究千千万万人学语文、教语文的实践，特别是研究优秀教师教学改革的实践，比照中外，贯通古今，既重视对我国传统经验的分析与改造，又重视对外国先进理论的研讨与吸收，总结出科学化与民族文化统一的语文教学理论与方法，使语文教学从长期混乱的困扰中解脱出来，并找到比较明确的方向和比较科学的途径。高师学生如果掌握了这些理论与方法，并把它转化为教学能力，就能胜任今后的语文教学。传统教材，经验性描述多，从理论上作深入探讨阐释的少。理论上的浅薄，使学生只知其然而不知其所以然，势必影响其对理论知识的理解和运用。本教材力求用教育学、心理学、教育心理学、发展心理学、学习心理学以及西方现代方法论中的系统论、控制论、信息论、接受美学、符号论美学、纲要信号、发现法、格式塔理论、模糊理论中的合理成分来科学地解释、解决语文教育中的理论和实践问题。

第二节 《中学语文教学论》的任务

《中学语文教学论》这门课程的基本任务是：学习理论，培养能力，获得从教的决心和信心。

一、学习理论

语文教学法理论是从语文教学实践中抽象出来的，它又回过

头来指导着语文教育实践。当前中学语文教育的现状是多数人重教而轻学，少数人重学而行导，他们站在跨世纪的起跑线上，探索并试验如何变面面俱到为强化能力，变“授之以鱼”为“授之以渔”，变单项传授为双向交流，变单一手段为多媒组合。这是中学语文教学希望之所在。现代中学语文教育的理论，固然要全面研究这两种实践，但必须根植于重学而行导的沃野，决不能死守旧有的疆土。语文教育要别开生面，创新发展，就必须以“三个面向”为指针，以辩证唯物主义哲学为基础，用科学的先进的教育观和心理观，着重总结“学”而行“导”的语文教育实践，继往开来，形成现代语文教育理论，从而去指导语文教育改革。否则，语文教育课程的基本任务就难以完成。

二、培养能力

重学而行导的语文教育，体现了培养现代新人的总目标，并落实在智能的开发上。因此，语文教育理论应落实在语文教育能力的培养上。

关于“能力”，不少专著对此的提法大同小异，然而，成功指导学生“听、说、读、写”也好，“引导学生自学语文”也好，其关键是什么？这些专著均语焉不详。恰恰又是这个没有说清的问题困扰着我们。对此，有必要作一点更为深入的探究。

语文教育的能力有两层：一是教师自身的听、说、读、写能力，二是指导中学生获得听、说、读、写基础能力的的能力。前者是基础，基础不中用，第二个层次也就靠不住了。毫无疑问，听、说、读、写的能力都要在听、说、读、写的实际训练中获得。目前，我们的研究在这一层面上已卓有成效。大纲和教材、教学与考试都开始较为明确地规定和体现了这些能力的“高标”。但达到目的的训练却失之于笼统，仍停留在“多”字上，未能把握训练的灵魂。这个灵魂，就是语文学习方法。

目的是实践的可能结果在主体头脑里的超前反映，是主体所确立的目标和要求的总和。而方法则是实践的未来的程序在主体头脑中的观念化，是制定的规划和手段等的总和。方法被列为一种工具，是某种主观方面的手段。通过它，主观方面和对象发生了联系。因此，我们的认识决不能停留于对目的确认，而应进一步给出达到目的的方法。许多语文教育工作者在长期的实践中逐步认识到语文训练和思维训练的密切关系，并认识到使学生变得聪明起来，将来自能读书、自能作文的关键在于训练他们的思维。这就使我们语文能力的训练观达到了一个新的层次。然而，问题并未彻底解决。作为思维，有思维内容和思维方式。前者随着认识客体的变化而不同，永远无法稳定，是一个变项。后者却是把握客体的工具，是根据各种类型的客体属性作出思维反应的一种把握形式，具有相对的稳定性和超前性。我们的思维训练说到底就是思维方式的训练，让学习者在对规范的（相对于社会上的一般存在）少量的（相对于社会上的普遍存在）“言语行为”和“言语作品”的学习中掌握一定思维方式的外化形式——学习方法，并在反复掌握中、使用中“习以成性”，也就是所谓的能力养成。因此，能力的养成需要多次地反复，但关键不在多，而在于思维方式、学习方法的给出和训练。作为语文教师，已经有一定的听、说、读、写能力，也还必须明确地给出这种方法，而不能满足于自在的朦胧状态。至于未来的语文教师，那就更应该掌握这一套方法，并在依“法”训练中去获得。只有在这个基础上，才谈得上指导中学生在语文学习中运用这一套方法，让他们在反复依“法”训练中去培养能力。因此，语文教师应有第二层次的指导能力。而指导能力的养成又必须在依据指导之法的教学实践活动中去实现。而这种指导之法又是依据着学习之法的内部机制和中学生学习语文的心理特点，以及语文学习的特殊时空和工作特点而形成的。它是包括“引导示范”、“总结提高”、“考查

考试”在内的一整套方法。高师汉语言文学专业的学生既要有第一层次的能力，又要在《中学语文教学论》的学习、实践和整合中获得第二层次的能力。

综上所述，课程的基本任务就是武装学生以两种方法，并培养相应的两种能力，从而坚定从事中学语文教育的信心。

第三节《中学语文教学论》的体系

建构与课程基本任务相匹配的理论体系、教学体系和考核体系是本门课程建设的主体工程，理论体系则是工程的骨架。

《中学语文教学论》课程的理论体系是两“观”一“论”。

一、本质观

就是对语文教学的本质特征的认识。要弄清语文学科之所以成其为语文学科并能把语文学科与其他学科区别开来的特有属性和本质属性究竟是什么，就势必要对语文学科的性质、地位、功能和目的加以研究，要对“语文教学大纲”的性质和功能以及中学语文教学大纲的发展轨迹、现行中学语文教学大纲的基本观点进行研究，对教材编制的原则、体式、内容，课文的概念、形式和功能，教材的使用原则进行研究。这一切都在回答“为什么教语文”的问题，这就是语文教学的本质观。

二、内容观

就是从理论上概括和论述语文教学所涉及的方方面面。它涵盖阅读教学、作文教学、听说教学、思维与语感训练、语文基础知识教学、语文德育与美育、中学语文活动课、语文学科的评价、语文素质教育等。这一切都在回答教什么样的语文的问题。

三、方法论

它应该包括语文学习的基本方法、指导之法以及其他教学常规工作等，论述涉及的领域有语文教学的原则与方法、现代化语文教学手段、语文教学设计、职业中学语文教育、农村中学语文教育、语文教学的见习与实习、语文教师的修养，这些都属于语文教学方法论范畴，着重解决怎样教语文的问题。

这两“观”——“论”互相联系，彼此交叉。在整体上是两观统率一论，一论体现着两观。它们的有机结合，形成了完整的语文教育体系的框架。

第四节 学习《中学语文教学论》的方法

任何一门课程的设置及其教与学的方法，都必然受教育价值取向的制约。所谓“教育价值取向”，是指社会或从事教育活动的主体根据自身的需要，对教育活动做出选择时所持的一种倾向性。教育活动始终受着业已形成的价值取向的制约。高师汉语言文学专业的学生是未来的语文教师，从将来的工作需要出发，掌握语文教学的基本理论，了解语文教师工作的基本程序和方法，能够初步形成语文教学的能力，并激发对教育事业的热情，巩固专业的思想。这一“教育价值取向”决定了《中学语文教学论》课程是一门应用理论课程。它既要完成理论概括的任务，又要完成技能培养的任务，同时也决定了学生学习的方法。学习本课程，必须联系教学现象，注重实践训练，强化教育实习。

一、联系教学现象

按照我们一般的认识，理论与实践是相互依存、相互转化

的。人们通过实践获得对事物本质及运动规律的认识，然后再依据我们已有的认识去指导我们的实践，使实践合乎科学规律，这一切都是顺理成章的。但事实上，理论与实践的关系并不像我们所理解的那样简单。一方面，从实践上升为理论的过程，是一个由具体到抽象的过程。在这一过程中，人们对事物认识得越深刻，其理论抽象的程度就越高，所获得的结果也就越远离事物具体的运动形态。而这种抽象的结果必然“损伤”对认识对象的原有把握，只能是以简单的概念和结论的形式呈现在人们面前。正像列宁在《哲学笔记》中所指出的那样：“如果不把不间断的东西割断，不使活生生的东西简单化、粗糙化，不加以割碎，不使之僵化，那么我们就不能想像、表达、测量、描述运动。思维对运动的描述，总是粗糙化、僵化。”^①但另一方面，对于缺乏足够的教学经验的一般教师和几乎没有直接教学经验的师范生来说，由于他们还没有，或不完全具有足够的感性认识，这种抽象化的结果则无法成为他们行动的指南。他们所需要的是对其具体教学行为方式的指导，他们的认识至少要从“经验理性”这一低层次理论认识开始，而不是直接进入理性思辩。从这个认识出发，高师学生学习本课程应联系大量的语文教学现象，要在教师的引导下结合每阶段的学习内容去研究教例，这是学习理论知识的需要。但是要特别注意教例的层次，既要有高层次的教例，如一些著名语文教师的教例，又要有低层次的正反两方面的教例。两者之间，还必须有一个中介（中间层次），即符合“指导之法”的教例，这种教例是一种规格、模式或称“范式”。这种“范式”无论是从学，还是从教去观察，都符合学习之法和指导之法，是理论体系的体现物，是理解、接受理论的桥梁，又是实践的理论，获得能力的范本。高层次的教例，由于是教师得心应手的变

^① 《列宁全集》第 38 卷，人民出版社，1981 年版，第 285 页。

式，学生一时难以企及，却是发展的方向；中间层次的教例是联系两极，由低向高发展的枢纽，是学生眼下要努力达到的。三者的结合，就能够不降低理论高度，又从实际出发，打下今后长足发展的扎实基础。本教材把技能训练摆在十分突出的位置，紧密结合语文教育实践，依据教材各章节内容和教学进程精心设计技能训练题，引导学生运用理论分析各种教学现象，回答和解决语文教学中的理论与实践方面的问题。这就始终把教学现象作为学习理论与运用理论的中介因素，使理论与实践紧密联系，使学习既有的放矢，又矢能中的。

二、注重实践训练

理论学习要尽可能联系实际，引进教例，增强实践性，这已如前述。在实践活动中，则要始终不离开理论的指导和规范，力求两者的统一。这看来是加强理论性，实际上是提高实践的品位和效率。其次，学生的实践活动，应将分散与集中结合，使实践活动经常化，强化实践意识。要在训练中不断揭示矛盾，求得及时的重视、补救和解决，而且也便于“多元微量”地考核，督促学习。在教学中，还要辟出集中的时间，安排“模拟教学”、“临场诊断”等实践活动。如把历届实习生在实习教学中暴露出来的问题收集起来梳成“辫子”，结合每阶段的教学内容有针对性地抛给学生，让他们用所学的相关理论去发现和纠正错误。又如搞导语设计练习、课堂结尾设计练习、选择教法练习、教案设计练习、展示教态练习、调节课堂节奏练习、处理课堂偶发事件练习等。通过教材设计的技能训练，把实践活动直接引入课堂，使教与学双向交流，产生和谐共振，使理论学习和教育能力的培养都真正落到实处，使死的理论知识在训练中转化为活的技能。

三、强化教育实习

把教育实（见）习成功地归纳到教学体系中来。实习本不是课程单独可以担起的任务，但应该充分利用这一重要的实践活动。实习之前，课程的理论学习、实践活动、组织学生观评优秀语文教师的教学录像和资料编制，都是为实习做全面周详的准备。比如编写实习指导方面的资料，就既可补充理论学习之不足（尤其是在一些常规性和局部性的方面），又联系着基本规范的“指导之法”与实习学校的教育实际，使实习既从实际出发，又不降低要求。在实习中，除了即时性的指导和扶掖，课程的任教者还需要根据实际情况，列出专题，作出理论与实践的指导，这种指导由于切合实际，有的放矢，既可强化收获，又可提高解决实际问题的效率。在实习之后，应该安排消化、巩固学生理论学习的内容，强化各方面的收获，并进而转化为教育能力。

技能训练

一、研究教例。这是学习理论知识的需要。为了强化这种通过教例分析来抽象理论知识的意识，请你阅读下面一节来自美国教学录像课中的一个教例，然后请你从“怎样教学”的角度说说你所受到的启示。

教例：

上课了，老师说这节课上“蚯蚓”，请同学们准备一张纸，上来取蚯蚓。同学们捏着纸片纷纷上讲台取蚯蚓。许多蚯蚓从纸片上滑落下来，学生推桌子挪椅子，弯腰抓蚯蚓，整个教室顿时乱成一团。老师却一言不发，站在讲台上冷眼旁观。过后老师说：“上了一节‘蚯蚓’课后，假如连蚯蚓也抓不住，那么这节课还有什么意义。”

同学们抓到蚯蚓回到座位后，老师开始了第二个教学环节：

请同学们仔细观察蚯蚓的外形有什么特征，看谁能把它的特点最后补充完整。经过片刻观察，学生们踊跃举手。

生：我虽看不见蚯蚓有足，但它会爬动。

生：不对，蚯蚓不是爬动而是蠕动。

师：对。

生：蚯蚓是环节动物，身上是一圈一圈的。

师：对。

生：它身体贴着地面的部分是毛茸茸的。

师：对，你观察得很仔细。

生：老师，我刚才把蚯蚓放在嘴里尝了尝，有咸味。

师：对，我很佩服你。

生：老师，我用线把蚯蚓扎好后吞入了喉咙，过一会儿把它拉出，它还在蠕动，说明它生命力很强。

此时，老师的神情变得庄重起来，激昂地说：“完全正确！同时我要赞扬你在求知过程中所表现出来的这种勇敢行为和为科学献身的精神。同学，我远不如你！”

二、学习语文教育理论要注重实践训练，“诊治教病”是一种行之有效的实践训练方式。现在，请你用这种方式来研究下面这个教例，指出它“病”在哪里？怎么医治？

教例：

在分析《鸿门宴》中范增这个人物时，有一个同学举手。我问他有什么问题，他说：“我不同意范增‘老谋深算’这个说法。”我问：“为什么？”他回答说：“范增在刘邦自投罗网的情况下，却没有把他除掉，反而让他脱身逃跑，这样的人，怎么能说是‘老谋深算’呢？依我看，说他‘黔驴技穷’还差不多！”

这一下，把大家逗乐了，七嘴八舌地议论开来，我怕又出现一些奇谈怪论，耽误我讲课的时间，就把我对这一问题的看法直

截了当地讲出来了……

三、在学习语文教育理论的实践活动中，要经常搞一点模拟教学，进行教学设计的技能训练。下面，我们就来初步尝试一下设计教学的滋味。

高中语文教材中，选了柳永的《雨霖铃》。生活在现代社会的中学生，对“清秋景”、“离别情”很少有感受和体验，因而难以引起观念上的认同，为了将学生带入词的意境，更好地体验“清秋景”感受“离别情”，你打算怎样设计教学步骤？

附文：

雨霖铃

柳 永

寒蝉凄切，对长亭晚，骤雨初歇。都门帐饮无绪，留恋处兰舟催发。执手相看泪眼，竟无语凝噎。念去去千里烟波，暮霭沉沉楚天阔。多情自古伤离别。更那堪冷落清秋节！今宵酒醒何处？杨柳岸晓风残月。此去经年，应是良辰好景虚设。便纵有千种风情，更与何人说！

第一章

中学语文科的性质、功能和目的

主题词

语文学科 性质 地位 功能 目的

讨论与思考

1. 中学语文科的性质
2. 中学语文科的功能
3. 语文学科的教学目的

第一节 中学语文科的性质

作为一门学科，其性质问题是统揽全局的理论问题，性质观是语文教育观的灵魂，它制约着语文教育的地位、功能、目的、教材、教法、质量、测评、体制等。

对语文学科的性质，我们可作以下概括：

语文学科是培养学生正确理解和运用祖国语言文字能力的人文

学科。

从以上概括中，我们可以看出语文学科具有双重性：一是人文性，一是能力性。

一、语文学科的人文性

“人文”一词，最早见于《易经》：“观乎天文，以察时变，观乎人文，以化成天下。”这里的“人文”指“礼教文化”。在西方，“人文”叫人文性，又叫人文主义。其含义有二：一是指人文科学；一是指欧洲文艺复兴时期同维护封建统治的宗教神学体系对立的资产阶级人性论和人道主义。以人文科学而论，它的原意为“人性与教养”，指同人类利益有关的学问，以别于在欧洲中世纪教育中占统治地位的神学，后泛指对社会现象和文化艺术的研究，包括哲学、经济学、政治学、史学、法学、文艺学、语言学等一切社会科学。这些社会科学集中地体现了“人文性”的特点，也就是对人的教化，这和《易经》中指“礼教文化”的“人文”是一个意思。可见“人文性”这个概念比“思想性”的内容丰富得多，比“非智力因素”确切得多，它“包括真的探索、美的追求、善的向往，以达到心灵的净化、情感的升华、人格的完善，为人性的自由全面的发展开拓了无限的可能性”^①。

语文学科教的是一篇篇文章，多数文章主要是社会科学的结晶，自然充满着人文性。重视人文性，就是重视对人的道德的培养，对中华文化的传播，这也恰恰是传统语文教学的显著特点。孔子就是以诗、书、礼、乐教弟子。诗、书、礼、乐是西周文献的汇编，将伦理、政治、哲学、礼法、音乐、天文等诸多方面的内容都包罗进去了。沿着孔子道路走下去的有孟子、荀况、董仲舒、韩愈、王安石等，他们向世人传播诗、书、礼、易、春秋。

^① 人大复印资料：《中学语文》，1998年第1期第6页。

经南宋朱熹等人的努力，编辑了称之为“四书五经”的经典教材，以此作为传播五千年灿烂文化的载体，在中国历史上整整风行了八百余年。古代各种人文学科均受其影响。这些学科借助各种文章的教学让学生领悟人性、天道、事理。

现代语文教学更要重视人文性，把培养具有良好修养、高尚人格、健康心态的人作为语文学科的重要任务。教育部 1996 年颁发的全日制普通高级中学语文教学大纲指出：“语文学科，对于学生提高思想道德素质、科学文化素质，对于学好其它学科，日后工作和继续学习，对于弘扬现代化建设，提高民族素质，都具有重要意义。”该大纲还指出：“在教学过程中 指导学生进一步开拓视野，增长知识，陶冶情操，发展智力，发展个性和特长，培养热爱祖国语言文字，热爱中华民族优秀传统文化的感情，培养健康高尚的审美情趣和一定的审美能力，培养社会主义思想道德和爱国主义精神。”2000 年 3 月颁布施行的大纲除了保留上述内容外，还增加了“发展健康个性，形成健全人格”的要求。以上是大纲对语文学科意义的阐述及对语文学科教学目的的部分要求，这些阐述和要求都强调了语文教学有弘扬人文精神的必要。就是说，语文教育不仅仅是语言教育，语文教育理应承担起促进人的发展、提高人的素质、弘扬发展民族文化的责任。

人文性为语文学科所有，但并不为语文学科所专有，不仅社会科学有人文性，就连自然学科也有人文性，科学求真、求实，本身就具有文化价值。因此，人文性不能决定语文成其为语文并把语文和其他也具有人文性的学科区分开来。人文性只能算是语文学科的一般性质。但一般性质并不都等于次要性质。从价值取向看，人文性这个一般性质，恰恰是语文学科的十分重要的性质。有人把“一般性质”一概视之为“次要性质”，这不是实事求是的。比如，生命是人的一般性质，因为有生命的不只是人，其他动物也有，但是，难道我们能因生命是人的一般性质就对生命不加重视

吗？仅因人文性是语文科的一般性质而加以轻视，这同仅因“生命”是人的一般性质而加以轻视是一样荒唐的。我们强调语文学习的人文性，实际上是强调语文学习的文学熏陶、文化价值、审美教育、情感培养、人格完善以及灵感、顿悟、直觉等诸多涉及学生全面发展的素质因素。在应试教育的冲击下，语文教学出现了生硬编排知识能力的所谓“科学训练体系”和刻板地追求语言思维发展的逻辑体系等“科学主义”错误倾向。因此，提倡人文性，不仅有利于发挥语文审美功能，提高学生的审美能力，有利于学生的情操陶冶、人格完善和悟性发展，而且，有利于纠正某些“科学主义”倾向造成的繁琐、割裂语文教学的错误。

二、语文科的言语能力性

语文科具有培养学生言语能力的性质。这种能力就是正确理解和运用祖国语言文字的能力。我们把这种能力称之为言语能力。

言语不同于语言。语言，是一个社会集体共同拥有的音义结合的词汇和语法系统，它外在于个人意志，是一种社会现象。言语则是个人运用语言的行为（说或写）和结果（说出来的话和写出来的文章）。语文教学中的听、说、读、写活动都是运用语言的活动，也就是言语活动。听和读是理解与吸收语言的活动，说和写是运用语言进行交际的活动。听和说是口头语言的运用问题，读和写是书面语言的运用问题。听、说、读、写的过程就是运用语言进行交际的过程，也就是言语过程。它实现着个人意志，是一种心理现象。将语言与言语分野，是现代社会科学的一项重要成就。

语言和言语是两个相互联系又相互区别的概念，可惜迄今为止，尚未引起语文教学界的应有注意。许多教师仍把语文和语言等同，他们常以叶圣陶命名语文的“口头为语，书面为文”作为