

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

中学语文研究性学习

责任编辑 赵天惠
封面设计 张学东
技术设计 张 进

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)
重庆现代彩色书报印务有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 9.75
字数 271 千
2006 年 5 月第 1 版
2006 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5366-7233-0/G·2384
(全套共 22 册)定价:280.00 元

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

中学语文研究性学习

总 主 编 李常明
副 总 主 编 万礼修
本 册 主 编 王方鸣 钱金涛
本册副主编 李安全 张学忠 陈家尧

本册编委会

主 编 王方鸣 钱金涛

副主编 李安全 张学忠 陈家尧

编 委 王方鸣 钱金涛 李安全 张学忠 胡重实

陈家尧 何志君 郭晓梅 艾克柔 陈 云

余孝明 余 江 汤文飞 米强荣 陈鸿斌

陈 瑜 罗统碧

前 言

本课题是由重庆市教育科学研究院副院长李常明研究员领衔主研的国家“十五”规划课题“适应西部地区的研究性学习的实效性研究”之一级子课题。该课题自2003年9月开题,到2005年12月如期完成研究任务。在全体主研和实验教师的共同努力下,课题研究取得了成果,并形成这本《中学语文研究性学习》。

本书的主编是王方鸣、钱金涛,副主编是李安全、张学忠、陈家尧。

参加本书编写的有:王方鸣、李安全、陈家尧、张学忠、申群友、钱金涛、李晓娟、吴从伦、蒋安波、左学厚、王荣华、黄会成、陈文、刘颂华、蔡佳红、熊健、赵晓瑜、张海波、万莎莎、徐本国、芮真祥、吴文川、龚骥、彭道平、刘行华、唐莉英、陈克渝、徐鸿军。

为本书提供案例的同志有:邹苏、唐道琼、范贤群、张梅、彭美云、杨小林、周艺柱、李启铨、王晓丽、陈伏兰、梁万琴、范练娥、周燕、巩敦华、白璐、周丽娟、蒋文平、黄凤娟。

限于水平,错误和不妥之处在所难免,恳请读者提出宝贵意见。

编 者

2006年4月

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 语文研究性学习内涵阐释	(2)
一、语文研究性学习的内涵	(3)
二、语文研究性学习的基本特征	(6)
三、语文研究性学习的意义	(8)
第二节 语文研究性学习的理论基础	(10)
一、语文研究性学习的哲学基础	(10)
二、语文研究性学习的教育学基础	(11)
三、语文研究性学习的心理学基础	(12)
四、语文研究性学习的现代课程论基础	(15)
五、语文研究性学习的社会学基础	(16)
第三节 语文研究性学习的实施	(16)
一、语文研究性学习的实施原则	(16)
二、语文研究性学习的实施策略	(21)
三、语文研究性学习的实施途径	(36)
第四节 语文研究性学习的评价	(46)
一、语文研究性学习评价的实施原则	(46)
二、语文研究性学习评价的基本内容	(47)
三、语文研究性学习评价的实施方式	(47)
第二章 阅读教学中的研究性学习	(49)
第一节 传统阅读教学与研究性学习条件下的阅读 教学比较	(50)
第二节 现代文阅读教学中的研究性学习	(51)



一、现代文研究性学习的主要内容	(58)
二、现代文研究性学习的主要方式	(68)
三、现代文研究性学习的基本流程	(80)
第三节 文言文阅读教学中的研究性学习	(89)
一、文言文研究性学习的主要内容	(89)
二、文言文研究性学习的策略	(91)
三、文言文研究性学习的主要方法	(99)
第三章 写作、口语交际中的研究性学习	(113)
第一节 写作中的研究性学习	(113)
一、写作中的研究性学习应注重走进生活	(113)
二、写作中的研究性学习应注重思考生活	(117)
三、写作中的研究性学习应注重表现生活	(127)
第二节 口语交际中的研究性学习	(154)
一、语文研究性学习应注意把握口语交际的内涵	(154)
二、语文研究性学习应注意口语交际能力的培养	(160)
三、语文研究性学习应注意把握口语交际的技巧	(170)
第四章 语文综合性学习	(177)
第一节 语文研究性学习与语文综合性学习	(177)
一、语文研究性学习与语文综合性学习的界定	(177)
二、语文综合性学习的特征	(180)
三、语文综合性学习的意义	(185)
第二节 语文综合性学习的阶段目标	(188)
一、初、高中阶段语文综合性学习目标	(188)
二、人教社教材初、高中语文综合性学习主题	(190)
第三节 语文综合性学习的实施	(197)
一、语文综合性学习的实施原则	(197)
二、语文综合性学习的实施步骤	(200)
三、语文综合性学习评价	(232)



附录一	“适应重庆地区中学语文学科研究性学习的 实效性研究”课题研究报告	(234)
附录二	“适应重庆地区中学语文学科研究性学习的 实效性研究”课题及所属子课题单位及研究 人员名单	(245)
附录三	师生论文案例	(246)
附录四	教学案例索引	(299)
附录五	主要参考文献	(301)

20世纪90年代以来,世界各地的课程改革都把学习方式的转变视为重要内容。欧美诸国纷纷倡导“主题探究”与“设计学习”活动。日本在新课程体系中专设“综合学习”,目的是追求跨学科的、综合性的学习,并确认这种学习有助于培养儿童的生存能力,让他们更好地适应以国际化、信息化等为标志的社会生活。我国台湾的新课程非常强调学习方式的转变,非常强调培养学生的“主动探索和研究精神”以及“解决问题的能力”。我国香港特别行政区推出的新课程所确立的基本理念是“终身学习、全人发展”,贯穿这一理念的课程体系则以“学会学习”(learning to learn)为总目标。

研究性学习就是在这种背景下,为适应知识经济挑战提出来的,这一新的学习方式受到国际社会的普遍认同。研究性学习的核心是发挥学生的学习自主性,引导学生以研究发现式学习方法进行学习,着力培养学生的自学能力、创新意识和实践精神。

《基础教育课程改革纲要(试行)》在“基础教育课程改革的具体目标”中提出,基础教育要“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力”。在“教学过程”中指出,“教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展,要处理好传授知识与培养能力的关系,注重培养学生的独立性和自主性,引导学生质疑、调查、研究,在实践中学习,促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习”,“逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的变革”。这说明教育的改革和发展需要通过改变学生的学习方式,促使学生在实践、

研究、创造中学习。

《普通高中研究性学习实施指南(试行)》明确指出:“研究性学习是普通高中必修课,全体学生必须参与。研究性学习作为主要由学校自主开发的课程有许多新的特点,各级教育行政部门和学校要切实加强对实践的研究和指导,结合本地、本校实际努力开拓、创新,形成有效、可行的经验。”

在语文学科中实施研究性学习不但是新课程改革的必然趋势,也是语文课程改革发展的必然要求。《全日制义务教育语文课程标准》非常重视学生学习方式的改变,积极倡导自主、合作、探究的学习方式。改变学生的学习方式,变被动接受为主动探究,是这次课程改革的重点之一。要切实实现学生学习方式的转变,自主学习是基础。学生是学习的主人,发展的主体,是“教学之本”。要保护每个学生的学习积极性,使每个学生的学习兴趣 and 主动意识得以长久地保持,做到主动地学,学有所得,越学越爱学。合作、探究是深入探究的重要方式。要倡导在自学、自悟基础上的各种形式的合作学习,通过互相启发、共同探究,不仅有所发现、学有所得,而且可以培养合作精神和协作能力。

可见,在综合性的学科形态研究性学习实施的基础上,将研究性学习渗透到语文学科教学中,是研究性学习深入推进的必然趋势,也是语文课程改革发展的必然要求。

第一节 语文研究性学习内涵阐释

要弄清“语文研究性学习”的内涵,首先必须弄清“研究性学习”的内涵。教育部2000年1月颁布的《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》中将“研究性学习”认定为“综合实践活动”板块的一项基本内容。《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》和《普通高中研究性学习实施指南(试行)》中对“研究性学习”的定义是:研究性学习是学生在教师指导下,从自然、社

会和生活中选择和确定专题进行研究,并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。

由此可知,“研究性学习”主要包含两层含义:

第一,“研究性学习”作为一种课程形态,它是普通高中中的一门必修课程。设置这门课程的目的,是要让“学生在开放的现实情境中主动探索研究、获得亲身体验、培养解决实际问题的能力”,“改变学生以单纯地接受教师传授知识为主的学习方式,为学生构建开放的学习环境,提供多渠道获取知识,并将学到的知识加以综合应用于实践的机会,促进他们形成积极的学习态度和良好的学习策略,培养创新精神和实践能力”(参见《普通高中研究性学习实施指南(试行)》)。

第二,“研究性学习”又是“学生在教师指导下,从自然、社会 and 生活中选择和确定课题进行研究,并在研究过程中主动获取知识、应用知识、解决问题的学习活动”。它有着自己特有的学习方式,即强调学生独立、主动地实践、学习。这种学习方式是与接受性学习完全不同的,其本质的特征在于以学生为学习的主体,让学生主动地在开放的学习实践中观察、体验、理解、分析、比较、归纳、演绎,让学生运用类似科学研究的方式来提出问题、分析问题、解决问题,感受知识产生的过程,获取知识,掌握科学的学习方法,让学生在“实践”中体验,在“研究”中发现,在“创造”中发展,使学生养成自学的习惯,形成自学的能力,从而培养和提高学生的创新和实践能力。

一、语文研究性学习的内涵

关于“语文研究性学习”的概念,目前提法比较多,较有代表性的有下列几种:

“所谓语文研究性学习是指在语文教学中,学生主动探求问题的学习,学生在教师的指导下,以类似科学研究的方式去研读课文等语文现象,掌握规律,获取知识,调查了解社会,深入研究,应用有关知识去寻求相关原因,去解决实际问题的活动。”(程红兵:《语文研究性学习概论》)

语文研究性学习“是指以建构主义教育理论为指导理论,在高中语文教学中设计适合学生主动建构知识意义的学习环境,让学生在适当的学习环境下,通过主动探索、主动发现,自己完成知识意义的建构(即对新知识的理解和丰富的个人经验的积累)。”(郑银叶:《他山之石,可以攻玉——开展高中语文研究性学习实践初探》,《厦门教育学院学报》2002 2)

“语文研究性学习是指学生在教师的指导下,根据自己的兴趣、爱好和条件,从学习生活和社会实践中选择并确定语文研究专题,独立地开展研究,主动地获取知识、应用知识、解决问题。”(刘卫峰:《语文研究性学习的探索与思考》,《现代中小学教育》2001 12)

语文研究性学习是指“学生在语文学科领域和现实生活情境中,通过发现问题、调查研究、表达与交流等探究活动,获得知识技能,培养学习态度和 research 意识的一种学习方法”。(董云:《语文学科如何开展研究性学习》)

“语文研究性学习就是在语文学习中,学生在老师的指导下,用类似于科学研究的方式积极地、主动地发现问题、生成问题、解决问题,从而获取知识、提高能力、陶冶情感,培养创新精神和个性化人格的一种学习活动。”(张学川:《高中语文研究性学习的评价探讨》)

“语文学科研究性学习,是指学生在语文学科领域和现实生活情境中,通过发现问题、调查研究、表达与交流等探究活动,获得语文知识技能,培养学习态度、研究意识、实践和创新能力。”(胡丽娟:《语文研究性学习中的教师指导策略》,《语文教学与研究》2003 9)

我们认为,要明确语文研究性学习的内涵,需准确把握语文、研究性、学习三个关键词。

关键词一:语文。“语文”二字界定了语文研究性学习的学科性质,界定了语文研究性学习的内容。“课标”指出:“语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分。工具性和人文性的

统一,是语文课程的基本特点。”这告诉我们,语文作为一门人文学科,具有丰富的人文性和很强的实践性。语文的人文性决定我们的语文教育应注意教学内容的价值取向,重视语文的熏陶感染作用,尊重学生学习过程中的独特体验。语文的实践性决定,语文课程应着重培养学生的语文实践能力,而培养语文能力的主要途径是语文实践。因此,语文教育应重视开辟学习资源和实践机会,以增强学生在各种场合学语文、用语文的意识,多方面提高学生的语文实践能力。基于这样的认识,语文研究性学习必须坚持语文的学科视角,必须以语文的“言语”能力的提高,以学生语文素养的培养为宗旨。这是语文研究性学习区别于课程形态的研究性学习和其他学科的研究性学习的根本特征。

关键词二:研究。“研究”二字界定了语文研究性学习的学习方式。《辞海》对“研究”一词解释是:“用科学的方法探求事物的本质和规律。”《现代汉语词典》对“研究”的解释是:“①探求事物的真相、性质、规律等;②考虑或商讨(意见、问题)。”美国国家科学教育标准中对“研究”的定义是:“研究是多层面的活动,包括观察,提出问题,通过浏览书籍和其他信息资源发现什么是已经知道的结论,制定调查研究计划;根据实验证据对已有的结论作出评价;用工具书收集、分析、解释数据;提出解答、解释和预测;交流结果。研究要求确定假设,进行批判的和逻辑的思考,并考虑其他可以替代的解释。”由此可知,“研究”就是探求事物的本质、规律和真理。语文研究性学习中的“研究”显示出在这种学习活动中的学习不是接受性学习,不是对已有结论的识记、理解和掌握,而是要让学生通过探究的过程去寻求未知的结论,去寻求具有“个性”色彩的结论。这就要求学生必须主动积极地参与,通过搜集、分析、处理信息,从而生成新的信息,也就是说其目标指向主要不在于对已有知识的传承,而重在生成新的知识。

关键词三:学习。“学习”界定了语文研究性学习与科学家以“揭示规律、发现真理、造福社会”为目的的科学研究的不同之处,它是作为一种学生的实践性学习探究的学习活动而存在的。在古

代,“学”和“习”是两个词语。《礼记·月令》有“鹰乃学习”的语句。说的是雏鹰跟着老鹰学飞行,先是观摩,得其要领,然后是自己反复练习。后来人们把它理性化为“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”。(《礼记·中庸》)其中前四句讲的是“学”,后一句讲的是“习”。显然,“学习”是一个复合词。学习的基本含义为:获得知识、掌握技能、发展能力以及养成伦理道德。《现代汉语词典》适用于“学习”的义项是:“从阅读、听讲、研究、实践中获取知识或技能。”《教育大辞典·教育心理学卷》中对“学习”的界定为:作为结果,是指由经验或练习引起的个体在能力或倾向方面的变化。作为过程,指个体获得这样变化的过程。作为一种学习,语文研究性学习的意义在于让学生经历探究的过程,获得搜集信息、处理信息的能力,提高语文素养。纯粹的“科学研究”其价值追求在于最终的成果,但作为一种学习状态下的“研究”,其目标指向在于让学生经历探究的过程,让学生通过研究掌握科学研究的方法,形成科学研究的素养,同时也获得相应的知识。因此可以说,“学习”揭示出语文研究性学习应重在过程的特征,至于学生最终的研究成果是否有价值是第二位的,过程的意义远远大于结果。

综上所述,我们认为:语文研究性学习是一种秉承“大语文”教育理念,遵循母语学习规律,强调在教师的指导下,学生主动地通过涵泳、体验、感悟、探究等方式,品味文本、感受生活、解读社会,由此发现并提出问题,以科学的态度、类似科学研究的方法,综合运用已有的知识和经验去解决问题乃至生成新的问题,从而获取新知识,增强探究意识,发展独立思考和创新实践能力,培养科学精神和人文精神,全面提高学生的语文素养的学习活动。

二、语文研究性学习的基本特征

语文研究性学习是研究性学习与学科课程相互渗透和融合的产物,语文研究性学习既有“研究性学习”的一般特征,也有它自身的特性。具体地说,主要表现在下面四个方面:

(一) 综合性。

“语文”具有综合性。首先,语文的内容和学习活动方式是综合的。语文是语言、文学和文化的综合;语文是读写听说的综合;语文是语文知识与语文能力的综合。语文教学要“激发学生热爱祖国语言文字、热爱中华民族优秀文化的感情,培养社会主义思想道德品质,培养创新精神,提高文化品位和审美情趣,发展健康个性,形成健全人格”。语文决不仅仅是交际工具,并且具有丰富的人文内涵。语文研究性学习的目标指向不仅要关注学生的“言语能力”,而且要关注学生“精神”的提升,教学目标有很强的综合性。

(二) 人文性。

语文教学要“激发学生热爱祖国语言文字、热爱中华民族优秀文化的感情,培养社会主义思想道德品质,培养创新精神,提高文化品位和审美情趣,发展健康个性,形成健全人格”。语文作为一门课程绝不仅是重要的交际工具,而是人类文化的重要组成部分,具有丰富的人文性。语文不仅要培养和提高学生正确地理解和运用祖国语文的能力,还要培养学生健康的个性和健全的人格,促进学生的全面发展。语文研究性学习自然也要以全面提高学生的语文素养为基本任务。

(三) 实践性。

如果说自然学科类的研究性学习的实践性主要体现在实验操作的话,语文研究性学习的实践性最鲜明地表现在两个方面:一是更加注重语文学习与社会生活的结合,合理开发现实生活中的语文教学资源,有效利用广播、电视、网络等媒体资源,引导学生从现实生活中去发现问题,通过社会调查、网上调查、咨询专家、师生讨论等多种方式解决问题;二是更加注重培养学生自学语文的能力,指导学生在各种各样的语文活动中亲身体验,在潜移默化中完成语文的熏陶渐染。

(四) 探究性。

自主、合作、探究是新课程标准的基本理念。所谓“自主”就是要让学生积极主动地学习,在学习的过程中学会学习,掌握学习

的方法,形成自学能力,为未来的学习和终身的发展奠定基础。所谓“合作”就是要让学生在 学习过程中相互启发,相互帮助,团结互助,从而学会与人相处,学会在合理分工的基础上共同完成学习任务,进而为今后的生活和工作打好基础。所谓“探究”就是要引导学生在“做”中“学”,在具体丰富的实践活动中去发现、寻求、创造,让学生自觉地以科学的态度和饱满的激情去探求和创造,从而培养学生的实践能力和创新精神,为学生的全面发展做好准备。

相对而言,语文研究性学习更加注重“探究性”。作为语文教师,就是要引导学生从语言、文学、文化中去选择“课题”,将课内学习与实际生活联系起来,激励学生关注语言、文学和中外文化现象,启发学生从习以为常的事实和过程中发现问题,运用所掌握的知识解决问题,从而培养学生的探究意识和探究能力。

三、语文研究性学习的意义

开展语文研究性学习,有利于推动教学方式的变革,有利于提高学生的语文素养,有利于增强学生的创新意识和实践能力,有利于培养科学精神和人文精神。

(一) 语文研究性学习有利于推动教学方式的变革。

我国基础教育课程改革的一个亮点就是增设了“研究性学习”,难点也是变革教师教的方式和学生学的方式,其主要目的是改变学生在原有的教育、教学条件下偏重于记忆和理解,立足于接受教师知识传输的学习方式,帮助他们形成一种积极主动求知的态度,重视解决实际问题的积极的学习方式,这是一种有利于终身学习、可持续发展学习的方式。引导学生参加语文研究性学习,就是从改革学习方式的角度推动新课程的实施。

(二) 语文研究性学习有利于提高学生的语文素养。

语文素养是学生学好其他课程的基础,也是学生终身学习和发展的基础。臧宗祺认为,“语文素养”是指学生平时在语文方面的修养,包括对祖国语文的思想感情、语言的积累、语感、思维,也包括一些语文能力,如识字写字能力、阅读能力、口语交际能力和习作能力,另外还有品德修养、审美情趣等。这些都涵盖在语文素



养的范围内。崔峦认为：“语文素养是一种以语文能力为核心的综合素养，其要素包括语文知识、语言积累、语文能力、语文学习方法和习惯，以及思维能力、人文素养等。”

语文素养的形成不仅靠传授、训练、习得，而且靠积累、熏陶、感染和长期的潜移默化；语文素养不只是静止的结果，而是一个动态的过程，它是逐步形成的，不断发展的。语文教育要引导学生走出课堂、走出校园、走出书本、走向社会、走向生活，在培养阅读理解、真情表达等基本的语文能力的基础上，塑造完美的人格，使学生提高语文素养，培养科学态度、健全人格和良好的行为品德等。

（三）语文研究性学习有利于培养学生的创新精神和实践能力。

创新精神是一个民族发展的动力。进入 20 世纪 90 年代，世界各国的教育改革方案中都不约而同地把培养学生的创新精神和实践能力作为基本目标。研究性学习的根本出发点就是改变学生的学习方式，它是以培养学生的创新精神和实践能力为核心的素质教育。语文研究性学习的根本宗旨是增强学生的语文素养，重点是培养学生的创新精神和实践能力。

（四）语文研究性学习有利于培养科学精神和人文精神。

科学态度和科学道德是研究性学习追求的高尚的科学精神。研究性学习强调研究过程，注重研究方法，这对于学生形成实事求是的科学态度具有促进作用。学生通过语文研究性学习，养成严谨求实的科学态度和敢于质疑并善于质疑、勇于进取的科学精神；磨练不怕吃苦、勇于克服困难的意志品质。同时，学生在老师的指导下，通过研究性学习不断地揭示客观规律之“真”，发现、体验、感受生活中的“善”和“美”，受到多种文化的熏陶，不断丰富自己的精神境界。



第二节 语文研究性学习的理论基础

任何教育改革都必须遵循客观规律,必须以科学的理论为指导。语文研究性学习不但要突出语文学科的基本特性,还要遵循哲学、教育学、心理学、课程论、社会学等相关理论的基本准则。

一、语文研究性学习的哲学基础

“人的全面发展”是马克思主义教育理论中的核心思想。如何实现人的全面发展则不仅仅是一个基本的理论问题,更是一个重大的实践问题,全面发展是人的基本需求和基本权利。现代社会的教育必须为人的全面发展提供一切必要的条件。马克思认为人是能动的,人的实践活动对自身的发展起决定作用,人不是环境和教育的消极产物,环境是由人来改变的,教育也是由人来实施的。学生活动是否具有自主性是判断教育活动价值的关键所在。尊重每一个学生是教育实施过程的基本原则,绝不能轻易地将任何一个学生排除在外。语文研究性学习的最大特点就在于尊重每一个学生的独立自主地位,让每一个学生自主发展、自主探究。

马克思主义认为实践是认识的基础,社会实践最终使人完成社会化的过程。不可能有离开了社会的孤立的个人,也不可能有离开社会实践的认识。毛泽东同志在阐明认识发生的源泉问题时指出:“理性的东西所以靠得住,正是由于它来源于感性,否则理性的东西就成了无源之水,无本之木,而只是主观自生的靠不住的东西了。从认识过程的秩序说来,感觉经验是第一的东西,我们强调社会实践在认识过程中的意义,就在于只有社会实践才能使人认识开始发生,开始从客观外界得到感觉经验。一个闭目塞听,同客观外界根本绝缘的人,是无所谓认识的。认识开始于经验——这就是认识论的唯物论。”语文研究性学习的主要目标之一就是培养学生的实践能力,鼓励学生的自主探究,强调学生获得独特的体验,在自主的语文实践活动中取得发展。