

# 中学语文教学改革探讨 (五)

马敏 主编





## 对比拓展——谈新课程标准下的语文教学

《基础教育课程改革纲要》指出，“教学是教师的教与学生的学的统一。这种统一的实质是交往。教学过程是师生交往、积极互动、共同发展的过程。所谓交往，就是共在的主体之间的相互作用、相互交流、相互沟通、互相理解，这是人基本的存在方式。”这给我们的语文教学指出了明确的方向。语文学科的工具性和人文性决定了语文教学的方式必须也应该是师生互动，是教师用语文教材去教，而不是仅仅教教材。在教学过程中，利用对比、拓展的方法，可以给语文教学带来全新的局面，使学生的语文知识形成网络，进而提高学生的语文素养。

### 一、古今对比，纵向拓展

大凡名篇，都继承了古代文学的优秀传统，古代文学是流，不是源。任何作家都不可能不受源远流长的古代文学的影响。引导学生系统掌握文学作品的意蕴，扩大学生的知识面，使学生知识积累丰厚，便能提高语文素养。教学《杜十娘怒沉百宝箱》一文，可以将杜十娘的形象与古代优秀长篇叙事诗《孔雀东南飞》中的刘兰芝进行对比，使学生全面深入地体会悲剧的意义。在《孔雀东南飞》一文中，写刘兰芝离开焦家时的沉着、镇定：“鸡鸣外欲曙，新妇起严妆。著我绣夹裙，事事四五通。足下躡丝履，头上玳瑁光。腰若流纨素。耳著明月王当。指如削葱根，口如含朱丹。纤纤作细步，精妙世无双。”在《杜十娘怒沉百宝箱》中，同样有类似的描写。“时已四鼓，十娘即起身挑灯梳洗，道：‘今日之装，乃迎

新送旧，非比异常。’于是脂粉香泽，用意修饰，花钿绣袄，极其华艳。装束完毕，天色已晓。”对比这两段文字，可以看出异同。刘兰芝的“严装”是一种反抗，一种坚强，面对被遣的命运，不卑不亢，表现得镇定自若，把委屈、悲愤强压心底，表现了兰芝的刚强品格。杜十娘在得知自己被心爱的人转卖给孙富时“用意修饰”表现出异常镇定，她的镇定是一种复仇，一种报复。她要让孙富人财两空，让李甲后悔一辈子，达到惩治坏人的目的。在写法上，都通过动作描写和外貌描写，细致入微地刻画了女主人公美丽，光彩照人。兰芝是“精妙世无双”，十娘是“极其华艳”。从写作意图上看，刻画两位女主人公“严装”后的至善至美，倾国倾城。目的一致，既是为了烘托他们美好高贵的品质，也是为了营造强烈的悲剧氛围，“悲剧就是把人生最美好的事物毁灭给人看”。这样写既是对兰芝、十娘的赞美，也是对扼杀这些美好形象的封建制度的谴责。加深了学生对古典文学塑造人物形象，特别是塑造女性形象的理解，拓宽了学生的知识面，同时又能激发学生的学习积极性，学生主动参与学习有了保证，收到了意想不到的教学效果。

## 二、中外对比，横向拓展

外国作品中有些名篇，学生比较生疏，对西方现代主义文学的表现方法，更是陌生。为了使學生能够更好地理解课文以及作品的风格，可以采取与中国文学作品中的名篇进行比较，使学生更好地体会外国文学作品的艺术魅力。譬如，教学奥地利作家卡夫卡的《变形记》，学生对《变形记》以象征手法从哲学层面来表现人的全面异化的悲剧难以理解。为了使學生更好地理解课文的

主题，可以把《变形记》与《促织》一文进行比较，帮助学生体会现代主义文学的特征。我们的古典文学，虽然没有“异化”这个词，但却有相似的内容。蒲松龄的《促织》，人和蟋蟀处在极端紧张、极端恶劣的关系中，仿佛是蟋蟀把人折磨得走投无路，是蟋蟀紧紧掐住人的脖子不放，在这一场不对等的较量中，人竟不如一只蟋蟀。人“异化”了，蟋蟀也“异化”了。人在走投无路的情况下，为了活下去，为了逃避灭亡的命运，只得献出“人”的庄严身份，心甘情愿去做那样一只小小的蟋蟀。想一想，在那黑暗的社会里，在特定的历史条件下，人的最高愿望就是变成一只蟋蟀，试问，还有什么比这更可悲的呢？所以说，悲剧的顶点还不是人的投井自尽，而在于人的自我否定，不仅否定了自己的生命，而且连人的价值、人的尊严也一起否定了。在这个基础上引导学生去理解《变形记》的意蕴，就比较容易。在《变形记》中，格里高尔变成一只大甲虫，他失去了挣钱的能力也就失去了生存的条件，不但为社会所不容，也为家庭所不容，连生身父母也以他的死亡为最大解脱。妹妹虽然同情他，但也在他成了家庭的累赘以后，逐渐地厌弃他，并坚决地要把他弄走。人变成了甲虫看似荒唐，其实也在情理之中。这和人变成了蟋蟀有什么不一样呢？从西方资本主义社会现象上讲，又是多么正常的现象！在资本主义社会，人一旦失去谋生的能力、谋生的机会，就会无异于变成一只甲虫，他的处境就是像格里高尔的一样。学生通过比较，能够容易理解现代主义文学违背客观事实的表面，而符合客观事物的内在逻辑的表现方法，深入地体会卡夫卡《变形记》的社会意义。

### 三、同类对比，开掘拓展

对一些文学作品,可以寻找与之相似的作品进行比较,深入开掘作品的内涵,使学生充分理解作品的意蕴。譬如教学高晓生的《陈奂生上城》,可以与鲁迅《阿Q正传》进行比较,使学生进一步体会中国农民的狭隘、自私,深入发掘小说的社会意义。陈奂生在生产责任制有了更多的自主权面前也还是站不直,像阿Q一样“身不由己的蹲了下去,而且终于趁势改为跪下了”。在《陈奂生上城》中,更可以看到“因袭的重负”在他心灵上留下的烙印,并不因为物质生活的开始变化而立即消失。在当“漏斗户的年代里,陈奂生被饥饿压弯了腰,他总是低着头,默默地劳动,默默地走路,到相好人家去闲坐,也是低着头默默地坐着,整整坐半夜,不说一句话。这种默默无闻包含着精神上的巨大压力与创伤。在物质生活得到了改善以后,对这种处境他再也不能忍受了。在他住了五块钱一夜的高级房间,就似乎从未路到了中兴。就因为这五块钱,陈奂生经历了一个复杂的心灵历程,感激、自豪到痛惜、悔恨,最后在自我陶醉、自我安慰中得到解脱。他对精神生活的要求还不外乎是说东道西,妙语惊人之类,“碰到一件大家都不曾经过的事情,讲给大家听听”,以提高自己在别人眼里的地位。从他身上仍然可以看到阿Q的影子。阿Q从城里回到未庄后,受到人们的“敬畏”,只是因为他在城里给白举人家里帮过忙,手里有了现钱,有些便宜货,还知道一些城里见闻。虽然时代不同了,但陈奂生、阿Q们有许多相似处,它们都来源于封建等级观念和落后愚昧心理。即便如此我们仍不能说陈奂生就是新时代的阿Q,虽然陈奂生“还没有从因袭的重负中解脱出来”,但毕竟有了新的精神追求,与阿Q的“精神胜利法”有本质上的

差别。

通过对比、拓展，使学生了解同样写农民的狭隘、自私，却有本质的区别，主要是因为时代的变迁，人的精神追求也发生了质的变化。因此分析作品中的人物，不能不联系他的生活环境。知人论世，是我们分析文学作品中人物形象的基本方法，不仅拓宽了作品的内容，使学生有了全面的认识，而且交给了学生阅读文学作品的基本方法。真实现用教材去教，而不仅仅教教材。

## 面对新课改，作文教学改什么

作文教学的话题在语文界历久不衰，教学作文（语文就是教学生作文）的声势在语文界经年不减……

新课改下的《语文课程标准》在“指导思想”、“课程目标”、“课程实施”、“课程评价”方面对作文教学均有明释，且着墨颇多……

可以说，作文教学有氛围、有政策。目前需要的是反思——反思我们，甚至是前几辈语文教育者在此留下的得失；需要的是摸索——摸索我们，甚至是前几辈语文教育者未经走的路。通俗讲，就是总结作文教学“改什么”、探讨“怎么改”的问题。

“一切改革的困难无不是观念的改变”。变传统的“作文教学是语文教学的一部分”的思想为“作文教学应融汇于语文教学的全过程、全方位”的思想是首要的。我们习惯于将语文课节机械的拆分为“讲读课”、“作文课”；将课外阅读、综合实践活动与作文搞成貌异神离的三层皮；作文与作业“我中无你”、“你中无我”；

课文分析关注语言内容，忽略语言形式；语言实践中重听、读，轻说、写。这些都是人为地将作文教学从语文教学中割舍开来的做法。其后果必然导致作文教学的“孤军奋战”，造成阅读教学的“舍本逐末”（此观点在《面对课改，语文阅读教学存在的五大问题》中已有阐释，不赘述）。语文素养要求学生具备七种语文能力，这七种能力都能在作文中得到体现，作文也离不开这七种能力，从这个意义上讲，课标中的“语文教学要致力于学生语文素养的全面提高”即可解释为“语文教学在很大程度上是致力于学生作文水平的提高”。因此，在整个语文教学空间内，在备、讲、辅、批、考整个语文教学过程中，我们首先想到的和始终不忘的都应是“训练作文”。

“重作文布置，轻作文批改”的现状是第二个需改的。有人曾把这种现状生动、形象的描述为：布置作文一言堂，作文指导一窝蜂，批改作文一支笔。作文布置要改“提要求”为“拓思路”。学生作文应是在一定的中心约束下的自由表达，包括文章表现手法、结构形式，教师都不应加以条框限定。2003年中考以“非典”为话题的作文中，若多考生套用“题记——事件——后记”的布局形式（这显然是某位教师为求新而要求学生的！），结果很多作文不伦不类。这是“提要求”造成的，是不负责任的，也是危险的。帮学生“拓思路”是布置、指导作文中要做大做细的。一位教师在布置以《滥竽充数》为话题的作文时，带领学生探究出了“滥竽可充数”、“滥竽岂能充数”、“谈精简的好处”、“大锅饭的弊端”、“可贵的自知之明”等十几个文章主题，这种做法让学生扩大了语言范围，真正的为学生自由表达内心

世界提供有利条件和广阔空间，是正确、有效的。新课标明确指出作文批改要提倡自评自改，互批互改。“一支笔”是将教师的一相情愿、一孔之见强加给学生，是已经被实践证明了的不妥之举。自评自改、互评互改的方法很多，比如魏书生的“作文批改法”，“五环节作文批改法”（学期初学科培训时已讲），林东三中的“四四三三”作文批改法，都是可资借鉴的。鲁迅说，文章是该出来的；洪镇涛说，语言学习包括学习伙伴语言。对此，我们要诚奉之。

“问渠哪得清如许，为有源头活水来”，朱熹的诗意用于改变学生作文“三无”（无兴趣、无内容、无自我）的现状再准确不过了。学生的“三无”究其源，责任不在学生，而在教师。原北京四中校长吴昌顺曾就读与写的问题作过辩证的阐释：语言的表达是由“输入”到“输出”的过程，听读是输入，说写是输出，输入占表达的75%，输出占表达的25%。原赤峰市教委副主任安志文曾就读与写形象的打过这样的比方：读书就象蚕吃桑叶，写作就像蚕吐丝，让蚕不断的吃桑叶，自然它就会吐丝，不给它吃桑叶，它就不能吐出丝！“劳于读书，逸于作文”的道理人所共识，然而，学生科学、高效的课外阅读仍不能兑现，这是当前作文教学乃至语文教学的最大困难（受经济制约，师资影响，暂可这样认为。），视课外阅读的问题为语文课改的瓶颈，不足为过！那么，如何改变呢？首先，教师不应再将目光、精力全放在教材所给的三十篇文章上，要从课上、课下抽出一定量的时间让学生阅读。其次，要把做人和作文统一起来。引导学生多观察、勤思考，学会阅读生活、阅读社会，读无字数，多作情景作文、生活作文，坚持写日记。让写

作成为学生生活的必需，成长的必需。再次，教师要积极开发阅读资源——教师是课程资源的开发者，教师本身又是课程资源。除给学生提供充足的营养源外，还要定期开展丰富多彩的阅读活动，如：故事比赛，读书汇报会，同学作品展……。最后，教师要制定远期、近期阅读计划，建立阅读制度，以督促学生有效的阅读。

“教育的最终目的就是养成良好的习惯”。初中阶段让学生养成良好的作文习惯，应当成为作文教学追求的理想结果。著名的作文教学专家张光璠很早就指出：作文教学的问题就是观念的问题，观念的问题就是意识到作文习惯的培养至关重要的问题。我们的学生厌倦作文、丢失自我、编造作文积以成习，教师们困惑于斯、无奈于斯，探本究源，是教师们在“目的颤抖”（心理学所说的专注事物的表象，欲达不成。），习惯的培养是根本的！从作文习惯着手作文教学是新时期的教学概念（“非智力因素更重要”的科学论断之一），更是语文教师的当务之急。统筹分析，作文习惯包括十种：博览群书的习惯，观察体验笔录生活的习惯，日记练笔的习惯，积累语言的习惯，联想想象的习惯，口头作文的习惯，想好再写的习惯，快速行文的习惯，修改文章的习惯，评判作品的习惯。培养这些习惯需要教师有热情、有恒心、有策略。学生形成作文习惯，便形成语文生活习惯，大语文教育观强调的“语文生活化，生活语文化”也便实现。

以上问题及改正策略单是从教师教的角度而谈的，作文教学的问题远不止这些，诸如学校、教师的评价制度，教学资源的匹配，学科间教师的协调，家长的认识，与小学、高中的衔接等等都是不可回避、亟待解决的。

作文教学的路不是回家的路，但也绝不是难于登天的蜀道！只要我们树立信心，多学习，勤实践，前景一定是灿烂的。

## 面对课改，语文课堂存在的五大问题

为使新一轮课程改革在我旗顺利推进，“非典”过后，对全旗语文学科课堂教学现状进行调研，结果发现突出存在五方面问题，因其普遍且典型，故有一提的必要。

一、教师课堂的主宰地位限制了学生主体性的发挥。

新课程要求教师是学生学习的组织者、促进者、参与者，课堂中是平等中的首席。学习过程不是学生回答老师的问题的过程，更不是亦步亦趋于教师主观的教学设计。教师的作用更大的应是在课堂中不断的创设民主、宽松、和谐、愉悦、自由、共振的平台，让学生敢表达、会表达；给学生自主、自我的空间，让学生的个性敢张扬、能张扬。“以学生为本”，“以学生的发展为本”是课堂永恒的主题和底线。

二、教师重课文内容的传授，轻学生的语言实践。

叶圣陶早就说过：语言是“习的”的产物。洪镇涛也曾呼吁：用分析语言取代学习语言是语文教学全局性的失误。然而，我们的课堂依然摆脱不了凯洛夫的语文教学桎梏，极尽肢解文章、剖析内容之能事，无视语文教学之根本——听说读写能力的培养。如同下水才能学会游泳一样，语言的学习离不开训练、离不开实践。

内容传授的出发点是将作者的写作意图等同于教学目的，其结果自然是将《绿色蝈蝈》讲成生物课，将《秃

鹜之死》讲成环保课，将《愚公移山》讲成政治思想课。“种了别人的田，荒了自己的地”的语文教学歧途当止了！

三、唯教材、教参是从，不注重语文的拓展迁移。

语文课标强调教材只是语文学习资源的一部分。叶圣陶指出：“课文是语文学习的例子”。世界各国均采用文选的形式编写教材，原因在于文章吸纳了语言的精华，编者选文的目的是让教师通过文章或利用文章提高学生的语文素养，而不是学文章本身。具体讲，教材是学习语文的手段、途径，课本不是“根本”，教参更不是“权威”。从这个意义上看，教师在教学中就不能囿于教材、囿于教参，要跳出文章教语文。

新课程改革要求教师是课程资源的开发者。课堂上要尽可能的为学生提供更多的信息，注重拓展迁移，变“教材是学生的世界”为“世界是学生的教材”，实现“语文的外延等于生活的外延”的大语文教学观。

四、不注重培养学生的质疑、探究精神。

培养学生的创新精神和实践能力是素质教育的要义之一，倡导“自主、合作、探究”的学习方式是新课程改革的主要任务。探究是培养创新精神的科学途径，而质疑又是探究的具体形式。可见，引导学生提问，培养学生的问题能力在当前的课堂教学中既必要又重要。目前，我们的语文课堂依然处于学生没问题，教师没培养问题意识的状态。应该说，涉足这一领域的理论研究与实践探索是所有语文工作者的当务之急。

五、对学生语文学习习惯的养成教育仍然未得到重视。

表现为课堂中学生读书不动笔，不习惯自觉的随时

笔录信息，讨论之前不思考，交流合作中不参与……。  
学生的积累习惯、阅读习惯几近于零！

新课程要求教师培养学生终身学习的习惯。专家指出：教育的最终目的就是培养良好的习惯。洞悉教育改革家魏书生的成功经验，不难发现，他的教育成功很大程度上是学生良好语文学学习习惯养成教育的成功。故此，我们要把培养学生的语文学学习习惯视同语文教学，视同不可割舍、永不言弃的语文教学。

阅读课的教学是语文教学的一个分支，课堂教学亦不过是语文教学的一种形式，因此，上所列问题在当前我旗整个语文教学范畴内仅冰山一角、豹之一斑，难能盖全。诸如作文教学问题，综合性学习问题，课外阅读问题，语文评价问题，教科研问题……，都亟待我们以科学的手段辛勤的探究发现。“工作就是不断的发现问题和解决问题”（蔡林森语），无庸讳言，为这些问题的根本解决寻求理论支持与实践策略是我们语文工作者真正有意义的劳动。

## 高考作文应引导学生关注自身的生存状态

高考语文一直都被称作语文教学的指挥棒，同时又体现了选拔功能，具有很强的严肃性。高考作文分值在试卷中占了很大的比重，这几年都占到60分，考生的作文成绩直接影响整个语文成绩。每年考前，语文教师都要组织学生进行大容量的训练，一些以中学生为阅读对象的报刊也长篇累牍地介绍高考作文动态以及考题预测，我非常理解老师们的良苦用心，值得欣慰的是，我

们的学生也认老师这个帐，领老师的情。师生为作文可谓煞费了苦心，至于效果怎样，当然是考过了看成绩。

面对着这样一个作文环境，从长远看真的有点让人无所适从。笔者不禁要问，在这样的作文环境下写出的作文有几篇是经过学生自己的心灵的，没有经过学生心灵的作文能体现出教育的真正价值来吗？也许有人会说，作文又不是什么严肃的论文或是性情写作，非要从心灵走过不可。

我以为，学生作文的意义并不仅仅局限于评出个高下优劣，更要在引导学生在端正作文态度上下一番工夫。按照人的认知规律，以及个体作文能力的差异性，仅凭一道话题作文评判一个人的写作能力，未必科学，合理。特别是，我们评判作文的标准仍没有完全抛弃知识教育的模式。许多人也知道，作文是综合能力的体现，也是检测考生如何对待我们所处的这个世界，当然包括他们自己的生存环境。

然而，在我们平时的作文训练中，又有多少学生在作文中能真诚的发表自己的看法和观点。大家宁愿去胡编一些不着边际的所谓“故事”，也不愿静下心来想想自己，看看自己周围的一切。在我们学生的作文中已很难看到他们自己的影子，这是相当不正常的。作文中学生位置的“缺席”可以这么说，这直接影响到教育职能有没有真正落实，教育的功能有没有真正体现。

造成学生在作文中回避自己的生活，漠视自己的生存状态的原因是多方面的。但有一点不容小看，我们这些老师有没有给学生提供一个适合表达自己的现实语境。具体表现在我们给学生提供的那些“作文题”有多少贴切学生生活实际。尽管，我们现在为学生设计了一

套相对较为合理的“话题作文”，而且也提倡让学生大胆发表自己的观点。事实上，在这种形式的背后仍潜藏着不公平。地区间教育不均衡发展加上个体差异决定了学生之间在认识上必然存在着差异。就一个省而言，这种情况仍很典型。全省几十万考生同做一道作文题，评分标准也只有一个，发达地区与欠发达地区，城市与农村的差距在学生的考分中也有所体现。而且，这种差距在作文中体现得尤为明显。显然，让一部分欠发达地区的学生承担这种不应该的牺牲肯定是不合理的。

再好的“作文题”都有它的极致，关键在于人的认知能力，而人的认知能力根本在后天的培养。作文审题的标准即作文的话语权一般都掌握在城市人的手中，教育欠发达地区的学生要想达到高品质的语境，确是一件难以企及的奢望，往往也只是一部分人才能达到。现实语境的差异是客观存在的，但也是很容易被人忽略了。

笔者在教学中，常常碰到这样的问题。当我在作文课上范读外地学生写的优秀作文的时候，学生会陷入到一片迷茫之中。学生在课后问我，“我们怎么没有生活，”学生确实问在点子上了，他们的生活是俗了不能再俗的生活，想在这样的生活中写出精彩的人生来，不要说这些学生，就连我们这些老师都感到为难，这决不是夸大其辞。也许，有人会把板子打在高考制度上，这是不客观的。作文之所以采用这样的命题形式，有为了批阅方便这样的主观成分。

作文中，学生角色的缺席也暴露出学生对自己缺乏自信。舍近求远，舍本逐末的去找素材，甚至不惜一切的去编故事。假如学生对自己的生活感兴趣，有自己的思考，可能对作文的态度会是另一番情形。更不至于我

们这些学生养着社会上一批以编作文，卖作文为生的人。而这份自信在更大程度上是建立在优质教育资源基础上的。某种意义上说，作文的比拼是素质教育比拼的具体形态，而这种竞争又具有极大的隐蔽性。也极易被人所忽略。特别是学校的决策者。

几乎所有人都知道，作文是学生综合素质的体现。没有素质教育，没有相对的教育均衡，没有高品质的话语环境，谈作文竞争无异于鸡蛋与石头碰。笔者首肯考了5年的话题作文，要知道，这种作文题型的出台凝聚了多少人的智慧和思想啊！作文怎么考并不可怕，可怕的是我们对作文争议的声音越来越少。真理越辨越明，这是简单得不能再简单的道理。

当然，抛开客观现实谈现实本身就是不现实，如何使高考作文更公正，更客观？这需要国家，乃至关心教育的有识之士共同努力，不断提高作文研究水平，开展作文批评研究，营造一个良好的批评环境，一方面促进作文形式的创新，另一方面引领学生从生活中学会发现美，感知美，表达美。用曹文轩先生的话说，“美比思想更重要”。这样，作文这种秉承着历史传统的优秀文化样式一定会散发出时代的光辉。

## 让语文走近生活

拓展学生语文学习的空间，改变教学远离学生生活实际的境地，促进学生的主动发展，培养学生实践能力，将语文课堂设置生活化、作业扩展生活化、社会实践生活化。

语文教学的目的，是要培养学生最终能在工作、生活中恰当而熟练的表情达意，这就要求我们要把语文教学置于社会生活的大背景中，充分利用现实生活中的语文资源，优化语文学习环境，努力构建课内外联系、校内外沟通、学科间融合的语文教学体系，从而使封闭的、语言文字等的教学变为开放的、生活化教学，扩大学生语文学习的空间，改变教学远离学生生活实际的窘迫境地，促进学生的主动发展，培养学生的实践能力，缩短学生成长为“社会人”的时间，加快人才成长的步伐，以有利于培养创新型人才。为此，笔者认为，应注重语文教学中的“三化”，使语文教学与学生生活紧密联系起来，达到教学目的。

### 一、课堂设置生活化

语文教学要在遵循教学规律，优化教学过程的基础上，尽可能的在教学设计时，充分考虑到学生的生活实际，即通常所说的“既备教材，又备学生”。

#### 1、学生生活经验充分感悟

尽管现在的教材编写时已经注意了贴近学生的生活，但由于学生活动区域的局限性，生活积累相对贫乏，因此我们可以调动、利用现代教育媒体的形象性、再现性的特点，把形、声、色、光、情、意融为一体，拉近时空的距离，使学生有身临其境的体验。再如，我们可以调动学生已有的生活体验，寻找与文中生活的相似性体验。如教学《斑羚飞渡》，为了体会动物在濒临绝境时所做出的令人惊叹的抉择，教师引导学生从日常所见的情景说起：“你们见过动物逃生吗？它们是怎样逃生的？”学生们纷纷诉说自见闻：“变色龙遇到天敌会改变自己皮肤的颜色，使天敌不易察觉。”“壁虎被天敌抓