

中学语文教学改革探讨 (四)

马敏 主编



谈阅读教学中的切入问题	138
如何提高学生的作文兴趣	140
进入信息时代的中学语文教学	145
构建“人文语文”教学体系	148

语文教学中的德育渗透

语文教学以知识的传授和语言能力的培养为主要任务。但是，“文以载道”，语文学科所具有的社会性，尤其是其思想性又决定了语文教学过程中必须注重“育人”、实施德育，这就是“教书育人”的原则。德国教育家赫尔巴特说“教育的唯一工作与全部工作可以总结在这一概念中-----道德。道德普遍地被认为是人类的最高目的，因此也是教育的最高目的。”教学大纲也明确了语文教学的德育目的，要进行社会主义、爱国主义、道德品质和民族优秀传统文化的教育，作为语文教师，在德育教学方面更是任重而道远，在几年的教学实践中，我积累了一些经验。

一、利用课堂渗透品德教育。

高中语文新教材注重选文的审美情趣和文化内涵。注重选文的审美情趣和文化内涵是这套教材最突出的特点。注意对学生的道德修养、文化品位和审美情趣的培养，致力于学生语文素养的整体提高。新教材在选文上，注意选取文化内涵比较丰富、深厚的文章或文学作品加大了文学教育的分量。课文不但可以作为学生读写的范文、样本，同时还可以用来陶冶情操、规范行为、净化灵魂、激发热情。通过语文教学可以促使人格的健全的人格完善。几乎所有人都可以讲出自己的工作如何得益于早年语文学习的故事，因受某篇或某些课文的教化和启迪而影响自己生活历程，最终成为英模人物和成功人物的例子更是不胜枚举。语文教学的这一特点是其他

学科所不能企及的，因而也是其他学科所不能替代的。

德育渗透是一种隐性的德育灌输，即让学生在潜移默化中受到教育。利用语文课堂进行德育渗透，须以课文为主要工具。在语文课本中，有孔子充满积极入世的精神《论语》，表现出庄子渴望逍遥游于天地之间的潇洒的《逍遥游》，凸现出李白在封建等级制度下岿然挺立的人性的尊严的“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”，杜甫的充满乐以天下，忧以天下的博爱情怀的“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”，以及展现出苏轼人生追求“会挽雕弓如满月，西北望，射天狼”，辛弃疾的洋溢着英雄情怀的“男儿到死心如铁，看试手，补天裂”。近现代有鲁迅先生深刻犀利的《灯下漫笔》，朱自清先生清丽典雅的《荷塘月色》，汪曾祺恬淡温和，京腔京韵，洋溢着浓厚文化气息的《胡同文化》，沈从文流淌着水的柔情的《边城》，史铁生关于生与死的哲思的《我与地坛》等，这些优秀的文学作品，需要用心灵去同作者对话，同学生对话，真正地将德育渗透到课堂的环节之中做到“随风潜入夜，润物细无声”。

比如在学习陶渊明的《归去来兮辞》时，我让学生讨论陶渊明的人生观，有的学生从王家大院的对联“尝读诸葛出师表寻梦拔剑报国，转忆陶潜归去来却何种豆南山”，说到两种人生，一种是诸葛亮式的积极追求，立志报国，鞠躬尽瘁，死而后已的“古剑人生”，而另一种是陶渊明式的洁身自好，独善其身，归隐田园的“菊花人生”。批评了陶渊明的回归，认为那是一种懦弱的行为，而只有孔子的“知其不可为而为之”，屈原的那种“路漫漫其修其修远兮，吾将上下而求索”，范仲淹的“无天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，这样积极的

人生才是令人赞许的。而另一些同学认为平平淡淡才是真，陶潜力的伟大之处在于他所做的正是他想要做的，封建社会多少的士大夫都想要走出那个扼杀人性尊严的官场，比如苏轼写过“几时归去做个闲人，对一张琴，一壶酒，一溪云”，而李白也说“人生在杨不称意，明朝散发弄扁舟”，但是他们虽然心向往之，却没有真正地走向田园，只有陶渊明能“不为五斗米折腰”，并毅然绝然地走向诗意的生活，这种选择本身就证明了陶渊明的气节。而我们的生命中也有着这样那样的诱惑，使人难已割舍，只有学会果断地放弃，才能拥有更美的人生。

这样的课堂，语文教学与德育渗透相辅相成，共同构成一个有机的整体。使学生在理解语言文字的过程中，有所感悟，感情得到升华。而思想感情的升华，又促进了学生对语言文字的理解，实现了语文能力与思想感情的共同提高，避免了人为地割裂语文教学与德育渗透之间的关系，合学生在盎然的兴味中得得到了道德与美的陶冶。

二、利用语文活动课渗透品德教育。

有这样一首著名的短诗“人生网”，仅此一字，道尽整部人生真谛，每一个人都生活在一张“剪不断，理还乱”的社会大网中，网络传媒的大量介入生活更让我们一天天地感到“外面的世界很精彩”。面对这网似的“八面来风”，人生观和价值观都尚未定型的学生自然会有不少的思考和困惑。而作为处在“成人世界”里的教师，对学生情感关系、相处方式知之甚少。因此，利用活动课进行交流的过程，也是让“自我”融入他们的世界，真正走近他们的过程。语文学科的知识覆盖面相

当广泛，天文地理、宏观微观、古今中外，无所不包，应有尽有。因此可以说语文教学的触角延伸到了广袤无垠的全部社会生活。语文课本是一部小百科全书，学好语文可以拓宽视野，扩大知识面，使自己的知识日益丰富，进而达到广博精深的境界。

语文活动课最大的特点就是“茶馆”式的氛围以及话题选择的随意性，轻松愉悦的氛围能让学生打开心扉，而随意性的话题更能让学生真正地畅所欲言。“把两个苹果交换，每个人仍只有一个苹果；把两种思想交换，每个人就具备了两种思想。”这种课堂，是心灵对话、思想交流和碰撞的过程。

比如在《英雄》播出后，我曾经以“问天下谁是英雄”为主题开了一次研讨会，让学生谈谈自己对英雄的看法。学生在对长空、无名、残剑、飞雪以及秦王的形象进行了热烈的讨论后，纷纷抛出了自己的一家之言：有的说残剑为了天下而放弃了个人的恩怨，更不惜被自己最亲爱的人的误解，最后毅然赴死，可谓英雄；有的同学则认为，残剑正如《史记·荆轲秦王》中的樊於期，为了共同的理想，先做了一个无名的牺牲者，而在他赴死之时，更不知道整个事情的结局，这种精神，也可以算是一个真正的英雄；还有的同学说秦王其实是最孤独的一个人，他胸怀天下民生，却无人理解，只有残剑和无名才知道他的内心世界，他和无名的相见，英雄惜英雄，他在内心里根本不愿杀无名，但大秦法令无情，若为一己之念而废弃法律，整个国家将处于“人治”的怪圈而无所谓“法治”，在这种艰难的选择中，他掩面而泣，不忍面对万箭齐发的场面，他的泪是真正的英雄之泪。也有的同学说真正的英雄是无名，在最后的时刻，

他可以杀掉秦王，但最后却用一个象征性的动作完成了这次刺杀。在中国的古历史中，有荆轲这样的“风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还”的失败英雄，也有豫让这样的“拚将一死酬知己，致令千秋仰义名”的英雄，无名正是这些英雄的化身。更有的同学为英雄指瑕，说我们需要一个天下，但绝不是秦王的暴虐的“天下”，为什么要在“暴政”与“乱世”之间选择？还有同学从音乐、画面等角度做了个性化的赏析。

语文课德育渗透的最佳境界，是“不‘说’一字，尽得风流”。这“不说”，其实就是情境的熏陶。而语文活动课就在这样的一种和谐的氛围中，使学生受到教育，这是最佳的德育渗透。

冯友兰将人生分为四个境界：自然境界、功利境界、道德境界与天地境界。宗白华说人生有六个境界：功利境界、伦理境界、政治境界、学术境界、艺术境界和宗教境界。他们都在期望人能超越生理与物质的、实用与政治的境界而向道德的、艺术的乃至天地的境界攀升，至此，人才获得人之不人的精神标识。对现代人来说，解放自己的心灵，摆脱对物质的依赖，融入自然，与万物对话而交流，悲天悯人，以爱惜作人生的底蕴，培养博大而深沉的情怀，确认良知对于人类的重要，无疑是人的首选价值。人的生命中有了道德的阳光，才能成为大写的人，舒展的人，这样人的生命才更加情韵悠长，光明磊落。作为语文教师，素质应该是丰富多彩的，功底深厚是素质，博学多才是素质，机智幽默是素质，真知灼见是素质，谦虚、坦诚、大度、守信、热情、勤奋等等也是素质，所以要给自己提出更高的要求，认真把握新课标的精神，让语文课成为培养“大写的人”的青

青世界、阳光地带。

语文阅读教材中的创新因素探析

创新教育是当今教育的热门话题,对这个问题的认识不同,人们的实践方式和效果也就不同。要弄清创新教育的真正内涵并且实践之,必须对“创新”一词有正确的认识,关于“创新”,我们可以用一个实例来说明:日本有一位号称摩托大王的企业家,他周游列国,将各国所有型号的摩托都买下一辆,并将相关的资料弄到手。回归日本之后,他组织了一个技术班子,让技术班子的成员读摩托车的说明书,并且将每一辆摩托车下了零件,研究其构造、性能、优缺点,然后向班子成员下达任务,要在研究各国摩托车的基础上,造出吸百家之长弃百家之短的新型摩托。班子成员制定了方案,然后进行了无数次试验,方案也在试验中不断修正完善,终于造出了成本低廉、构造简单、耗油量小、速度快、行使安全的新型摩托。在能源危机的情况下,这种摩托在国际市场上所向无敌。这种摩托的制造过程可以说是一种创新。

读各国摩托车的说明书,并且拆散摩托做观察研究,这就是作为主体的人(技术班子成员)综合了各种知识信息;老板下达任务,要造出吸百家之长弃百家之短的摩托,这是确定创新目标;技术人员制定方案,反复试验,造出的摩托是新颖的,前所未有的。这种摩托优于世界各国的摩托,有很高的社会价值。

从上面的例子,我们可以看出,创新有如下特征:创新的主体是人,创新需要综合诸多知识信息,然后形

成创新目标，从实现目标出发，开展控制与调剂活动，这种活动是从未有过的，而且是有个人或社会价值的。那么，究竟什么是创新？创新就是作为主体的人综合各方面信息，形成一定目标，进而控制或调剂作为研究对象的客体产生出从未有过的有个人或社会价值的产品的活动过程。简单地说，只要有一点新意思，新思想，新观念，新设计，新做法，新方法，就可以称得上创新。

江泽民同志曾精辟地指出：“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭的动力源泉，一个没有创新精神的民族，是很难自立于世界民族之林。”他还指出：“科学技术的发展，社会各项事业的进步，都要靠不断创新，而创新就是要靠人才，特别是要靠年轻的英才不断涌现出来。”江泽民的话准确的道出了创新教育的重大意义。

创新教育就是要培养学生的创新意识、创新精神和创新能力。作为中等学校基础学科的语文，在创新教育中能够发挥独特的作用。语文学科是培养学生正确理解与使用祖国语言文字的人文学科，目的是要提高学生理解和创造性的运用祖国语言文字的水平。作为语文主体的各类经典文章，是精神创造和艺术创造的产物，大都代表着当时人类认识客观世界的最高水平，是那个时代先进思想的完整的记录，闪耀着创新思维的光辉。可见，语文创新教育的空间很大。

那么，语文阅读教材中有哪些创新教育因素呢？

1、认识作者，培养创新意识。创新意识是一切创新活动的先导。介绍课文的作者是语文教学区别于其他学科教学活动的特点，而许多课文的作者是具有创新意识的一代杰出人才。了解他们的创新活动，认识他们

的创新成果，有利于培养学生的创新意识。

课文作者中思想家、哲学家。如古代的孔子、孟子、荀子、司马迁，近代的龚自珍、孙中山，现代的毛泽东、鲁迅，外国的马克思、恩格斯等，他们的思想一反当时的传统，他们的学说流传后世。结合课文介绍他们超越前人的勇气，有利于培育创新意识。例如司马迁的《史记》有多篇被选为教材，而《史记》集中地体现了司马迁的“究天人之际，通古今之变，成一家之言”的创新思想。介绍司马迁，围绕选自《史记》的课文，能够使学生受到司马迁的创新意识的熏陶。

课文作者（传主）中有许多科学家、发明家，如古代的张衡、祖冲之、沈括、毕生，当代的华罗庚、竺可桢、钱学森等。他们在科学技术领域发现自然规律，发明新的仪器，革新生产工具，推动生产力的发展，这对学生的创新意识也有启迪。

课文作者中更多的是著名诗人、文学家，如古代的屈原、李白、杜甫、苏轼、陆游、罗贯中，外国的契诃夫、莫泊桑、巴尔扎克等，他们在文学艺术领域极力拓展，大胆创新，创造了灿烂的民族文化和辉煌的世界文化。他们的响亮的名字和光辉的业绩，也是培养学生的创新意识的绝好材料。如，李白的故乡设立了李白文化节、苏轼的故乡人创造了“东坡肘子”，无不是受到两位文化名人的感染而表现出的创新意识，为振兴家乡的文化经济而闯出新路。

课文作者中还有军事家孙武、曹操，政治家诸葛亮、王安石，历史学家范晔、司马光等创新型的杰出人物，他们在军事上、史学上的创造性业绩无不使学生敬佩。教师充分利用这些资源进行有感情的介绍，加以适当的

引导,会使学生产生向这些创新型人物学习的愿望。

2、把握文章构思,培养创新意识。文章贵在创新。文学创作是一种创造性活动,而构思新颖是创作成功的重要标志和环节,受到文章家和评论家的亲睐。

(1)题材翻新。大千世界,题材虽然多,但是做文章者也多,同题材的文章在所难免,关键在于是否有创新,只要能够不落窠臼,旧题材翻出新意,也能够写出成功的作品,甚至是经世名作。例如写秋,历代的作品多如牛毛,就有作者写出好作品来,欧阳修抓住声写出《秋声赋》,峻青抓住色写出《秋色赋》,郁达夫抓住味写出《故都的秋》,毛泽东抓住形写出《清贫乐·六盘山》。

(2)结构新。清代戏剧理论家李渔把作文比喻成“工师之建宅”,“基地初平,间架未立,先筹何处建厅,何处开户,栋需何木,梁需何材,必俟成局了然,始可择斤运斧。”(《闲情偶寄》)李渔的话说明了结构在文章创作中的重要作用。阅读教材中有不少结构独特的作品,引导学生领会这些独特的结构,无疑能够培养学生的创新意识。比如,欧·亨利的《警察和赞美诗》,小说写到苏比为了实现蹲进监狱这个“天堂”过冬的“宏愿”,不择手段,多次做恶,故意犯罪,可是,警察那双“可爱”的手始终不光顾他。正当苏比弃恶从善,改邪归正之时,却被警察抓进了监狱。这新颖独特的结构恰好地表现了小说的主题,这一结构还被后人称为“欧·亨利笔法”。

(3)表现手法独特。文学创作有一定的方法,但是文无定法。文章大家都是运用表现手法的高手,他们不断创造新的表现手法,形成个人的风格,创造出优秀的文学作品,这在阅读教材中随处可见。如朱自清善于把

静态的东西写成动态的东西，使文章充满诗意，意趣横生；他有善于使用叠词叠字，使文章音韵和谐，富有韵味。又如白居易写文人常有的仕途失意，他不是直接描写仕途的失意或寄情于山水，而是写自己在贬谪途中遇到的京城歌伎的遭遇，写自己听到歌伎弹琵琶的感受，写出了千古绝唱《琵琶行》。

3、领会观点，培养创新精神。阅读教材的篇章基本上是历代的经典之作，往往有作者独到的观点或文中人物的精辟语言。教师抓住这些观点或语言，引导学生深入讨论，能够激发学生的创新精神。例如，《察今》中的“世易时移，变法宜矣”的论断，《陈涉起义》中的“王侯将相宁有种乎？”的鸿鹄之志，鲁迅的《故乡》中的“地上本没有路，走的人多了，也便成了路”的警句，冯骥才的《珍珠鸟》中的“信赖，往往创造出美好的境界”的人生哲理等等，这些对青年学生的创新精神无疑具有巨大的激励作用。

4、借鉴思路，发展创新能力。

（1）敢于质疑，敢于提出新见解。创新的先导是怀疑，科学上的发明往往借助于提出探索的问号。看到水开时壶盖跳动，小瓦特就提出什么在壶里的问号；看到苹果掉下地来，牛顿竟想到它为什么不往天上飞；看到太阳东升西落，哥白尼发出了“如果地球不动，远远的恒星要跑多快才能绕地球跑一圈”的疑问。由于质疑而有了成功的新见解新成果的事例不乏见于阅读教材中，引导学生领会作者或发明者是如何发现问题和解决问题的，必将能够发展学生的创新努力。苏轼读酈道元的《水经注》和唐代李渤的《辩石钟山记》，对石钟山命名的原因有所怀疑，通过实地考察，得出新见，写下了《石钟

山记》，以“叹郗元之简，笑李渤之陋”。郭沫若在分析了李自成失败的原因之后，得出“李自成的失败，自成自己实在不能负专责，而牛金星、刘宗敏倒要负差不多的全部责任。”的观点，这一点与众不同，对李自成失败的历史进行了重新认识，写出了《甲申三百年祭》。

（2）独特的构思。独特的思维是创新的重要品质，独特的构思是优秀文学作品的重要标志。发现并且研究优秀文学作品的构思，可以发展学生的创新能力，这也是阅读教材区别于其他教材的重要一点。例如《警察和赞美诗》安排苏比多次犯罪而警察不光顾他，当他弃恶从善时，警察却抓他进监狱；《项链》安排女主人公玛蒂尔德在付出了惨重代价之后才知道事情真相，并马上结束小说；《套中人》安排套中人的同事代替作者叙述故事；《哦，香雪》安排从没有出过远门的香雪独自走完三十里夜路。……这些巧妙的构思，使作品结构显得新颖别致，很好地表现了作品的主题。通过分析这些作品的构思，能够发展学生的创新能力。

阅读教材中的创新因素很多，我们充分利用这些因素，必能发挥阅读课在创新教育中的独特作用。

对话理论框架下语文教学主体的多元化

回顾语文教学主体研究的历史，我们发现语文教学主体研究经历了从单主体到双主体再到三主体的过程。单主体有两种：一种是教师为主体，即教师中心说；一种是学生为主体，即学生中心说。而所谓双主体就是指教师和学生同为主体。至于三主体是指钱梦龙的“三主

说”即：以教师为主导，学生为主体，训练为主线；或者认为课文、学生、教师都为主体。这些都是以一般认识论或特殊认识论为理论视角的，都由其合理的地方，但是他们也都是从语文之外研究语文，就不可避免地有其不足之处。下面我们从对话理论框架下来研究语文教学，就会发现语文教学主体是多元的。

一、对话理论和语文教学

应该说最早提出对话概念并使其真正系统化、概念化和理论化的是俄国文艺理论家巴赫金。自从他探讨对话性之后，对话，这个具有多元价值取向的词语开始逐渐被人们所重视。哈贝马斯在他的“交往理论”中把对话更多地视为一种方法论，认为对话是达到现代交往最为合理、最为有效的一条途径。而语言是人类最重要的交际工具和人类文化的重要载体。“对话”也就可以理解为运用语言的行为和结果的“言语”。具体的讲是：“主体双方从各自的理解出发，以语言为中介，以交往、沟通、意义为实践旨趣，促进主体双方取得更大视界融合的一种交往活动。在交往活动中人与人之间在彼此平等、彼此倾听、彼此接纳、彼此敞开的基础上达成的双方视野的交融，是一种致力于互相理解、互相合作、互相激发、共同创造的精神或意识。”正如巴赫金所说的那样，只要说者和听者、作者和读者之间具有“同意和反对的关系、肯定和补充的关系、问和答的关系”，处于“相互作用”的状态之中，就应当看成是对话，哪怕只有一句半句简单的话。

巴赫金还认为，人类只有依托语言或话语才能生存、思考与交流。人类情感的表达、理性的思考乃至任何一种形式的存在都必须以语言和话语的沟通为基础。“对

话交际才是语言的生命真正所在之处”，“一切莫不归结于对话式的对立，这是一切的中心，一切都是手段，对话才是目的。”而教学是师生之间通过对话、文本等言语作品以及听说读写思等言语行为进行的思想、情感和信息的双向交流活动，是一种典型的“对话”活动。教学与对话是紧密联系的。克林伯格（Klingberg.L.）认为，在所有的教学中，都进行着最广义的对话，不管哪一种教学方式占支配地位，相互作用的对话都是优秀教学的一种本质性标识。在他看来，教学本身就是形形色色的对话，具有对话的性格。这就是“教学对话原理”。发生在教学过程和教学情境中的对话，我们称之为“教学对话”，但是，并不是所有的教学“对话”都是对话理论框架下“对话”的含义，因为，对话不能简单理解为教学信息的双向交流，不能简单理解为教学情况的及时反馈，它还应有更深层次的内容，有其自身的存在价值与意义。它是一个意义生成的过程，对话本身的发展就应带动师生双方精神的发展。对话的过程就是思想、真理、意义、情感潜移默化的过程，使一个人的精神发展变革的过程。“对话是展示意义和把握意义的过程，学生就在这种对话的参与中获得了教育。因此对话并不是把某种真理、意义、态度等传递给另一方的方式和手段，对话过程本身‘揭示’了真理，它使真理‘显现’出来，从而通过学生的理解而接受。”也就是说，对话的目标不在对话之外，对话本身既是目标也是途径。说它是目标，因为在对话者交互作用的过程中，不仅完成了对他人、文本的理解和协调，同时也是对自我的意识、反思和超越。说它是手段，因为教学所要完成的目标通过对话来完成。因此，在除语文以外各科的教学中，

由于他们都是把对话仅仅作为是教学顺利进行的途径或手段，所以这种所谓的“教学对话”不是真正意义上的对话理论框架下的对话。而语文是由语言和言语构成的，“语文的本质，就在于语言与言语的矛盾统一的辩证关系之中”，也就是说，语文教学不仅把对话作为是教学顺利进行的手段，而且对话还是语文教学的内容和目的。因此可以说，在对话理论框架下，语文教学的本体或实质就是对话，语文教学就是对话教学。2001年教育部制订的《语文课程标准(实验稿)》就提出“语文教学应在师生平等对话的过程中进行。”“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程。”我们可以简单地把语文教学学习活动归纳为听说读写等方面，实际上它们都是对话的行为表现。叶圣陶曾说过，写在实质上就是用笔说，写之前、写之中，写的人心中都有一个臆想中的听者，写，其实也是倾诉。读在本质上是倾听，读者面对文本，就像面对作者本人，读的过程，不是接受，而是与作者的视界融合。

二、对话理论框架下语文教学主体的多元化

对话理论本身蕴含着平等观念的价值预设。在对话者的视野中，自我与世界处于平等的关系之中，既承认双方的主体意义和价值并保持平等状态。同样，语文教学作为教学对话其所包含的各因素也都处于平等的状态之中。并且，对话是一种人际交往行为。“人际交往”这个概念是建立在“主体”这个概念的基础之上的，是以主体性存在为历史和逻辑前提的，人际交往只存在于两个或更多具有独立性人格的主体之间。同样，语文教学的各要素也都应是具有独立性的主体。这里所说的主体既不是相对于自然、以人对物的占有和支配为指向的