

中学语文教学改革创新探讨

(十二)

马敏 主编



从冗杂走向简约

你如果一半时间是学生在活动，你是个合格的老师；如果是以教师活动为主，你是个不合格的老师；如果 $\frac{2}{3}$ 的时间让学生活动，这样的老师是好老师；如果 $\frac{3}{4}$ 的时间都给学生，你是个优秀老师；你要是把全部时间都给学生，老师只是几句点到而已，最多 $\frac{1}{10}$ ，你就是特级教师了。

新时期以来，在“科学主义”的光环下，本来十分清晰、简约的语文课堂教学，其花样却越来越冗杂得令人眼花缭乱了，什么“多少段多少环”、什么“几步几级几式”、什么“某某板块”等时髦说法，如每年春天满天飞扬的沙尘暴，搞得一线的语文教师越来越扑朔迷离、懵懵懂懂、都快找不到北了。所以从新的语文课程标准所折射的崭新理念看，语文教学需要正本清源，除尽铅华，简化头绪，突出重点。只有坚决革除那些脱离教学实际的、教师用着别扭、学生学得费劲的价值不大的花拳秀脚、条条框框，给课堂教学减负，把语文教师解放出来，让他们去实践、去领悟，去反思，去自主进行教学设计，让语文教学反朴归真，让课堂教学从冗杂走向简约，语文教学才能从根本上走出“少慢差费”的泥沼，进而提高学生的语文素养。

我们知道，学生语文学习的过程，其实就是一个对话的过程——阅读，是借助文本和作者心灵对话；写作，是借助笔墨和自己心灵对话；上课，是借助教师和文本对话；交际，是自己和同学以及其他人的直接对话。通

过各种卓有成效的对话，学生乐学语文，掌握科学的学习方法，养成良好的语文学习习惯，接受真善美的熏陶和教育，打好精神底子。在对话的诸多形式中，有人认为三方对话最为有效，谓之“顶谈”（中央电视台的许多节目——像“实话实说”、“东方时空”、“交流”等即是此种形式）。这种由三方参与的顶谈，由于某一方在问题的交错中处于“旁观者清”的位置，故可使对话峰回路转，盘旋上升。

在此，我们以阅读教学为例，在如何从冗杂走向简约方面，谈谈本人的一些思考和探索。

阅读是什么？阅读是读者的个性化行为，是一个由内而外的“读书——感悟——表达”过程。在这个过程中实现三方面的价值：一是提高语文素养——包括传统文章学意义上的语文知识与能力，现代信息处理意义上的语文知识与能力，中国传统语感意义上的语文素质；走进作者心灵——结合具体语境，以意逆志，知人论世，理解作品内容；读者意义上的：激活读者的生命意识——感悟启迪、联想想象、质疑推断、品头论足。就是说，读者借助语言文字接受文本、走近作者、理解文本，在此基础上超越文本、提升自己。在此期间，教师的价值就是给学生创设融洽和谐的情景氛围、提供充足自由的学习时空、引导学生自己解读、自己理解、自己感悟，使学生在阅读中丰厚语言、信息的储存量，发展创新思维能力，在人文熏陶的过程中发现自身生命的亮点，进而提升生命的质量。

我们认为：阅读教学可以分为两个环节：学生自学、反馈深化。

阅读教学既然是学生、教师、文本之间的“顶谈”

过程。学生在自学过程中，“顶谈”是以学生和课文的对话为主要的双方，教师处在旁观者清的位置。这个“旁观者清”的角色是建立在教师自我解读文本、洞悉教材特点、课程要求和学生个体学习态势，有能力优化学习环境和诸多因素的基础之上的。注意这里提的是在教师的引导、点拨下，因为学生的学习不论处于哪个阶段、什么水平，都不可置教师的作用于不顾，而一意孤行地采取大撒把、大放羊式的学习，这是问题的一方面；另一方面是教师应做到大处调控、细处放开。尽可能的在学习方法程序、策略方面、难点疑惑处，给学生以实用有效的启发和帮助——关键是这种启迪和帮助在于适时、适度和有机，在于平等、民主和合作。因此教师在引导学习时，要充分发挥自己的教学智慧，既要抓准教材的精髓，又要号准学生读书感悟的脉搏，尽可能的从学生的角度去考虑和设想，给学生留有广阔的思维空间和自由的选择余地，不能束缚学生、限制学生，更不能采取那种请君入瓮式的预谋引导。

从阅读的规律看，文本解读本应沿着两个维度运行，一是理解，让学生走向作品，其特点是思维方式的封闭性、思维指向的单一性以及思维结果描述的一元化、机械化、模式化，其指向主要体现在陈述性知识、作者的原创价值及其某种程度举一反三的迁移方面，学生则被动的接受，理解的结果往往是一元的（其实人与人还是有些许差别）这也正是传统教学所固守的那一亩三分地——以师为本，以知为本，以教参为本。二是感悟，让作品走向学生，这是一个语言文本与读者心灵相撞击而产生灵感的过程，其指向主要体现在作品从当代意义上对学生身心发展所产生的积极影响，不论在阅读中产生

联想、想象、疑惑、评判等，学生都是主动的，可以各取所需，感悟的结果往往是多元的。从这个意义上说，感受不仅是吸收和理解，更是一种创造和表达，是一种自身原有的语言沉淀、生活阅历、思维和情感等参与其间的综合性语言活动。这正是语文新课改所展示的语文学习的广阔前景。

“语文教学读为本”，引导学生自学，应在“读”字上下重锤，我认为可以采用四遍读的策略——读书四遍：用心阅读，可出声、可默读，可独立读、可小组轮读，因文因人因班情而异；在书的空白处笔录收获，可文字、可符号——所提要求，应尽可能地板书在黑板上或者设计成多媒体课件，这样就不至于过多地打断学生的思路，干扰其正常的学习。

感悟读：整体感知正文。在陌生化状态下，集中精力读正文，把握课文大意，感受作品内容，体验作者情感，生发阅读灵感，并及时记下阅读中忽然出现的感受和发现：包括联想想象、启迪感悟、豁然开朗的感觉等。

全程读：全程精读教材。包括单元提示、课前提示、正文内容、课下注释、课后练习及其他相关材料。之所以全程阅读，一是借助辅助资料，帮助学生换位思考，从作者的角度理解消化文章；二是让学生对课程标准、编者意图有所把握，从编者的角度认识作品；三是学习了解作品中新出现的词语——包括会认、会写、能理解、能运用；四是借助各种资料，深入理解作品，读出作品的原汁原味；五是质疑问难：用怀疑的目光审视课文：划下不理解的语句，提出不明白的问题，发表与作者或别人不一致的看法，对语言评头论足，给作品挑

毛病。

思考读：带着问题读书、思考、表述，让读书有所指向，使阅读更具有针对性和时效性。所谓问题，主要是学生自己读书中发现的问题，也包括课文编辑设计的问题、教师结合教学实际提示的重点问题。带着问题去精读、研读、反复读，边读、边思、边记录，这是整个自学的核心环节。目的有六：积累重要的信息（一般文章须积累六个方面的信息——作者的生活情思信息、所展示的生活社会信息、应包含的知识信息、文章所固有的章法信息、作品中颇具魅力的语言信息、学生自我指定的信息）；让学生养成读书品味、“不动笔墨不读书”的良好阅读习惯；结合上下文和读者自己的生活见闻、经验、阅历、体验等走进作品，与作者对话，对课文进行由浅入深、多角度、多层次的个性化的揣摩、领悟——在换位思考的过程中，读出自己心目中的“哈姆莱特”；让学生从中悟出有效的阅读方法和写作方法，在读书中学会阅读，学会写作；实现阅读中学生自身认识上的飞跃，从中获得许多人生启迪：有所质疑、有所探究。

鉴赏读：品味欣赏作品的美。既然是属于拿来教学的作品，里面一定有许多称道的东西，特别是语文味浓厚的语言。因为语文课的主要任务就是学习语言，学习值得学习的精品语言，对这些语言要引导学生学会去品味、去鉴赏（广义的）——包括对精美语言的鉴赏（遣词造句的妙处，言外之意的感悟）、行文结构的鉴赏，文体风格的鉴赏，让学生通过对语言美与灵性的感悟，在开发自我观察力与想象力和生命灵性的过程中，提高自己的语言表现力。

就一篇文章而言，亦可从以下一些具体的方面入手，来引导学生：

此文是否能引起你情感方面的共鸣？文章能让你受的哪些启发？

读罢此文，你感受（印象）最深、收获最大的是什么？

你喜欢文中哪些内容和语言？能结合生活阅历谈谈自己的理解和认识吗？

你若也有相应的材料，假如让你写篇文章，你将如何从所读文章中有所借鉴、有所创新？如何行文？

学习文章后，课文后面的思考探究问题你能自己解决到什么程度？

作品哪些地方引发了你的联想和想象？

你有文中类似的生活、认识和体验吗？说说看。

你能就作品或作品展示的内容开阔阅读吗？

假如让你当老师指导学生学这篇文章，你将确立怎样的目标？从什么地方入手？选择哪些内容？采用什么方法？

假如您想向你的好朋友推荐此文，你会怎样介绍？

……

这些方面，或全都展示给学生，或选择一部分展示出来。每次都做到因人而异——不同层次的学生可以有所选择，有所取舍；因时而异——每次上课，每篇课文根据教学目的、教学时间、教学情景的差异，可以有所侧重，有所突出；因文而异——不同文体的作品，要体现出一定的差异性、独特性。总之，力求让每个学生都有事可“做”，尽其所能“跳一跳，摘到桃子”。

常言道：“书读百遍，其义自见”，对一篇文章经

过这样用心的、反复的阅读几遍，一般问题都能自学解决，同时对文本也能有自己的独到深刻的见解和感受。

在学生自学时，教师可作这四方面的事：和学生一道读书，在文本解读过程中，教师不要忽视自我的存在，从自己的人文视野、生活阅历、性格习惯、心理状态、兴趣爱好出发，有所思考的读、有所联系的读：或主旨、或题材、或手法、或语言，或读有所启发、或读有所顿悟、或读有所联想、或读有所疑惑，进而再读、思考、探究、实践，读出自己心目中的“哈姆莱特”；此外教师的自我解读还有更独到的育人价值——以自己良好的习惯感染熏陶学生，进而让学生从中悟出求知做人的哲理。采取个别点拨的策略，除学生自学中极个别的普遍问题外，一般采取谁有问题对谁辅导的个别方式，这样一来教师就能真正发挥因材施教的作用，又能避免因教师统一讲解而对学生个体的自学造成不必要的负面影响。引导学生养成笔录灵感的好习惯，“好记性不如烂笔头”，将思考情况记录在案，能防止遗忘，保存思维轨迹，以便进一步的去拓宽、加深、完善、提高、创新；再者说，每个学生性格不一，老师提问时，有的喜欢回答，有的不喜欢回答，若事先让学生记下自己的学习思考所得，教师不必再让学生举手而可以叫任何学生回答，从而达到面向全体的目的。通过巡视等方式了解、督促全班学生向着既定目标认真自学，了解每个学生自学的情况，督促极个别的、心不在焉的学生，对那些过于偏离方向的学习行为予以提醒、约束和引导。

学习反馈环节中，“顶谈”的对话双方主要是在学生和老师之间展开的，而课文既是师生对话的因由和凭借，又处于顶谈的“旁观者清”的位置。也就是说，对

课文的理解是否正确与恰当，是评判这场对话的重要依据之一。在反馈学生自学成效时应注意如下几点：

学生的认识是否全面、准确并不全重要，关键要看学生是否真正积极主动的参与自学了，里面是否有他自己独到的东西，他是如何思维的。因此对学生的做答我主张解读无错误。

尽可能的顾及到每个层面的学生，特别是那些平常在学习中经常被忽略的学生（有些特定内容一旦触及他们的心灵，他们也会表述得很精彩、很感人）。

或采取小组竞争的方式，或采取量化打分的方式，要设法煽动起学生的参与欲来，给学生口若悬河的充足时间。让他们争得面红耳赤，让思维在争论中碰撞，溅起灵感的火花。

在此期间教师不再充当居高临下的教导者的角色了，而应该扮演和学生地位平等的学习者、引导者和示范者的角色。教师对某问题的理解也只能属众多意见中的一种，或者启发学生再进一步深入思考的一种契机和方式。

坚持以语言学习为核心，教材文本为主要凭借，体验感悟为主线、听说读写为主要学习方式的原则。

“知己知彼，百战不殆”。在反馈之前，教师应根据学生自学情况，和自己对课程标准、教材要求的认识和把握，整合学生学习情况，理出教学要点，重新进行重点备课，化非预设为预设。然后再进行反馈。

具体程序如下：

读书一遍：边读边找回自学时产生的感觉，充实自己的读书收获，独立探究所疑所惑，深入理解重点内容。

合作讨论：四人小组就个人无法解答的问题或学习重点，进行灵活多样的交流探讨、彼此启迪，生发灵感，将思考讨论后的理解、认识、感悟写在学习记录本上。

抽查提问。采取三种方式抽查提问学生：主动问，给主动学习者以参与的机会；指名问，让平常被动学习、缺乏主动意识者崭露头角；抽签问，因为机会均等，这样就把每个学生都置于学习的情景中，使之思维高度集中。

学生回答。学生或侃侃而谈，或朗读自己事先准备的手写稿，或再度发问加深认识。坚持解读无错误，并做到“四允许”：允许学生不会、允许学生误读、允许学生改正，允许求同存异。在师生互动评价认识水准时，从这样六个角度入手：评价其思维广度，评价其认识或知识水平，评价其语言运用能力，看其是否积极主动，看其口语表达怎样，看是否答得头头是道、有根有据。

重点探究。从系统论的观点看，阅读教学过程中存在四种思维流程，一是作品本身的、二是教材编者的，三是学生的，四是教师的。阅读中教师作为引导者的责任之一就是：围绕学生个体阅读这一核心，整合以上四个方面，使之优化组合，产生最佳效益。具体地说就是，教师通过和学生商量来确立学习重点，然后引导学生对重点内容深入学习，重点探究，以达到课程标准的要求。

教师参与。以和学生平等的身份参与读书与问题理解；当学生不知所云时，给学生示范和点拨；对学生的回答予以鼓励性评价，或通过商榷，指明其症结所在，帮助其加以完善；教师运用教学智慧因势利

导，将某些重点问题引向深入；收交部分作业，以便更全面的了解学生学习情况，并给予有针对性的个别指导。

在整个反馈环节中，教师的参与可见机行事，穿插进行，以便把更多的时间、更多的机会留给学生，让学生读书感悟，让学生畅所欲言，让学生敞开心扉。——你会发现：学生比教师预想的要聪明多了。

从冗杂走向简约，其实质就在于遵循阅读规律，走出模式误区、简化教学程序、逐渐弱化教师在课堂教学中的地位 and 作用，还学生更多的学习时间和自由，凸现学生的主体地位，释放其心灵能量。最终达到让学生喜欢语文、学会语文、会学语文，建构学生自己的精神家园，进而促进他们的可持续发展。

创新阅读教学的理念阐释和实践探微

创新是时代的主题，阅读应该是一种具有个性化的创造性的劳动。而传统的语文阅读教学注重的是如何读懂作者的本意，这种阅读不利于发挥读者的主观能动性。创新阅读教学无论在理念方面还是在实践方面都更着眼于尊重学生的主体意识和主观感受。

创新是我国新时期教育的主题，培养学生的创新精神是实施素质教育的重点。而培养学生创新精神的任务理应贯穿于教学的各个领域和各个环节，就语文学科而言，这一任务又主要是由作文教学和阅读教学来完成的，所以倡导创新阅读是时代的需要。什么样的阅读才是创新阅读，目前尚无定论。我认为创新阅读不仅是阅读方

法的更新，更是阅读理念的创新。创新阅读在理念上把培养读者的创新精神作为目标，强调读者的主体意识，要求读者发挥主观能动作用，使阅读成为一种个性化的创造性劳动。

创新阅读的这种理念在实践上自然会引起阅读教学的革命性变化，与传统阅读教学相比，创新阅读教学有以下不同之处：第一、阅读的目的不同。传统的阅读是为作者、为考试而读，由于考试的要求只是揣摩、理解作者之意旨，所以学生关照得更多的是作者想要传递的信息；创新阅读是为自己、为精神而读，由于精神的追求必须以主体意识为基础，所以学生关照得更多的是自己的感受。第二、阅读的步骤不同。传统的阅读教学是教师带着作者、背景和文本走进学生，形成了“揣摩—理解—联想”的阅读模式，又由于考试的要求和师生的惰性，“联想”这一最具价值的阅读层面常常被有意无意的割舍掉了，于是就只剩下揣摩和理解；创新阅读教学是教师直接把文本交给学生，构建一种“期待—反思—批判”的阅读模式。在这一模式中，阅读期待是阅读行为的起点和准备，阅读反思是从阅读期待到阅读批判的中介，是阅读能力由低级阶段向高级阶段发展的阶梯，阅读批判是阅读的高级阶段和归宿，也是最具价值的阅读层面。第三、学生与教师及作者的关系不同。在传统的阅读教学中，作者犹如皇帝，文本犹如圣旨，教师犹如大臣，学生则如平民，学生不得不忍受作者和教师的双重压迫；创新阅读教学则把学生推到主人的位置上，要求教师做学生的学习伙伴，和学生共同探究，即使观点迥异，教师也应如孔夫子一笑了之，因为学生也是各言其志罢了。至于作者，因其本意与作品在读者中衍生

的新意相比，实在只是沧海一滴，所以学生悟得到是知音，悟不到也不是逆子。第四、阅读的结果不同。传统的阅读因为学生是盲目的、被动的、屈从的读，所以读出的是惰性，是奴性，是鹦鹉学舌的无奈和悲哀，是读他人之书而不能为我所用的窘境；创新阅读则因为学生是有目的、有选择、有批判的读，所以读出的是创意，是个性，是反弹琵琶的新颖和玄妙，是通向自主和自由的蹊径。

把创新阅读的理念运用于教学实践必须注意以下三方面的问题：

第一、应把实施创新阅读教学的重点放在高中阶段。人的创新阅读能力不是从天上掉下来的，也不是头脑里固有的，而是在阅读实践中逐步培养起来的。这个培养过程一般包括三个阶段：认知性阅读、理解性阅读和创造性阅读，这三个阶段呈由低到高的发展态势，后者要以前者为基础。虽然培养学生创新精神的要求应贯穿于阅读教学的各个阶段，虽然各个阶段的学生都可能在阅读中读出新意和个性来，但如果各个阶段都把创新阅读作为教学的重点也是有违教学规律的。语文新课标指出：“阅读教学的重点是培养学生具有感受、理解、欣赏和评价的能力。这种综合能力的培养，各学段可以有所侧重。”综合各方面因素看，小学阶段应侧重于实施认知性阅读教学，初中阶段应以实施理解性阅读教学为主，而创新阅读教学应当主要放在高中阶段实施。因为从教学目标看，高中语文阅读的要求是培养学生欣赏、评价文学作品的的能力，而欣赏和评价的能力正是创新阅读能力的重要组成部分；从阅读对象看，高中语文教材百分之六十以上的篇目是可以见仁见智的文学作品，这为实

施创新阅读教学提供了客体条件；从阅读主体看，高中学生不仅具备了一定的阅读基础和生活阅历，而且具备了创新阅读所需的创新需求和批判意识。

第二、应把“提倡多角度、有创意的阅读”作为创新阅读教学的方略选择。众所周知，知识的更替是瞬息之事，而人的创新意识却终身受用，所以创新阅读的主要目的不是让学生从文本中悟出点滴新意，而是拓展学生的思维空间、培养学生的创新意识。学生思维空间的拓展和创新意识的培养有一个从无意识到有意识再到无意识的过程，我们倡导创新阅读的目的就是要培养学生的这种有意识。语文新课标把实施创新阅读教学的方略定为“提倡多角度、有创意的阅读”，“多角度”着眼于思维空间，“有创意”着眼于创新意识，应该说这一方略是比较全面和可行的。这一方略要求学生突破作者的一致之思，站在自己的角度对文本进行个性化的阅读，读出不属于莎士比亚的哈姆雷特，读出既不属于伊索又不属于钱钟书的《伊索寓言》。要实施这一方略，还要求最大限度的解放学生受到束缚的思维，为此，教师必须摈弃过去“先入为主”的教学方法，让学生与文本进行直接对话，鼓励学生自由、自主的阅读。只有这样，学生才能从《孙子》里读出阴损，从《包身工》里看到今日“芦柴棒”的命运，从《项链》里悟出生活的偶然对人生的影响，也只有这样，学生的思维空间才能得到拓展，阅读质量才能得到提高。需要特别指出的是，这里把“提倡多角度、有创意的阅读”作为方略而不是方法，还在于它着眼于培养学生的习惯，所以在教学实践中必须注意这一方略的长期性。

第三、创新阅读教学应处理好三种关系。

首先是师生与作者的关系。在传统的课堂里，有一种现象值得我们注意：当教师或学生对课文的理解有疑问时，首先想到的就是问问作者。为什么要这样做呢？因为作者是书的主人，对主人岂能不尊重！其实这种认识既不利于发挥读者的主观能动作用，也不利于作品的完善。我认为作者就如农夫，文本就如稻麦，读者当是食客，饭该怎么做、怎么吃是不由农夫定夺的。阅读本是一种创造性的劳动，如果读者只是咀嚼作者的口中之食，岂不索然寡味？文学创作也是一种个性化的劳动，所以一首诗、一篇文章、一本书，作者在其中的所指总是有限的。但这种有限到了读者那里也会化为无限，由于读者与作者有着方方面面的差异，只要是个性化的阅读，读者总会读出新信息来，读的人越多，累积的信息也越多，作者的本意也就趋向于无穷小了。文学作品的开放性和读者的创新阅读使读者读出了作者并不想表达的新意，看到了作者自己也道不出的好处。由此看来，许多好作品不是作者写出来的，而是作者和读者共同劳动的结果。所以，无论是教师还是学生，都不应该把迎合当作尊重，也不要把阅读的主动权交给作者，须知：书在谁的手里，谁就是书的主人。

其次是学生和教师的关系。学生是学习的主人，教师是学习活动的引导者和组织者，这是新理念对师生关系的重新定位，语文新课标也明确指出：“阅读是学生的个性化行为，不应以教师的分析来代替学生的阅读实践。”所以创新阅读教学要求教师转变角色。我认为作者不一定能成为学生的知音，但教师却一定要做学生的朋友。教师既要把阅读的主动权交给学生，又要积极发挥帮学作用。阅读前，要了解学生的阅读爱好和阅读需

求，为学生提供更多的阅读可能；在阅读过程中，既要交给学生必要的阅读方法，解决学生阅读中遇到的困难，更要珍视学生独特的感受、体验和理解；阅读后，要和学生一起交流、共同提高，鼓励学生既要认真反思、正确评价，又要充分阐发，大胆质疑。总之，教师不是作者的传声筒，也不是高高在上的主宰者，而是学生阅读的伙伴，是阅读集体中能力略强的一员。

最后是阅读和生活的关系。文学是生活的反映，阅读是生活的组成部分，阅读和生活的关系是非常密切的，所以应当树立为人生而阅读的观念，既要关照别人的生活，更要关注自己的生活；既要为今天的应试去认知和理解，更要为明天的发展去批判和创新。这种观念不但要求教师在阅读教学中充分利用课堂教学资源和课外学习资源，培养学生广泛的阅读兴趣，扩大阅读面，增加阅读量。还要求学生阅读时关心社会，关注未来，养成好读书，会读书，读好书的习惯。叶圣陶先生曾说过：“阅读和写作都是人生的一种行为，凡是行为都必须养成习惯才行。”一个人如果在做学生的时候养成了创新阅读的习惯，将会对他的终身阅读乃至终身事业产生积极的影响，而创新阅读的习惯又必须在长期的创新阅读行为中才能养成，所以我们必须把阅读作为生活的一部分，把创新的意识融于生活之中，而不是把创新阅读作为一种技法圈定在课堂里。

综上所述，创新阅读是一种理念，它洋溢着时代的气息，代表了阅读教学的方向；创新阅读也是一种方法，它是学生阅读的高级阶段，是教师阅读教学的理想追求。创新阅读教学从理论上讲是可能的，只要做好选择、理清关系，它在实践上也是可行的。