

中学语文教学  
改革探讨  
(六)

马敏 主编



# 目 录

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 高中作文教学应淡化文体 .....         | 1   |
| 语文教学中的“致用”问题 .....        | 4   |
| 不应该从一个极端走向另一个极端 .....     | 11  |
| 谈拓展式想象在作文教学中的运用 .....     | 16  |
| 韩寒“走俏”原因“粗”探 .....        | 22  |
| 高考试题与语文教改 .....           | 27  |
| 论新课标下的语文课堂教学 .....        | 35  |
| 多维互动课之探索 .....            | 40  |
| 培养学生自学能力 .....            | 42  |
| 体验式作文教学策略 .....           | 47  |
| 谈语文教学中创新思维能力的培养 .....     | 55  |
| 试论新课标指导下的古诗教学 .....       | 67  |
| 以人为本：树立服务意识，构建学习型组织 ..... | 71  |
| 变“少、慢”为“多、快” .....        | 73  |
| 横平竖直方正如人 .....            | 80  |
| “阅读工程”实施策略 .....          | 84  |
| 集体研究式备课实施策略 .....         | 87  |
| 语文课程改革带来的自我审思 .....       | 91  |
| 给学生插上自主学习的翅膀 .....        | 96  |
| 新课改下文言文教学探究 .....         | 99  |
| 高三语文复习应把课堂还给学生 .....      | 104 |
| 多媒体在语文教学中的得与失 .....       | 107 |
| 作文如写生 .....               | 111 |
| 读者意识写作教学观再认识 .....        | 115 |
| 自主合作式试卷讲评模式的思路 .....      | 125 |
| 农村高中语文课程资源的开发与利用 .....    | 127 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 语文综合性学习：在生活中学习语文 ..... | 131 |
| 试论语文教学中的师生地位 .....     | 136 |
| 语文教育与国民素质 .....        | 146 |
| 让学生走进探索的问题中去 .....     | 152 |

## 高中作文教学应淡化文体

一直以来，文体教学都是中学作文教学包括高中作文教学的重心。主要有以下原因：1、旧教材的影响，旧教材大都是按文体编排。解放以来，语文教材作过几次大的变革，但大都只是在选文上有变化，单元编排体例都是按文体编排，并插入相关文体知识介绍，只有2001年开始使用的《全日制普通高级中学教科书（试验修订本）语文》不分文体组织单元，但只使用了一届又恢复了按文体组织。2、旧教法的影响，阅读与写作中都过于强调文体特点。旧教法总是根据文体相关知识进行阅读和写作教学，记叙文就强调“六要素”，议论文就讲究论点、论据、论证。说明文就抓说明对象、说明方法、说明顺序等等。3、教师素质的影响，现有的教师大都是学的旧教材或是旧教材培养出来的教师的弟子，照老套路驾轻就熟，一旦放开就手足无措。我们认为，文体教学对学生的写作入门无疑有重要作用，但整个中学阶段都一味泥于文体教学，却是有害的。准确的说，根据循序渐进的教学原则，文体入格应该主要是初中阶段的事，高中生人生观、世界观逐渐成型，高中阶段的作文教学重点应该放在训练学生思维能力和培养、张扬学生写作个性上。本文主要讨论高中作文教学。

我们认为，在高中作文教学中过于强调文体教学，后果主要有以下一些：1、限制了学生的想象力，影响了学生思维的发散性。2、滋长学生说假话、套话、废话的现象。3、影响了学生作文的积极性，导致高中阶段学生

的作文能力整体素质的下滑。我们在教学实践中发现，许多学生在个人日记中语言生动活泼、情思飞扬、才气逼人，可一旦正式作文，就面目可憎，江郎才尽，这正是目前高中作文教学失策造成的严重后果。

因此，作者认为，为了顺应时代的要求，跟上语文教改的步伐，在各种作文新理念纷纷引入的今天，我们应在高中作文教学中淡化文体教学。理由如次：

首先，我们要解决一个问题：一篇好文章的标准应该是什么？是符合文体形式吗？是中规中矩吗？肯定不是！一篇好文章应该是能准确清楚、生动形象地表达作者的思想、观点、看法、情感的文章。文章的形式应该是为内容服务的，放弃对学生的才思、情感的培养，一味地去强调文体形式，无异是舍本逐末，缘木求鱼。文体知识是好讲，也可以说必要，但学生初中就已经学过，到高中还一味去炒陈饭，学生能有多大兴趣？学生怎能不厌烦！甚至有教师在高考阅卷场上仍不去关注学生情感内容的表达，死揪住学生的文体形式，真是贻害莫大。

其次，文体本身也是一个不断发展的概念。大家知道，我国最早的文体概念是“诗歌”和“散文”，并且“散文”的概念是相当笼统而模糊的，包括诸子散文、历史散文、甚至神话传说，我想，甚至诸子、历史学家们在创作之初，也未必知道自己在作散文吧？就以“诗歌”而言，四言而至五言，五言而至七言，“诗”而至“词”，“词”而至“曲”，旧体诗而至新诗，有哪一种文体是恒定不变的？我们正在高喊素质教育的口号，张扬培养学生创新能力的大旗，为何又要拘泥于现有的文体形式，扼杀学生活泼的创新能力呢？即使鲁迅先生的文章，尚有许多我们的选家们在归类时也举棋不定，

时而收入散文，时而收入小说，时而放到记叙文，时而放入议论文，最后笼而统之收入“杂文”，为何要对我们的中学生如此苛求呢？

第三，大量的事实也证明，写出一篇优秀的文章，并不需要大量的文体知识。鲁迅、郭沫若弃医从文，终成一代大家，并无只言片语说过曾研究什么文体知识；沈从文小学毕业从军，后到京营造自己的文学大厦，也未必研究过多少文体知识。说到底，我以为，所谓文体，不过是后人研究前人作品的一些规律经验，便于学习模仿的一种方法而已，中学作文教学不要为此浪费太多精力，尤其是在学生已对文体知识有了较为清楚的认识之后。

那么，中学作文教学应干些什么呢？我们以为：

首先，应着力提高学生思想修养，练好内功。多渠道广角度培养学生情感、才思、帮助学生形成正确的人生观和世界观，形成独特的个性与人格，这才是中学作文教学乃至中学语文教学之本。鲁迅先生说：从血管里流出的都是血，从水管里流出的都是水。这个“本”不固，我们见到的只能是“灌水文章”。

其次，应培养学生观察事物、分析问题、体察社会的能力。“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”学生作文要活起来，必须要不断吸取源头活水，自然与社会生活就是源头活水，但要能吸取这源头活水，我们就要大力培养学生观察、分析、体察的能力。也就是说，我们不能满足在阅读中、教学中灌注，我们应授人以渔。

最后，应训练学生准确表情达意的语言能力。有了情与意，有了不断产生情与意的能力，我们才能要求学生准确的表情达意。我们的作文教学对这一点是注重的，

但正由于我们常常忽视前面两个环节，因此效果总不能尽如人意。只有在作好前面两个环节的基础上，我们教给学生的谴词造句的方法，叙事的方法，抒情的手段等才有着力点，才真正能产生出文情并茂，深具创意的佳作。

## 语文教学中的“致用”问题

剔除应试之风，认清语文学习目的，明确以“致用”为本的教、学目标；改革评课标准和考试制度，构建科学的评估体系和教学导向；改革语文教材，充实新鲜的应用范例；改革传统的教学方法和教学手段，拓展语文学习空间，努力在语文实践中培养学生的应用能力、创新能力。

早在 23 年前，吕叔湘先生就曾大声疾呼的语文教学“少、慢、差、费”现象，如今改变了多少？学生的语文水平提高了多少呢？

青年科学家杨卫在《仰看中学语文》中说：“清华大学的學生是高考中的佼佼者，但语文水平却不敢恭维。仅以我指导过的学生为例，在本科生毕业论文和研究生学位论文中，能流畅地用中文表达的人不足一半。我这个没有受过正规语文教育的人却经常要花费大量的时间为学生们批削论文，润色文字。清华大学的博士生在完成学位论文的同时，需要写一篇‘哲学论文’，这又成了那些中学语文不好的同学的鬼门关。”[1]原华南师大教授曹础基在《提高语文水平的关键在于多读书》中也说：“60 年代之前，拿起一本书，发现有错别字就当怪

事，今天，发现一本书没有错别字也当怪事；每天，翻开报纸，错字病句，要找就有；最近看青年歌手比赛，连最流行的歌词都读不断句；收到本科乃至研究生送来的毕业茶会的请帖，希望找到一份没有错误的，很难。” [2]

大学本科生以及研究生的语文水平如此，更何况中小小学生呢？

究其原因，可能有许多种，但最根本的原因却是没有解决好“学以致用”问题。尽管近些年来，语文教研教改成果不少，从语文学科性质讨论到课堂教学方法改革，从教材编写到学法训练，可谓“应有尽有”，但受限于“应试”教育和落后的教育评估制度，研究的多，推广的少。放眼于语文教育，尤其是中学语文教育，满目多是应试、应试、再应试。“中小小学生忙着应试，没完没了地练习，哪有时间读书？大学生呢？平时记笔记或者复印别人的笔记，考前背笔记，毕业摔笔记。” [3] 学以致用无从谈起，语文水平岂能提高？

要彻底改变这种局面，必须从以下几方面着手。

一、剔除应试之风，认清语文学习目的，明确以“致用”为本的教、学目标

教的目的在于不教，不在于考试；学的目的在于运用，也不在于考试。要做到教以致用为本，学以运用为上。只有如此，才能培养出学生优秀的语文素质和应用能力。有的人背功极好，整天啃读书本，考试时分数极高，近乎考试机器，却不能正确使用所学知识，解决实际问题时无从下手。

语文教学的应试目的，与“语文教育博大精深，具有巨大的包容性和宽容性”的特点显然是不相容的。

“语文是文化的载体，但不是简单的容器。语文本身就是文化的一部分。一个民族的语文是这个民族世代创造的结晶，它反映了民族的精神，民族的全部历史。汉语言文字是中华民族的创造。……凝结着中华民族的智慧。”[4]高分低能的现象，不仅是教育的悲哀，更是与21世纪的时代精神背道而驰！

新的中、小学《语文教学大纲(试用修订版)》都明确指出：“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。”体现了语文学科“人文性”和“工具性”并重的精神。结束了近年来语文界关于“人文性”和“工具性”的争论。我们应该在教学的致用问题上、在语文学习的运用上、在培养学生的语文素质上、在培养适应21世纪社会经济文化发展需要的人才问题上多下下功夫了。

## 二、改革评课标准和考试制度，构建科学的教学评估体系和教学导向

语文课有其自身的客观的规律性的特点。就中师语文课来说，这节课是否体现了语文课的特点，而不是政治课、历史课等其他课；这节课是否是中师语文课（中师语文课特别强调要具有教与学的师范性），而不是中学语文课或大学语文课或其他语文课；这节课是否体现了创新教育、学法训练等新的教育思想；这节课是否体现教师对教材的正确把握和恰当的教学艺术；这节课是否展示了教者的教学基本功；这节课是否具有好的教学效果。这些都是评课中必须注意的规律性问题。

在应试教育体制下，考试是长期以来人们评估教师教育教学工作业绩的最重要手段，甚至是唯一手段。应试的狂热已经形成对教学改革的难以解脱的束缚。这是

由千军万马过独木桥的激烈的恶性竞争所造成的。改革考试与教学质量评估制度已是当务之急。素质教育是以培养人的创造素质和创造能力为核心的，促进学生道德品质、个性心理、个人情感、创新思维等方面全面发展的以人为中心的教育。要全面落实素质教育思想，大面积提高全民族的科学文化素质，也必须彻底抛弃唯考试成绩而论的教育教学评估制度。

什么样的考试才是科学的？就标准化考试来说，在国外曾流行了相当一段时期，后来引入国内，又流行了这许多年（如今还在流行）。标准化考试是科学的考试吗？不是。标准化考试除了能培养高分低能的准确“存储器”以外，还有什么呢？没有！“存储器”可以当书本、可以当录音机使用，但绝对是没有创新能力和创造能力的。

很多事物是没有标准答案的，硬要用标准化的方式去考，岂不是要把人培养成考试机器吗？去年的高考作文考题“请以‘答案是丰富多彩的’为话题写一篇文章”就出得很好，今年的高考作文试题“请以‘诚信’为话题写一篇文章”，也出得很好。这两个作文试题都是材料作文，除了在字数上都要求不低于800字以外，没有其他的限制，给了学生很大的思想和写作空间。考生中写作水平高的有足够的发挥余地，写作水平低的也不会无话可写或无从下笔。能考查出考生是否学得灵活、学得通脱，是否具有广博的知识，是否具备学以致用、用中创新的语文素质、思想素质。对于那些只知读死书、啃书本的考生来说，就很难写好这样的作文了。

这两个作文考题的导向是很好的。可是其它的考题呢？这两年的语文高考试题中，除了作文以外，都还有

60分的纯标准化试题。本来，适当采用一些有完全标准答案的试题，是无可厚非的。但对于阅读分析类试题，也让考生在众多答案中去挑选那“唯一正确”的标准答案，显然违背了语文阅读的模糊性特质。同样的事物完全可以有不同的理解，不同的问题也可以有相同的答案。用文学的观点来看，“形象总是要大于思维的”，怎么能用一个标准答案去统一不同人的认识和理解呢？这不是钳制人的思想吗？也许，很多人的创造能力、创新能力就是在这种“唯一的标准答案”中被迫丢失了。

素质教育并不反对所有考试，但必须反对一切唯考试而论的评估观念、评估制度、评估行为。有些地方的小学，在评价小学生的学业与操行时，也不再用百分制，而采用了富有情感的描述性和综合性的评估方式。事实上这种方式更能培养学生健康全面的个性品质、创造素质和应用能力。但愿这样的方式能得到推广。

只有彻底解决了教学评估和教学导向问题，才可能真正实现学以致用、用中创新的教学目标，才能真正实现全面发展的社会主义的人才培养目标。

### 三、改革语文教材，提供富有时代特色、充满新知识和活力的应用范例

教材是进行教学活动最基本的依据，更是学生运用语文知识和语文技能的范本。教材质量的高低直接关系到教育教学工作的成败和学生能否健康成长。

我们的教材有全国版、地方版，有高中版、中专版……版本不可谓不多，也有些版本教材作了些新的探索。可是，在众多的文选式语文教材中，所选范文都大同小异。全国众多的教师、教参编写者，都在全国统一的考试指挥棒下，按照统一的“模板”阐释课文，让几

亿孩子学着全国统一的教材文章，不是试图在用统一的言语方式、统一的审美观点、统一的“精神”、统一标准的考试去“统一”全国几亿孩子的大脑吗？如此“统一”能培养出多少有创新能力的人才呢？这样的教材显然是不符合邓小平同志“三个面向”的教育思想的要求的。

教材是用于教学的最基本的材料，选文必须具有典型性、模范性、时代性，足以让人学习、理解和模仿。现有语文教材的问题，一是“厚古薄今”，反映当代文化科技的课文少之又少。这显然不适应“科学技术是第一生产力”的时代要求。二是由于狭隘的“思想性”、“教育性”观念作怪，思想不够解放，以至不少名家入选的并非他们的第一流作品。例如，鲁迅《文学与出汗》、《论‘费厄泼赖’应该缓行》，早可以更换成《热风》或《准风月谈》中其他一些文章了。冰心的作品，为什么老是一篇《小橘灯》呢？她的《寄小读者》、《繁星》、《春水》中的许多作品，写得不是更好吗！《红楼梦》节选，如果选《戴玉葬花》，也绝不会比《葫芦僧判断葫芦案》差。为什么不把思想观念再解放一些呢？三是有的选文因年代久远而难为学生所理解。如屈原《离骚》，尽管其思想性、文学艺术性都堪称典范，但其语言文字较为艰深，难为现代中学生所理解，是否可用更易阅读理解的古诗文来替换呢？

在我国目前条件下，现有经济、文化、教育条件还远不能满足广大学生、尤其是农村学生和贫困地区学生课外学习活动的需要（在不少地方，教材仍是学生学习的唯一材料），因此不断更新教材，提供富有时代特色、充满新知和活力的应用范例，尤其具有重要意义。

#### 四、改革课堂教学方法和教学手段，努力培养学生的应用能力

传统的语文教育是 19 世纪以来形成的“教师中心、教材中心、课堂中心”的智育教育、学科中心的教育，是以博取功名为目的、以考试为中心的教育。

现代教育是以人为中心的人本主义教育，是提倡和造就一种民主的面向大多数人的教育。这种教育要求按照青少年成长的实际需要组织教学，与中国传统教育存在极大的差别，我们必须要有清楚的认识。

现代社会由于分工的越来越细致和突飞猛进的知识更新，要求社会成员必须具备良好的协作精神和创新能力、创业能力。现代教学“强调师生在交互过程中共同建构课程内容，完成学习内容的选择、组织和编排；课程的主要目的也不是理解前人发现的知识，而是让学生进入主动探索知识的过程；强调在学习活动展开的过程中，必须创设一种有助于探索研究的开放的情景和途径，使学生围绕某一主题主动地搜集信息、加工处理信息，并应用知识解决问题；学生的实践，特别是社会性实践，在课程实施中具有重要地位。”

现代课堂教学要多用自学辅导、问题教学、以“探索-发现”为主的研究性教学、合作教学、开放式课堂教学、多媒体辅助教学等教学模式或教学方法，教会学生学习，才能充分发挥学生学习的主动性，才能培养出现代社会所需要的具有鲜明的个性特点和良好合作精神的、具有创新素质和创新能力的现代化人才。尤其是多媒体技术和网络技术的广泛运用并进入家庭，为不断改革教学方法和教学手段，提供了前所未有的条件和可能。我们要充分认识到多媒体技术对于提高教学质量、增进

教学效率、扩大教学规模的重要意义。

五、用“大语文”观点，建立好课内外结合的语文教学体制，不断巩固学生的语文知识，不断提高学生的语文应用能力。

“语文学习的外延同生活的外延相等。”课内学习课外用，这是基本的教学观点之一，是培养学生应用能力的关键环节之一。大量的课外语文学习活动的存在，是语文学习区别于其他课程学习的重要特征。校内课外语文学习活动、家庭语文学习活动、社会语文学习活动不仅是课堂语文学习的延伸和补充，更是学习语文知识、形成语文能力不可或缺的重要途径。所谓“得法于课内，增益于课外”，说的就是这个道理。只有将课内学到的知识和技能应用到独立地分析问题和解决问题的实践中去，才能使学生的应用技能得到不断的巩固、熟练和提高。

### 不应该从一个极端走向另一个极端

中国人总喜欢走极端，中国的教育也不例外。从前是“板子南山竹，不打书不读”，“严师出高徒”；现在呢，则禁止一切形式的处罚学生，身体上的处罚固然不行，言语上、行为上的处罚也不行。即便是学生违纪犯法，甚至侮辱殴打教师，你也拿他毫无办法，只能学一学基督徒：他打你的左脸，你就连右脸也伸过去让他打。有人说现在的学生就是上帝，我看这个比喻不妥，因为按道理讲，上帝是不会侮辱殴打基督徒的吧？我们说“顾客是上帝”，但是顾客也必须遵守一定的行为规

范，否则就要受到处罚。那么学生呢？有人说，学生是未成年人，还没有接受处罚的行为能力，这话我不知道对不对，但是他们的家长或者监护人呢？应该有接受处罚的行为能力吧？不应该对他们承担责任吗？更有人说，学生教育不好，完全是学校和教师的责任，这话更是无知，家庭是学生教育的第一环境，社会是学生教育的最终环境，学生教育的好坏，家庭和社会是应该承担重大的甚至是关键的责任的。

现在的学生，来自九流三教、形形色色的家庭，他们在进入学校教育之前，早已远不是一张白纸了，那种想在一张白纸上好画最新最美图画的天真想法是非常不现实的，那种认为“没有不好的学生，只有不好的教师”的说法，更是一种坐在办公室空谈的理想主义，甚至比这更可怕，因为这简直就是“杀教师论”。如果这个说法成立，那也等于说没有不好的百姓，只有不好的官；没有不好的下属，只有不好的上司。这显然是荒唐的。如果真是这样，那还要这么多的法律和监狱干什么？有人会说，学生不同于百姓，因为他们是受教育者，不错，可是，他们不仅是受学校教育，而且还要受家庭教育和社会教育，很难想象，一个家庭教育和社会教育严重不良的学生，能够在常规的学校教育手段下教育好。也许他最终可能教育好，但这决不是常规的学校教育手段能办到的。何况在现在的教育舆论和教育环境下，学校对于不良学生的教育和处理手段是那么的苍白无力，甚至于连教师的人身安全都不能保证。

现在的教育舆论和教育环境是，学生只能受保护，不能受处罚。这样一来，就造成了学校教育的极大被动。教师呢，管不了的学生就不管，教不了的学生就不教，

天要下雨娘要嫁人，由他去吧，我们没办法教他，社会法则会教他。学校呢，安全第一，教育第二，不出事就行。甚至宁愿死教师也不愿死学生，死个教师不过是几个花圈，死个学生可不得了，从下到上，判刑撤职，还得经济赔偿。总之是不要去管学生，特别是那些不良学生。

但是，这种放任式的无可奈何的学校教育，对于学生我们，对于家庭，对于社会，有什么好处呢？中国的管理，从来主张“恩威并用”；中国的教育，从来主张“奖罚分明”，这也是一种国情吧？所以我认为，对于不良学生的教育，该处罚的时候，还是要理直气壮地给予处罚。只奖不罚，只罚不奖，毫无疑问，都是不利于学生的健康成长的。什么叫因材施教？应该鼓励的，要鼓励；应该严格的，要严格；应该处罚的，就不能处罚了吗？孔子是中国的大教育家，即使是按照今天的素质教育理论来评价，说他是素质教育家也不为过吧？可是他对子路和冉求的态度，也并不相同啊！他对冉求的态度是“进之”（鼓励），而对子路的态度却是“退之”。

谈到处罚，许多教师颇有些后怕。现在的学生的确是太难教了，既是家长的宠儿，又是社会的宠儿，只能宠着，宠着。学生违犯了纪律，教育呀，教育呀！学生触犯了法律，教育呀，教育呀！以至学生走上社会，该承担社会责任了，他仍然把违纪犯法当作儿戏：杀了人，认个错，写个检查，保证下次不杀，不就行了嘛！有些教育专家甚至主张学生连检查都不应该写吧？

这叫什么教育？这叫“不教而诛”。甚至还有一种教育理论，叫做“鼓励式教育”，学生偷盗抢劫，要从“鼓励”入手嘛！学生打架斗殴，要从“鼓励”入手嘛！

学生流氓犯罪，要从“鼓励”入手嘛！真不敢相信，这种“甜言蜜语”中长大的孩子，会有什么能力承受将来的社会压力。而且这种一味地鼓励呀，鼓励呀，不也是一种社会虚伪吗？

处罚是一种教育手段吗？处罚当然是一种教育手段，而且是一种必不可少的教育手段。但是由于一段时间以来舆论上的误导，似乎处罚学生就是违背教育精神，就是侵犯学生人格尊严，使得许多学校和教师不敢对学生违规违纪甚至违法行为进行有效的处罚，造成了学生中个人主义、无政府主义甚至违法犯罪现象的滋生蔓延，这是非常错误而且有害的。

适当的处罚可以锻炼学生的心理素质。现代社会是一个充满竞争的社会，没有良好的心理素质，没有较强的心理承受能力，他就承受不了竞争中的失败，甚至也把握不住竞争胜利的机遇。一个心理承受能力太差、承受不了适当处罚的学生，他也将承受不了未来社会的压力，也就无法适应社会，无法在社会上生存。这样的人会是一个高素质的人才吗？会是一个对社会有用的人吗？

适当的处罚可以磨练学生的意志。坚强的意志是任何事业成功的基础，这一点在我们的经典教育理论中有过非常多的论述，最著名的莫过于孟子的《生于忧患，死于安乐》：“故天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。”这段话，不也很符合现代教育理论中的“挫折教育”观点吗？处罚也是一种挫折，承受处罚也是在经历挫折，它能使人成熟，使人意志坚强，有能力承担他将来应该承担的社会使命。