

中学语文教法探讨（四）

马 敏 主编



目 录

新课堂教学中如何运用问题教学	1
以创新能力为抓手提高作文教学质量	5
文学作品教学不能忽视人性	11
星星·思维·课堂	17
可怕的“质疑”	23
中学语文教学信息技术运用探微	29
谈教师的课堂教学语言	40
教学过程要充分发掘语文的美	49
浅谈课堂导入语的运用策略	53
一句话新闻采、编、播	58
让学生自主读《读本》	60
语文教材成语收集整理	68
话题式课堂教学模式初探	70
自主、合作：作文互动修改的探索	73
提高课堂教学思维活动的频率	77
作文批改四要	81
读诵——学习语文的根本	84
教学是一条流动的河	87
将创新思维引入作文教学中	91
让语文鲜活起来	96
悟性的培养源于对意境的体会	99
浅谈语文教学的情感教学	105
《散步》中的“世界”——探究式教学例谈	111
充分利用合作学习拓展语文学习空间	114
腹有诗书气自华	118
浅谈语文教学中如何培养学生的创新精神	120

作文教学与育人	125
语文多媒体教学的应用与探讨	129
语文教育的审美化倾向	134
新课切入与创新思维	141
浅谈新课程中的语文作业处理	144
下水作文初探	148
浅谈新课的导入	151
初中语文教学中学生开放性思维的培养	155

新课堂教学中如何运用问题教学

新课堂教学是在遵循“以人为本，着眼于学生学会学习，着力培养学生的创新精神”的思想下，坚持面向全体学生，尊重学生身心发展特点和教育规律，使学生能够生动活泼、积极主动的得到发展。要求我们对传统课堂教学死气沉沉，“满堂灌”的批判，使学生真正摆脱原有课堂教学中的静听模式，在自我发现，自我探究的过程中，作到对知识的深层理解和把握。

随着新的课堂教学观的构建，自主、合作、探究式学习在课堂教学中的逐渐运用，一些教师还囿于固定的一些模式：有的想变又处于“蝉蜕”中途的两难境地。就课堂中的问题教学而言，有些教师还在提一些“是不是”“怎么样”“对不对”等毫无启发性的问题，把师生之间、学生之间的平等对话理解成平庸的一问一答，把师生之间互动学习变成了提问方式的“灌”。而另一种情况是教师忽视文本的作用，把文本的系统性、典型性、普及性的特点弃掷一边，自己对文本探究的不深不透，抑或不结合学生的实情，忽视备课及课堂教学中学生的知识和经验，设计出一些“启发式”的问题，在课堂上诱导学生一步步进入教师预设的“圈套”。在互动过程中也不注意进行问题“再启发”，漠视学生的富有个性化的问题和回答，在看似高潮迭起的师生活动中，使学生的思维不断向教师诱导的“计划”中靠近，处处都烙上了教师问题教学程序化的轨迹。或把教学目标肢解为一系列的问题，繁而无序、琐而无纲，将一篇优美的

散文讲成一节近义词辨析课，绞尽脑汁让学生改换原文词语，把文本弄成补丁满身的高考词语训练题，问题近百，杂问碎答，学生心神紧张，只有少数学生呼应教师，忽略生情的差异，创新思维没有从深度和广度上得以实现。

随着新课程实践的拓展，新课堂教学中问题教学应如何运用呢？我们认为应从以下方面努力践行。

首先，要把好问题教学的设置关

课堂教学问题的提出，要基于文本内容和学生情况而定，要有明确的目的。把问题设在教学的关键处，思考的转折点，探究的规律上。要问到学生的兴趣和求知的“热点”上，唯其如此，方能引爆学生创新思维的火花。

新课堂教学中教师的备课应由教师和学生共同完成。教师是课堂教学的组织者和引导者，在备课中要占主导地位。课前学生利用已有的知识和经验，通过主动探索知识，为课堂提供基础，为教师的备课提供准备材料。教师要深钻细研教材，同时还要重视学法指导。根据文本特点，指导学生掌握学习的规律，形成具有针对文本特点的思维方法。

但教师组织学生讨论问题的过程，决不意味着搞“放羊式”教学，而是要求教师自己备课中感受学情的疑点，及学生自主探索中出现的疑问，重点加以筛选归类的过程，这就意味着教师的教案、学案，应随着课堂教学的进程不断加以修正。

课堂教学问题的筛选，要充分利用合作讨论的形式。要从小组讨论中个人的“我们怎么看”通过互动讨论变为“我们怎么看”统一组员的认识，为教师备课解题提

供基础材料。

新课堂教学设计再不能不考虑学生的能力和兴趣，不分析学情，依照教参式教案，面面俱到，做永不放心的讲解。

二、要重视问题教学的传授关

19 世纪德国教育家第斯多惠有句名言：“教学的艺术不在于传授本领，而在于激励、唤醒、鼓舞。”新课堂教学要充分发挥“探究学习”开展以发现、分析、解决问题为中心的自主学习方式。创造学生与文本直接接触，自主发现问题的条件。如《项链》这篇课文新旧教材对主人公玛蒂尔德的形象定位相去甚远。旧版认为其为“爱慕虚荣、追求享乐的资产阶级妇女形象”而新版则称其为“诚实守信、质朴善良、坚韧美好的女性形象”。教师可以此设疑，让学生找出可支持其中一方的文本依据，分析造成不同评价的原因，最后权衡哪个评价更尊重文本。另外，让学生就重要情节部分改编为剧本，全体学生共同写作，教师组织导学，优秀生组织评改，确定语言材料，让学困生侧重排练表演，如改成的短剧“舞会上”“公园里”等在课堂上演出，激活了学生的创新思维，唤醒了学生的好奇心和好胜心，培养了学生的创新精神。

新课堂教学中问题教学的设疑要由课内延伸到课外，不能死盯住文本，或以应试为中心的训练题目。只增设死记课文的题目，不把学生的眼光引向更广阔的社会，学生的创新思维被窒息。语文特级教师蔡澄清说“知识有疑难，心理有障碍，愤悱须启发，教者点拨之”，在文本教学的点拨中，先生给我们做了拓展学生思维的范例。先生在教《祝福》时，先让学生感知文章多处对

祥林嫂“眼睛”描述之后，教师点拨设疑。鲁迅曾说：“要极节省的画出一个人的特点，最好是画他的眼睛”而鲁迅所指“画眼睛”是艺术创作中典型化的一种手段，而非仅指对人物眼睛的描写。从学过的或课外阅读过的鲁迅作品中，举例说明“画眼睛”的艺术。学生小组合作讨论后，列举了《故乡》中“细脚伶仃的圆规”来刻画杨二嫂，《阿Q正传》通过龙虎斗、画圆圈的描写来刻画阿Q的精神胜利法，还有《孔乙己》中孔乙己反复说：“窃书不能算偷”。《药》中夏瑜说“这大清的天下是我们大家的”。最后教师点拨，让学生归纳出：鲁迅“画眼睛”艺术手法的具体表现为：一是让人物通过其语言和动作来显示灵魂；二是抓住人物的关键语言显示其思想本质，三是捕捉人物外貌、性格、行为上的特点显示其心灵世界。蔡老师的这一点拨教学，已从对文本的设疑深入探究，拓展到对学生的创新能力层次的培养上，已跳出了文本，在更大范围内审视文本，进而达到一个新的境界。

朱熹说“读书无疑者，须教有疑，有疑者，却要无疑，到这里方是长进”。特级教师钱梦龙也说：“‘质疑’的提问不同于‘定向问答’的提问，问题不再是‘定向的’，而必须经过努力才能‘发现’的”。这就要求我们在新课堂的问题教学中，要着重培养学生发现问题的敏感性，要培养学生的思维“深”下去，要先要求其“质疑”，这是提高学生阅读能力的重要方略。

三、要小心翼翼的保护学生的质疑积极性

新课堂教学要面向全体学生，面向学生的每个方面，既要关照尖子生，又要兼顾基础差的学生，既要重视学生智能的培养，更要关注培养学生的创新精神与实践能

力。让每个学生都能平等、大胆的提出自己学习中的疑问，教师要始终坚信“没有不成材的学生”，针对学生在原有基础上的微小进步，都给予充分的肯定和赞扬。上海特级教师于漪在教《宇宙里有些什么》时，课文中有一句话“宇宙里有几千万万颗星星”，一名学生提出“老师，万万等于多少”，有的学生嘲笑，有的说“等于亿”，于老师觉得提问题的学生受到了打击，于是她问“既然万万等于亿，但这里为什么不说宇宙里有几千亿颗星星，而却说宇宙里有几千万万颗星星呢？”。这一问，学生都哑了。接着于老师积极鼓励学生探究。师生互动交流后得出“这里的重叠可产生两个效果：一是听的清楚，二是强调数量多。”此教例不仅帮学生揭示了语文科中的一个知识点，更重要的是保护和激励了提出问题的学生，使学生的独立人格和进取的态度受到了关注，保护了学生质疑的积极性。

总之，在新课堂教学中，问题教学要本着面向全体学生，着力培养学生的创新精神为宗旨，践行自主、合作、探究式教学的新理念，构造生动活泼的课堂教学观，扎实培养学生的创新意志和创新能力，为学生的全面发展打下坚实的基础。

以创新能力为抓手提高作文教学质量

作文教学是语文教学中的一个重要组成部分，但作文教学效率不高，弊端甚多，却是不争的事实。作文是学生语言能力、知识水平、思想素质、思维习惯等的综合反映。但是大部分学生谈文色变，无话可说，无文

可作，只能东拼西凑，勉强成文。造成这种现象，原因是多方面的，如基础薄弱、缺乏兴趣、见闻不广、缺少生活积累等，而最重要的原因，我们认为是教师在作文教学中没有找准抓手。培养学生的创新能力已是《语文课程标准》中的重要要求之一，作为语文教学的重要组成部分，作文教学理所当然地成为培养学生创新能力为主阵地。我们认为作文教学中应以培养学生的创新能力为抓手。学生作文如果养成了创新习惯、强化了创新意识，提高了创新能力，就一定能提高作文水平。此文试就作文教学中如何以创新能力为抓手，提高作文教学质量谈点看法。

一、以培养学生作文创新意识为抓手，打破常规思维定势

思维是作文的催化剂，选材、立意、布局、谋篇都离不开学生的主动、积极的思维参与。教师要引导学生写作中打破常规思维定势，使其思维沿着不同方向、不同角度扩散，培养学生作文的创新意识。

1、作文命题方式多样化。命题要注重落实学生的主体地位，调动学生思维的主动性，激发他们写作的热情。作文命题从形式到内容都力求新颖、有趣，富有创造性，要注意做到符合学生的生活、思想和认知的实际，有利于学生展现个性，抒发情感，放飞想象感悟生活，学生创新意识的发展和训练。同时也可让学生参与到命题作中来，如出一组有内在联系的题，让学生自由的选择，或请学生依作文要求，自拟题目，将作文命题补充完整再作文。学生如能突破常规思维束缚，自由、快乐地作文，作文中独特的创新见解必将也跃然纸上。

2、作文形式也力求多样化。心理学认为：“有兴趣

的学习不仅能使学生全神贯注、积极思考，甚至会达到废寝忘食的境地。”作文教学中教师要力求作文形式的多样化，激发学生作文的兴趣。可采用全命题、半命题、命题加提示和材料作文、话题作文、片断作文，作文填空，口头作文、想象作文、续写课文结尾、编写剧本等多种形式的作文，使学生感到作文如同游戏，兴趣盎然。

二、以夯实学生作文创新基础为抓手，丰富学生写作题材

作文是各种知识的综合运用，没有丰厚的知识，是很难写出思想深刻、内容丰富、新颖别致的好作文的。要使学生在作文中有话可说，有事可叙，有情可抒，指导学生发掘收集写作题材十分重要。

1、广泛阅读，积累写作素材。广泛阅读是学生作文创新的基础。“熟读唐诗三百首，不会作诗也会吟”，不言而喻，广泛阅读与作文创新密不可分。阅读可以有多种途径：阅读课文，教师要精心设计阅读方案，结合课文，适当补充课外读物。阅读报刊，许多报刊具有鲜明的时代特色和浓厚的生活气息，是学生创新作文的材料宝库。学生在广泛阅读中，从古今中外名著和大量诗文中汲取了健康的思想和艺术精位，同时也积累了大量词汇和第二手作文材料。通过阅读，学生视野开阔了，知识丰富了，思维活跃了，再不会为“无米之炊”而苦恼。

2、开辟第二课堂，拓展作文课堂外延。新的语文课程理念强调语文课程应该是开放而富有创新活力。作文教学也不例外。第二课堂中可利用黑板报、宣传栏开辟作文专栏，介绍作文写作知识、技能、技巧；成立作文兴趣小组，确立创作方向；举办作文故事、作文专题讲

座；向校广播站投稿、办班级学习报等形式，为学生敞开了一片广阔自由的写作天地。学生在第二课堂的滋润下，会焕发出满腔的激情，激发出创新的欲望。同时教师让学生走出校园，积极地参加一些有益的社会实践活动，学生在社会生活中可以培养兴趣、创造思维、开阔视野。学生在生活中创新作文，在作文中书写生活，提高作文创新活力。

三、以激发学生作文创新激情为抓手，创设宽松写作氛围

教师要善于营造一个民主宽松、愉快生动的写作氛围，不要随意否定或扼杀学生某些个性化的思想，让学生用其稚嫩的文字叙写自己熟悉的生活，谈论自己感兴趣的话题，抒发自己内心的感受，坦率地表达出对自我、对社会、对人生的认识和感悟。

1、优化作文写作环境。在作文课上创设出一种民主、宽松、和谐的教学环境与学习气氛，允许学生大胆设想，敢于质疑，鼓励他们求异思维，鼓励不同的观点相互碰撞交流。学生在没有压力的情况下提笔写作，大部分同学都有话可说，且语言流畅，这时就会出现大批优秀的习作。

2、给予学生“自由”，鼓励创新式的表达。以往强行命题、框死文体、规定写法、限定字数、粗暴批改等现象背离了写作内在的“自由创造”规律，是不足取的。只有给予学生写作“自由”，才能使他们潜在着的想象力、创造力和表现力得到充分释放，才能使作文教学与创新教育接轨。当学生有了创作的冲动，有了新颖的构思，教师要放宽对学生文章体裁、叙述方式等要求，要鼓励他们选择采用最能表露自己真情实感的方式进行表

达。这样才能使其文章文情融合，冲击读者的视线与心灵。

四、以增强学生作文创新能力为抓手，加强思维方式训练

学生写作的过程是其形象思维和抽象思维的综合训练过程。作文教学应当把训练学生的创新思维放在首位。教师在引导过程中，或结合课文、或结合范文，或结合学生生活实例，让学生触景生情，触类旁通，联想思考。

1、培养发散思维能力，进行求异性作文训练。学生创新思维中发散型思维非常重要。因此写作教学中培养学生的发散思维能力，进行求异性作文训练，乃是培养学生创新能力的主要手段。培养学生发散思维能力方法有：①是运用多向思维开拓学生思路。拿到一个作文题，教师要引导学生多方位思考，多角度立论，深入挖掘题目的含义，从而提出新思路、新方法、新方案。②是运用逆向思维鼓励学生“反弹琵琶”，即打破传统的思维程序，对问题作反方向思考。运用这种思维方式，常常会翻出新意，收到出人意料、令人耳目一新的效果。③是运用侧向思维引导学生的思维避开众人注目的正面，从一般人不注意的侧面进行思考，寻找突破口，解决问题。具体操作中可通过同一题目多角度选材、同一中心多种选材、同一材料多种立意、同一材料多种体裁训练，来培养学生思维的发散性。

2、培养想象思维能力，进行想象性作文训练。爱因斯坦说：“想象力比知识更重要。”想象是创新的翅膀，没有想象，就没有创新。作文一旦失去了想象，就会黯然失色，缺乏生机。而丰富的想象，能使文章生气盎然，光彩夺目。可见写作教学中训练想象能力，进行想象性

作文训练是培养学生创新思维能力的重要方式之一。

五、以提高学生作文创新质量为抓手，优化作文评改方式

作文评改是作文教学的重要一环，对于提高学生的作文质量有重要的作用。它能指导学生找出作文中的优缺点，总结经验教训，不断提高作文质量和写作水平。

“学生作文教师改”的传统模式，永远让学生处于被动地位，并不能真正养成学生写作文和改作文的能力。

1、用肯定性评价激发学生的写作热情。学生写出的作文对他而言，都是最高水平的发挥，也希望得到肯定性评价。语句不通顺、条理不清楚、中心不明确等等裁判式的评语，会挫伤学生的写作积极性。教师要站在理解、尊重学生的角度，改变以往评改中教师作为说教者的形象，与学生进行平等的对话，耐心的心灵交流，激发学生的写作热情，从而提高作文水平。①用赏识性的评语激发学生的写作兴趣。学生每次作文都是他们创造性的劳动，他们都期待得到老师肯定和表扬，所以在作文评语中要多写赏识性、肯定性的评语。让作文基础好的学生在老师的赏识性评语中获得成功的体验，让差的学生获得一份自信。学生一旦对作文产生兴趣，作文就成了一种乐趣，而不是一种负担。②用情感式的评语培养学生良好的品质。学生的作文真实体现了他们的想法和做法，是他们纯真心理的自然流露。作文评语是教师与学生进行交流的一扇窗口，老师用真实的感情去感染学生，可以培养学生高尚的道德情操，真正把作文与做人结合起来。③用激励性的评语促进学生的创新思维。只要学生作文中有一点新内容、新思想、新见解，老师都要予以充分的肯定。教师对学生作文中的创见要赞扬

肯定，异见要保护，误见要宽容引导。确保他们在每次习作训练中都有所收获。

2、改变作文评改的方法，提高学生评改作文能力。初中语文课程标准强调：重视引导学生在自我修改和相互修改的过程中提高写作能力。评改能力是写作能力的重要组成部分。学生评改能力的强弱是独立写作能力高低的重要标志。教师要教学生学会批改方法。作文批改中可采用自读自改、师生共评、小组互评等方法，充分发挥学生在作文批改中的主体地位。这样可以使他们转换角色，诱发他们对作文评改的兴趣，促使他们形成健康向上的成就动机，可以培养他们独立思考的自信力，还可以促进他们的相互间交流，培养他们互相协作的精神。

在新课程的新导向下，只要我们以培养学生的创新能力为作文教学的抓手，采取切实可行的方法，引导学生关注现实，热爱生活，表达真情实感。学生的创新思维一定能激活，学生的写作水平一定能得到提高。我们的作文教学也必将别有洞天，充满盎然的生机，焕发出新的生命活力。

文学作品教学不能忽视人性

文学的阶级性早有定论，但在教育观念急剧转变、提倡素质教育、推进新课程标准实施的今天，谈谈文学作品教学中阶级性与人性的处理并不一定是老调重弹。

《教育观念的转变与更新》中说得好：“如果我们的基础教育用昨天的思想观念指导今天的教学实践活动，显

而易见，学生是不可能适应未来社会发展变化的。”时代变化了，社会进步了，我们的文学作品教学也要与时俱进。

鲁迅先生说：“文学不借人，也无以表示‘性’，一用人，而且在阶级社会里，即断不能免掉所属的阶级性，无需加以‘束缚’，实乃出于必然。”这阐明了文学在阶级社会里是必然有阶级性的。在阶级社会里，作为一定的阶级成员的个性，“是受非常具体的阶级关系所制约和决定的”。人的个性不可能离开阶级性而存在，文学作品中的人性也必然受阶级性的制约和支配。

但是，我们不能任意夸大文学作品的阶级性，也不能把阶级性和人性等同起来，或者以为文学作品只有阶级性。鲁迅先生说得好：“在我们自己，是以为若据性格感情等，都‘受支配于经济’（也可以说根据于经济组织或依存于经济组织）之说，则这些就一定都带着阶级性。但是‘都带’，而非‘只有’。”人性，即人的社会属性，它是人的本质、本性，它比人的阶级性有着更为广泛更为深远的内涵。我们怎么能用阶级性来代替一切呢？再说，人类历史已有两三万年，而人类的阶级史不过几千年，并且没有剥削没有压迫没有阶级的共产主义社会必将实现，我们不能说没有阶级的社会中的人就没有人性。即使在阶级社会里，阶级性也无法囊括人性的所有方面，人与人之间并非只有阶级关系，还有师生关系、父子关系、亲朋关系、夫妻关系等等。我们必须用马克思主义的阶级观点来看待文学作品，但不能把阶级性作为标签一贴了事，也不能机械地在每部作品中都去寻找阶级意识，提升阶级性。

在“以阶级斗争为纲”的年代，讲究“突出政治”。

在“极左”思潮的影响下，文学评论中用阶级性来代替了一切。谁讲文学作品中的**人性**，谁就被判为“右倾”；谁讲文学作品中的**人性**，谁就被指责有资产阶级低级情调。这样的时代过去了，用阶级性来代替一切的思维习惯却没有“雁过无痕”，还或多或少有形无形地影响着我们的语文教学。有的语文教师讲文学作品，并不比《牡丹亭》中迂腐的陈最良的“此鸟（关雎）性喜幽静，在河之洲”、“窈窕淑女，是幽闲女子；有那等君子，好好的来求他”讲解高明多少。

孔子说：“诗可以兴，可以观，可以群，可以怨。”文学作品对社会生活的作用是多方面的。人们通过阅读优秀的文学作品，获得丰富的社会历史知识和生活知识，提高观察生活、认识生活的能力和思想觉悟，培养高尚的情操和审美观念，增强在社会生活中区别真善美和假恶丑的能力。要使文学作品的这些认识作用、教育作用和美感作用得到充分发挥，我们在文学作品教学中就不能不看作品对象和我们的学生实际只强调阶级性而忽视人性。

作家不同，作品产生的时代不同，反映的社会生活对象不同，所表现出来的阶级性和人性也就会有不同。

一般地说，阶级意识比较强烈的作家的作品、处在阶级矛盾尖锐冲突中的作家的作品，其阶级性往往比较明显。如《水浒传》、《母亲》、《子夜》等就是这样的作品。1927年4月，鲁迅先生在黄埔军官学校讲演时说：“革命时代的文学和平时的文学不同，革命来了，文学就变换色彩。”他道出了革命时代文学的阶级性会更加突出的规律。相反，阶级意识比较薄弱的作家的作品、处在阶级矛盾缓和时期的作家作品、描写风土人情或曰

常生活的作品，其阶级性往往不明显。如《雨霖铃·寒蝉凄切》、《项链》、《边城》等就是这样的作品。

对阶级性较强的作品，我们应注重阶级性。如《智取生辰纲》的教学，我们可以让学生通过对杨志与军健等人、杨志与晁盖等人的两种矛盾冲突和各自性格特点的把握，充分认识封建阶级内部、农民阶级与封建统治阶级之间错综复杂的矛盾冲突。《宝玉挨打》的教学，我们要让学生充分领会贾政与宝玉父子两代人的思想冲突，从而认识那个封建社会的腐朽没落。

对阶级性不强的作品，我们可以侧重于对某类人的某种性格或某种情感的分析。如《项链》的主人公马蒂尔德，由于虚荣心，一个晚上的满足带来十年的艰辛。有这种虚荣心的人，在资产阶级社会的小资产者中有，劳工中也想必会有，我们社会主义社会的广大男男女女中也同样会有，我们也就不能简单地说这篇小说“讽刺了小资产阶级的虚荣心”了。一说这是资产阶级的虚荣心，便把小说与我们的联系割裂开来，与我们的学生割裂开来。常言道：“爱美之心人皆有之”。向往美好的事物，健康而适合自己能力实际时，我们称之为“有上进心”、“有追求”；不健康不切合自己能力实际时，我们称之为“有虚荣心”、“好高骛远”。向往美好的生活，希望更大限度地实现自己的人生价值，这也不一定是“资本主义社会把女性当成玩物”造成的。鲁迅的小说《阿Q正传》发表后，不同阶层的人都坐卧不安，都觉得是在写自己。有研究人员说：“阿Q的影子不仅在统治阶级的人物中普遍存在，而且在被压迫阶级的人群中也可以找到；不仅过去的时代，而且今天也仍然存在阿Q一类人物；不仅中国有阿Q，外国也有阿Q。”确