

# 中学语文教法探讨（三）

马敏 主编



# 目 录

“以人为本”的语文教育泛论 .....	1
正确审视学生质疑提升语文教学品味 .....	8
语文课堂教学的语言艺术 .....	13
浅谈语文课堂教学中的情感教学 .....	17
语文新课程教学拾掇 .....	21
整体把握，突出性格 .....	26
农村高中语文研究性阅读的几点尝试 .....	30
关于小小说写作的教学 .....	34
教研工作中作文“模糊”评价初探 .....	53
初中语文课堂教学气氛的调控 .....	56
语文教学中写字能力的培养 .....	60
深入浅出，激发兴趣 .....	63
启智于趣寓教于乐 .....	70
对作文指导目标定位的思考 .....	74
走近维纳斯 .....	79
文言文词义解释的另类方法 .....	83
创新高效“一主”“三点” .....	86
如何创造性地使用教科书 .....	89
灵活多变的语文课堂教学艺术例析 .....	92
朗读教学“五步曲” .....	98
加强课堂讨论创设愉悦氛围 .....	101
让语文走进大自然 .....	105
谈谈语文多媒体教学 .....	107
谈新课程标准下的课堂教学 .....	113
浅谈研究性学习实施策略 .....	122
谈自由平等畅达的网络作文互动教学 .....	129

让你的作文绽放思想的光芒 .....	132
充分发挥语文自读课功能 .....	135
新课标呼唤语文教学的新氛围 .....	139
对初中语文教学与美育之间关系的思考 .....	140
引导学生进行主动的思考 .....	145

## “以人为本”的语文教育泛论

经过世纪之交热烈的讨论和随后的沉思，语文教育到底应该向何处去？新课程标准的出台，并不意味着问题的终结，而是为我们留下更多的思考空间。在改革和建设语文教育的时候，我们始终不可忽视语文教育中最重要的因素——人。

教育的本质是培养人。教育应该帮助和促进人成为人，从动物人成为文化人，成为合格的公民，应该着眼于每一个学生现在和未来的生存、发展和幸福。作为基础教育重要组成部分的语文教育，作为母语教育的语文教育，自然也应该以人作为出发点和归宿点。由语文学科的人文性、综合性决定，语文教育更能对人的灵魂对个人整体加以关照。

语文教育必须以人为本，而不是以分数为本、以文本为本。我们认为语文教育“以人为本”包括以下内涵：

### （一）把人当人，使人成为人。

我们的学生首先是人，是有尊严有人格有感情有人权的人，而在实际工作中我们往往忽略这一简单的道理。在惟考是从的教育中，只见分数不见人，冷冰冰的分数就是一切，为了分数，反复练习，加重学生负担，损害身心健康，也使本来可爱的语文变得面目可憎。长期的所谓“师道尊严”影响下，老师说什么就是什么，学生只能听老师的。统一的教材，照本宣科，教材上写的就是真理，不可怀疑，不能更改。我们要培养的是独立的人，不是考试的机器，不是听话的奴才。我们要充分尊

重学生，尊重学生的意见。语文学习是学生调动自身经验，接触语言材料，参与语文活动，从中获得发展和提高的过程，甚至在无意识中完成。学生独特的言语经验和生活体验相当重要。一个人的语文素养不是一次考试能准确反映出来的，重结果更要重过程，还要重视学习过程中学生的感受。不把学生当人看，既是对人权的践踏，也无法真正教好语文。语文教育要跨越过度功利，复归人性关怀。

### （二）关注每一个学生。

从考试分数看，的确有高低差异，即所谓优生和差生；从学习过程看，也会有差异；但是我们不能就此认定某些学生无可救药而冷眼以对。学生的差异除了水平的差异，还有偏好的不同、风格的不同。即便学生对语文不感兴趣，也不见得是学生的不对，这恰是语文老师应该着力的地方。阅读要提倡发表每一个同学自己的感受和意见，作文提倡用自己的语言表达自己的思想，正是由于学生的差异，才让语文更加丰富多彩！我们语文老师眼中不要只有“优生”，要给每一个学生机会，更多耐心，更多关爱。“为了每一个学生的学习和发展”应成为语文教育的基本价值取向。

### （三）关注学生现在和将来的生存、发展与幸福。

教育不能只看到学生在校阶段的学习状况，必须关心学生的心理，考虑到他们终身的可持续发展。就语文教育而言，不要只看考什么，从书本到书本，老师要用激情点燃学生的心灵，引导他们关心社会、学会生活、认识自我、规划人生，把语文学习和生活紧密联系起来。教育不仅是“为未来做准备”，如果教育给学生留下的只有痛苦，使学生的读书时代不再充满阳光，那将是教

育的悲哀！发展绝不仅靠所学的知识，还需要强壮的身体、健康的心理和健全的人格。非智力因素尤其是“情商”对一个人的发展非常重要，而语文教育对培养学生的情感有着得天独厚的条件。语文教育要发现人的价值，发挥人的力量，发掘人的潜能，发展人的个性，引导学生理解生活的真正意义，培养学生对终极信仰的追求，养成学生的关爱情怀，使他们学会过现代文明的生活。

#### （四）语文教学设计、实施和评价从学生情况出发。

语文教育只是帮助学生进行语文学习而已，教师不可能代替学生，要从学生实际情况（原有基础、发展方向、学习需求等）出发。语文学习不是从进学校开始，也不仅在课堂上，不是只有学教材才是学语文。课堂教学应充分利用学生在生活中习得的语文，学生之间的差异也是资源。教学要兼顾集体和个体，因材施教，要考虑到学习需要、学习兴趣、学习风格。语文学习是艰苦的，我们要珍视并激励每一个学生学语文的热情。

#### （五）语文教育中充分引导学生发挥其主体作用。

以往“少、慢、差、费”最关键的一点就是学生被动学习。语文学习外显的部分很难反映复杂的心智活动，感悟、体验、品味、涵泳……这些都难以从外部观察和监控。可以说，没有学生的主动参与，语文教育就无法真正开展，自然也就达不到预期效果。语文教师要想方设法让学生动起来，走进文本，与作品有效对话；自主学习，深入探究；与同学展开讨论，协作分享；质疑问难，挑战老师和权威；敞开心扉，真诚交流，倾听吸收，自由表达，抒发心声，发表真知灼见；走出课堂，走进生活，把语文学习和生命活动结合起来……不仅学好了语文，也使生活更多彩。调动起学生的学习积极性、主

动性，最大限度发挥学生现实能力和潜在能力，语文教育就能进入新的境界。

为此，有必要对语文教育的目标、内容和方法进行反思、清理与重构。

### (一) 明确语文教育的目标

新课标提出“语文素养”的概念，语文教育就是要全面提高学生的语文素养，而语文素养的内涵到底指什么呢？“课标”中列举的因素间关系如何？

韩雪屏先生提出语文素养的“冰山模型”理论，为我们提供了一条新的思路。她认为语文素养分为：操作层（显性的听说读写言语行为）、实施层（语文知识、言语技能、语文感悟和语文思维，还包括灵感）、动力层（动机、兴趣、情感、态度、意志等）、基础层（语言积累、知识视野、个性人格、思想道德修养、审美情趣、文化品位等）。其具体分类也许还值得商榷，但我们可以认定培养语文能力光靠训练不行，需要以足够的积累为基础，以足够的动力为保障；而语文储备需要长期积累、积淀，语文学习的动力需要逐渐培养、形成。语文素养是综合素养，只能在整体推进中才能更好的发展。

语文教育还承担德育、美育的任务。国语教育是“活思想问题，是川流不息的生命”（日本著名教育家小原国芳语），“语文课程具有丰富的人文内涵，应该重视语文的熏陶渐染作用和教学内容的价值取向”，因此语文教育要着眼于丰富精神世界，净化心灵，升华情感，完善人格，使学生获得语文能力之外的更丰富的教益和发展。二者如何有机结合起来？坚持两个基本原则：为学生着想；不脱离语文本身。语文教育有多方面功能，但不可把什么都往语文里装，使语文不堪重负，而且要理

清关系，综合中有重点。

具体的语文教育目标的确定还要充分考虑学生学习能力、需要和意愿，“充分关注学生在语文学习中面临的选择，努力满足其学习要求，支持其学习特长和个性的发展”。有弹性，个性化，注意“共同基础与多样选择”。

## (二) 优化语文教育的内容

语文教育目标的实现必须以一定教育内容为载体。语文课程内容的确定，要选取学生将来学习和发展必不可少的知识，夯实基础。语文教育不是不要知识，而是摒除无用的知识，代之以有用的真知识，陈述性知识之外增加程序性知识、策略性知识，使语文技能（言语技能）的培养更有效。同时注意语文知识的动态性、模糊性、不确定性，还应注重潜隐知识（默会知识）。

语文教材是语文教育的主要凭借，“文选型”教材的主体是一篇篇课文，课文要选择人类文化的精华，沟通古今中外，面向未来世界，引导学生追求真善美，“培养同情、怜悯、血性和良心”，“为精神打底”。

对文本的学习不局限于教材，引导学生多读，读优秀的文学作品，读各类实用文章和书籍，还可利用网络资源进行阅读。

语文学习不仅是学习文本，口语交际也是不可缺少的内容，但在实际的教学工作中常常被忽略。口语交际具有口脑一致性（言语表达与思维结果一致），过程互动性的特点，它自成体系而不是读写的附庸，是训练思维方式和社交技巧的重要手段，还可以从更高层次理解为它是培养生存技能，提升生活质量的重要途径。

语文的学习和运用都是综合性的，因此要多开展语

文活动，让学生在主动参与活动中整体的学习语文。充分利用语文学习综合性的优势，课内外衔接，使语文学习生活化，真正成为“大语文”。

学校和教师应立足实际，开发和利用各方面的课程资源，必修课和选修课结合，专门性课程、综合性课程与边缘性课程结合，“建设开放、多样、有序的语文课程体系”，提供丰富多样的学习内容和途径供每一个学生选择。

### (三) 改革语文教育的方法

首先是对语文教师和学生的角色合理定位。教学中以学生为主体，那么教师充当什么角色呢？如何保证学生主体性的实现呢？如何解决强调学生主体性，不是削弱更不是放弃老师的作用，只是教师要从传统教育中的角色转变过来。教师是组织者、引导者，但组织不是压制学生而是积极调动学生，引导也不是把学生往自己预设的所谓正确答案、标准答案上“赶”，而是根据当下的情境因势利导，随机应变。教师是“平等中的首席”，可发表一家之言，但不可硬性统一，千万不能扼杀想象力、创造力。教师是学生语文学习的帮助者、促进者、合作者，为学生语文学习提供机会、资源，搭建合理的脚手架，利用各方面积极因素营造良好的语文学习心理环境和物质环境。始终“注意调动学生持久的学习积极性、主动性，帮助学生树立主体意识，了解自己，根据自己的特点和需要，调整学习心态和策略，探求适合自己的学习方法和途径。”

注重语文学习动力的培养。语文学习动力是一个系统，包括语文学习需要、动机、兴趣、情感、意志等，而这一切背后的动力是个体不断发展自我、超越自我、

塑造自我、完善自我的追求。良好的学习动力系统是搞好语文学习和实现可持续发展的基础。就目前情况而言,首要的是实行民主教育,给学生学习的自由。“解放学生”,解放学生的大脑,解放学生的眼睛和双手,解放学生的时间和空间,还学生以学习和发展的主动权。

语文教育从根本上说是灵魂的教育、精神的教育,老师与学生心灵沟通,引导学生求真、向善、创美的追求,在言语历练和文化熏陶中,建立自己的精神家园。无论对作品的解读和欣赏还是对生活的理解和感悟,以情传情、以心交心,让学生在感悟、品味语文中触动灵魂,精神受到洗礼、得以升华。

语文教育评价坚持“知识与能力、过程与方法、情感态度价值观”三个维度相结合,注重形成性评价、质性评价,引导学生学会合理的自我评价。

语文课程与现代信息技术整合。现代信息技术的运用是为学生服务,促进学生语文学习,不要赶时髦,“机灌”替代“人灌”,加重学生负担,丢掉语文本身。应致力于“改善学习者的学习方式,改善学习资源和学习环境,构筑面向信息化社会的学习文化。”“超文本阅读”、“高效率检索式阅读”、“超文本结构的构思和写作”、“在与电子资料库对话中阅读与写作一体化”、网上交谈讨论等将引发语文教学的转型,我们要主动适应这一趋势。

语文教育只有“以人为本”,才不会迷失方向,才可能走出怪圈步入良性发展。以上只是粗浅的框架性论述,对于如何具体落实“以人为本”,我们还应进一步深入研究。

## 正确审视学生质疑提升语文教学品味

语文课程要以人为本，只有实现工具性和人文性的统一，才能从根本上提高学生的语文素养。新课程标准强调培养学生的创新精神和创新能力，注重学生独特的情感体验，鼓励学生大胆质疑。学生可以“肆无忌惮”地对老师、编者的观点提出质疑，甚至否定。同样，老师也可以对学生的质疑“毫不客气”的进行反驳。正是顺应了“学成于思，思源于疑。”的道理。

就拿小学语文教材第七册《长城砖》这篇童话来说吧！这则童话运用拟人化手法讲述了长城砖到美国展览的故事。文中写道：一位宇航员神采飞扬地说，“我们在宇宙飞船上，从天外观察我们的星球，用肉眼辨认出两个工程：一个是荷兰的围海大堤，另一个是中国的万里长城！”自中国首位太空人杨利伟对中央电视台的主持人坦言在太空中看不到长城时，学生也因此质问该文的价值所在，一时间，《长城砖》成为全国性的新闻热点，于是政协委员提案要求修改教材，教委立即叫停此文。更有人大张旗鼓地忧心忡忡，语文教材里不知有多少这样荒谬的“长城砖”。

面对诸如此类现象，说不上是欣慰或是担忧。欣慰的是孩子们有了自己的想法和见解。有了疑问，才会去进一步思考问题，才有所发现，有所创造。担忧是我们作为成人、作为教者、作为编者，是否由现象看到本质，认真审视新形势下的课程改革，正确把握语文教育的特点，从而挖掘语文的真正内涵。

由此便引发我们的思考，作为教育工作者面临的是学生应怎样质疑的问题？是一味对文本内容的否定，还是对教师课堂教学的疑问？也许当“质疑”上升到一定的高度时，会变成苛刻和求全责备，而忽视了语文的本质。我们提倡学生多角度的、有创意的阅读，可当学生用偏激而主观的态度去面对文本时，作为教者又该怎样去引导学生去正确的质疑呢？中小學生还未形成健全的心智，他们的“疑”更多的是从主观角度去审视和分析问题的，教者该怎样让学生的“疑”疑有所值、疑有所思、疑有所悟呢？姑且谈谈我们的粗浅见解。

#### 一、尊重文本特点，明了如何质疑。

中小學生基本知识的形成，教科书具有至关重要的作用，新课标中指出：“学生对语文材料的反应是多元的，因此应该重视语文的熏陶感染作用，注意教学内容的价值取向，同时也应尊重学生在学习过程中的独特体验。”据此可以发现，教学内容的价值取向不是无源之水、无本之木，而是决定学生认知的关键。只有确定了认识方向和学习目标，才能彰显学生的个性和情感体验。

《长城砖》的文体是童话，童话因其独特的虚构和夸张的故事情节，奠定它在孩子们心中不可动摇的地位。那么文中的故事便不可作为事实对学生加以阐述，学习目标定位在培养学生的民族自豪感上。正好吻合第二学段的阅读要求：“学生能初步把握文章的主要内容，体会文章表达的思想感情。”我们不能因为杨利伟看不到长城，便断定从外空看不到长城。解决这个问题最好的方法便是让学生去寻找解决的方法和途径。宇航员在外空观察时距地球至少300公里，如果让我们的学生在300公里高的山上去观察山下宽为10米的风景，会看到什

么？又能看清什么？或许只有做了以后才能知晓。

再如中学课本中的童话《七颗钻石》，学生也有疑问，小姑娘如果不愿将水给过路人会是一个什么样的结局？我们有意识地让学生将结尾改了，乍读之下，有点新鲜，再读时，便发现和作者的想法和文体的特点背道而驰。童话是给孩子读的，希望孩子们做一个求真、求善、求美的人。它寄寓着作者美好的想象和祝愿。

当现实和想象有一定的距离时，我们要让孩子明白事物都是相对的，是矛盾的载体。只有尊重文本的体裁特点，才能学会如何分析疑惑，进而为解疑做准备。

## 二、明确文本倾向，审慎引导质疑。

中学语文教材朱自清先生的散文名篇《背影》在课堂质疑的过程中，学生认为：先生的父亲没有遵守交通规则，随意翻越铁路线，有损于父亲形象的高大。按理说，学生能从现代的交通规则着手去分析问题，是一件令人释怀的事，这篇散文的定位学生尚不能体会时，我们却惊闻，该散文名篇已落选鄂教改版教材。由此可见，如果教者能利用适当的时机加以点拨，学生便不会钻牛角尖，也就不会出现这种让人遗憾的事情。

朱自清先生的散文名篇《背影》、小学课本中的《长城砖》都是因着文体的不同而尽显独特文化魅力。要确定欣赏的内容，守住文本的常识要求，方能让学生在学的过程中形成自己的感知。《背影》因其深沉的父爱而打动、感染了几代人，岂可因学生是否遵守交通规则质疑而全盘否决，我们不能忽视“背影”，却不能死缠“背影”外的细枝末节。任何一篇文章，都有其闪亮地方，可也有其未顾及的所在。正如第四学段的阅读要求所提：“初步领悟作品的内涵，从中获得对自然、社会、

人生的有益启示，对作品的思想感情倾向，能联系文化背景作出自己的评价。”我们只有根据文本的思想倾向，引导学生正确思考，在我们任教的班里也曾对此有过争论，但学生均能从散文大背景下去考虑，认为父亲此举正是对儿子那份无微不至的关爱，可以为儿子去翻月台、穿马路，这样做的前提是“爱”。爱的力量是巨大的，是不容抗拒的。如果我们每个人思考问题时都从理智的角度去分析和诠释，也许中国的千年文化便不会如此博大精深，只怕在理智和冷静的思考下早变成一片虚无。

同样，教师是课堂的组织者更是调控者，要正确地引导学生结合文本内容，让学生换角度、多方位全面思考。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。”只有在质疑的基础上适当点拨、启发，学生方能在体悟时，从多个侧面、用多种眼光去品味文本内容，从而树立正确的人生观和价值观。如学习小说《“诺曼底号”遇难记》时，有学生提出哈尔威船长的死是不值得的，他完全有求生的机会和希望，这样做不符合人的求生本能。但当我们要求学生认真研读课文后，引导学生结合作者的写作倾向，重新分析、感悟，便明白这种殉职是忠于本职工作精神的高度体现。而现在社会，缺乏的正是这种精神。难道没有重提的必要吗？

### 三、珍视独特体验，学会正确质疑。

《小猴子下山》公开课现场，授课教师的语言、学生的回答都水到渠成，天衣无缝。进入尾声时，教者总结归纳《小猴子下山》这则童话的寓意。让学生明确做任何事不能三心二意，要专心致志。此时一个学生站起来说：老师，我们认为小猴子这种做法是好的，小猴子想要最好的，难道不行吗？又有学生提出小猴子喜新厌

旧时，教者肯定了学生的说法，“你的想法很好，想法很有新意。”而对学生的看法未做出任何评价。下课后，我们询问学生，学了这个故事你懂得了什么呀！学生含混不清，有说做事要专心的，也有说小猴子的做法是正确的，总之学生没有明确的认识。

对于一年级孩子来说，注意力分散是这个年龄阶段的显著特点，怎样让孩子集中注意力呢？我们想，语言的说教是不可与故事的教育意义相媲美的。但从教者的结论中，我们却发现教者为了达到所谓多元化的答案，一味对学生的观点加以赞扬和充分肯定。而不作任何评价。作为教者肯定孩子的质疑是可贵的，但如果教者为了实现所谓的答案多元化、思维开放化，而忽略文本的道德底线，那么又怎样树立学生正确的人生观和价值观呢？

故事是给孩子读的，每一个孩子认知程度的不同会表现不同的价值取向，作为教者、编者切不可偏概全。我们要尊重学生的个性体验，但不是一味地放任的尊重。因了孩子的质疑，一则内容精彩的童话就被束之高阁，令人惋惜。语文课程标准第一学段目标中指出“阅读浅近的童话、寓言、故事，向往美好的情境，关心自然和生命，对感兴趣的人物和事件有自己的感受和想法，并乐于与人交流。”学生是情感丰富的人，有着独特的思维能力和判断力，过程和结果想对而言，过程对于一个人的成长才是最重要的。在教学中，便涉及到人生观和价值观的树立问题。学生在解读文本的内涵时，教者要启示学生在读、思、辩的过程中，正确地思考、审慎地质疑。

#### 四、保留思维空间，提升品味质疑。

大量的工具书充斥孩子的思维空间时,孩子们的质疑有时也会苍白起来,问题偏激却毫无价值。正如习武者,如果不从马步扎实,何以立足,质疑要立足于本,如果连起码的文本常识都不能顾及,又怎能提出有深度、有价值的问题呢?

我们要认真对待孩子的质疑,可也要分析孩子质疑的份量和力道。无论何时,文本是有弹性的,教学时要还学生一定的空白,给学生以思想交流的对撞场所和空间,让学生在对本持续“疑”中提升语文素养,填补知识密度的空白,弥补知识容量的缺失。因为教育的最终目的不是让学生去“吃”文本,而是利用文本解读更多信息,使文本信息转化成个性化、独特的知识储备。引发个性化的思考,促进学生的持续发展。以培养学生独立解决问题和设置问题的能力。

“文以载道”这在任何时期都必须重视。文本的道德底线和常识要求是解析文本最基本的原则。质疑的最终是为了让学生学会置疑,或许这便是质疑的最高境界。

## 语文课堂教学的语言艺术

摘要:语文教学同其他学科教学有着相同的科学性,但与其他学科又有区别。这是因为语文学科除了它的科学性之外,还有一个其他学科很难具备的艺术性特点。因此说,语文教学真正是科学美与艺术美的高度统一体。在具体的语文课堂教学中,能够使这种完美统一得以展现的中间媒介,便是语文教师规范优美的课堂教学语言。因而从某种意义上说,语文课堂教学艺术首先是语文教

学语言艺术。

语文教学同其他学科教学有着相同的科学性，但与其他学科又有区别。这是因为语文学科除了它的科学性之外，还有一个其他学科很难具备的艺术性特点。因此说，语文教学真正是科学美与艺术美的高度统一体。在具体的语文课堂教学中，能够使这种完美统一得以展现的中间媒介，便是教师规范优美的课堂教学语言。从某种意义上说，语文课堂教学艺术首先是语文教学语言艺术。

我国古代著名的教育学杰作《学记》中有“善教者，使人继其声。善教者，使人继其志。其言也，约而达，微而臧，罕譬而喻，可谓继志矣。”之论，明确提出了语言在教学中的作用及要求。苏联当代著名教育家苏霍姆林斯基也曾鲜明而深刻的指出：“教师的语言修养在极大的程度上决定着学生在课堂上的脑力劳动的效率。我们深信，高度的语言修养是合理的利用时间的重要条件。”也同样体现了语言在课堂教学中举足轻重的作用。

教师向学生传道、授业、解惑以及师生之间信息的传递和情感的交流，“都必须以语言作为凭借。教师通过情趣盎然的表述，鞭辟入里的分析，入木三分的概括，恰到好处的点拨，把学生带进瑰丽的知识殿堂，并开启心智，陶冶情操，获得精神上的满足，”从而“更好的为实现教学目的服务，”反之亦然。

然而，在当前的语文课堂教学中，不少教师只注重教学方法的探讨与改进，却忽视了课堂教学语言的精心组织和优化设计，出现了以下种种严重违反语文教学规律，影响语文教学效果的怪异现象：语音不准、方言迭出；街言巷语、絮絮叨叨；长篇大论、繁冗拖沓；陈词