

大成全语文教育

——探索科学的语文教育

戴汝潜 主编



中央教育科学研究所课程教材研究中心主持
北京大成教育研究中心审定
机械工业出版社

本书是一部让读者了解并掌握如何可以实现 8 岁儿童年阅读量达到 120 万字~1000 万字以上, 五年级语文能力发展水平的考查成绩可以超过同龄人、甚至达到或超过初中二年级学生水平的理念、途径、方法和策略。

全书以科学的视角、哲学的原理、实证的方法, 阐述了中国语文教育的出路在于对现行语文教育进行科学化的改造: 真正致力于满足儿童发展的语言需要; 实现语文课程设计的序化; 遵循大成智慧学的方法论原则; 着眼于现代信息化社会人才培养的快速高效和推动汉字文化走向世界强势文化的进程。言简意赅地记录了“九五”重点课题关于“素质教育目标课程化与课程内容素质教育化研究”的实证探索历程, 初步建构了“理念科学、设计有序、方法大成、策略高效”的“大成”“全语文教育”新体系。

图书在版编目(CIP)数据

大成全语文教育——探索科学的语文教育/戴汝潜主编. —北京: 机械工业出版社, 2003. 5

ISBN 7-111-01013-2

I. 大… II. 戴… III. 语文课—教学改革—研究—小学 IV. G623. 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 037258 号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

策划编辑: 梁代军

责任编辑: 梁代军 任淑杰 版式设计: 张世琴 责任校对: 李汝庚

封面设计: 饶 薇 责任印制: 闰 炎

北京瑞德印刷有限公司印刷·新华书店北京发行所发行

2003 年 7 月第 1 版·第 1 次印刷

1000mm×1400mm B5 · 10 印张 · 386 千字

0 001—3 000 册

定价: 20.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

本社购书热线电话 (010) 68993821、88379646

封面无防伪标均为盗版

主 编 戴汝潜

编 委 郝嘉杰 张斌崇 孙成起 常 春

董 稚 傅长久 崔 振 魏晋龙

李成亮 邓胜平 严惕非 江惠红

马永惠 陈建周 任 泽 潘维南

李卫民 张冠军 廖名荣 赵长有

王忠良 王文川 刘 萍 薛砚平

李一特 马祖霞 朱 旗 崔锡峰

薛根生

序 言

中国的教育正处于转型的十字路口，面临抉择的关键时期！

世界出现经济一体化和政治多元化发展构成了一对难以调和的矛盾格局，民族独立、解放和发展事业是屈从于霸权主义、强权经济而消亡？还是在与霸权主义、强权经济的抗衡中求得生存？在这种抉择面前的教育事业，是在与国际接轨中求生存？还是在保持民族文化传统的前提下求发展？

世界性人才竞争和人力资源掠夺的形势十分严峻，创新人才的培养关系到整个国家与民族的存亡兴衰。如何针对我国教育发展的现状进行根本性的改造，使之适应创新人才的培养需要，同样是摆在我们面前的亟待抉择的关键性课题，否则，我们无力与强权经济抗衡、无法对峙霸权主义！

中国的语文教育同样处于抉择存亡的关键时期！这决不是耸人听闻：

近说半个多世纪以来、远说五四新文化运动以来的百年，为什么我们的语文教育，经过几代人的艰苦努力，既没有解决“扫除文盲还文化以大众”问题，也没有让千百万人民满意我们的语文教育质量。不得不让人们产生质疑：是否因汉语文本身难以承受历史使命，终使得大师们的预言“汉字不灭，中国将亡”应验？抑或是我们的汉语文教育本身出现了问题，仍然没有找到基本解决“汉字难认、汉语难学”的真谛？

以全球化为特征的信息时代的到来，寄托着几代人的百年梦想：“振兴中华、走向世界”，如果没有强势文化的支持能否实现？如果我们带着“汉字难认、汉语难学”的枷锁，能否在强势文化的竞争中占有一席之地或显示其本应具有的优势？如若不然，是不是只有坐视其败阵而归，汉语文就从我们这代人开始逐渐结束它的历史使命？

中华几千年的文明史告诉我们，汉语文具有许多独特的优势，现代高科技发展也进一步证明了这一点。看来，问题不是出在汉语言文字

字本身，而是没有真正找到健康、高效的语文教育之路。那么，究竟如何改进、改造或改革目前语文教育出现的问题，才能彻底改变目前的被动局面，突破“国内与国际”的双重包围？有许多专家学者寄希望于“大师”们的出现，认为没有大师们引路是无以为济的。回顾历史，确实如此。然而，作为“历史”，只是后人对过往的人和事的反思与总结。这种总结仅仅告诉我们历史事件的发展过程与结论。从而显示出了大师们的作用，因此，人们寄希望于大师的出现是可以理解的。但是，如果深入分析大师何以成其为大，自有其历史发展的必然。任何必然事件的发生无不具有产生的必要且充分的条件，这个条件不可能凭空而来，它只能是无数前人反复探索、铺垫的结果，而大师就产生在这无数探索者之中。人们只能通过对探索者走过的轨迹确认大师，大师也只能踏着探索者铺就的路走来。因此，我们在意识到时代需要大师、呼唤大师出现的时候，我们首先必须意识到历史的责任，将自己的实践投身于探索者的行列之中。我们期待大师的早日出现，一些人自己可能也有成为大师的欲望和可能，这是不错的，但大师只能是探索者的必然。我们仅只是“望”大师而“兴叹”是不够的，“为着自己成为大师”而设计研究或坐等大师的拯救似乎过于功利或无所作为。

中国汉语文教育作为一门中小学母语课程，一般来说，取决于“社会、儿童和知识”三个方面的要素，具体到学校则决定于“教师、学生和教科书”三者关系的协调。我们不能说社会变革没有为我们创造一次次的机遇和条件，特别是近 100 年来社会造就了我国文化发展的最佳时期，语文教育也得到充分的发展，但是现状依然令人困惑；我们的学生为了学习，比历史上任何一个时期的学生都做了更大的付出，无可指责，然而语文教育质量似乎每况愈下；我们的教师为改变滞后的汉语文教育，更做出了不懈的努力，付出了艰辛的劳动，他们在提高自身素质方面、改进教学方法方面、丰富教学艺术方面、改善教学策略方面、创设教学情境方面、探索学法指导方面、语言与思维的关系方面以及协调整体功能方面都做出了贡献，不可不谓之用心良苦。但是，问题依然成堆、成效依然有限……看来，我们必须认真审视：“我们对汉语文知识和教材自身的认识和处理”是否存在偏差或误解。分析认为，问题出在对“汉语言的主体属性”和“汉语文自身规律的理性认识与研究”不足，因而课程设计与教材的体系结构缺乏科

学精神与内容的系统有序。这个问题不予以解决，那么，一切的相关问题都无法“迎刃而解”，无法获得预期的功效，这就是我们研究的逻辑起点。

我们的目标是科学的语文教育：即在观念上主张全面完整地认识汉语文教育的“全语文教育”；设计理念方面主张“快速高效、科学有序”；方法论则主张吸收古今中外成功经验“集大成”。为此，我们先后用了十年的时间，学习、研究、考察、实验、颇有心得。目前初见成效且令人惊喜，虽不完善但方向明确、尚欠成熟但架构成型，我们仅以此“班门弄斧”、“抛砖引玉”、甘为铺路。

戴汝潜 二〇一四年 元月 五日
于无鱼斋

目 录

引论 科学的语文教育

序言		(二)科学的语文教育规律	猿
第一章 语文教育界说	员	猿科学的语文教育	
(一)语文学科概念发展的轨迹	员	以主体发展的语言需要为本	猿
猿半个世纪的沿革	员	猿科学的语文教育	
猿利弊得失的反思	猿	当以人文为本	猿
(二)明确语文教育的界定	缘	猿科学的语文教育	
猿语文需要科学化的改造	缘	以汉字文化为本	猿
猿作为一门学科的语文	远	猿科学的语文教育是艺术与科学	
第二章 科学的语文教育	猿	的统一	猿
(一)科学与科学的语文教育	猿	猿科学的语文教育是思维科学和	
猿语文要吸纳科学的规律性	猿	脑神经心理学应用的前沿	猿
猿科学的语文教育在于掌握		猿科学的语文教育是	
言语规律	猿	快速与高效的统一	猿

大成全语文教育

第三章 大成全语文教育概说	猿	(一)识字教育的序化	猿
(一)研究的基础背景	猿	猿实现识字教育的序化	猿
猿钱学森“大成”思想的感召	猿	猿确定识字教育方法之序	猿
猿素质教育目标课程化研究	猿	猿序化识字的教学策略	猿
猿客观地剖析语文教育弊病	猿	(二)阅读教学的序化	猿
猿教育现实决定研究方向	猿	猿阅读功能的定位	猿
(二)探索语文教育新体系	猿	猿阅读教学的序	猿
猿探索小学汉字识字教育		猿阅读发展阶段论	猿
科学化	猿	(三)作文训练序列	猿
猿探索小学语文教育新体系	猿	猿语言交流的两个基本阶段	猿
(三)确立大成全语文教育之路	猿	猿起步于“说完整、讲明白、	
猿作为基础的核心课程	猿	有中心”	猿
猿作为课程的语文教育	猿	猿运用读写结合的训练序列	猿
第四章 大成全语文教育的序化		猿讲出实感，写好真情”的“童	
研究	猿	真文”	猿

(四)读写结合序列	远源	统一	愿源
员媛丁有宽读写结合教学法的引进	远猿	缘媛语言学习的科学性与人文修养的	
圆媛我们的几点原则	远猿	艺术性的统一	愿缘
(五)口语交际序列	远源	(三)实验教材的设计理念	愿缘
员媛以生活亲身体验为内容的		员媛以终身学习为本的学材理念	愿缘
口语交际	远源	圆媛作为实验假设的载体	愿远
圆媛口语交际活动的序列	远源	第六章 大成全语文教育实验	
(六)汉字文化序列	远缘	教材的编制	愿愿
员媛古诗词主题欣赏	远缘	(一)识字教材的编制处理	愿愿
圆媛汉字文化教育序列	远缘	员媛韵文改造模式	愿愿
(七)语文实践序列	远远	圆媛单元主题模式	愿愿
员媛语文教育的生命线	远远	猿媛课文五段模式	愿苑
圆媛语文实践始于开放式阅读	远远	源媛小结分类模式	愿怨
(八)语文技术序列	远苑	缘媛拼读训练模式	愿园
员媛语文技术是现代语文教育		远媛形序写字析型模式	愿园
发展的必然	远苑	(二)读写结合的编制处理	愿猿
圆媛以写字研究为基础的语文技术		员媛认真学习,但不照搬	愿猿
序列	远愿	圆媛读写结合示例	愿猿
(九)人格发展序列	远愿	(三)人文修养的编制处理	愿远
员媛以自信力和想象力为核心的		(四)语文实践的编制处理	愿苑
人格发展	远愿	(五)语文技术的编制处理	愿苑
圆媛人格发展教育的序列设计	远愿	第七章 大成全语文教育实验	
(十)大成全语文教育实验纲要	远怨	教学模式	愿怨
员媛实验纲要的设计	远怨	(一)验教学模式的意义	愿怨
圆媛实验纲要	远怨	(二)大成全语文教育实验教学操作	
第五章 大成全语文教育实验教材的		模式的优化	愿怨
设计	愿圆	员媛优化的作用	愿怨
(一)教材设计理念的自我解说	愿圆	圆媛优化的途径	愿园
员媛以儿童发展需要为出发点	愿圆	(三)实验教学操作模式的原则	愿员
圆媛以追求科学序化为突破点	愿圆	员媛自主探究	愿员
猿媛以实现尽早阅读为关键点	愿圆	圆媛合作学习	愿员
源媛以课程高效长效为生长点	愿猿	猿媛先学后教	愿园
(二)实验教材的设计特色	愿猿	源媛当堂训练	愿园
员媛结构与功能的统一	愿猿	(四)实验教学模式的操作	愿圆
圆媛“四维”与“四序”设计的统一	愿源	员媛识字课的操作	愿圆
猿媛“主体需要”与“母语特点”的		圆媛识字课堂教学模式	愿远
统一	愿源	猿媛低年级阅读教学模式	愿苑
源媛“字从文”与“文从字”的		源媛中年级阅读教学模式	愿愿

缘媛高级阅读教学模式	员媛
远媛作文课教学模式	员媛
第八章 大成全语文教育实验	
评价	员媛
(一) 实验评价的定义	员媛
员媛多元、多层的复合性	员媛
圆媛随机、应用的诊断性	员媛
(二) 实验评价的功能	员媛
员媛确定语文水平和学习效果	员媛
圆媛为实验过程及时提供反馈信息	员媛
猿媛促进学习语文的主动性	员媛
源媛开展语文教育的科学研究	员媛
(三) 实验评价的内容	员媛
员媛识字与写字的评价检测	员媛
圆媛阅读的评价检测	员媛
猿媛写作的评价检测	员媛
源媛口语交际的评价检测	员媛
缘媛自信力, 想象力和思维力的测评	员媛
(四) 实验评价的建议	员媛
第九章 大成全语文教育实验的管理	
(一) 区域性推进的决策管理	员媛
员媛区域性推进决策的要素分析	员媛
圆媛区域性推进的决策程序	员媛
(二) 县(区)实验管理	员媛
员媛组织管理	员媛
圆媛制度管理	员媛
猿媛过程管理	员媛
源媛评价管理	员媛
(三) 学校实验管理	员媛
员媛教学思想管理	员媛
圆媛科研管理	员媛
猿媛档案管理	员媛
(四) 实验环境管理	员媛
员媛环境管理	员媛

圆媛人文环境管理	员媛
(五) 语文实践活动管理	员媛
员媛因地制宜、群策群力、鼓励创造	员媛
圆媛统筹规划、合理安排、持之以恒	员媛
猿媛明确责任、层层落实、加强督查	员媛
(六) 家庭教育的管理	员媛
员媛教育要点	员媛
圆媛相关举措	员媛
第十章 大成全语文教育实验教学的研究	
(一) 实验教学的一般原理与操作	员媛
员媛本实验的立项与假设	员媛
圆媛本实验自我界定的双重多次检测的评价标准	员媛
(二) 重视三段验收的过程研究	员媛
员媛一年级随机展示	员媛
圆媛二年级随机展示验收	员媛
猿媛三年级阶段性验收	员媛
源媛五年级终结性验收	员媛
(三) 研究成果的总结与论文的撰写	员媛
员媛成果的总结	员媛
圆媛论文的撰写	员媛
猿媛撰写论文的注意事项	员媛
第十一章 大成全语文教育实验研究的几个专题	
(一) 拼音教学科学化问题	员媛
员媛汉语拼音教学	员媛
圆媛科学的汉语拼音教学	员媛
(二) 比较科学的写字教学方法	员媛
员媛写字教学的现状	员媛
圆媛几点比较科学的基本要求	员媛
猿媛几个比较科学的基本做法	员媛
源媛写字质量的检测与评价	员媛
(三) 语文实践活动是语文课程的	

生命线	员猿
员猿求得对语文实践活动观念的	
共识是基本前提	员源
圆媛语文实践活动是语文素质增富	
与发展的双翼	员源
猿媛语文实践活动的课程资源具有	
广阔的发展前景	员缘
源媛语文实践活动对教师素质提出	
更高要求	员缘
(四) 汉字识字教育阶梯理论的	
基本构建	员远
员媛解决现代识字教育有效性的关键	
在于建序	员远
圆媛突破识字低效的关键在于真正	
树立以人为本的观念	员愿
猿媛掌握汉字的关键在于了解汉字的	
构形规律	员怨
源媛运用汉字的关键在于继承汉字的	
文化传统	员员
(五) 成就感的源、自信力的泉	员圆
员圆历史在迎接我们的成功	员圆
圆媛高效翻番：从不足猿缘到远缘	
以上	员远
猿媛别开生面：识字效果通过数	
学应用题检验	员远
源媛成就感、自信力——功德	
无量	员愿
缘媛“减负出神童”：得益于	
快速高效识字	员怨
远媛书同文、字同音：“孩子们说话	
可好听了”	员圆
猿媛变烦为爱：习作是件有	
趣味的事	员员
愿媛挑战：小学干出大事	员猿
怨媛专家学者：正言	员缘
员圆尾声、呼声	员远
(六) 鼓励探索性实验教材	员怨
员媛课程教材实验研究的定位	员圆

圆媛教育发展需要两类教材	员圆
猿媛教材审定与课程教材的	
科学决策	员圆
源媛鼓励探索性实验教材研究	员猿
第十二章 大成全语文教育实验	
报告与论文选粹	员缘
(一) 山东泰安：小学语文“识、读、写”	
整体实验阶段性研究报告	员缘
(二) 浙江宁波：吴方言宁波地区“大	
成全语文教育实验”九五结题	
报告	圆员
(三) 黑龙江虎林：大成全语文教育的	
基本理念与实践	圆猿
(四) 陕西咸阳：大成全语文教育	
鲜花初绽	圆员
(五) 浙江嘉善：培训与实践相结合，	
探索大成全语文教育之路	圆缘
(六) 黑龙江绥化：重实践 精管理	
求高效	圆员
(七) 广东汕头：“大成全语文教育”	
实验阶段性总结	圆缘
(八) 安徽安庆：语文教育改革的	
曙光	圆猿
(九) 天津津南：无时无刻不在感受她	
那独特的魅力	圆圆
(十) 广西南宁：课外阅读指导的	
实践与探索	圆源
(十一) 广东汕头：“大成全语文教育”	
课题实验中期成果汇报	圆愿
(十二) 天津大港：大成全语文教育	
新体系，中国语文教改的	
希望	圆猿
(十三) 湖南洪江：识字教育的	
正字意识	圆苑
(十四) 河北廊坊：童年只有一次，阅读	
左右人生	圆圆
(十五) 广东汕头：识字课堂教学“读”的	
分析	圆缘

(十六)内蒙古包头:识字教育的差异 意识	圆园	(二十)湖南洪江:碰撞中提升,探索中 超越	圆远
(十七)天津红桥:运用现代教育技术 实施大成全语文教育	圆缘	(二十一)广西南宁:大成全语文教育对 学生自信心的培养	圆愿
(十八)湖北武汉:科学数据是最好的 见证	圆愿	后记	猿园
(十九)华北油田:实验教学促进学 生内部语言和外部语言的相 互转化	圆源	参考文献	猿缘
		附:实验以来,作者发表的语文教育 改革方面的主要著述一览	猿远

引论 科学的语文教育

我们的语文教育面临时代的抉择：

是在文盲层出不穷的社会里推进现代信息化进程？

抑或是在“汉字难认、汉语难学”的感叹中融入世界发展轨道？

“百般忧思”不如“一举跬步”，起步当在“承源治本”。

“源”是华人与生俱来的汉字文化，“本”是作为学校课程的体系结构。前者要求必须正确认识“以人为本”和“汉字文化”；后者要求必须正确认识“科学规律”与“课程体系”，总之传统观念要更新、现代科学意识要树立。

我们既不能止步于治“听说读写、观察训练”之“标”；也不能陶醉于修“方法、艺术、情境”之“流”。学校的一门课程，必须就相关的基本观念作必要的教正，诸如：语文、课程、人文、科学、教学艺术、汉语文教育，乃至人本哲学观……。

第一章 语文教育界说

作为学校课程的《语文》，必须有一个严谨、科学、明确的界定。但是，至今尚没有让所有的语文教育工作者做到心中有数，不能不说，是一件很遗憾的事情。为此，有必要重新回顾语文课程成长与发展的轨迹，以便从中得到一些启示。

（一）语文学科概念发展的轨迹

半个世纪的沿革

我国中小学语文教育半个世纪以来，关于语文学科的界定先后发生了多次变化。在这个变化过程中，我们似乎感到一种迷茫，因而认为当今语文教育质量不高与之长期定位不当不无关系，说得严重些乃是总根源之所在。从下面对“语文”的界定沿革的追述，我们可以感受到这些。

“言语说”。“语文”源于1956年，当时将解放前的通称“国语”做了改变，原因是“口头为‘语’，书面为‘文’”，遂定名为“语文”。鉴于界定阐释本身所表述，口头的‘语’和书面的‘文’不是语言而是“言语”，为说明问题方便起

见，姑且简称为“言语说”。言语是具体的，显然，这里仅仅是实践层面的定位。

“分科说”。继而在 1956 年至 1957 年间，出现了“关于语言文学分科问题”的大讨论，这种讨论实际上反映出了对“言语说”的质疑。此后，教育部以此为发端，正式颁发文件，将语文界定为“语言”和“文学”两部分，并且编制《汉语》和《文学》分科教材进行教学。追溯其理论背景，显然受到“学科中心论”的深刻影响，学术味极强，我们不妨简称为“分科说”。

“文道说”。1957 年以后，由于政治运动的影响，展开了持续多年的语文教学“思想性”与语文教学“工具性”的大讨论，即所谓“文道之争”，可以简称“文道说”纷争期。尽管“思想性”与“工具性”都是基于实践的考虑，但无论是对理论层面研究还是实践层面研究，都有积极意义。

“工具说”。直到 1957 年，即在毛泽东同志强调指出语文是学习其他知识的“基本工具”之后，才在解放后第一部语文教学大纲中明确提出“正确地理解和运用祖国的语言文字”，突出了“工具性”，编制了全新的语文教科书。我们不妨简称其为“工具说”落实期。

“思想说”。不久，在文革期间，由于受到极左思潮的影响，不知什么人发起且广泛倡导了“思想性”。我们简称其为“思想说”膨胀期。

“并存说”。改革开放以来，出现了“统编教材”。在教材相对稳定状态下，全国范围内出现教学方法研究与探索的高潮，思想空前活跃，相继出现基本提法包括“思想性与工具性并存”，“发展口头语言和书面语言并重”，“加强基础训练，发展智力能力”，各种“说”法不一而足。我们不妨简称其为“并存说”发展期。

“统一说”。历史进入 20 世纪，我们的第一部语文课程标准则明确指出语文课程是“工具性与人文性的统一”，强调了语言和文化的关系。在此我们简称其为语言与文化、工具与人文的“统一说”。

由此看来，从“言语说”到“分科说”，从“文道说”、“工具说”、“思想说”、“并存说”到“统一说”，姑且不论“孰是孰非”，也不必追究上述概括的简称“确切”与否，只是在表述语文教育重心的沿革，这种沿革至少令人有“丈二和尚”之感。尽管我们可以辩解说，认识总是要有一个过程的，这不正是标志着我们认识的深化与提高吗？不错，正是如此。但是，我们不能没有“相对稳定的共识”，否则就没有明确的指导实践的总目标、总方针。事实上，语文教育重心的沿革所造成的影响早已是“客观存在”地摆在那里，更何况过程历时之久、波折之大堪为空前，直到今天也未必让所有语文教育工作者搞明白，究竟如何认识语文教育？目前的“统一说”是不是比较接近真理？如果一门学科的界定长期得不到科学的定位，大家搞不清自己“姓甚名谁”，这门学科的教育教学活动的展开以何为凭？理论的与实践的研究合力又从何说起？这样，又如何能够取得理

想的效果呢？

圆滑利弊得失的反思

语文教育发展到现在这个状态，其弊病之多、影响之大为世人所目睹。我们需要认真的反思、深刻的反省。在这里，我们再也不能教条式地以所谓“全面、客观”的“公允”面目出现，运用“在充分肯定成绩的前提下，谈我们存在的问题”的套路，高谈阔论而不触及实质性要害问题，惟恐遭同行批评，丢了“地位、名誉、职称”，或是伤了“朋友、权威、领导”，结果是一系列基本问题长期得不到根本的解决。加之语文教育界残存着“文人相轻”、“自以为是”的遗风，更加重了语文课程自我封闭的“个性化”发展，长期囿于本学科的狭小领域内故步自封，而无视共性的体系这个“源”和结构这个“本”之类的根本性问题的探讨与解决。也不善于吸纳现代教育哲学、教育心理学，教育技术学的新发展。日复一日、年复一年，终于酿成积重难返的思维定式，即：在课程设计理念方面存在的严重倾向——

“重思想轻文化”。长期的“以阶级斗争为纲”和“左”的思想的统治，认为语文学科就是思想教育的重要组成部分。对于语文课，人们首先想到的不是语言、文字、文学，而是思想政治。不可否认，语言是表达思想的，当然离不开“道”；然而，语文教育主要是来教授“如何用语言规律表达‘道’的”。因此，在“思想说”始终徘徊于人们的脑际的情况下，教科书的选文总是把“思想性”放在第一位，文化的内涵几乎没有考虑的余地；一切的自然情境、科技成果、言行写真都要赋予特定的思想内涵。几乎所有的教师不甚了解也不大懂得“人文”的内涵以及语言与文化的关系；在教学过程中，总是不厌其烦地反复、深入挖掘文章的“思想内容”，强制性地向学生“填鸭”。而且上述这一切业已形成了，将语文课上成思想教育课无错、无罪，甚至被评为优质课；而把语文课上成文化的、文艺的或文学的课却可能遭到非议！在非常时期，语文无语无文的状况甚嚣尘上，达到不能容忍的程度。

“重言语轻规律”。长期以来，由于“言语说”的权威性，始终认为，儿童学习语文就是学习言语交际的，无论是口头的、还是书面的交际。

明确宣称“听说读写四会训练”就是教学目的；

孤立、片面地强调“名篇”、“背诵”、“积累美词佳句”；

教科书选文内容不是以语文教育为中心，反映出目的不明确的设计混乱，暴露了缺乏有序的语文教育意识和阐发语文规律的意识。

即使仅仅从实践的言语层面学习语文，也仍然有言语的规律性需要明确。

“重书本轻实践”。单纯的“工具说”误导语文课，从来没有真正重视过语文教育实践活动，严重脱离学生生活实际，脱离生产劳动，脱离社会活动。既没有语言的生活来源，又没有在实际中运用的机会和本领，把学习语文仅仅是作为学

习其他学科的工具，而没有首先注意到它的“社会与生活实践”的“工具性”，甚至至于完全是为了用僵死的书本语言知识应付考试。

“重学术轻效率”。在课程设计的指导思想里，一方面，总试图用西方的语法体系解决汉语语文教学的知识系统；另一方面，则不适当地以所谓“名家名篇”灌输文学的学术理念。然而，由于缺乏“系统”意识、喧宾夺主，选文指导思想误将“名家中心”取代“学生中心”。所以，“名家名篇”并没有起到应有的预期目的，也就无所谓“效率”而言。又比如，人人公认：“字不离词，词不离句，句不离篇”为汉文字和语言学习的特点。但是，半个世纪过去，至今没有拿出一个快速高效的操作模式予以落实。并以让儿童背“古诗文和名家名篇”为惟一理想的途径。

在教学实践活动方面存在的严重倾向——

“重教授轻感悟”。不懂或未必真正懂得语言是要靠儿童自己学习的道理，因此，从没有给儿童以学习语文、学习语言的充分的时间和空间，不重视为儿童认真解决他们自己学习语言的感悟问题。课前备课大多仅仅是备“如何讲、如何讲好”；课堂里，也仅仅看教师讲得如何，谁讲得好谁“评优升级”。少有备“学生”、备学生如何学习语言的研究，实在是单纯地视“语文为学科”、“学科当是中心”、“中心自在我教师之手”的局面。

“重训练轻情感”。从不严肃地考虑儿童的需要、发展、情感和负担，“目中无人”。认为语文教育就靠“听说读写”训练，以典型的“工具说”为指南，即以充分发挥“为其他学科学习的工具”之作用为语文教学的目的，没有把人作为语言和语言学习的主人。何谈语文是儿童学习文化的情感需求。

“重应试轻能力”。评价语文教育的成效仅凭一纸考卷，于是，为“应试而训练”习以为常，无所谓能力培养。在相当一段时间里的所谓“快速作文”，受到广泛推崇，而置文章是改出来的“规律而不顾”，把“作文”当作“八股文”来教、来学。正是“应试需要的结果”，除此而外，并无实际价值可谈。

“重书写轻口才”。只看到眼前应试的需要，无视现代信息社会发展的现实要求，比如口语交际越来越发挥明显的作用（无线通话、语音识别……）。不懂得“口才是言语内化的结果，口才是言语发展水平的重要标志”这个道理。误以为只有书写在应试时能派上用场。

上述“八重八轻”概括了我国语文教育“少慢差费”现状的基本特点，这些问题的出现，其直接原因脱离不了从“言语说”到“并存说”的种种片面的认识。不根除“八重”倾向，不增加“八轻”的“权重”，协调好“八轻八重”之间的矛盾，我国的语文教育便不会有根本的改观。那么，为什么会“八重八轻”，怎样正确认识“八重八轻”，解决“八重八轻”的出路在哪里？这是汉语文教育更新观念的出发点与归宿。

（二）明确语文教育的界定

任何的教育，可以也应该允许途径和方法的不同，并且要鼓励具有个性特征的发展。但是，学科教育目标本身必须是相对明确的，从事语文教育的教育工作者必须有一个相对统一的界定及其观念，这是这门学科赖以生存和发展的基础。笔者认为，经过半个世纪的实践，特别是近 30 年改革开放的探索，语文界首先应当就是否建立科学的语文教育观以及如何建立科学的语文教育新体系，深入反思我们走过的历程，展开广泛的讨论，让所有的语文教师明确语文教育的科学定位。语文教育界需要补好“拨乱反正”这一课，这恐怕是改善语文教育质量的基本前提，或曰“基本建设”。

语文需要科学化的改造

有人也许会说，“语文”又不是自然科学，根据语文学科艺术性很强的特点，何以谈树立“科学的语文教育观”问题？不可否认，语文教育的艺术性是很强的，但这并不等于说作为课程的“语文”和“语文教育”可以不顾及其科学性问题。作为学校教育的课程，无论哪一个学科，都是其所在学科科学体系的教育需要的产物，都是以其科学的设计体系为依据的。但是，半个世纪以来的语文课程与教学内涵的演进及其利弊得失，说明语文教育界定内涵不清、同仁认识各异、体系并不完备。比如，我们不能总是说不清语文教育的“序”；说不清为什么同一篇文、同一个年级基本的教学目标却可以各不相同；不同文、不同年级教学模式却可以完全一致，甚至编发统一的“教案集”等等——说明课程与教学的不确定性源自语文学科界定不清、定位不准。如果同一学科的教师，各自有对本学科的理解和“说”法，这个学科的研究力量如何能“合力攻关”，提高质量？

今日语文教育质量之所以引起“忧思”，恰恰是由由此而引发出来的。这是因为，历来的语文课缺乏明确的“课程立论”。所谓“课程立论”是说，开设这门课程应当有确定的因果效应，亦即“执因溯果”的必然关系。按照课程的基本设计原理，作为一门课程，事实上，没有谁能说得清楚“本语文课程按照如此这般的体系结构设计，就可以达到怎样的学习目标，用怎样的方法取得如此这般的语文水平”。这就说明作为课程的汉语文教育的不成熟。为此，我们有必要审视一系列与语文教育相关的基本认识，再从基础理论的层面给语文教育做一个相对准确的定位，并以此为据，全面开展语文教育体系的改革与实验，探索新思路、新途径，用以推动语文教育的科学化进程。

语文教育是不是科学的？应不应当是科学的？怎样才是科学的？这是一个既老又新的课题。“老”则是因为很久以前就有人提出过类似的问题，但是没有得到应有的重视，因而也就没有得到认真的研究和合理的解决；“新”是因为今天再次提出这个课题，由于时过境迁，有其全新的背景、需要以及全新的认识和研

究。长久以来，人们并不看好“科学的”语文教育，否则不会出现一系列“不科学”或“欠科学”的理论与实践。

为此，我们需要就“横”、“纵”、“层”三个维度进行全方位的立体审视，所谓“横线”是指建立科学的语文教育观，必须明确语文教育同“语言”、“教育”、“课程”、“母语”、“主体”、“科学”、“艺术”等若干基本范畴之间的关联。所谓“纵线”是指必须明确语文教育中“识字”、“阅读”、“作文”、“口语交际”以及“文学”、“语法”等基本内容之间的关联；就其语文教育整体而言，是指掌握的语文知识、修养和能力与语言实践活动的关联。所谓“层”当然是指关联中的不同发展水平。用我们时髦的口语来说，就是“讨个说法”，一个现代的、明确有效的说法，当然是通过实验实证了的说法，以便更新观念、明确目标、指导实践、收效显著、因果对应。这些基本问题不解决，我们对于实践中的一系列现象就无法进行有效的控制，语文课程的不确定性就永远决定语文教育的无效性或乏效性。所以我们必须对汉语文课程做科学化改造。“化”者状态也，作为课程必须是“有序的”，可归因的“状态”。

圆援作为一门学科的语文

细心的读者可能已经发现，我们在这里不是简单地提《语文》，而是逐渐地称为语文教育。为什么？因为，从科学的理念出发，《语文》不同于一般的学科，因而也不能等同于一般的学科来传授。其意何在？

（员）主体需要论的“工具说”。无论何时、也无论“师”还是“生”，相对于认知的客体我们总是主体，一般来说，其区别在于教师是指导学生初次认知客体的“再认知者”罢了。问题是，对于学习语言来说，语言不同于“数理化”那样的客体，语言是具有“与生俱来、与人俱进、与生命同步”这样特点的客体。换言之，语言是人的生命的一部分，而数理化之类的学科是人类认识自然规律的概括总结，对于人的自身生命而言是可以独立存在的“纯”客体。简单地说，语言是伴随人类的出现而产生的，人类的生存可以不依靠数理化，但是不能不学习语言。数理化只是为着人类生存得更好而出现的。显然，作为学习对象的语言和数理化彼此之间具有本质的不同。因此，认知的途径、方法和策略也不同。所以，学习语言必须把“语言是人的生命的一部分”放在首位，而生命是发展着的、是呈阶段性发展着的，不同阶段具有不同的发展需要，语文教育即把儿童发展的语言需要放在首位，成为体现鲜明主体性的学科，这才是学习语言所追求的主体地位的真正含义所在，也就是学习任何知识必须抓住其本质特征——语文“特”之所在的道理。否则，无论怎么说，说的多么“好听”，都是空话。语文教育的规律性也只有以此为基点、为主线，才有出路。语文教育本质上是“以人为本”的，所以以“儿童发展的语言需要为出发点和归宿”进行语文课程与教材的根本性改革是头等重要的大事。语文教育必须重新认识这个基本问题：如何体现“语