



中学历史教学改革丛书

中学历史教学论丛（一）

薛丽主编

# 目 录

加强双向性教学活动 .....	1
历史教学中能力层次问题探究 .....	6
中学历史学科能力目标及其测量技术 .....	12
中学历史学科能力目标及其测量技术 .....	20
中学历史学科能力目标及其评价技术 .....	29
历史教材智能培养途径探索 .....	36
历史学科能力 .....	46
利用课堂小评论培养 .....	51
培养中学生历史能力的实验尝试 .....	57
科学空间观的建立与历史学科能力培养 .....	61
利用图画培养学生能力 .....	66
讨论法与历史学科能力培养 .....	69
整体教学实验与历史思维能力培养 .....	78
培养学生思维能力探索 .....	83
培养学生能力的新尝试 .....	89
在历史教学中培养学生能力 .....	93
分析法与历史思维能力的形成 .....	103
在高中历史教学中引进助读 .....	110
思维、能力及历史思维能力 .....	115
历史认识的结构和思维能力的培养 .....	122
情感教学在对能力的培养 .....	130
《习题设计与能力培养》课题实验探索报告 .....	135
精心设计教学环节发展学生思维能力 .....	142
课堂结尾设计与历史思维能力培养 .....	149

## 加强双向性教学活动

教法与教材的“配套”问题，是中学历史教学中值得研究的课题之一。在现实的教学过程中，不管使用哪一本教材，在教法上都不存在统一的固定的模式。因此所谓“教法”问题，首先要求教师自身发挥主观能动性。但是，教学过程又是一种“双向性”的活动，即师生双方的主观思维共同作用于教材，通过师生间的交流，最后达到师生间的共识——收到预期的教学效果。在这一过程中，主导的方面无疑是教师。因此如何调动起学生的学习能动性？如何使学生的学习认知过程与自己的主观愿望相一致？如何让学生一起参与对教材的钻研？这是每个教师在备课与教学中所遇到的难题。

### 二、实验内容

以高中历史教学为例。由于新编历史教材的教学目标具有多方面、多层次的特点，它要求学生通过分析、比较、概括、推理等手段，形成正确的历史概念，提高综合分析能力。这就要求教师在设计教学方案以及在教学过程中，更多考虑到学生的方面，尽量采取各种切实有效的方法来调动学生的主观能动性，以实现新教材的教学目的。

教师备课，类似电影导演编写分镜头剧本——对原剧本重新处理。导演写分镜头剧本是把原来的文字剧本变为画面，观众通过画面来理解剧本。而教师对原教材的重新处理则是要用某种更适合学生实际的方法来让学生理解课文。新教材与旧教材相比，有许多长处，比如

内容更加丰富，更加注重素质教育，在本例上采用了中外历史合编，大小两种字体的编排等等。但这些长处也在无形中加强了课文的深度和难度，提高了对教学的要求和对学生的要求。就目前学生一般状况来看，对大多数同学而言，如果离开了教师的引导，完全独立寻找教材的重点，去理解课文的内在逻辑，去进行中外历史比较，则还是比较困难的。所以重新处理教材——即设计教学方法时，应该针对学生实际考虑如何调动学生的学习主动性，让学生“参与”，让他们以“主体”的身份去学习课文，让学生的思维“转”起来。

加强双向性教学活动的目的是为了有效调动学生的学习主动性，让学生充分发挥主观能动作用。那么传统讲授法能否起到这一作用呢？历史课要完全抛弃传统的讲授法既不现实也不可能。“讲授法”不等于“满堂灌”，不能把讲授法排除在启发式教育的范畴之外，讲得好，照样可以启发人。而且事实上大部分历史课都需要教师在课堂上讲授。但是那种教师一人从头到尾滔滔不绝，不顾学生的思维如何运转的方法应该改进。在历史课本中有时也会遇到一些比较难的文字，比如《17世纪前期以后和18世纪中西文化发展的不同途径》一章中，有些文字或古文要真正弄通读懂，如何在短短的授课时间内，迅速帮助学生扫除文字障碍，教师的讲解是必不可少的。历史课要通过对历史的讲授，给学生以历史的启迪。当然并非所有的历史讲授都能起到这一作用和达到这一效果的。在这里，同样的历史讲授，能否起到感染、启发学生思维作用，关键取决于教师的讲授质量和技巧。首先，教师必需以真挚的情感来感染学生，如果教师在讲授中不能将整个身心都投入进去，则做不到以情感人，

学生也不会为之动容。例如十八章中清末资产阶级革命思想传播和爱国运动的高涨一小节中，课文内容充满了爱国主义思想，如果教师授课时照本宣科，枯燥无味，就无法达到宣扬和烘托这种精神的教学目的。反之，如果学生感受到了教师讲授的激情，其思维也会随着教师的讲授而上下起伏。其次语言要准确、精练和生动形象。如果教师的语言不能把学生引入历史环境中去，使学生仿若身置其中的话，讲授的启发人的力量将大为减弱。因此，用讲授法来教授历史，能否起到调动学生积极思维的作用，不在于这一教法本身，而在于具体讲授的质量。此外，利用讲授法作一些必要的知识铺垫，也是调动学生积极思维的必要手段之一。比如《欧洲宗教改革》一小节，由于学生对世界古代史中的一些内容并不太了解，所以很难理解宗教改革为什么会属于反封建斗争。这时，用讲授法介绍一些必要的历史知识，对于学生思维活动展开，能够起到很大的帮助作用。

在一般情况下，用讲授法上课，总会配以提问。但提问并不意味着一定能够活跃学生思维。要调动学生的积极思维，必须遵守两个原则：一是提问的目的性。提问不应该以测试学生理解教师的讲课程度为主要目的（教师讲的学生听懂多少），应引导学生进入“角色”，引起思考和为理解下一个问题打下基础。二是提问的艺术性，提问的形式必须具有趣味性和可思考性，这样才能引起讨论。例如在学习第六章《美国独立战争》时，在采用讲授法介绍独立战争过程前，先要求学生注意当时英美双方力量对比，然后提出在敌强我们弱的情况下，为什么美国人民会赢得战争的胜利？让学生带着问题去听老师的讲述。由于学生对美国这个国家比较感兴趣，

这一类问题容易引起学生注意，这样在讲述独立战争过程时学生必然进入“角色”进行思考。把这个问题弄清了，对于理解下一个问题——有关独立战争的性质与意义也就不难了。

为了让学生学得“主动”，还可实施“以课题组织教学”。所谓“以课题组织教学”，就是在重新处理教材时，可以针对某些课文的特点，把课文内容的内在逻辑转换成一个或几个问题(即课题)，用课题来串联课文的内容，要求学生带着问题去阅读课文，在阅读过程中可以互相讨论，在理解的基础上解答问题，最后由教师归纳总结。这种教法的特点是充分发挥学生在教学过程中的主体作用。在课堂教学过程中，以学生自主学习(阅读、讨论和理解课文、解答问题)为主，教师只是点拨、引导和总结。比如在学习《清朝前期的统治》一节时，鉴于学生初中阶段已经接触过这段历史，因此要求学生根据教材内容自己进行分析、归纳还是有可能的。教学时，采用整章齐下的办法，设计两个问题：“清朝前期为进一步巩固统一的多民族国家作了哪些斗争？”“同时期中国的资本主义萌芽为什么却发展缓慢？”围绕问题，阅读课文，“交头接耳”相互启发，问题搞清了，对课文的重点也基本掌握了。在此基础上，再让学生把中国的这段历史与同时期的西欧相比，以进一步弄清教材的内在逻辑。同样，在学习《17世纪前期和18世纪中西文化发展的不同途径》一章时，也可以提出“17世纪前期和18世纪中西文化发展各有什么特点？”“为什么这一时期中西文化发展会出现不同的途径？”这两个问题来组织教学。

但是这种教法并不是每堂课都可以采用的，采用这种方法有一个必要条件，即学生对该课文的内容具有一

定的背景知识和认识能力，否则学生仍然读不懂课文。

历史课要达到它既定的教学目标，就必须让学生开动脑筋去思考问题。而且还要通过各种技能训练，来培养学生的分析问题和解决问题的能力。在课堂上，应尽可能让学生去钻研教材。学生能解决的问题，教师决不要代他们去做。比如《英国工业革命》一章，条理清晰，逻辑性较强，教学时要求学生根据课文后的练习，自己去整理工业革命的提纲，然后提出一些容易搞错的内容让学生讨论。比如工业革命开始的标志，学生们提出五种不同的划分方法，这时要求学生对这五种观点进行分析，比较和选择，从中找出正确的答案，形成正确的历史概念。

再比如学习第九章第二节《法兰西第一帝国兴亡》，由于许多同学通过课外阅读、看电影、电视等对拿破仑这个人物很感兴趣，并且掌握了一定的有关知识。因此，在教学中，我们先撇开教材，组织一个小小的演讲会。事先要求每位学生以《我们所知道的拿破仑》为题，写一篇几分钟的演讲稿，在课堂上，选十几篇有代表性的稿子进行交流。同学们分别从不同角度介绍分析拿破仑的各个方面，这时，课堂气氛热烈。但是，学生还没有系统地学习过这段历史，对时代与拿破仑的关系，拿破仑产生的历史影响等内容并不十分了解，因而对拿破仑的评价仅局限于一个方面。这时，教师不失时机地引导学生去阅读教材，并要求大家根据书本后练习的六种说法对拿破仑重新评价。在整个过程中，教师只是起引导、点拨、归纳和讲评的作用。而同学们却在对拿破仑认识的原有基础上，通过对教材的学习和讨论，进一步认识到历史现象背后的哲理。这样也使自己的认识有了

新的提高。

### 三、实验效果

总之，在加强双向性教学活动中，教师的“教”是变化的条件，是外因，学生的“学”才是变化的根据，是内因，教师的“教”要通过学生的“学”而起作用。因此加强双向性教学活动时，最重要的就是要使教师的主导作用表现为最大限度地发挥学生的主体作用。

## 历史教学中能力层次问题探究

历史高考能力考查的逐步加强，促进了我们对能力培养问题的深入思考。怎样使中学历史教学能力的培养适应高考能力考查的要求，直接关系到能否全面提高教学质量。我们想根据多年从事历史教学和教研工作的实践，谈谈历史教学中能力层次问题，并试图与高考要求的能力考查结合起来。

首先，有必要对中学历史教学大纲关于能力的要求进行研究。大纲指出，中学历史教学要“逐步培养学生历史唯物主义的基本观点，以及运用历史唯物主义观点观察问题和分析问题的能力。”又说要“注意启发学生积极思考，反对注入式；注意培养学生分析、综合、比较和概括能力。”这两段文字概括地表述了历史能力的核心和基本内容。但是长期以来，关于历史能力的提法见仁见智，众说纷呈，使人难得要领。我们认为，中学历史教学所要培养学生的能力，不管以多少种形式表述出来，都应该体现在对历史现象、历史进程的掌握、分析、总结和表述之中。换句话说，在马克思主义唯物史观的指

导下,掌握历史、分析历史、总结历史、表述历史,是中学历史教学能力培养的基本要求。而表述历史的能力,是融合于其他三项能力之中的,因此,从历史学科的特点来看,掌握历史、分析历史、总结历史,就是中学生通过历史教学应该形成的最佳“智能结构”,就是对大纲能力要求的完整、准确的理解。同时,对大纲提出的“逐步培养”,也不能像以往理解的那样,主要在于内容份量、教学进度和具体方法上做文章,而应该深入探讨教材的知识结构、能力层次并由此认识历史能力的培养规律。

众所周知,知识有深浅之分。知识是能力的基础和载体,因而能力也就必然有高低之别。就是说,知识和能力是有层次的,是一个由浅入深、从低到高、互相依存、互相制约的智能序列。认知结构理论认为,学生已经形成的认知结构必然影响或决定新的认知结构,即产生学习的迁移。所谓认知结构,就是学生头脑里的知识结构,而学生头脑里的知识结构,则是从教材知识结构转化而来的。综观中学历史教材所提供的历史基础知识,包括了具体知识和规律性知识两大部分。前者是后者的感性基础,后者是前者的理性升华,构成“螺旋式”的智能阶梯。这样,遵循大纲对能力的要求,根据认知结构理论和历史教材的知识结构,我们可以把中学历史教学的能力培养层次划分为高低不同的级别。

第一个层次是基础知识的掌握。历史基础知识是指教材中用以展示历史面貌,揭示历史发展规律的基本史实、基本概念和基本线索。这个层次,从思维深浅程度的顺序来说,是从记忆水平进入理解水平,可分为三级。第一级是对基本史实的记忆。记忆是理解的前提,是学习知识、形成能力的必要条件。因此,教学中首先必须

解决知识的记忆问题。有些知识达到记忆的水平就可以了，有些还必须在记忆的基础上进行分类、概括等。高考中也有考核知识记忆的内容。如“西汉农民对封建国家的负担有哪些？”“中国共产党在什么会议制定了革命统一战线政策”等等；第二级是基本概念的形成。历史概念的形成，建立在有关知识的记忆、理解之上，故称之为高一级的能力要求。如“三圃制、初税亩、包买商、两税法，何者体现了旧生产方式向新生产方式的过渡？”“怎样正确理解《共产党宣言》的基本观点”等等，由上述各题可以看出，要形成“初税亩”、“包买商”等历史概念，首先必须理解其历史含义。第三级是基本线索的清理。历史基本线索反映了历史进程的基本方面或某一历史问题的来龙去脉，在历史教学中通常以“知识归类”的形式来清理。这一级能力建立在一、二级之上，需要对已经认识、理解的知识进行分析、归纳而获得。如“从元朝到清朝前期，我国手工工匠的地位发生了怎样的变化？”“从法兰西第一帝国建立到20世纪20年代，英法两国的关系发生了怎样的变化？”等等。第一层次是基础层次，主要任务是掌握教材的基本知识和相关知识的纵向系列。

第二个层次是基础知识的运用。要求在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下，运用所掌握的基础知识来分析、说明问题。这个层次，从思维深浅程度的顺序来说，是从理解水平进入说明水平，按照分析、综合、比较的思维过程也可分为三级。第一级是历史现象的分析。要求透过历史表象揭示其本质和特征，从而正确地说明和评价历史。如“阅读魏孝文帝的改革诏令，分析其改革的内容、论据和意图。”“阅读英国历史学家马士关于鸦

片战争原因、性质的论述，分析其错误观点，指出其阶级偏见。”“为什么说美国独立战争是一次资产阶级革命”等等；第二级是历史现象的综合。这是建立在对历史现象分析的基础上，通过归纳、概括揭示历史现象间的本质联系，展示历史现象的全貌或演变过程。如“简要评述清康熙帝的主要功绩和过失。”“根据美国独立后到内战前，内战结束到第一次世界大战以后以及一战后初期的主要史实，说明美国是怎样一步步发展成帝国主义大国的”等等。第三级是历史现象的比较。即在可比的前提下，对历史人物、历史事件、制度、思潮等，说明异同，分析缘由，从而更深刻地认识历史规律。如“阅读抗日战争爆发前两年间中共中央关于对蒋介石不同政策的文献资料，分析不同政策的历史背景，指出调整政策所依据的思想路线的核心。”“结合《天朝田亩制度》、旧三民主义和《中国土地法大纲》中关于解决土地问题的主张，分析它们的相同点和不同点，并说明为什么《中国土地法大纲》在解放区能够普遍实行”等等。第二层次是中心层次，学生智能的高低主要体现在这里。这个层次要求学生基础知识能够融会贯通，运用自如，思路清晰、表述精当。应该精心设计一些基础知识与多项能力为一体的问题来训练学生。

第三个层次是历史思维的扩展。就是要引导学生在集中、求同思维的基础上进行发散和求异思维，培养学生的进取开拓精神。从思维深浅程度顺序来说，是从说明水平进入探究水平。按照探究的深广程度，历史思维的扩展又可分为三级。第一级是历史问题的辩证思维。使学生既认识到历史发展的客观性、必然性，又认识到它的曲折性、复杂性。如“春秋战国时期，战争极为频

繁，为什么社会经济还有较大的发展？”“17—18世纪，同样是手工工场的发展，为什么在法国是资本主义的发展，而在德国和俄国却是农奴制的再版和加强？”等等。第二级是学术问题的争鸣。结合教学重点，适当介绍史学争鸣问题、文物考古的新成就和耐人寻味的历史之谜，扩大学生的视野，激发他们学习历史、探究问题的兴趣。如中国古代史的历史分期、日本明治维新的评价、古埃及“法老城”的发现、元谋人化石研究的新进展、炎黄文化与民族精神的讨论、库尔坎的蛇影之谜、希特勒坦克神话的破产等等。第三级是历史问题的质疑问难。启发和鼓励学生深入思考，提出疑难问题和不同的见解，这既是活跃学生思维的必要手段，又是教师接受反馈、改进教学、提高自己的有效措施。第三层次是中学阶段的历史教学培养能力的最高层次。通过教师的启发诱导，学生的质疑问难，达到师生教学相长。这个层次的任务不是要求学生能够解决所提出的各种问题，而是扩大视野、启迪思路、激发热情、培养兴趣，促使他们学得更积极主动、更富有成效。

上述能力层次的划分，其特点和实践意义在于：一、它是以教材内容为依据。在历史教学中，教师应该根据不同的内容、不同的阶段确定能力培养的不同层次或不同的侧重点，做到目标明确，层次分明。如纵向联系的系统归纳、横向联系的截面解剖，使传授知识、培养能力、渗透思想教育三者紧密地结合起来。二、它以发挥思维整体功能为归宿。各等级之间不仅有不可分割的内在联系，而且与其他学科特别是政治、语文、地理学科互相渗透、互相制约。因此，可以根据不同的教学内容或阶段，联系其他学科相关的知识进行多角度、多侧面

的训练。三、它要求多种多样的教学方法为它服务，从而有利于推进教学方法改革，改变过去不论什么教学内容都采用同样教学方法的局面。在一系列能力培养过程中始终贯穿着具体技能技巧的训练，如记忆、理解、归类、分析、综合、比较等能力，使学生的思维训练更具有目的性和实践性。四、它可以与国家考试中心提出的高考能力考查的评价目标相结合。

评价目标的提出，是对大纲能力要求的必要补充和完善，使大纲的能力要求更具有可操作性。因此，评价目标与能力层次的划分都是以大纲的要求为基准，是一个问题的两个方面，二者是相容的，而不是互相排斥的。能力层次的划分完全可以体现评价目标的能力要求，反过来，评价目标的能力要求也完全可以在能力层次的划分中反映出来。例如，评价目标中的“确切地再认和再现重要历史事实”和能力层次的第一级要求相一致：“通过历史现象初步理解辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点”，与能力层次的第二级要求相当，等等。细心的读者不难发现，前面论述能力层次划分时所举的实例，除第三层次的以外，全部是近年来的高考内容和高考原题，这难道不是二者可以结合的有力证明吗？总之，把培养层次与评价目标结合起来，使中学历史教学的能力培养与历史高考的能力考查能够在相互制约、相互促进的动态平衡之中实现双向提高的目的，本文的论述仅仅是初步的尝试。希望能引起讨论和接受实践的检验，以求这一重要问题获得圆满的解决。

## 中学历史学科能力目标及其测量技术

能使用基本的或重要的史论概念、观点和方法，从一种或多种角度将零散的历史材料按史实发展或某种史学逻辑组织成一个平面的、或连续的、或立体的历史单位体，并据此得出较为中肯的结论。

当人们认识和研究历史时，往往面临的是许多零散的历史材料。如何运用一定的史论概念、观点和方法，将纷繁零乱的材料组织成一个有机的历史单位体，这是一种历史综合能力。

综合和分析是两种基本的历史思维能力，二者彼此相反，又紧密联系。运用这种能力可以使人们对历史的认识由局部达到全体，由现象深入本质，从而获得对客观历史的正确认识。

当然，这种认识方法也有不同层次的差别。掌握这些不同层次的方法，实际是掌握了一种认知策略。

(一)能从一种角度将零散的历史材料组织成一个平面的历史单位体

1、下列内容中，哪几项是苏俄制定新经济政策的原因。

- A、长期战争使苏维埃国家的经济遭到严重破坏。
- B、苏维埃国家面临严重困难，敌人从四面八方猛扑过来。
- C、国内反革命分子活动猖獗，在许多地区发动了叛乱。
- D、协约国帝国主义对苏实行经济封锁。

E、农民对现行的政策开始表示不满。

F、被打倒的阶级敌人利用农民的不满组织富农叛乱。

2、下列各项中，哪几条证明 1861 年改革是对农民进行的一场厚颜无耻的掠夺。

A、喧嚣一时的农奴制改革实际是对农民进行的一场厚颜无耻的掠夺。

B、农奴在获得解放时得到一块份地。

C、农民取得的份地一般比从前使用的面积减少  $1/5$  到  $2/5$ 。

D、农民在法律上成为“自由”的人，地主不得买卖和干涉他们的生活。

E、农民取得份地必须出钱赎买，赎金的  $1/5$  到  $1/4$  交现金，其余由政府以有息债券垫付，垫付款必须在 49 年内逐年计息归还。

F、农奴实际付给地主和政府的达 20 亿卢布。

G、农奴在获得“自由”的时候，已被剥夺得一干二净。

3、阅读下列材料：

材料一：康熙时，负责天文历法的钦天监官员杨光先听说地球是个圆球后说：“如果说地是一个球，四大部州、万国的山河不都在一个圆球上吗？球上面人的脚心不就和球下人的脚心相对了吗？果真如此，下面的人岂不是倒挂着吗？只要凭常识推想，这也是一个令人饭喷满桌的笑话。”

材料二：1792 年，英国国王乔治三世派遣以马嘎尔尼为首的使团来华，谒见乾隆皇帝，要求通商。双方互赠礼物，英国赠给中国的礼物有：太阳系天体运行仪、

航海望远镜、战列舰模型等；中国回赠英国的礼物是丝绸、宣纸、各种工艺美术品等。

材料三：1792年，乾隆皇帝给英国国王的信说：“天朝物产丰盈，无所不有，原不借外夷货物以通有无。特因天朝所产茶叶、瓷器、丝帛，为西洋各国及尔国所必需之物，是以加恩体恤，在澳门开设洋行，俾得日用有资，并沾余润。”

根据上述材料，说说清朝前期中国与西方之间存在着哪些差距？

#### 4、阅读下列材料

圣西门认为资本主义是一个“是非颠倒”的罪恶世界，应该用一个“人人平等，个个幸福”的新社会代替它。他主张“一切人都应当劳动”，未来社会应当属于劳动者。他幻想有朝一日统治阶级会良心发现，大发慈悲，自觉地实现他的主张。

傅立叶讽刺地说，在资本主义社会，律师希望家家打官司，玻璃商盼望所有玻璃窗都被冰雹打碎。他提出建立一种理想的社会组织“法朗吉”。在那里人人平等，共同劳动，共同享受劳动果实，接受免费教育，他把这个计划登在报纸的广告栏上，每天中午在家等候愿意出钱创办“法朗吉”的富翁。他等了一辈子，始终没有一个富翁来找他。

欧文认为私有制、宗教迷信和资产阶级婚姻制度是资本主义社会的罪恶根源。他希望建立一个公平合理的理想社会，并在美国、英国进行一系列试验，都失败了。他担任一家纺织厂的经理后，提高工人工资，缩短工作时间，为女工创办幼儿园。

通过上述材料，列举空想社会主义者思想的三个主

要特征。

从一个角度将零散的历史材料组织成一个平面的历史单位体是此项能力的最基础层次。所谓“平面的”，指的是一个独立的历史单位体的一个方面，如一个历史事件的原因、性质、特征、意义……因此，其能力要求比较单一。虽然如此，仍可以通过下列方法调整试题难度。

第一，通过所给材料的复杂性、多样性增加试题的难度，如第3题和第4题。

第二，通过提问的角度的变换增加试题的难度，如第2题。

(二) 能从一种角度将零散的历史材料组织成一个连续的历史单位体

5、投鞭断流、草木皆兵、风声鹤唳三个成语都与淝水之战有关。请根据三个成语说出战争三个阶段的特点及东晋与前秦胜负的原因。

6、下面是宋、明、清三个朝代的几个小故事。

北宋初，大将符彦卿驻军在大名府，专横一时，目中无人。公元963年，宋太祖任命京官周渭为永济知县。到任之日，符彦卿到城外迎接，周渭却趾高气扬，仅在马上拱手作揖而已。见此情景，符彦卿心中火起，但却无可奈何。

明朝洪武年间，有一天，大学士宋濂在家中宴请宾客。第二天，明太祖问宋濂，昨天请了些什么人？做了些什么菜？喝的什么酒？宋濂一一如实回答。明太祖听了后说：“你说的全对，没有欺骗我们。”说完，拿出一张图，宋濂一看，是昨天家中宴请宾客时的座位情况，不禁吓出一身冷汗。

清初，浙江富商庄廷年龙修订前人遗著，取名《明