



中学历史教学改革丛书

中学历史教学论丛（五）

薛丽主编

目 录

分层次教学法初探	1
初中历史“新五步教学法”实验探索	4
高中历史新教材“分问合结”	8
具有“发现”、“探究”特色的历史插图教学	14
比较分析法在历史教学中的应用	26
归纳法在历史教学中的应用实验	31
中学历史教学改革尝试	41
历史课双语教学的思考与尝试	46
谈谈思维定势与中学历史教学	51
现实参与法与现代历史教学实验探索	56
“全程式”教学法实验探索	59
历史活动课的实验探索	65
历史活动课教学实验初探	69
实用中学历史实验教学	73
综合程序教学法	90

分层次教学法初探

在历史课堂的分层次教学中,要使不同层次的学生整体受益,普遍提高,除了按照不同的标准对学生进行科学的划分以外,更要有切实可行的层次教学的方法。

一、备课分层法

备课是保证课堂教学效果,提高教学质量的首要环节。有人把它喻为一朝分娩的“十月怀胎”,也有人把它比做大厦建筑前的“蓝图设计”等等,这些都说明了教师备课的重要。分层次教学的备课更是如此,既然学生的心理特征、性格特点、学习状况、家庭影响层次有别,教师备课就不能按照一种模式,只备一个教案,其余问题全靠“当场发挥”。若是如此,分层次教学就失去其实际意义了。我们在历史课堂分层次教学备课时,采用了两种形式的教案。

(一)“一大一小”教案。即一个大教案,2~3个小教案。大教案是对一般生而言,小教案是对个别生(差生、优生、特长生)而言。如备到“俄国十月社会主义革命的胜利”一节中二月革命的性质时,教师只需讲到:“俄国二月革命的性质是资产阶级民主革命。”一般学生由于有学过的历史知识为基础,便会全然明了。优等生还会联想到预习到的德国十一月革命,联想到1848年欧洲各国革命的性质,想到中国的新民主主义革命……。可是,个别差生还会在沉思“为什么俄国二月革命是资产阶级民主革命?”这些情况我们都在备课时预想到,并写出要讲的内容和方法,分别落实在大教案或小教案上,以备

讲课时使用。

(二)“多元一体”教案。这种教案形式上只有一个,但一个教案之中含有针对不同层次学生的多种教学设计和教学方法。这种教案使用起来比“一大多小”的多案备课减轻些教师的劳动强度,易于施行。

二、上课分层法

上课(即课堂教学)是教学的中心环节,也是历史学科提高教学质量的关键。我们主要做到了以下3个兼顾:

(一)目标兼顾。我们在历史课堂教学中,对不同层次的学生提出不同的目标要求,每节课都制定出A、B、C、D4个目标,让学生根据自己的能力,选择经过努力所能达到的目标,使学生充分把握自己学习的主动权。

(二)讲述兼顾。尽管目标投影、幻灯、电视、电子计算机等多种先进的教学辅助手段进入了历史课堂,为历史教学注入了新的生机,但是,历史课堂教学仍离不开传统的方法——讲述讲解。如何在讲述讲解中兼顾差等生、提高优等生,带动一般生呢?仍以前面“俄国二月革命的性质”为例。我们首先根据差生的疑惑不解,利用准备好的小教案,以类比的方法回顾:英国资产阶级革命推翻了封建的斯图亚特王朝的专制统治,法国资产阶级革命推翻了封建的波旁王朝的专制统治,由此可见,俄国二月革命推翻了罗曼诺夫封建王朝的统治,也属于资产阶级民主革命的性质。然后,我们又以从个别到一般的归纳推理的方法,说明资产阶级革命的任务是推翻封建的专制统治,建立资本主义制度。最后,再简单提及下一节德国的十一月革命,突出一下中国新民主主义革命的“新”字。这样使差生弄懂了问题,优等生的遐思联想得到了肯定,一般生加深了印象,开辟了新思路。

(三)提问兼顾。提问是教师在课堂教学中经常性的教学行为。如何使不同层次的学生都能积极参与历史课堂的教与学呢?我们对同一历史问题,针对不同层次的学生设计了不同的提问。如讲到高一年级《世界近代现代史》下册中“洛迦诺公约”的主要内容时,提问差等生:“你能分出点来读一读《洛迦诺公约》的主要内容吗?”提问一般生:“请你通过对《洛迦诺公约》第一、二条的分析,说出其中的内涵和区别。”提问优等生:“《洛迦诺公约》只维持德法、德比边境现状的真正意图是什么?”这样,一个问题根据其难易程度分出三个层次,使三个层次的学生都有机会参与到教学之中,并通过自己的思考,对教师提出的问题做出较为正确的回答。在回答中,不同层次的学生也都程度不同地得到了锻炼。

三、辅导分层法

课外辅导是课堂教学的补充,这种补充当然不是课堂的延时,也不是对学生题量负担的变相增加,而是教师根据不同层次的学生,给予带有针对性的指导。如对差等生而言,除了帮助他们找出学习困难的症结,还要通过对他们的个性分析,教给他们可行的学习方法,帮助他们树立学好历史的信心。对优等生和学史有特长的学生来说,要指导他们如何阅读课外书籍,提高他们的自学能力。

四、作业指导分层法

对于不同层次的学生,布置的作业可以是相同的,但批改指导不能相同,特别是对待差等生,我们尽量做到面批面改,评语多使用些激励性的语言,多采用适合其学习状况、心理、性格特征的顺应性评语,并做到发现进步及时鼓励。我们也经常采取“以优带差”的方法,

让学史有特长的学生给差等生讲体会、谈方法,帮助他们明思路、解疑难。由于学生之间没有心理障碍易于接触,学生互相帮助没有精神压力,也易于提高。在学生相帮之中不仅能提高差等生的学习质量,也能使特长生的基础知识得到巩固,还能进一步增进同学之间的感情,增强学习气氛。

五、考核分层法

考核(考查和考试)是检查教师教学效果和学生学业成绩的必要手段。我们在阶段(单元、期中、期末)性考试命题时也根据不同层次的学生和他们对历史知识的掌握情况合理编排试题形式,恰当调整试题深度,力求做到难易搭配适当。一般比例约为基础知识题占50%;分析综合题占28%;知识迁移题占22%。这种比例能使差等生努力达到或超过及格分数(60分),优等生基本达到或超过优秀分数线(85分),一般生介乎于二者之间,有个别学生经努力也能跻身于优秀行列,特长生能够达到95分以上。

初中历史“新五步教学法”实验探索

一、实验课题的提出

现代教学论认为:在学习活动中,学生不是被动的、消极的客体,而是有充分能动性的主体。若教师重视、理解了这一主体,则学生将会自觉自愿地参与到学习过程中来。若教师不尊重学生的主体意识,在教学中只是以自己的思维代替学生的思维,或仅仅根据教学大纲和经验进行教学,则难以优化课堂教学的结构和提高教学

效果。

二、实验操作要领

如何优化课堂教学的结构,发挥学生的能动性、积极性和创造性呢?我们根据初中学生的心理特征(具有较强的求知欲和表现欲等)和围绕初中历史教学的主要目标之一(使学生初步掌握记忆、分析、综合、比较、概括等方法;培养学生学习和表述历史的能力;培养学生初步运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力),尝试和实践了以“指导阅读——组织讨论——引导交流——巧妙点拨——反馈总结”为基本结构的“新五步教学法”,并取得了一些粗浅的认识。

下面以“人教版”初中《中国历史》第一册第17课《两汉与匈奴的和战》为例来阐明“新五步教学法”的运作。

1、指导阅读。在用寥寥数语巧妙导入新课的基础上,让学生默读全文,以了解其主要内容,把握叙事线索。在此基础上,出示导读提纲(用小黑板揭示或用幻灯机打出):秦末,匈奴为什么会迅速崛起?匈奴族经济的发展主要表现在哪些方面?什么是“白登之围”?试分析出现这种局面的原因。什么是“和亲”政策?汉初统治者为何要采取这种政策?为什么说“和亲”政策不能从根本上解除匈奴对西汉的威胁?汉武帝为什么能打败匈奴?汉武帝是怎样打败匈奴的?西汉反击匈奴的战争有什么特点和意义?(以公元前119年的战役为例说明之)为什么应把昭君出塞理解成汉武帝以后汉匈之间友好关系的主要象征?昭君出塞和白登之围后的“和亲”有什么区别?东汉为什么要同北匈奴战争?其概况怎样?结果如何?在学生结合导读提纲进行阅读的过程中,教师应指

导学生把阅读中存在的疑点、难点做好标记,以待小组讨论时商议。

2、组织讨论。在学生阅读并独立归纳要点的基础上,教师组织学生以四人为一组,开展讨论。要求每人必须提出自己的看法,每组指定1人作记录——记讨论后的结果,待全班进行交流时阐述。

3、引导交流。在小组讨论的基础上,各组指定一名代表阐述本组讨论的结果,并引导其重点交流在讨论中存在的疑惑点。如在交流“汉武帝为什么能打败匈奴”这一问题时,有些小组认为“因为汉武帝时,西汉王朝经济繁荣,国力强盛”;有些小组则认为“由于卫青、霍去病等将领英勇善战”;还有些小组认为“西汉反击匈奴顺应了人民的愿望,人民积极支援反击匈奴的战争”。以此为基础,教师引导其他学生对小组代表们的交流结果作评议,一方面肯定其交流结果中的合理成分,另一方面再进行适当的补充。

4、巧妙点拨。即在学生分组讨论、集体交流的基础上,教师有的放矢,重点启发,以指点迷津。如,部分学生对“昭君出塞和白登之围后的‘和亲’有什么区别”这一问题还不甚明白,教师因势利导,启发其思考:白登之围后的“和亲”和昭君出塞各是在怎样的前提下的和亲?为什么同是和亲,却有着完全不同的结果?这样点拨,学生很快就得出了结论:白登之围后的“和亲”是被迫的并带有屈辱性的,而昭君出塞,则是在呼韩邪单于归汉的前提下的和亲。同是和亲,结果却截然不同。白登之围后的“和亲”,仍不能阻止匈奴的南下骚扰;而昭君出塞后,汉匈之间有了半个多世纪的友好和安定。

5、反馈总结。在经过上述四个环节后,学生们对一

课的主要内容有了较好的了解，可以说是达到了基本掌握的程度。这时，教师可指定一学生对全课的主要内容作一概括，对回答不完整的地方，可引导其他学生作补充，教师再给予肯定或纠正。在此基础上，教师再按教学目标、要求，板书本课的知识要点。然后，根据板书设计，对全课内容作系统总结，以促进学生对知识的内化。

这一课总结如下：这节课的课题是《两汉与匈奴的和战》。“和”、“战”各表现在哪些方面呢？白登之围，是西汉同匈奴的第一次交锋，这是一个“战”的局面。白登之围后，西汉被迫采取“和亲”政策，西汉和匈奴之间暂时有了一个“和”的局面，但不能解除匈奴对汉的威胁。到汉武帝时，西汉反击匈奴的条件成熟，对匈奴发动了大规模战争，这又是一个“战”的局面。若干年后，呼韩邪单于归汉，昭君出塞，汉匈之间进入了一个较长时间的和平时期。东汉时，南匈奴与东汉和睦相处，北匈奴与东汉战争，这又是一“和”一“战”。在历史的长河中，汉族不但与匈奴，而且与其他一些少数民族也有过战争，但战争是暂时的，和睦相处是长期的，民族友好是历史发展的主流。

三、实验结果评估

通过“指导阅读——组织讨论——引导交流——巧妙点拨——反馈总结”这五个步骤的教学，我们认为，实践“新五步教学法”，可以发挥如下几方面的功效：

- 1、体现了“主导”与“主体”的有机结合。在整个教学过程中，学生始终在教师的启发引导下进行积极的思维活动，这充分体现了教师的主导作用。又因为学生在整个教学过程中，眼、脑、手、口等多种感官并用，

不仅参与意识增强、学习兴趣浓厚，而且思维活跃、注意力集中，充分发挥了学生的主体作用。

2、达到了课堂教学“高效低负”的目的。通过实践，可以看出，学生不仅对所学知识记忆牢、印象深、理解透彻，而且获得的知识也呈现出结构化和系统化的特点，有益于减轻学生的学习负担。

3、满足了教学双方信息交流的需要。教学中，学生始终在愉快、积极的精神状态中主动学习，师生之间、学生之间进行着双向或多向的信息交流，这既为教学活动奠定了所必需的最佳心理基础，又对在课堂教学中培养学生的智力潜能和个性特点大有裨益。

高中历史新教材“分问合结”

高中历史教学和高考考查的根本目标是学科能力，而能力的基础和核心是思维能力。所以，着力培养学生的思维能力是历史课堂教学的主旋律。思源于疑，课堂教学要培养思维能力就不能简单地把结论奉送给学生，而是应把结论的句号化为问号，使课堂教学成为教与学双方共同“设疑”、“启疑”、“释疑”、“解疑”的过程，从而，历史学科能力的培养就有了立足之地。

但是，我们教师可能都有过这样的经历：在课堂上当我们提出一个自以为有深度的问题时，只见全场鸦雀无声，连一向学习好的学生也茫然不知所措。造成这种现象的原因只能是教师的提问大而空泛，违背了学生的认知规律。而任何高明的教师都要靠学生自己“内化”知识和观念，才能培养、训练他们的能力。如果我们有

意识地把大问题变成若干细小问题,创造一种让学生“跳一跳摘得到”的教学机制,引导、诱导、启导学生以主体的地位在问题情境中积极地动脑、动口、动手,由亦步亦趋,逐渐到放开手脚,设问启发教学才会有“随风潜入夜,润物细无声”的实效。所以,渐进性是这一教改方案现实可行的前提。通常我们说知识是能力的载体,但作为这种载体的决非大量分散、相对孤立的知识,而应是史实、观点、方法有机结合的知识体系。那么,对每一个教学单位(单节常规教学、单元复习、专题复习及综合复习),都要看成是互相联系、互相影响、互相制约的整体,据此而提出的细小问题一定要具备有机的内在联系,构成一个系统的问题群,问题教学才不至于沦为散兵游勇、任意阐发的讨论会。培养学生的思维能力水平,是中学历史教学目标的根本所在,而能力是有层次的。刘宗绪教授将之分析阐发为三大层次:(1)归纳、比较和概括历史知识的能力,要求准确、合理、周到;(2)把历史事件、人物、观点放在特定的历史条件下进行分析和评价;(3)初步运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点分析历史现象和历史事物的本质,阐述历史发展的规律。这三个层次呈现低、中、高的阶梯形式。所以,设问发问也必须多成份、分层次地展开,按照“由浅入深”、“循序渐进”,“从表象到本质、从感性到理性”的顺序来设计来排列。这样不仅符合认知规律,更重要的是,教师在日常教学活动中长期贯穿这一思路,贯彻这一方法,学生必然注意到教师如何把一个有深度、难度、跨度的问题化解成细小频密、层次递进的问题的系统,又如何由浅入深、由表及里、由感性到理性,顺利地加以解决。层递性是这一教改方案拥有生命力的关键。

以上渐进性、系统性、层递性三原则就是“分问”教法的内涵和指导思想。

如何实施这一教法呢?以新教材《世界近代现代史》下册第六章《东欧剧变和苏联解体》一节为例。先根据上述第一层次能力要求设计第一组问题:东欧剧变经历了哪三个阶段?东欧剧变的实质和原因是什么?苏联解体的导火线和主要原因是什么?设计这一组问题的目的是让学生再现再认该节两件大事的主要内容和基本情况,属于表象和感性的浅层次问题。其次,据第二层次能力要求设计第二组问题:东欧剧变、苏联解体,是否意味着社会主义的失败?为什么?从东欧剧变的三个阶段的特征和原因中,我们应该吸取哪些历史教训?

通过苏联解体原因和分析,你如何认识中国社会主义初级阶段路线的理论和实践的意义?戈尔巴乔夫改革失败的根本原因是什么?依你看,苏联的改革应坚持哪些方针和原则?这些问题用多维分析、矛盾分析、联系分析等思路来设计,促使、引导学生沿科学的思维方向、线路来深化认识、挖掘本质,分析问题、解决问题,属于理性范畴。其后,依据第三层次能力要求,设计第三组问题:“和平演变”战略是西方资本主义针对社会主义国家的一项长期的战略,而西方国家实施“和平演变”战略所凭借的,归根结底是经济上的实力,这种说法对吗?试通过东欧剧变和苏联解体的有关史实加以说明。中国外交部长钱其琛在回答《世界知识》杂志记者的问题时说:“这些事情(指东欧剧变)来得很突然,但都有长期形成的多方面的深刻原因。这些国家没有找到一条适合本国情况的建设社会主义道路,更多地是照搬苏联的一套做法。这些情况阻碍了这些国家的社会经济发展,

伤害了这些国家人民的民族感情，使得社会主义在这些国家不仅没有发挥和显示出应有的优越性，而且声誉受到很大影响。从外部条件来说，苏联新思维的改革之风，西方‘和平演变’的鼓励政策，都对东欧的变化有影响，起了推动作用”。结合材料说明东欧剧变的各方面原因及其作用。其中根本原因是什么？为什么？这组题需要学生运用前两组已学的知识、认识和历史唯物主义的基本原理去阅读、分析、评价材料提供的信息及观点。通过上述这样三组问题的系列性，对同一节教材从不同层次、不同角度、由表及里地设问启发，学生在逐渐高涨的兴趣和积极思考中基本上掌握了这一节内容，并锻炼提高了记忆、理解、阅读、分析、比较、归纳、综合、运用等学科能力。

每一种教法都有特殊的功能，也有其一定的局限，所以，教改实验的创造性和生命力的一个重要源泉就在于探求多种教法的优化组合，以避免课堂教学单一化、模式化。

我们为什么要在“分层设问”这种启发教学后再与所谓的“合结”优化组合呢？“分层设问”将教学实践由灌输式变为启发式，由接受式变为发现式，由报告式变为讨论式，其特点是着力于学生兴趣的调动和激化、思维的启动和深化。思维的方向和线路一是不断深入，二是不断发散。而按照系统论原理，整体性是历史知识的重要属性，从而也就是历史教学的根本原则。另外，根据我国当前正在着力建设的新的课程形态——整合(integration)，课程就是追求学科知识的综合、融合、集成，以成为一体化、整体化。因此，在“分层设问”之后，引导学生对已充分发掘和展现的知识体系进行整

体把握，是对发散的思维进行整合、聚焦，是对深化的认识进行提炼升华。这一整合总结的环节在“分问”之后，我们称之为“合结”。

应该看到，按教学常规要求，课堂总结是各学科常规教学的规定性环节，就其通常意义，是整节课教学的精华所在，在历史教学中更是教学总体思路最明确、最深刻、最集中的阐述，但它往往不被重视，被当作可有可无的点缀，在备课和授课环节中或被轻描淡写地一带而过，或干脆就没作安排加以省略，或者游离于课堂教学整体目标之外，这是不应有的失误。所以我们教改探索应对其予以足够的重视和精心的设计。整合总结的方式不拘一格，如概括精进式、图表式、联系比较式、引申式等，但由于学科特点的不同，更由于我们强调的整合技能是要以学科知识的结构去适应、转化、促进学生认知结构的形成和发展。所以，我们认为，异于一般的教学总结，它要遵循这样几点应用原则：第一，要在分层设问基础上，服务于整体教改目标和全课教学目标。第二，突出重要史实、概念的深化和提高，切忌简单地重复。第三，知识的归纳是次要的，更重要的是引导学生“登高望远”，明晰教学内容的层次和线索，认清历史发展的规律，培养历史思维能力。第四，力求简明扼要，合理安排教学时间。在课堂教学中包含着教师主导和学生主体的共同活动，占30分钟左右；其余10分钟为学生主体独立活动时间，看书或者练习。那么，整合总结一般应在余下数分钟之内完成，来实现知识系统核心的统摄、凝聚和更精要的建构、序化。那么，按照前述原则，整合总结采用概括精讲式和图示式更能很好地“分层设问”，也更具实效。

仍以上述新教材《世界近代现代史》下册第六章《东欧剧变和苏联解体》一节为例。用概括精讲式可以这样整合总结：“1989年的东欧剧变和苏联解体是二战后两极世界格局存在的多种矛盾长期发展的结果。冷战背景下西方长期的‘和平演变’作为外因起了极为重大的作用，但苏联模式——即高度集中的政治经济体制的弊端和政策的错误在苏联和东欧愈演愈烈，现实中苏联、东欧的改革又背离了科学社会主义理论和社会主义方向，这才是根源所在。苏联解体和东欧剧变的实质是社会主义阵营的瓦解和社会主义制度发生了根本变化，这严重削弱了社会主义力量，也给中国社会主义事业带来重大消极影响，但这并不意味着社会主义的失败，因为社会主义取代资本主义是历史进步的必然规律，而社会主义改革是一场崭新、复杂而又艰巨的历史任务。东欧剧变和苏联解体只说明了苏联模式的挫败，并不是整个社会主义的失败。相反，它们提供的教训给我们以警示，那就是：社会主义的革命和建设应该同各国具体实际结合，绝不能拘泥于某一模式或教条；同时，对西方国家凭借经济实力推行的长期‘和平演变’战略不能掉以轻心，而只有在经济现代化和政治民主化上加快建设，中国乃至国际社会主义事业才能真正站住脚跟，走向成熟。”

这段概述精讲没有仅局限于知识内容的提纲挈领，而是引导学生从两极世界格局大背景出发，分析和强调两件大事的根源，并从中有机地引出相应历史教训，以及对社会主义事业前途的科学评价，帮助学生深化了对中国社会主义初级阶段基本路线的理性认识。这样，站得高、看得远，即有理论和观念的新意，又有政治思想上的教育意义。

具有“发现”、“探究”特色的历史插图教学

一、实验背景

培养学生历史思维能力教育科研课题，是在借鉴现代教育理论中的“发现学习”、“探究学习”理论的基础上进行的。近两年，我们尝试着把课题中有关插图教学的实验思路，在本区历史教师中推广。由此发现：第一，我们区“八五”历史能力课题实验在提供可操作的方法上，存在明显的不足之处；第二，在“科研”与“普及”之间需要修桥铺路；第三，借鉴国外先进的教育理论、教育方法时，需要从理论与实践两个方面做择取、会通的工作。基于上述认识，本文试从操作的角度，谈谈具有“发现”、“探究”特色的历史插图教学的一些设计思路 and 具体方法。

二、实验指导思想

(一)操作前提一：确立以学生“发现”、“探究”为核心的设计指导思想

教学观念指导着教学的安排与实施，任何教学设计都是教师自觉或不自觉地在某种教学观念的指导、影响或制约下进行的。片段性的插图教学设计亦如此。例如对《时局图》的插图教学设计，教师一般是用精心设计的语言描述图中各种象征物所代表的帝国主义国家在“瓜分狂潮”中的情况。如果教师在课堂上把情感灌注其中，既能吸引、感染学生，又能加深学生对列强划分势力范围的形象记忆和一定的理解。但是，这种主要以教师讲、学生听为特色的教学设计，是难以更好地发展

学生的历史思维能力的。因为教师无意中已将自己置于教学的中心位置，把自己认为该讲的内容，讲到、讲全、讲透。学生始终处于被动地听讲、认同的学习状态之中。问题出在教学设计的指导思想没有摆脱以教师为中心，以传授现成的知识为目的的传统教学模式。

纠正此问题的关键是，教师备课伊始，要转变制约自己教学的指导思想，确立起与当代教育发展趋势相符合的教学指导思想——以学生为学习的主体，以发现、探索为学习活动的主要方式，以培养认识历史的能力为学习的重要目标。这种指导思想的核心是学生的“发现”、“探索”。它要求教师在观念上要意识到：

第一，扩展“教学内容”的内涵和外延，不能把“教学内容”与“知识内容”等同起来，使“教学内容”仅仅容纳“知识”。历史教学的三项任务必须转化为备课中的“教学内容”，予以筹划；培养能力的任务目标必须被视为实实在在的教学核心内容，认真准备。

第二，调整师生在教学中的关系与职责，切实确立以教师为学生学习过程的主导，学生为学习过程的主体的教学观念，尽可能多地让学生探寻历史认识，论证历史结论，尽可能少地由教师端给学生现成的历史认识。

第三，以如何促进学生思维能力发展为教师备课的关注热点。教师首先应区分学生学习活动与学生思维活动的联系与区别。发现法、探究法追求的是具有创造性思维的思维活动，应研究学生思维发展的起点、条件、可发展的区域；应考虑使更多的学生积极参与教学，进入到发现、探究过程中，进入到学习如何研究历史的状态中。

在这种教学思想指导下，《时局图》的教学可以这样