



中学历史教学改革丛书

中学历史教学论丛（九）

薛丽主编

目 录

高中历史教学改革实验	1
我国普通中学历史课程改革	14
新时期中学历史教学改革	26
中学历史教学方法	54
历史教学改革实验	66
对中学历史教学的回顾	75
中学历史教材三十年	87
教改实验二例	101
初中历史教学改革实验的几个问题	104
改革中学历史考试	114
当前历史教学的弊端	118
历史教学活动方式的实验	123
多媒体技术的应用	131
社会的发展和教材的改革实验	136
世界现代史教学改革实验的探讨	145
历史教科书改革	151

高中历史教学改革实验

一、动因：多种矛盾发展的必然

我们之所以突出地强调高中历史教学改革的必要性与紧迫性，主要是因为清楚地看到以下一些矛盾的存在与发展；第一，改革开放时代对社会成员（尤其是年青一代）思想文化素质要求的不断提高与年青一代历史知识贫乏、历史思维能力普遍较低的矛盾。一位美籍华人痛心指出：有些来美留学、进修的中国学生。当外国人问他们关于中国历史、中国文化的问题时，都回答不出，这使人奇怪。作为一个中国人，对基本的中国文化都像外国人一样不知如何答复，一个大学生或学者不了解祖国的伟大，这是很可惜的。年青一代不仅普遍缺乏历史知识，历史思维能力也较差，不善于将历史事件、历史人物放在特定的历史条件下去进行分析、评价，喜欢以现代人的标准去要求和衡量前人、古人。认识问题缺乏历史感，一听说“艰苦奋斗”便会说：“这都啥时代了，还讲艰苦奋斗？”显然，这种思维方式不能适应时代的要求。第二，初中历史教学改革的明显进展与高中历史教学改革明显滞后的矛盾。80年代以来，我国初中历史教学改革成就突出。如在“一纲多本”的教材建设体制下，初中历史教材已经更新，各种新的教学方法的运用活跃了初中历史教坛等，这都是有目共睹的。与之相比，高中历史教学基本上是死水一潭，教材过时，教法陈旧，教学极度地缺乏生气。高初中教学明显脱节，从某种意义上说高中历史教学实际上是在化解初中历史教学改革的

成果。第三，高中历史教育资源(尤其是人才资源)的优先配置与高中历史教学低效益的矛盾。全国各地的学校都重视高中历史课的教师配置，特级教师，优秀教师，业务骨干以及大部分高级教师都集中在高中，但高中历史教学效果很不理想，学生愈学愈不想学。高中历史教学的投入与所得不成比例，已造成历史教育资源的严重浪费。第四，高考历史命题改革的急速推进与高中历史教学的陈旧保守现状的矛盾。近年来，历史高考的考查重点已从考知识转向考学科能力(尤其是历史思维能力)，而高中历史教学基本上仍停留在教师灌输知识，学生背诵知识的旧模式上。高考改革把高中历史教学存在的各种问题相当充分地暴露出来了，并使二者之间形成强烈的反差。

以上诸种矛盾便成为推动高中历史教学改革的动因。不仅如此，这些矛盾还规定着改革的方向，即高中历史教学应朝着适应时代需要、适应初中历史教学改革、适应高考改革，能充分发挥高中历史教育资源的潜能的方向发展。简言之，大力推进高中历史教学改革现在是时候了。

二、关键：转变教育思想，更新历史教学观念

当前我们国的中小学教育实际上是应试教育。从某种意义上上说，教师是为指导学生应考而教，学生是为了在考试中取得好分数而学。历史课在高中阶段之所以还占有一席之地，一是因为要会考，二是因为至今它仍是高考科目之一。后者尤其重要。很难想象，如果高考科目中没有历史，高中历史教学又将是一种什么样的境况。以考试来维护学科的生存，确立学科的地位，这正是应试教育的特征之一。如果不从根本上转变教育思想，

将应试教育尽快转到素质教育的轨道上来，深化高中历史教学改革便无从谈起。

人的素质是指在先天禀赋基础上通过教育和社会实践活动而形成的主体品质及其表现能力的系统整合。素质教育实质是利用一切外部条件，使受教育者主动地将人类创造的优秀文明成果，内化为自身较为全面的品质和能力，让身心的潜能获得充发的发挥与提高。我们的教育应该是这样的教育。我们国的历史教学应在素质教育的总体要求下进行。

近年来，我国历史教学界对素质教育已有所认识。如九年制义务教育初中历史教学大纲(试用)一开始就指出，历史教学“对提高全民族的素质”起着积极作用。但我们的认识还很不够。仍以上述大纲为例，把初中历史教学与“提高全民族的素质”直接联系起来，给人以大而无当之感。除此一句外，在大纲的教学目的部分，未具体谈及历史教学对提高学生素质的作用。如果将我们国的历史教学大纲与日本的大纲相比较，问题就更清楚了。日本高中最新历史教学大纲(1989年颁布，1994年开始实施)世界史A、B的教学目标明确指出，要通过世界历史(尤其是近现代世界历史)的学习，“培育生活在国际社会中的日本人的素质和觉悟”；日本史A、B的教学目标也强调，要通过日本史的学习，“培育一个国民的觉悟和作为生活在国际社会中的日本人的素质”。日本高中历史教学大纲鲜明地突出了素质教育，值得我们借鉴。今后在编制我国高中历史教学大纲时，应明确提出历史教学的目标是要培育和学生的素质，而把知识教学、能力培养、思想教育以及审美教育方面的具体目标归于素质教育这一总目标之下。

从应试教育转变到素质教育并不只是口号、提法的转变,重要的是要按素质教育要求来规范整个教育活动。搞素质教育就要面向全体学生,承认个体差异,帮助他们在自己原有的起点上开发潜能,向上自由发展。搞素质教育,就要帮助学生掌握最基本的、最具发展前途的知识与能力,构建起知识与能力的体系。搞素质教育,就要选择与目标同构的教育教学方法,采用“启发式”教学法,情境教学法,愉快教学法等能对人的本性完善起积极影响的方法,而不应把填塞、死记硬背、题海战术等与应试教育同构的方法奉为至宝。搞素质教育就要有与目标同构的评价体系和评价方法,不能以分数高低作为评价学习好坏的惟一指标。

教育思想制约教育观念。随着教育思想的转变,历史教学观念也应更新。从我们国中学历史教学的实际出发,当前应特别注意更新以下几个观念:

更新历史教学目的观。抛弃历史教学“为无产阶级政治服务”的极左观念,树立历史教学为社会主义现代化建设服务,为社会主义精神文明服务,为培养社会主义“四有”新人服务的观念。

更新历史教学内容的抉择观。改变在“以阶级斗争为纲”年代形成的过分重视政治史(尤其是阶级斗争史),忽视其他内容的价值的抉择观,树立新的历史教学内容抉择观,注意政治史、经济史、文化史和社会生活史的合理配置,注意人类史和自然史的有机结合。

更新历史教学的价值观。改变那种以为历史教学的价值仅在于以历史知识充实年青一代头脑的狭隘价值观,树立全面的多重的历史教学价值观,发挥历史教学的认识价值、道德价值和审美价值。

更新历史教学评价观。改变“教育就是成绩单”的旧观念和老师是当然的“考官”、“一张考卷定成绩”的评价方式，树立全面的教育质量评估观，借鉴人本主义教育提倡的学生“自我评价法”，调动师生双方参与评价的主动性和积极性，让评价成为促进学生素质提高的“助长剂”。

三、重点：落实能力培养要求

素质教育是对人的根本性的教育，是促进人的全面和谐发展的教育，因而是全方位的、整体性的教育。高中历史教学改革应是整体性改革，应注意知识教学、思想教育、能力培养和审美教育四个方面的改革。但事物的发展总是不平衡的，各个阶段的改革各有其重点和主攻方向。当前，高中历史教改应把重点放在能力培养上。为什么要以此为重点呢？一方面，重视能力培养是当今教学改革的总趋势，历史学科自然不能例外；另一方面，虽然自80年代以来，经过多年的讨论和实践，我国历史教学界在能力培养方面已取得重大进展，但总的说来这仍是薄弱环节，认识尚需提高，提法尚需统一，作法尚需落实。简言之，能力培养的重要性以及我国历史教学中能力培养方面存在的诸多问题，决定了当前高中历史教学改革应以能力培养为重点。

为落实能力培养要求，急需解决的问题是：

1、科学地研究能力培养的内容

中学历史教学到底应培养学生的什么能力，提法很多，至今尚未统一。影响较大，一是《九年制义务教育初中历史教学大纲(试用)》(简称“教纲”)的提法，二是《普通高等学校招生全国统一考试历史科说明》1995年版(简称“考纲”)的提法。“教纲”规定，历史学科能

力培养的主要内容是“教会学生初步掌握记忆、分析、综合、比较、概括等方法，培养学生学习和表述历史的能力，培养初步运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力”。《考纲》则把能力要求归纳为九条四方面。我们认为，“教纲”关于能力的提法零散不全，尚未形成体系，有改进之必要。“考纲”关于能力的提法，借鉴了英国历史教学大纲(国家课程标准)的成绩目标体系，总结了我国能力培养的经验和能力研究的成果，条理清楚，内容全面，很有价值。但这是对高考的要求，不能直接用以指导教学。因此，中学历史教学到底需要培养哪些方面的能力，尚需认真研究，以求取得共识。我们认为，历史学科能力培养的内容应该是：

(一)培养一般能力

- A、观察能力
- B、记忆能力
- C、想象能力
- D、思维能力

(二)培养历史学科能力：运用历史唯物主义和辩证唯物主义认识和

- 分析历史问题的能力 A、历史材料的搜集运用能力
- B、历史现象的再现再认能力
- C、历史事实的理解阐释能力
- D、历史问题的分析评价能力
- E、历史知识的应用迁移能力

以上实际上是把历史教学能力培养的内容分为一般能力和特殊能力两类。一般能力是历史学科和其他学科共同承担的任务，特别能力是历史学科独自承担的任务。二者的关系是共性与个性的关系，普遍性与特殊性的关

系。高中历史教学应侧重于历史学科特殊能力的培养。

2、恰当划分能力的层次

在确定了历史学科的内容后，对每一种能力还需纵向分级，以确定其内部的层次。英国历史教学大纲在把能力培养分为历史的知识 and 理解、历史的阐释、史料的运用三类目标后，又将各类目标划分为 10 个水平层次。此种办法可供借鉴。从我国现阶段教学实际出发，我们以为水平层次不宜划分得过细。高中阶段每类能力划分为三个层次即可。如历史材料的搜集运用能力，从低到高可分为如下三个层次：搜集和运用历史教科书和历史教师课堂提供的历史材料的能力。搜集和运用历史教师开列的著述、资料中的历史材料的能力。按学习、探研需要自己主动搜集和运用历史材料的能力等。

3、划分能力培养的阶段

根据上述能力横向分类和纵向分层级确定高中三个年级六个学期的能力培养要求，体现能力培养的阶段性与渐进性。

4、制定能力培养的操作规范

规范是教师根据能力目标，按照一定程序，使用一定的方式方法、手段技巧。在教学实践中培养学生的能力的具体要求和作法。如为培养学生搜集和运用历史材料的能力，必须相应地让他们掌握查阅图书资料目录、摘抄资料、制作和整理卡片、编制索引、使用常用文史工具书以及电脑录入等技能技巧，把能力培养真正落在实处。

四、措施：一项系统工程

高中历史教改是一项系统工程，涉及问题很多。除上述转变教育思想，更新教学观念，确定改革重点等环

节外,还包括课程标准(教学大纲)编制,教学内容改革,新教材编写,教学方法改革,教学评价方式改革等。限于篇幅,下面重点谈谈教学内容改革及其相关问题。

1、课程开设

关于高中历史教学内容的安排,目前主要有三种方案:一是主张开两门通史(中国通史和世界通史),在初中的基础上在更高的层次上重复。二是主张开两门近现代史(中国近现代史和世界近现代史)。三是主张开两门专题史(中国历史专题和世界历史专题)。除这三种方案外,我们认为还有两种方案可供选择:

新方案之一:开两门现代史。高一开中国现代史(1949—1995)。高二开世界现代史(1917—1991)。高三开选修课。这一方案的核心是单独开设中国现代史是否有此必要,是否有可能?我们的回答是肯定的。中华人民共和国已有40多年的历史。在这将近半个世纪里,既有成功的辉煌,也有挫折与教训,内容极为丰富,值得告诉年青一代。中国现代史以讲述中国共产党领导的中国人民进行的社会主义革命和社会主义建设的历史为主线 and 主体,同时也讲述台湾、香港、澳门的历史,以加深学生对海峡两岸历史的了解,促进祖国统一。书的第一章概述中国历史(突出近代史),以巩固学生对中国历史的总体认识。目前,在高中开设中国现代史的条件已经成熟。中共中央关于建国以来若干历史问题的决议的公布,《邓小平文选》的出版,使我们对许多问题的认识统一起来。胡绳的《中国共产党七十年》、郭大钧的《中华人民共和国史》、河南人民出版社的《1949—1989年的中国》(包括《凯歌进行的时期》、《曲折发展的岁月》、《大动乱的年代》和《改革开放的历程》)等著述的出版,

说明中国现代史的研究已取得重大成果。此外,《剑桥中华人民共和国史》也有一定的参考价值。这些都为单独开设中国现代史提供了条件。

新方案之二:开设两门二十世纪史。高一开《二十世纪世界史》,高二开《二十世纪中国史》,高三开选修课。二十世纪的中国历史和世界历史都是相对独立的单元。从世界看,二十世纪初,主要资本主义国家进入帝国主义阶段后,世界形势发生深刻变化,资本主义发展,无产阶级革命和殖民地半殖民地的民族解放运动都进入新的阶段;从中国看,跨进二十世纪后,中国完全沦为半殖民地半封建国家,而完整意义上的资产阶级革命也从这时开始。因此,中国和世界的二十世纪史都可以单独地加以研究和讲述。国内外学者都有从事这一工作的,并出版了《二十世纪中国史纲》等著述。在文学史领域,这种研究更为活跃,早在80年代即已出现“二十世纪中国文学”的提法。现在“二十世纪中国文学”已成为一门学问,专著纷纷出版,不少高等学校的中文系都开设了“二十世纪中国文学”这门课程,这也给我们以启发。

比较上述新旧五种方案,目前我们更倾向于开设两门二十世纪史的设想。其理由是:处在世纪之交的人们,特别需要对于即将过去的世纪的回顾和思考,而且,这样安排时间界限清晰,中外历史对应,便于把握和理解。过去,中国现代史以1919年“五四运动”为起点,现在移到1949年,以中华人民共和国成立为起点,单看中国史这似乎很合理,但对照中国史和世界史问题又出来了。现在世界现代史仍以1917年的俄国十月革命为起点,那么学生会问:中国现代史比世界现代史晚30多年开始,这是为什么呢?他们如果思考得深入一点,甚至还可以

问：中国现代史是讲述社会主义革命和社会主义建设的历史，那么，美国、英国有无现代史？其现代史又从何时开始？开设两门二十世纪史可以回避这些人为造成的问题因而更为科学合理。此外，还应说明的是，为便于学生从总体上把握中国和世界的历史，在两门二十世纪史的开篇里应分别概述此前的中外历史轮廓，以免割断历史。

2、历史知识的内容构成

如果我们把历史知识的内容划分为政治史、经济史、文化史和社会生活史几大板块的话，非常明显，过去我国的历史著作和历史教材太重视政治史，尤其是阶级斗争史的内容了。据统计《九年义务教育初中历史教学大纲》(试用)里，中国古代史部分共有 200 多个知识点，政治内容多达 100 多个，相当于总量的一半。近现代部分比例尤甚。这样的比例是不恰当的。这样的安排，不仅影响我们对历史的认识，使历史教材和历史教学的内容枯燥，更难以适应经济建设为中心的社会主义现代化事业的需要。今后，在高中历史教学内容安排上应作大的调整，以改变这种不合理的结构。最近，全国高校的世界史专家在共商编写新的《世界通史》时，多数专家认为：世界史不能只讲政治史，对于生产力的发展状况要给予足够的重视；人口、环境、婚姻、家族、民俗、社会心态等往往是一个时代最多姿多彩的部分，抽掉这些通史就只剩下一个个干瘪的历史事件了。又据调查，高一学生中对世界文化史内容感兴趣的最多。其原因是：文化史内容有意思，与数理、语文、音乐、美术等科有相通之处，与其他内容相比，更能提高人的文化修养。美国新近正式颁发的历史科国家标准认为，历史的领域

是广泛的综合的。它叙述和分析了人类在各个领域中追求和奋斗的活动,从社会方面、政治方面、科技方面、经济方面和文化方面研究家庭、团体、国家、民族及世界上的各种人,使学生在所有这五方面直接参与人们实际的生活、追求、竞争、成就以及失败。对于上述专家的意见,学生的要求以及外国的经验,我们应予以重视。

3、适当介绍不同的学术观点

中国历史教学只应向学生介绍史学界认识比较一致的观点,似已成定论。这在传统的计划经济体制时代,从方便教学和考试的角度看,这也许是正确的。但在改革开放时代,要更好地体现党的解放思想,实事求是的思想路线,要开阔学生眼界,培养其创造性思维的能力,这样作其局限性就很明显了。我们认为,在高中历史教学中可以适当地给学生介绍不同的观点或说法。具体作法,一是在教材的正文里讲述一种观点,在注解或阅读材料中介绍另外的观点;二是教师在按教材正文的观点讲述某一问题后,可简要介绍其他不同观点;三是提倡和鼓励学生了解并发表与教材、教师看法不同的言之有理的观点。

4、重视史料的征引

现代历史认识论认为,历史认识是认识主体经由严格批判(考证)的史料中介而对已经发生过的历史事件或过程的能动的重现建构和反省。认识历史必须接触和把握史料,学生学习历史亦然。在高中历史教学中,应让学生接触较多的史料,让他们依据史料去重视和反省历史,得出相应的结论。高中历史教学绝不能以把教材的结论输给学生并让他们记住为满足。如果说,初中历史教材是“教本”的话,那么,高中历史教材更应像是学

生学习历史的“读本”。为此，第一，高中历史教材应引用较多的历史材料，一般每课时应有三、四条，500—600字左右。第二，教师讲述时，围绕重点或中心，以多种方式适当补充材料。第三，引导学生对教材或教师提供的史料进行分析归纳，提炼出有效信息，并据此得出相应的结论。第四，考查考试时，要充分重视材料解析题及材料型选择题、材料型填空题、材料型问答题的测试功能。第五，指导学生(全体或部分)在课外搜集一些重要事件、历史人物的资料，充实课堂学习的内容。

5、控制知识的总量

从教学内容看(包括教材内容和篇幅)，高中阶段无疑要比初中阶段丰富，但也不能无限制的增加。据统计，人教版初中历史教材中，涉及历史人物 890 个，地名 421 个，世纪 75 个，年代 656 个，月 237 个，日 91 个，如高中历史教材在此基础上再行增加，恐怕学生就难以接受和消化了。按素质教育的要求，要保证教学的根本质量，只能精选最基本的，最有发展前途的，最具社会适应性的知识作为教学内容。因此，高中阶段的历史教学内容仍应以重大历史事件、重要历史人物和基本历史理论为主体。同时，要注意详略结合，特别重要的问题材料多一点，分析细一点，以作示范，便于学生举一反三。要注意知识的现实意义，注意选择一些现代人急需的知识。在传统计划经济体制向社会主义市场经济转变过程中，人们特别需要有关市场经济发展方面的知识，高中历史课中不妨多讲一点。几十年以巴勒斯坦和以色列关系为轴心的中东问题始终是国际政治的热点，但过去中学教材很少涉及这一问题，与社会需要脱节，这种状况应该改革。据报道，德国中小学历史教材目前正进行改

革,其指导思想是大幅度削减具体的历史知识,凡是百科全书上能查到的知识少讲或基本不讲,而教给学生查阅百科全书的方法,教材中增写关于理解历史知识、基本概念的方法的内容。我们不一定照搬此方法,但可从中借鉴其减少知识的量的经验。为了控制历史知识的总量,最基本的,一是要掌握好课程标准(历史教学大纲)中“知识要点”的数量,二是要控制好历史教材的字数。以我们之见,高中历史教材以每课时平均 5000—6000 字为宜。如每学期按 30 课时计算,则每册 15 万—18 万字为宜,篇幅太长,教与学均感困难。

6、构建知识的体系

历史知识是有价值的。当它与别的事物相作用时便产生一定的功能。一个个知识本身的功能,我们称之为“元功能”。“元功能”相加,其机械之和是“本功能”。“本功能”与知识的数量直接有关,要增加本功能就应增加知识的数量。但知识的功能不仅取决于知识的数量,还取决于知识结构。由结构形成的功能称为“构功能”。在一个合理有序的结构中,会产生比“本功能”大得多的“构功能”,会出现“本功能”没有的新功能。因此,只是一点一滴地去掌握和积累知识是不够的。在历史教学中应注意帮助学生构建知识的有序结构,使知识系统化、网络化,这对于提高学生素质是很重要的。

历史知识的系统,包括纵横两个方面。纵向系统以时间为经,是一元的;横向系统以地域、部门、领域为纬,是三元的,经纬交错构成四维时空知识网络。为构建这样的网络应讲述每一时期的经济、政治、文化和社会生活史,而不应仅讲政治史(尤其是阶级斗争史),这是从横向结构的合理性的角度考虑的。当然,每一个大

的横向领域,还应再行分解,如将社会生活史分解为衣、食、住、行。如每一时期的同一内容联系起来,纵系统也就清楚了。过去我们国的历史教学内容(包括教材),从横系统上看,有“缺口”;从纵系统上看,常常“断线”。如讲夏商西周文化不讲教育(奴隶制官学),讲春秋战国文化却很重视孔子兴办私学,显得突然。讲隋唐科举制创立时,对其进步意义评价很高,但汉朝不讲察举制,三国两晋南北朝不讲九品中正制,科举制成了无源之水,学生很难理解其进步性。对此,高考命题组的专家有尖锐批评,应该说是很中肯的。为此,我们建议:第一,在编制高中历史教学大纲和教材时,应编制出历史知识结构系统表,作为确定教学内容的重要依据。第二,在教学过程中,对各单元、各时期、各年级的教学内容应整理归纳、理头绪、梳辫子、分类、建构知识系统。第三,适当布置以构建知识系统为目的的课内课外练习。

我国普通中学历史课程改革

课程是学校教育的核心,要使整个教学过程能够有效地实现教育目标,就必须认真研究课程设置与改革,使课程能够充分体现全面发展方针和普通中学教育的任务。新中国成立以来,为了更好地贯彻党的教育方针,提高历史教学质量,我国注意了历史课程的设置与改革。单从教学计划来说,建国四十多年来,就变动了十四次,平均两年多变动一次。具体说来,普通中学历史课程改革可划分为以下几个阶段。

第一阶段:建国初期,重点放在课程内容的改革上。

新中国成立后，我国处于国民经济恢复时期。这一时期，我国文化教育根据《中国人民政治协商会议共同纲领》规定，以提高人民文化水平，培养国家建设人才，肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想，发展为人民服务的思想为主要任务。历史课程在“肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想”方面，具有重要作用。因此，建国之初，普通中学的历史课程在旧中国中学历史课程的基础上，以改革课程内容突破点进行了一系列改革。

在课程设置上，历史课程借鉴旧中国中学历史课程结构，先中后外，采取螺旋上升，逐步加深的办法，从初一到高三设置本国史和外国史两门课程，高二还增设中国新民主主义革命史课程，并将周学时由过去每周2课时改为3课时。在课程内容方面，由于新中国刚成立，国家规模初定，百废待兴，教育方面需要兴办的事业很多，要想在短时期内编写一套新的适合普通中学需要的历史教材势必很困难。为了不影响普通中学正常的教学工作的开展，只好吸收旧中国历史教材的长处，选用、改编解放区和旧中国比较通用的旧课本。从1951年秋季起，初中一年级选用老解放区叶蠖生编的《中国历史课本》，高中一年级选用范文澜编的《中国通史简编》的节录本，高中二年级的中国现代史则以胡华编的《新民主主义革命史》为代用课本。这些暂用课本虽然还存在着诸如头绪多、份量重、过于抽象等缺点，但与旧教材相比，却有根本的区别。首先，指导思想发生根本变化，暂用课本肃清了封建的、买办的、法西斯主义的思想，以马克思主义唯物史观阐明历史发展规律，以科学的历史知识对学生进行思想政治教育，特别是爱国主义思想