

# 第一章

## 绪论

### 学习提示

中学历史教学法是探求中学历史教学发展过程的客观规律，从而研究和创立能顺应其要求的一整套教与学的方法的科学。它要研究中学历史课程的设置、教学的目的任务、教科书的编写、教学的方式与原则、教学的方法与手段、教师的备课与授课、学生的学习与考核、教师的进修等内容。半个世纪以来，我国在这个学科领域取得了长足的进步。本章的内容对于未来的历史教师会有很重要的指导意义。

### 第一节 中学历史教学法的学科性质 研究对象和任务

#### 一、中学历史教学法学科的建立及其发展

历史教学现象应该是在很久以前就出现了的。在原始社会，还没有学校，但已有教育现象出现。那时，当生产力稍有发展，

人们就按年龄、性别做了最早的分工。老年人富有生产、生活的经验，原始人群或部族的首领就让他们对少年儿童们传授生产、生活的经验，讲解本群体或部族共同遵守的约定和英勇斗争的故事。这里，就包含有历史教育的因素。进入奴隶制社会、封建社会后，我国的学校教育是“文史不分家”，其教学内容中，历史教学的成分就更多了。清朝末年，美欧的学校教育传入我国，我国的学校开始独立地开设历史课程。但在那时还没有专门的历史教学法课程。

自我国开始创办师范学校，就有了学科教学法的教学内容。真正系统地、完整地开设历史教学法课程，是在 20 世纪的 20 年代。1926 年，由上海的商务印书馆出版了何炳松先生翻译的美国 Henry Johnson 先生的专著《历史教学法》。约翰生先生是美国哥伦比亚大学师范学院历史系的教授。这本书在当时的美国很有影响。这样，在我国就设立了基本上是美国式的历史教学法课程。1949 年，新中国建立以后，我们在教育方面采取了向苏联学习的“一边倒”的作法，清除美国教育在我国教育界的影响而改向苏联学习。1955 年，人民教育出版社出版了章恒、于同隗翻译的卡尔曹夫的《中学苏联历史教学法概论》。这本书在我国曾有过很广泛的影响，加之当时聘请的苏联教学法专家普希金教授等在北京及各地讲学的影响，我国的中学历史教学即完全成为苏式的了。不过，应该说苏式历史教学法在我国当时的影响，是积极的方面大于消极的方面。1982 年，在北京出版了由北京师范大学历史系、北京师范学院（今首都师范大学前身）历史系、北京教育学院历史系、天津师范学院（今天津师范大学前身）历史系合著的《历史教学法概论》。这是我国学者编写并正式出版的第一本中学历史教学法的教科书。此后，我国学者著述的“历史教学法”、“历史教育学”就源源不断地陆续问世了。

## 二、中学历史教学法的学科性质

关于中学历史教学法的学科性质，从事这个学科的理论研究工作者和第一线的实际教学工作者中有着不同的看法。有的认为它是“边缘学科”，有的认为它属于艺术学科，有的认为它应属于历史学科，有的则认为它是教学论的一个分支，属于教育学科。

毛泽东在《矛盾论》中曾经说过：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。……固然，如果不认识矛盾的普遍性，就无从发现事物运动发展的普遍原因或普遍的根据；但是，如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊的原因，或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学研究的领域。”<sup>①</sup> 中学历史教学法的特殊的矛盾性是什么呢？就是中学历史教学中的教与学的问题。

中学历史教学法是不是边缘学科呢？它确实与历史专业，与教育学、教育心理学和教学论，与哲学等学科的关系很密切。但是，问题的核心是：在普通中学里，历史教师怎样通过自己的教学，使学生获得基本的历史知识和能力，培养良好的品德和健全的人格，促进学生的全面发展；学生应该怎样学习这门课程；师生在这一教和学的过程中怎样共同全面地完成中学历史教学的目的和任务。这里，不仅涉及历史学科与教育学科的问题，而且还涉及心理学、教育心理学、教学论、哲学、信息传授的技艺等。应该说，它并非某两个或几个学科的简单结合，它已经在这些有关学科的基础上，为解决自己的特殊矛盾，完成这一特殊任务，而建立了自己独特的、理论与实践相统一的完整的学科体系。

<sup>①</sup>《毛泽东选集》第一卷，人民出版社1991年版，第309页。

中学历史教学法是不是艺术课呢？任何一门学科的教学实践活动，都应该是一种创造性的劳动。同样的教材内容，只因为听课的对象不同，或者是讲课时的社会政治、经济形势不同，或者是讲课的时间不同，或者讲课时在学生中临时出现了某种异常情况，都要求教师能当机立断，针对新情况，采取新的措施，引导学生认真地听课、学习，全面完成该课时的教学要求，取得好的教学效果。这实际上也就是一种教学艺术。有时，因为某位教师的教学质量高，教学效果好，人们就说：听他的课，简直就是一次艺术享受！这是完全符合教学工作的实际情况的。但这里的“艺术”的概念和人们平时所说的艺术的概念是不同的。通常所说的艺术，是指通过塑造形象具体地反映社会生活，表现作者思想感情的一种社会意识形态。说某位历史教师的教学水平高，讲起课来娓娓动听，使听课人在听课时如同得到一次艺术享受一样，不知不觉地就听完了。这是对的。但是，真把它当成通常所说的“艺术”的概念来理解，则是不确切的。

中学历史教学法的学科性质是什么呢？它属于应用教育科学的范畴。因为，教育科学有理论教育科学和应用教育科学两类。它们的区别在于：理论教育科学的最后成果表现在规律的发现上面，而应用教育科学的理论，是要研究出具体的办法。凡是以提出教育措施、政策、方法等为直接目的的教育科学，都属于应用教育科学。它们是既有区别，又密切地结合着的。显然，历史教学法属于后者，而不是前者。

### 三、中学历史教学法的研究对象和任务

#### 1. 中学历史教学法的研究对象

中学历史教学法的研究对象，就是中学历史教学的全过程。即：中学历史课的教学目的、任务是什么；中学历史课中要向学生们教授哪些历史知识，培养哪些能力，进行哪些教育，培养什么样的价值观；教师应如何教、学生应如何学，才能全面地、出

色地完成中学教学的任务。具体地说：

### (1) 研究中学历史教学的目的

中学的各门课程，都是少年、青年成长过程中的必修课程。我们要通过各门课程的教学，使我们的青少年具备社会主义国家的公民所必须具有的基本条件，成为国家未来的、优秀的、可靠的建设者和保卫者。

作为历史教学法学科的研究者、教授者来说，就要研究：在初级中学阶段、高级中学阶段，通过历史教学各要达到哪些知识教学目的；在这样的教学过程中，应该培养学生具有哪些能力；通过这样的知识教学和培养能力的教学过程，应向学生进行哪些思想教育，应该培养他们具有什么样的品德、人格和什么样的价值观。

### (2) 研究中学历史教学的内容

这是指我国的历史课程标准和历史教科书。在我国，过去把历史课程标准称作教学大纲，教学大纲由国家教育部统一制定，教科书由人民教育出版社统一编写、印刷、发行。这就是大家所说的“一纲一本。”现在，按欧美多数国家的习惯，把原先的教学大纲统称为课程标准。历史课程标准由国家教育部制定颁布，教科书可由各省、市自行组织力量编写，最后由国家审定委员会评审通过后印刷使用。由之，现在开始出现“一纲多本”的现象。初级中学的历史教科书又有单独编写和与人文地理以及其他人文社会科学的相关知识合在一起写成的综合性教科书之分。这样，势必出现一纲之下不同版本的内容详略不同、深浅不同的现象。这就是现在的历史教科书编写者和身处历史教学第一线历史教师们应予认真研究的一个课题。

这是一个比较复杂的问题。因为，历史教科书既不同于历史科学的专著，又不同于普及历史知识的通俗读物。它的内容、体系、行文和印刷形式等，不仅要从历史学科的特点出发，符合历史唯物主义的原则；从学生的年龄心理特征出发，符合教育心理

的要求，符合认识论的规律；还要考虑到作为一个社会主义国家的公民应具备的历史知识的要求；以及考虑到作为 21 世纪未来的主人应具备的创造力和个人的道德、品格的问题。

为了更好地完成中学历史教学的任务，还要研究如何为中学历史教师编写历史教学参考书和为学生们编写学习历史参考书。

### (3) 研究中学历史教学的原则

在历史教学工作方面，由中外的教育史来看，已有几千年之久。在这一漫长的实践过程中，虽说在教学上是因时、因地、因人而异，没有一种绝对的、固定的方法，但是，人们在这几千年的实践的过程中，是在由不自觉而逐步发展到自觉地（在我国来说，尤其是在新中国成立以后）探寻这一教学过程的规律的。因而，我们可以从各种历史教学法中总结出一些必须遵守的基本原则。应如何认识中学历史教学的全过程呢？中学历史教学中应遵从那些基本原则呢？这是中学历史教学法研究的又一项内容。

### (4) 研究中学历史教学的模式和方法

这里所说的教学是指教师的讲授和学生的学习而言。所以，这里所说的教学方法，包括了两个方面：一是研究教师讲授历史的教学模式和方法，一是研究学生学习历史的方法。研究历史教师讲授历史的方法，包括历史课堂教学和课外教学活动的模式和方法；在学生的头脑中再现历史的形象，通过思维形成科学的历史概念的方法；使用各种教学手段和运用现代化的信息技术和网络技术的方法；培养学生用历史唯物主义观点思考问题，特别是创造性地思考问题的能力；历史教师备课的方法；与提高历史教学质量和教师自身的素质密切相关的历史教师的进修的问题，等等。研究中学生学习历史知识的方法，包括学生应如何树立正确的学习历史的目的；学生应该怎样听课；怎样阅读历史教科书和课外的历史读物；怎样用科学的思想方法把课内外的历史知识联系在一起，进行分析综合，得出正确的结论；怎样进行复习，从

而牢固地掌握历史知识；怎样准备应对各种形式的考试；怎样开展课外历史研究小组的活动和撰写有关历史专题的小作文等内容。

### (5) 研究中学历史教学的设备和手段

要想不断提高中学历史课的教学质量和效果，只靠教师钻研教材，靠教师的口头表述、借助面部表情以及体态等，是很不够的。尤其在今天，信息技术和网络技术在日新月异地发展，我们的历史教学手段若仍停留在上个世纪的六七十年代的水平上，那是无论如何都不行的。我们必须在原先的教学设备和手段的基础上，进一步提高教学的直观效果，以便保证提高历史教学的质量。

### 2. 中学历史教学法研究的任务

中学历史教学法的研究任务，是通过对中学历史教学全过程的研究，揭示中学历史教学的规律，从而提高中学历史教学的质量，提高学生的整体素质，实现党和政府所规定的教育目标。

中学历史课的教学过程与历史科学研究的认识过程，既有共同性，又有其自身的特殊性。就其共同性来说，都是在认识真理、认识客观存在，都要以实践、感性经验作基础，都是一个主观、能动的反映过程，变客观辩证法为主观辩证法的过程；就其特殊性来说，在目的上，历史科学研究是要解决一些客观上是新的、在以前没有解决，或没有正确地解决的课题；而中学历史课的教学过程，是解决对学生来说是新的，对科学研究来说是已经解决了的问题，要通过教学，把前人、别人的研究成果传授给学生。在途径上，历史科学研究的过程是曲折的、反复的、艰苦的，有时甚至是很长的过程；而中学历史教学的过程，在时间上是比较集中和有限的，教师要在较短的过程中使学生掌握一定的历史知识。在掌握资料和研究方法上，历史科学的研究，是研究者自己尽量多地掌握原始材料，然后选择最典型的材料，进行探索研究，得出结论；而中学历史教学，则是靠教师介绍材料

（往往是只介绍中学历史教科书所采用的那一家的观点的资料），并在此基础上，按照历史唯物主义的基本原则进行分析、综合，得出结论。在条件上说，历史科学研究工作者，基本上是自己去独立钻研的；而在中学历史教学中，学生却总是在历史教师的指导下去完成这个认识过程的。

这样，在中学历史教学过程中，教师总是处于主导地位，学生却又是认识的主体，必须调动他们在学习中的积极性、主动性，才能共同完成这一教学任务。所以，在实际的中学历史教学中，一方面，必须充分发挥教师的主导作用，不能以任何理由减弱或否定这种作用；另一方面，又必须充分发挥学生的主观能动性。而且，不能等待学生自然地发挥它的主观能动作用，而要由教师积极地诱导、调动、激发，帮助他们充分地发挥这种能动作用。现在，人们认为我们的中学历史教学中普遍地存在教师一讲到底、满堂灌的问题，实际上就是由于没能处理好师生之间的这种互动的辩证关系。

教师为了做好中学历史教学工作，就需：第一，掌握钻研教材、组织教材、讲授教材的规律和方法；第二，了解不同年龄的中学学生的学习心理特征，它们在历史学习心理方面的特征；第三，转变自己的落后于时代步伐的教育观念和思想，以学生为课堂教学的“主人”，牢记我国的教育方针、培养目标和“四化”建设对青少年学生的要求。

过去，我们对教学过程的认识，基本上是属于对经验的总结，往往是知其然而不知其所以然。近年来，随着教育心理学及计算机的接受信息、储存信息、输出信息理论的发展，为我们进一步深入地研究这一问题提供了重要的条件。认识、处理、解决好这个教和学的关系，是一个极为复杂的问题，也是中学历史教学法中的一个重大的研究课题。

## 第二节 中学历史教学法的研究方法

### 一、中学历史教学法的研究方法

历史教育的研究方法，总的来说有以下几种：

#### 1. 观察法

这是教育科学研究广泛使用的一种方法。研究者按照一定的目的和计划，在自然条件下，对研究对象作全面而系统的、连续而周密的观察，并作出准确、具体和详细的记录。观察法的工作步骤是：（1）事先做好充分的准备。制定出观察计划。根据研究的任务选择研究的对象，确定观察的目的、内容和重点，最后制定出观察计划。（2）按计划进行实际观察。在进行观察的过程中，既要认真地按照计划进行，必要时又要随机应变。观察时，要选择最适宜的观察位置，作出详细的记录，不为无关现象所扰乱，不要靠事后回忆的追记。（3）整理材料。及时对所有的分散的材料进行汇总加工，删除错误的材料，然后对典型材料进行分析。如有遗漏或错误，要及时补充和纠正。例如，在历史教育中，为了研究某种历史教学方法的使用及其教学效果如何，就可选定某位经常使用这种教学方法，并有一定体会的历史教师，听他的一个阶段的课；或是去听某个学校举办这种教学的研讨课。在听课时，要密切注意教师的教学情况和学生的反馈情况。课后，要具体地了解该教师的备课情况、教学目的；找学生谈话，了解学生的反应。然后，根据这些材料，进行概括、升华，得出科学的结论。

这种方法最为简便易行，也是最为经济的，所以是人们经常采用的。为了使观察的效果更为可靠、可信，最好把观察的时间安排得长一些，观察的次数多一些，尽量不要只根据一两堂课的情况就轻易地做出结论。

## 2. 文献研究法

文献研究法是指查阅已有的资料来了解所要研究的对象的方法。在我们历史教学法的研究中，主要是查阅诸如教师的教学计划、教师的教案、教师的工作总结、教师对学生的作业和考卷的分析，学生的课堂笔记、作业、试卷等。查阅这些资料前，研究者要有明确的目的性，在研究的过程中要把所有的与自己的研究任务有关材料都充分利用起来。使用这些材料时，需十分重视的一个问题是，要认真地审视这些材料的内容与实际情况是否有出入，出入越大，其可靠性越小，得出的研究结果的实用价值也就越小。其工作步骤是：（1）搜集与研究的问题有关的资料；（2）详细阅读有关文献，边读、边摘录、边立大纲；（3）根据大纲，将所摘录的材料分条组织起来；（4）分析研究材料写成报告。

## 3. 测验法

对学生的学业情况或学习时的心理状态的了解，只靠前两种方法是很不够的。为要进行更加深入、确切的了解，就要对学生的实际学习情况进行测试。这种测试又可分为书面的和口头的两种形式。这两种方法各有自己的优点。但是，要了解学生学习时的心理状态，最好是进行口头的面谈。而且，这种谈话的气氛必须是亲切的、轻松的、无拘束的，否则，其效果是不会好的。

## 4. 调查法

研究者有计划地通过亲身接触和广泛了解，比较充分地掌握有关历史教学的历史、现状中的某些或某个问题的情况，在大量掌握第一手材料的基础上，进行分析综合，得出科学的结论，以指导现实的历史教学工作。其工作步骤是：（1）制定调查计划，拟定调查提纲、规划调查的程序、方法和日程；（2）按计划进行调查活动，搜集各种资料；（3）整理材料，写出调查报告。

## 5. 统计法

即把用上述各种方法所得到的资料进行分项统计。从统计中

得出科学的结论。例如，原浙江省杭州市教师进修学院历史科的教师茅蔚然先生，为了进行四段式历史教学法的研究和实验，曾向全国各地印发了近 1 000 份调查表。后来，根据上海、江苏、安徽、吉林、新疆、四川、广西等省（区）的 17 所中学寄回的 794 份调查表进行了统计。单以初级中学二年级的 291 名学生（男生 161 人，女生 130 人）填写的内容看，提供了下面的情况。

关于印象最深的历史事件：在 161 名男生中，有 69 人填写“赤壁之战”，有 23 人填写“贞观之治”，有 13 人填写“黄巢大起义”；而在 130 名女生中，却有 62 人填写“文成公主入藏”。男女生呈现出鲜明对比的是：在 161 名男生中竟无一人对文成公主入藏留下最深的印象，而 130 名女生中也竟无一人对黄巢大起义留下最深的印象。

关于印象最深的历史人物：在 161 名男生中，有 55 人填写“唐太宗”，而在 130 名女生中却有 65 人填写“文成公主”，有 17 人填写“武则天”。而且，十分有趣的是，在填写“文成公主”的 65 名女生中，有 62 人是 14 周岁的学生；另外的 3 人都是 15 周岁，她们当中，竟无 1 人填写“武则天”。

在这样的统计资料的基础上，茅蔚然先生得出结论说：“初二年级的资料，有的来自西北，有的来自东北，有的来自西南，有的来自华东地区。尽管是不同地区、不同的教师，甚至是不同的教学方法，但留给学生的最深印象却会如此相同和相近。然而，尽管教材内容完全相同，而留给学生的某些历史表象或历史概念，又会如此不同和相异。这样看来，我们的教学对象，虽然都是纯洁的青少年学生，但他（她）们的心理因素……，不仅具有年龄特征的不同，还有着男女性别上的差异。”

这一统计资料说明：由于学生的年龄、性别不同，在历史学习中就出现了不同的心理特征，对我们的历史教学带来了直接的影响。这是我们历史教师在教学中应该进一步加以研究和注意的

问题。

#### 6. 图表法

把用统计法得出的统计结果或是某些复杂的数字材料用各种图表形式表示出来。这种表示方式的优点是形象化，很直观，有化抽象为形象，化复杂为简明的效果。

#### 7. 历史研究法

通过对历史上历史教学丰富的教学实践和教学思想的分析研究，认识历史教学发展的规律性，用以指导今天的历史教学工作。它的工作程序是：（1）搜集史料。尽可能地搜集与研究问题有关的史料，反映当时的历史教学情况的论著，以及关于该问题的非文字的材料。（2）鉴别整理史料。要用各种方法对搜集到的史料进行辨别真伪的工作，并对其进行分析整理。（3）运用史料。运用所搜集到的真实的、权威性的史料，针对自己的研究题目写出有说服力的报告。

#### 8. 比较法

比较法是对历史上的历史教学现象在不同的历史时期、不同的社会制度、不同地点、不同情况下的不同表现，进行比较研究，揭示历史教学的规律。其工作步骤是：（1）描述。把所要比较的历史教学现象的外部特征加以描述，要求准确、客观，为进一步分析、比较提供必要的资料。（2）整理。对搜集到的有关资料进行整理。（3）比较。对搜集到的有用的资料进行比较和对比，找出其异同和差距，提出科学的、可行的结论和建议。

#### 9. 分析和综合法

对所搜集到的材料进行分析、综合的研究方法。分析是把复杂的历史教学现象分为各个组成因素的性质和特征。综合是根据分析的结果把所研究的某个历史教学问题或现象的各个要素联成一个整体来认识，着重探讨其各个部分或各个方面的内在联系。两者彼此相反，而又互相联系，没有分析就没有综合。这一研究方法对把握矛盾的内在联系及其整体，认识所研究的问题的本

质，掌握它的发展规律，有着十分重要的意义。

### 10. 归纳和演绎法

归纳是对众多的同类历史教学现象进行比较分析，找出它们共同的性质或因果关系，从而在一定程度上透过现象，揭示出该类教学现象的本质或规律性的东西来。演绎是根据一定的教学原理原则，结合具体事实，进行推理，得出结论。或者从对历史教学现象的比较分析中提出假设，再与另一些现象对证或验证，从而得出对于具体问题的具体认识或具体的解决办法。

归纳和演绎在我们的认识过程中，是互相联系、互相补充的。归纳的结论是演绎的前提，演绎所依据的理由，又来自对特殊事实的归纳、概括。它们在认识的过程中是统一的。

这 10 种方法，在工作的进行程序上，是相互密切关联的。只有在前 7 种方法的基础上，才能进行后面的三种方法的实际工作。即通过前 7 种方法的工作，得到大量的、可靠的材料，然后才能用后三种方法对所获得的材料在头脑中进行思维活动。经过这样的思维加工之后，我们就可把原来的一些散乱的、孤立的概念，提高到比较有条理、有系统的原理、原则上来了。但是，经过这样的资料积累（第一步）、思维加工（第二步）工作之后，还必须进行第三步工作，即对所得出的原理、原则进行检验。一般的检验法，就是在实际工作中进行验证、修正。而要求更高的、特定的检验法，则是实验法。

### 11. 实验法

这是为了解决历史教学上的某个问题，根据一定的教育理论，组织有计划的教学实践。在完成计划中所规定的各项实验任务之后，对实验的结果进行分析、综合，而得出科学的结论来。

在进行教学实验时，首先要注意的是：所研究的问题是否宜于使用实验法；所研究的问题可能有哪些答案。只有在研究的问题适宜于使用实验法，而且是实验者对这个问题有了一个或几个初步设想的答案，但又不能确定这些预想的对错，或不能确定究

竟哪个答案正确的情况下，才能使用这种方法。在实验之前，还要查阅有关资料，看前人是否已经研究过这一问题？看别人对这一问题的研究工作是怎样进行的？他们是否进行过实验？他们的实验是否可靠？他们的研究成果是什么？他们的研究结论中有哪些部分是合理的，哪些部分是不合理的？

其次，要注意正确地使用实验法。教学研究的实验法中，较常用的是等组法。即在确定实验任务之后，选择两个基本情况相当的班级。例如，两个班级中的男女学生数的比例，男女学生的年龄，男女学生的家庭状况，男女学生的学习基础等大体相当。

然后，在一个班（实验班）的教学中施加某一实验因素；而在另一个班（控制班）的教学中，不施加这一实验因素，只沿用原先的教学原理、原则和方法进行教学。再后，到了一定的实验期限的时候，从两个班中提取所需的各种数据，对两个班级进行比较、分析、综合，得出结论。

不过，在教育工作中的实验，要比自然科学方面的实验复杂得多。因为，人们永远不可能找到两个各种条件完全一样的班级。即使是找到两个各种条件相对地说来相当的班级，它们在实验的过程中也会有变化的。例如，社会的影响，家庭状况的变化及其对学生的影响，学生的心理发展的变化，学生的思想变化状况、智能的开发、培养状况等，都会产生各自的变化。这些都是难以控制的。所以，某个教育实验开始时的各项实验条件和实验过程中各方面的状况，只能是相对地要求其“相当”。因而也就不能把某一次小规模实验的结果绝对化。如能多项地、在较大规模的范围内进行实验，其结果就更为可靠。苏联曾就赞科夫关于“教学与发展的相互关系”的教育思想进行了大规模的实验，取得了很有说服力的成果，就是一个很好的例证。

“教育的生命在于实验”。我们从事中学历史教学法的理论研究和教学工作的同仁们、广大的中学历史教师们应根据自身的主客观条件，对自己所研究的问题，广泛地进行实验，从而不断

提高我们的中学历史教学法的理论和实践水平，积极地推动中学历史教学改革的进程。

### 12. 个案研究法

这是指对单一的人或事进行深入具体的研究。作为研究对象的人或事可能是典型的，也可能是非典型的。在研究的过程中，研究者可以通过对若干个个案进行研究、比较，然后从中找出规律性的东西。个案研究法通常与典型调查相结合，其步骤是：

(1) 了解情况，确定个案研究的对象；(2) 观察研究对象，调查和收集资料；(3) 进行个案研究分析，写出分析报告。

## 二、国外对中学历史教学法的研究概况

国外对历史教学的研究与我们相比，存在很多共同地方的同时，也有许多不同。例如，在教学体制、教学模式、教学手段、教学考核、教师进修等方面，基本上是相同的；但在很多方面又是有所不同或不完全相同的。这主要表现在：

教学指导思想的要求上。我们的教学指导思想基本上是单一的，即以国家教育部的要求为指导性的要求，在这一前提下，可以百花齐放式地提出自己的教学主张。有的国家和地区则不同，例如，日本国的铃木学派，至今仍主张教师对学生要强制性地提出自己的要求；有的国家至今仍主张以体罚作为提高教学质量的辅助性手段，等等。

在编制全国统一的课程标准上。美国、英国等国家原本都是“多纲”的做法，现在都有了“一纲”的趋向。当然，在做法上又会有各自的特点。例如，美国花费了大量的资金，花费了两年的多的时间，前后邀请了 200 多位历史专家、教学论专家以及相关学科的专家和的家长等，历时两年多，编出一份历史课程的教学标准。结果，也只能是鼓励（包括动用经济手段）各州使用，而不能强行要求在全国统一使用。

在教学方法上。从目前所见到的资料来看，我国很有可能是

世界各国中研究中学历史教学方法最细致的国家。之所以形成这种现象，可能与我们过去的“满堂灌”有关。试想，在经常使用谈话法的教学过程中，教师怎么可能按我们的教学法中所讲的讲述法的要求，按时间顺序讲授历史事件、历史现象呢？又如，教学设备条件好了，当然就不用抽拉式的地图说明某次进军路线而是要用现代化的视听手段了。对现代化的教学手段，例如计算机在历史课堂教学的运用上，他们不如我们要求的那样规范和细致。

在研究的重点上。我们在过去太注重历史知识的传授和记忆了，因而把研究的重点也就放在这些方面了。欧美国家不同，他们在向学生传授历史知识的同时，更把课堂上传授历史知识本身看作是一种手段，通过这种手段来培养学生学习和研究历史问题的能力。

由于有这样的教学观念上的不同，有的国家在这个学科上的研究重点也就与我们有所不同。例如，他们很重视如何编写教科书、学生如何学历史的研究，包括历史教科书应当编写的内容和版面的设计，如何学习教科书中引用的史料注释，应用史料等，都是他们现在的研究热点。

在学生学习资料的研究上。由于他们重视学生学习历史的研究，他们就在这方面为学生创造了许多有利的条件。例如，美国的一些州的教育部门为学生编写了与各年级的历史教科书内容相对应的资料选编和图片选编，供学生借阅（是借阅制而不是发给每个学生）。

此外，他们对课堂教学模式的研究也很热衷。在这方面，他们有一个优点，就是一切依当地的情况来决定。例如，他们不因为提倡使用现代化的视听手段，就硬性地将它列为一项评课的标准，而是采取上级领导部门对下属学校进行经济鼓励的办法加以提倡推广。

## 练习题

- 1 历史教学法的研究任务是什么？
- 2 就历史教学的某个主题设计一个完整的实验法研究方案。

## 主要参考文献

1. 全日制义务教育《历史课程标准》（实验稿），人民教育出版社 2003 年 4 月版。
2. 卡尔曹夫：《中学苏联历史教学法概论》，人民教育出版社 1955 年 11 月版。
3. 亨利·约翰生著、何炳松译：《历史教学法》，商务印书馆，1926 年 1 月版。
4. 郝德元、周谦：《教育科学研究法》，教育科学出版社 1990 年 3 月版。
5. 于友西主编：《历史教育与素质教育》，首都师范大学出版社 2000 年 12 月版。