

中学德育概论

主编 陈泽河 戚万学

山东教育出版社

1990年·济南

中学德育概论

陈泽河 戚万学 主编



山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷



850×1168毫米32开本 16.5印张 4插页 362千字

1991年7月第1版 1991年7月第1次印刷

印数 1—2,000

ISBN 7—5328—1050—X/G·888

定价 7.70元

序 言

陆有铨

在《中学德育概论》一书付印之前，该书的两位主编陈泽河和戚万学同志希望我为该书写篇序言，由于我不仅从未写过序言之类的文章，而且对写作序言的规范和要求毫无了解，所以写出的这篇东西肯定不伦不类，它只是我看了本书书稿以后的一些想法。

1. 关于德育的概念

对于“德育”这一概念的表述，虽然目前我国的一些专家和学者意见不尽一致，但多数人认为，德育是教育者按照一定社会或阶级的要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者的思想、政治态度和立场以及道德品质系统地施加影响的活动。德育是教育的一个重要组成部分。德育具有鲜明的时代性和阶级性。我国社会主义的学校德育包括三个组成部分：即以坚持社会主义道路、坚持共产党领导为核心的政治态度和立场的教育；以逐步掌握辩证唯物主义和历史唯物主义基本观点为宗旨的思想教育以及以培养社会主义道德品质为目的的道德教育。我想，如果把政治观点、思想观点和道德品质作为社会对年轻一代基本素质的要求或以此作为衡量他们总体思想水平的指标，那么，就不仅是合理而且也是必需的。然而，如果把这三者看作是一个问题的几个方面而简单地纳入一个领域，就会给德育工作的实践带来困难。勿庸置言，无产阶级政治立场、辩

证唯物主义世界观和共产主义道德品质，肯定具有内在的一致性，然而，如果加以仔细地分析，那么，我们就会发现，它们又互有区别。不仅三者解决的问题各不相同，而且，形成三者的心理过程也各异，所以，分别适用于三者的教育原则和方法，也应该各有不同的特点。只有这样，才能提高德育工作的效率。即以政治教育和道德教育而言，前者所要解决的主要是政治信仰问题，它基本上是一个使受教育者认同正面教育和宣传的过程，因此，可以通过灌输以及必要的行政措施等手段施行，在必要时，甚至可以依据国家的法律，采取强制的手段；而后者所要解决的主要是认识和行为的问题，它是一个启发自觉、“反求诸己”的过程，因而，不可能通过法律强制或行政命令来实现其目的。在实践中，如果对三者不作具体分析并采取不同的教育方法，便容易导致混乱，降低德育工作的质量；在理论上，把三个各有其特殊领域的教育形式硬捏在一起，也会削弱德育理论的科学性，无助于德育理论的建设。本书作者在写作过程中虽然注意到了这一问题，但似乎还可以更明确、更深入地表明自己在这一问题上的立场。在这里，我也希望广大读者无论在阅读本书，还是在自己的理论研究和实际工作中，都能重视这一问题。只有对这三者的内在联系和区别有一个清楚的认识，我们才能更加明确自己工作的目的以及如何才能有效地实现这一目的。

2. 关于德育的作用

德育作为教育的一个重要组成部分，作为一种具体的社会实践形式，从其产生的时候起，就确立了它在社会及个体发展中的独特作用。特别是学校德育，其自身的性质和特点更是保证了这种作用的充分发挥。但是，我们不能因此而把德育的作

用无限扩大，认为“德育万能”，视德育为包治百病的良方。学校德育较之其它任何教育形式都更为复杂，正如本书作者指出的那样，影响学生品德发展的因素极其复杂，有学校自身的因素，更有家庭、社会等校外因素，而且在现代社会里，后者的影响作用将越来越大，学校德育要保证其质量和有效性，就不能对这些因素熟视无睹。此外，德育作为一种外部影响，其作用的发挥也只有在充分满足受教育者内部条件的情况下才能实现。从这种意义上讲，学校德育工作对于学生思想品德的影响作用是有限的。不切实际地夸大它的作用，所导致的后果之一就是，它会使教育者自己背上不必要的思想包袱，在他们做了大量艰苦工作而实际效果并不显著的情况下，便会垂头丧气，丧失继续努力工作的信心，甚至怀疑德育工作的作用。

我觉得对于德育工作者和教师来说，应该抛弃“德育万能”和“德育无能”的观点，从各种教育因素的相互联系中客观、准确地确立学校德育的位置，并估计它在个体和社会发展中的作用。只有这样，我们才能充满信心、持之以恒地去做自己能做而且也是应该做的事情。

3. 关于德育的理论和实践

本书主要是为广大的德育实际工作者编写的。我想，作为学校德育工作的具体执行者，学习理论是非常重要的。没有科学理论的指导，实践就会缺乏目的性和方向性。然而，是否掌握了理论，德育工作就可以搞好、德育工作的质量就可以提高了呢？依我看是不够的。理论作用的发挥还必须以主体的实践为基础。这里的“主体实践”既包括受教育者也包括教育者的实践。从受教育者来说，受教育者的实践结果不仅是检验理论正确与否的重要标准，而且也是衡量教育者工作效果的指标。

从教育者即教育主体来说，理论要发挥作用，也同样离不开他们自己的实践。他不仅要作为一名实践德育理论的教育者（在进行德育工作时，努力实践德育的理论，把理论变为自己的教教信条并具体到自己的一切教育活动中），而且要成为一名道德的践行者（教育者的言行要成为受教育者的表率，使自己的道德信仰和实际行为统一起来），否则，不仅不能发挥言传身教的作用，而且也会使自己所宣传的理论苍白无力。所以说，要保证德育工作的高效率、高质量，学习理论是必需的，但教育者身体力行的实践亦同样重要，它可以使受教育者从直观的榜样中受到鼓舞，因而，它本身就是一种胜于任何空洞说教的有力的教育方法。

4. 关于品德的评估

近年来，对学生的品德进行评估特别是量化评估已成为德育理论和实践领域的一个热门课题。作为学校德育工作的一个重要环节，科学、客观地对学生的品德进行评估无疑是促进学生品德发展，增强德育工作科学性的一个重要手段。但是我想，在科学还没有发展到足以保证对品德进行科学、准确的量化评估的时候，对量化评估的使用应是慎之又慎的。现在有些学校为加强德育工作的科学化管理，往往采用给学生的行为打分，以累计分数的高低作为评判一个学生品德优劣的主要标准的评估方法。这种做法似乎值得讨论。品德本身是一个模糊量，其模糊性不仅表现为行为动机和意图的隐蔽性和不可操作性，而且，即使是可操作性较强的行为也有其模糊的一面。因此，单纯地把某种行为赋予不同分值并以此作为衡量学生品德的根据，不仅不能全面反映学生的思想品德状况，而且也难以真实地反映学生行为的性质和水平，显然，旷一次课和偷别人

一次东西所减分值也许是相等的，但这两个分数绝不能代表相同的价值等级。因此，把本属于模糊的东西过分精确化，非但不能提高其精确性，反而会使之更加模糊。品德的量化和评估是一个极其复杂的问题，还有待进一步的研究。本书作者在品德评估的作用、方法、要求等方面都做了比较全面、具体的分析，这些都是好的。其中所设计的评估方案虽似嫌简单，但也体现了简便易行、具有一定的可操作性等特点。希望广大教育工作者在试用的基础上，不断总结经验，为制定更加完善的评估方案积累资料。

以上是我看完本书书稿后的一些感想，有些想法很不成熟，我愿意与本书的作者和读者共同讨论这些问题，以便进一步搞好中学的德育工作。

本书的两位主编为适应中学德育工作的需要，在广泛吸收国内外最新研究成果的基础上，结合我国的教育实际，比较全面而系统地论述了中学德育工作的理论和实践问题，其中不少章节具有较强的理论深度和创造性，虽然由于参加撰写的人员较多，又散居各地，在行文风格方面难臻完全一致，我想，这并不妨碍全书具有的价值。

1990年9月

目 录

序言	(1)
第一章 概述	(1)
第一节 德育的概念	(1)
第二节 德育的地位与作用	(5)
第三节 研究中学德育的意义	(20)
第二章 中学德育的目标和内容	(24)
第一节 中学德育的目标	(24)
第二节 中学德育的内容	(35)
第三章 中学生品德的发展	(46)
第一节 中学生道德认识的发展	(46)
第二节 中学生道德情感的发展	(72)
第三节 中学生道德意志的发展	(92)
第四节 中学生道德行为习惯的形成	(105)
第五节 影响中学生品德发展的因素	(114)
第六节 品德形成发展的一般规律	(132)
第四章 中学德育过程	(144)
第一节 德育过程的本质	(144)
第二节 中学德育过程的规律和特点	(153)
第三节 组织中学德育过程的一般程序	(178)
第五章 中学德育的原则	(183)
第一节 共产主义方向性与社会主义现实性相结合	

	原则	(183)
第二节	提高道德认识与行为训练相结合原则	(187)
第三节	教育与自我教育相结合原则	(192)
第四节	集体教育与个别教育相结合原则	(197)
第五节	正面教育与纪律约束相结合原则	(201)
第六节	严格要求与尊重热爱相结合原则	(206)
第七节	学校教育、家庭教育、社会教育相结合原则	(211)
第六章	中学德育的方法	(218)
第一节	说服教育法	(219)
第二节	榜样示范法	(222)
第三节	情感陶冶法	(225)
第四节	行为训练法	(228)
第五节	自我教育法	(230)
第六节	心理咨询法	(236)
第七节	品德评价法	(239)
第八节	生活指导法	(243)
第七章	中学德育的途径	(246)
第一节	中学各科教学	(246)
第二节	共青团和学生会工作	(263)
第三节	学校教育活动	(268)
第八章	中学班级德育	(281)
第一节	班级德育的地位和作用	(281)
第二节	班集体与班级德育	(285)
第三节	班主任与班级德育	(291)
第九章	中学生品德不良的预防与矫正	(302)

第一节	品德不良的年龄分布及表现	(303)
第二节	中学生品德不良的主客观因素	(305)
第三节	中学生品德不良的预防与矫正	(331)
第十章	中学生思想品德的评定	(343)
第一节	品德评定及其作用	(343)
第二节	影响品德评定效果的主要因素	(346)
第三节	品德评定的基本要求	(349)
第四节	品德评定的方法	(355)
第五节	中学生品德评定方案	(360)
第十一章	中学德育的管理	(371)
第一节	中学德育管理概述	(371)
第二节	中学德育的组织管理	(378)
第三节	中学德育的制度管理	(383)
第四节	中学德育的质量管理	(387)
第五节	中学德育管理的过程	(393)
第六节	中学德育管理的评估	(397)
第十二章	中学德育研究方法	(405)
第一节	德育研究的几种主要方法	(406)
第二节	德育研究的设计	(422)
第三节	数据资料的整理与分析	(430)
第四节	德育研究报告的编写	(442)
附录		
	现代国外道德教育理论评介	(446)
	国外学校道德教育实践概览	(500)
后记		(515)

第一章 概 述

德育是学校教育一个不可缺少的组成部分。它对学生的成长发展起着重要的定向作用，在全面教育中居首要地位。中学阶段是一个人的思想品德由不成熟到成熟的过渡时期，也是一个人人生观、世界观形成的重要时期。他们代表着未来，代表着希望。他们能否受到良好的思想品德教育，不仅直接决定着我国社会主义精神文明的建设，而且在很大程度上决定着祖国的前途和命运。因此，加强中学德育，提高年轻一代的思想、政治素质和道德水平，必然成为我国广大教育理论和实际工作者所面临的一个重要课题。

第一节 德育的概念

德育，作为全面发展教育的组成部分之一，对人的全面发展具有重要的意义。为要科学、正确地进行德育，首先必须对德育的概念有一个正确、科学的认识。然而，由于历史的原因，我国教育界目前对“德育”这个概念的理解与运用，还比较混乱，同时使用的概念有：“德育”、“政治思想教育”、“思想政治教育”、“思想品德教育”、“思想政治品德教育”、“道德教育”、“共产主义道德教育”，等等。有时运用同一个概念，有人主要指政治教育，有人主要指思想教育，还有人主要指道德品质教育。理论上的不清，导致实践上的混乱。或抓了思想政治教育，放松了道德教育；或加

强了道德教育，而又忽视了政治思想教育。直到现在，这个问题并没有得到很好的解决。我们认为，根据马列主义原理和我国的实际情况，我国社会主义学校教育，从外延上说，应包括相互关联而又有区别的三个方面，即道德教育、政治（含法制）教育和思想教育。所谓道德教育是指培养青少年学生用社会主义道德规范调节社会关系和个人关系的那些品质，如正确的道德认识、道德情感、道德意志、道德信念以及良好的道德行为和习惯。所谓政治教育是指培养青少年学生对党和国家路线方针所持的立场，就是要解决方向、立场、态度这些根本问题。所谓思想教育是指对青少年学生进行辩证唯物主义和历史唯物主义世界观、人生观的教育，是为形成他们的世界观、人生观打好基础。即培养阶级观点、劳动观点、群众观点、集体观点和辩证唯物主义观点。我们之所以说，德育应包括上述三个方面的内容，还可从以下几方面做进一步的分析：

第一，从德育的特殊矛盾或本质来说，同其他各育相比，德育更多地是反映一定社会的社会关系，它要解决的主要矛盾是如何根据思想品德形成的规律，有目的有计划地把一定社会的思想意识、政治准则、道德规范转化为个体的思想品德。从这一意义上说，德育是受一定社会的政治经济发展需要制约的。不同社会的德育，不同阶级的德育，有着本质的区别。我们社会主义学校的德育，就是教育者根据社会主义社会所要求的品德规范教育受教育者，使他们形成社会主义社会所需要的品德。那么，什么是品德呢？我们认为，要确证这个概念，必须首先从人的本质去分析。马克思主义认为，人的本质是一切社会关系的总和。这既说明人是社会关系的产物，同时也说明人适应社会关系的必要性。而社会关系是复杂多样的，不仅有

道德关系，还有政治关系、法律关系、思想关系，要正确处理好这些关系，个体仅具有一定的道德品质显然是不够的，还需要有相应的政治品质、法制品质和思想品质。而这些品质与道德品质虽有紧密联系，但毕竟是有区别的、相对独立的不同范畴，它们共同组成了处理一切社会关系所不可或缺的、稳定的心理结构物——品德。因此，我们可以说，品德就是调节一定社会关系的政治规范、思想规范、道德规范表现在个人思想言行中稳固的政治品质、思想品质和道德品质的总和。由此，德育从外延上包括道德教育、政治教育和思想教育三个相互联系而又区别的方面，就是显而易见的。

第二，从中国道德文化的传统来说，伦理思想、政治思想和政治制度始终是紧密联系的。可以说中国几千年的道德文化，是一种政治道德文化。正是这种政治道德文化，才使中国的封建社会经历了如此漫长的时代。只要我们稍加分析，就会发现，历代统治者都是非常重视道德与政治的关系的，或者说他们进行道德教育时总是具有鲜明的政治目标，服从于一定的政治目的的。如，周公总结夏、殷灭亡的教训时指出：“惟不敬厥德，乃早坠命。”^①意思是说，享有天命的夏殷之会灭亡，乃是“惟不敬其德”，失德、不德之故。这“敬德”既是道德问题，又具有政治的含义。孔子明确强调“为政以德”。孟子则要“不忍人之心”发为“不忍人之政”。儒家的伦理与政治一体化思想，最明显地表现在他们所谓的“修身、齐家、治国、平天下”的公式中。特别是《论语》，更是融政治、伦理、教育为一体，并以伦理为中心，政治实施伦理，教

^① 《尚书·召诰》。

育教导伦理。可见，儒家把道德和政治联系得何等密切。其后，儒家的这一思想在漫长的封建社会里，被历代的统治者和教育家们得到了长足的发挥，形成了完整的道德政治教育体系。即使到了近代，康有为、梁启超、蔡元培等所论及的德育，也无不包含道德教育和政治教育的意义。如蔡元培作道德教育之解时说：“所谓道德教育，乃输自由、平等、博爱之知识于人民，而使之生正确之观念也”。^①显而易见，他所说的道德教育是包括政治教育的。由此足见道德教育和政治教育之密切关系。

第三，建国以来我国德育的经验教训也说明，道德教育、政治教育和思想教育是一个不可分割的整体，不恰当地单独强调任何一方，都会给学校德育带来很大的危害，使学生在思想品德上片面发展，起不到德育应有的效果。例如，建国初期，根据当时的情况，适当加强政治思想教育是很有必要的，也起到了一定的作用。但到后来，特别是文革期间，把政治思想教育强调到以政治教育代替道德教育的地步，其结果是大家有目共睹的。粉碎“四人帮”以来，我们在德育工作中逐步纠正了以政治代替德育的倾向，加强了道德教育，但同时又不同程度地忽视了政治思想教育，没有看到道德教育与政治思想教育的联系与区别，致使有些学生出现了信仰危机，对社会主义制度和共产主义理想发生了动摇，其结果同样使德育失效。历史的经验和现实的教训再一次证明，道德教育、政治教育和思想教育三者是一个不可分割的整体，任何时期的德育都应该而且必须包含这三方面的内容。当然，在不同的历史时期，三者可略

有侧重，但决不可相互代替。

以上我们仅就德育的外延作了些分析，那么，德育的内涵是什么？概括地说，德育就是教育者根据一定社会的需要和儿童青少年思想品德形成发展的规律，为形成受教育者一定的政治立场、思想观点和道德品质而进行的政治教育、思想教育和道德教育活动。我们社会主义学校的德育，也就是把党和国家对年轻一代的政治、思想、道德规范等方面的要求，转化为受教育者个体的思想品德的活动。具体到中学德育，就是教育者根据中学生的特点和思想品德形成发展的规律，把党和国家对青少年一代的政治、思想、道德规范等方面的要求转化为中学生思想品德的教育活动。因此，本书的研究对象，就是中学生的政治、思想、道德教育。研究的内容，包括中学德育的地位、作用、目标、内容、过程、方法、原则以及如何实施等问题。目的是弄清中学德育的基本规律，以指导中学德育的实践，提高德育的效果。

第二节 德育的地位与作用

研究中学德育，首先要明确：德育在中外学校教育中居何地位，德育在社会进步、全面发展教育及个体发展中起什么作用。了解这些问题，对增强中学德育工作的目的性和自觉性有重要意义。

一、重视德育是古今中外教育的普遍规律

学校教育作为一种社会实践形式，其根本目的在于通过培养一定社会、一定阶级所需要的人来为社会服务。这就从根本上决定了集中反映统治阶级意志和需要的学校德育在整个学校

教育中的重要地位。纵观中外教育史，各个社会占统治地位的阶级以及代表这一阶级利益的思想家和教育家在办教育、谈论教育时，无不把德育摆在首要位置上。在我国奴隶社会和封建社会学校中，都非常重视德育，并把它提到施政、为政的高度来对待。如在西周学校教育的内容“六艺（礼、乐、射、御、书、数）”中；礼”教是居首位的。据《周礼·地官司徒》记载，师氏“以三德教国子：一曰，至德以为道本；二曰，敏德以为行本；三曰，孝德以知逆恶。教三行：一曰，孝行以亲父母；二曰，友行以尊贤良；三曰，顺行以事师长。”当时的所谓“三德”、“三行”之教完全是为维护西周的奴隶制服务的德育。儒家主张“德治”、“礼治”。孔子强调的“为政以德”，就是典型代表。他认为：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻。道之以德，齐之以礼，有耻且格。”这是告诫那些统治者，若以道德教化维护统治，要比用刑罚维护统治更有效，更能得到老百姓的拥护。所以要重视德育。孔子对学生学习，也要求把道德修养放在首位。他说：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众而亲仁，行有余力，则以学文。”^②至汉代，大教育家董仲舒集儒家之大成，主张“罢黜百家，独尊儒术”，建议统治者要兴学校，抓教化，“以教化为大务”。他说：“凡以教化不应，而万民不正也。夫万民之从利也，如水之走下，不以教化堤防之，不能止也。是故教化立而奸邪皆止者，其堤防完也；教化废而奸邪并出，刑罚不能胜者，其堤防坏也。古之王者明于此，是故南面而治天下，莫不以教化为大务。”^③教化

孔丘：《论语·为政》。

孔丘：《论语·学而》。

^③《前汉书》：《董仲舒列传·对策一》。

的内容就是封建的“三纲”、“五常”。后来，这一套儒家的伦理道德在漫长的封建社会里整整统治了两千多年，直到半封建半殖民地的旧中国，国民党统治时期，仍然是沿续着儒家伦理思想，提出所谓“四维”（礼、义、廉、耻）“八德”（忠、孝、仁、爱、信、义、和、平）为校训和国训，规定“忠勇、孝顺、仁爱、信义、和平、礼节、服从、勤俭、整洁、助人、学问、有恒为青年守则。以此来控制年轻一代的思想和行为，维持国民党的反动统治。由此可见，在我国历史上，历代统治阶级无不把德育摆在学校教育的首位。

中国如此，从外国教育发展史看，莫不如是。

古代埃及学校极为重视对年轻一代道德品质的培养，要求儿童尊日神，忠国君，敬长官，孝双亲。古代希伯来的教育则以神学为中心进行品德教育，在他们看来“无德比无知更属罪恶”，“信神是智慧之始”。要求教师在儿童虔信上帝的前提下，审慎地培养其谦逊、贞洁、节制、仁慈、诚实等品质。古希腊斯巴达人把德育看作是最重要的国家职能和社会职能之一，整个统治阶级十分关注年轻一代的德育。古希腊哲学家苏格拉底则把道德修养作为教育的最高目的。

在欧洲中世纪的封建社会里，教会控制了学校的一切，神学成为教育的中心内容。因此，宣传信仰上帝、绝对服从、忍耐、勤劳、节制、禁欲等宗教道德，成了学校头等重要的任务。

在近现代资本主义发展时期，资产阶级为了巩固统治，在加强智育的同时，也十分重视德育。这从夸美纽斯、洛克、斯宾塞、赫尔巴特、乌申斯基、杜威等著名教育家的著作中可以清楚地看到。如，赫尔巴特就认为，培养具有完美德性的人是