

电子图书



信息技术的结晶

人类文明的载体

网络的基本资源

(三)

张定璋

全国哲学社会科学“八五”规划重点课题“1979~1993年我国普通中小学教育改革与实验发展状况的调查与评价研究”，是为发展我国教育改革实验、适应“形成具有中国特色的，面向21世纪的社会主义教育体系的基本框架”（《纲要》）的需要，从系统的调查研究入手，致力于搜集整理较为完整的教育实验资料，深入剖析典型教育实验，总结成果，作出基本的理论概括，以发展教育实验基本理论为己任。从1991年在天津会议上交谈论证选题，成立课题组，到1992年8月于哈尔滨召开课题会，就课题的主要任务作了明确分工。几年来整个研究工作是在课题负责人精心擘画下，有领导、有组织、有程序地进行的；所分工的项目，大部分已如期完成，反映了参与本课题的一批志同道合的中青年教育科研人员的理论锐气和勤恳踏实的工作作风，际此课题成果行将出书之期，表示诚挚的祝贺，并就教育实验与教育理论建设及其实践效益，谈点刍荛之见。

几年来，教育学界对实验的教育理论知识功能，总的说是持肯定意见。我个人认为，说“教育科学的生命在于实验”，类乎说“生命在于运动”，并不是说除了运动就没有生命。同样，教育实验作为教育科学的一个源泉，由于其本身是一种综合性的方法群体，有着活水般的永不枯竭的源泉，它比一般实证方法，如观察、测量、调查等，更有控制，更为主动，收效更快，因为它不是“待物之变”，而是“致物之变”。它虽然不属理论研究，但却是验证或证伪理论真理性如何的好方法，以至有人把它列入“在理论水平上进行研究的一个组成部分”（参见M.H.斯卡特金：《教育研究方法论和方法》，1986年俄文版，第102页）。现代国家教育行政上的决策亦有赖于教育实验为之开路先行。教育实践之长期积累所总结的经验，其科学性如何，是否可以推广，也有赖于实验在有控制的条件下加以检验，求得一个适当的推广度。在我国，由于多年受主客观影响而使教育科学这一活的源泉枯竭，在此情况下，提出教育科学的生命在于教育实验这一命题，不啻是及时雨，这将为以后的实践所证明。

说教育实验对教育教学理论的效益，这是科学与实践联盟，理论工作者与教育实践家（实验教师）共同合作的事情。一方面是实验教师需要提高理论和方法的水平，使实验所概括的成果经验，实事求是地向理论升华；另一方面则需要教育理论工作者深入实际，帮助实际工作者边干边总结，不断提高理论概括水平。应当说，今天在我国各地众多的实验学校 and 实验班级，以及不同范围的实验区，所积累的教育经验是很丰富的，这些经验经过教育理论工作者披沙拣金的努力，定会丰富教育学宝库。而对近十多年我国普通中小学教育改革与实验发展状况的调查与评价，就是为这一目标所作的努力。相信通过这一系统的总结，能大力推动我国教育实践的发展，大大有利于我国教育理论的建设。相信通过这一系统总结，能提高我国教育实验水平，为21世纪中国普通中小学教育改革作出更大贡献。

(二)

李秉德

本世纪 30 年代，我国曾经出现过一个教育实验的高潮。其中有些实验的规模是相当大的，如晏阳初以中华平民教育促进会的名义在河北定县所办的教育实验县，以学校、家庭、社会“三大方式”实行生计、文艺、卫生、公民“四大教育”；又如梁漱溟以山东乡村建设研究院的名义在山东邹平和菏泽所办的两个实验县，依靠“村学”和“乡学”组织，把教育、生产、保卫三者结合起来。另外，在江苏、上海以及其他一些地方，则有更多规模较小的实验区或实验学校，如陶行知所办的晓庄师范、山海工学团，黄炎培所提倡的职业教育，李廉方所办的开封教育实验区，江苏教育院所办的一些实验等，都产生过程度不同的影响。这些实验的共同点，就是想为当时的教育乃至整个中国找出一条改革的路子来。显然，倡导这些实验的有识之士，已经不满足于此前照抄日本和西方的教育模式，开始想走教育中国化之路。这种精神是非常可贵的。可惜！主要由于抗日战争发生，这些实验大都被迫停了下来。

事隔近半个世纪之后，也就是自十一届三中全会以来，随着国家实现重点转移，实行改革开放政策，在我国出现了第二次教育实验高潮。我们知道，第一次教育实验高潮是在国难当头、政治混乱、经济凋敝的时代背景下，一些爱国之士想通过教育走通一条教育救国之路。显然，不管实验者的主观愿望如何，也不管实验的局部效果如何，那条教育救国之路是绝对走不通的。80 年代的情况则与 30 年代根本不同了。我们国家地位已经大大提高，政治空前稳定，经济日见繁荣，为了加速社会主义两个文明建设，增强综合国力，极需提高人的全面素质。在这种情况下出现的教育实验高潮则是适应时代召唤，为教育改革探路而发展起来的。它走的是教育兴国之路，而这条路则是大有可为的。

这第二次教育实验高潮分布地区之广、数量之多，远非第一次实验高潮所能及。而且这次实验高潮比起前一次来，是把实验的问题集中在严格意义的教育范围之内，因而搞得更细致、更具体。假如说，第一次高潮是多从宏观方面着眼，而这第二次高潮则可以说是多从微观方面着眼。因此这些实验大都在不同程度上吸收了现代教育思想，而且由于它们更接近于学校实际，也就更便于操作和推广。

另外，我国教育面临的情况是：人口多，教育规模大，而各地经济文化发展又很不平衡。为此，各项改革措施必须区分不同情况，慎重行事。在此情况下搞教育改革，最好是先搞小规模实验，再逐步推广，稳步前进。就这一点来说，当前的这些教育实验都是具有非常重要的作用与意义的。

当前，这一教育实验高潮正方兴未艾，继续向深度广度发展。我们知道，各项工作都是既有连续性，又有阶段性。我国自改革开放以来至今已有 15 年了。把这 15 年来我国教育改革与实验的情况回顾一下，作出一个阶段性的总结，巩固与发展已经取得的成果，找出并克服存在的缺点，以利于今后教育改革与实验工作的开展，这显然是十分必要的。因此，我认为，被列入国家“八五”重点课题的“1979~1993 年我国普通中小学教育改革与实验发展状况的调查与评价研究”，其成果除建立“全国普通中小学教育改革与实验

信息库”外，作为丛书出版问世是非常合乎时宜的。

这套丛书涉及到我国当前中小学教育实验的方方面面：从理论探讨到实例、实例；从学制、课程到教材、教法；从设计、实施到学校管理；从实验方法、技术到评价、推广；从当前情况到未来预测。总之，编者们的想尽可能全面地、系统地反映出 15 年来我国教育实验高潮的全貌与达到的水平。然而，15 年来我国教育实验类型之多、内容之丰富，要想完美无缺地完成这项任务，显然是十分艰巨和困难的。不过，我们知道，总结只是一种研究方法，在总结过程中所提出的一些看法和论点，并不能说都是科学的结论，更不能说都是定论。更何况现在各项教改实验和研究工作都还在不断向前进行的过程之中。在这种动态情况之下，在我国教改实验高潮已经走过这一大段路程之后，能理出这段路程的概貌，标志出所走过的这段里程的特点，并预见出今后要走的方向趋势，促使今后的教育工作者能够更清醒地做好有关这方面的工作，把工作质量再提高一步。这样，就算是对于我国的教育改革与发展，特别是对于教育实验研究本身，做出相当大的贡献了。

序言

(一)

王明达

全国哲学社会科学“八五”规划重点课题“1979~1993年我国普通中小学教育改革与实验发展状况的调查与评价研究”以这套丛书形式反映我国15年来教育实验成果，很有意义。1979~1993年，这15年里我国掀起一个继30年代第一次教育实验高潮之后的第二次高潮，其范围之广、规模之大、类型之多、成果之丰富都远远超过了前一次。教育实验成为这一时期教育战线令人瞩目的大事，“教育改革，实验先行”，“教育科学的生命在于教育实验”，“科研兴教”等响亮口号在鼓舞并指导人们投入教育改革，开展教育实验，促进了教育事业的发展。当前，我们正面临新世纪的到来，教育要做迎接未来的思考。1995年召开的全国教育工作会议提出“全面深化教育改革，促进教育事业的发展”就是这种思考的总体精神；教育实验是深化教育改革的基础工作，必将在新的历史时期继续发挥它的探索功能和预测功能，促进我国教育事业的新发展。

教育实验既是一种教育科学研究方法，又是一种特殊的教育实践活动。它是具有科研性的教育实践活动和具有教育实践性的科研活动的统一。15年来的实践证明，教育实验对转变人们的教育观念，全面正确地贯彻教育方针；对减轻中小学生过重的课业负担，提高教育质量，发展他们的个性特长；对造就学者式的教师队伍及专家式的领导干部；对构建适应社会发展和适应学生发展的学制、课程、教材教法以及教育理论等方面，都显示了卓越的成效。

国家教委一贯重视教育实验研究。一方面，对中小学开展的各类教育实验，给予支持鼓励，并通过调查、专家研讨等多种方式，广泛吸收教育实验经验，作为国家教委教育决策的依据，推动了决策的科学化、民主化进程；另一方面，对经历多年确有实效的教育实验，组织专家评鉴，予以宣传、推广，推动了教育教学先进经验的普及工作。希望广大教育工作者、教育科研人员与教育行政领导更加紧密地团结合作，夺取教育实验的新成就。

1994年11月，中国教育学会教育实验研究会成立了，这又是我国教育实验发展中的一件大事。它反映了广大教育实验工作者的强烈愿望，标志着我国教育实验进入了新的阶段。希望成立后的教育实验研究会能紧密结合我国教育改革和发展的实际，团结更多的人更深入地进行教改实验，深入开展研究。不但能在微观的教学过程、教学方法方面，而且还应在宏观的教育结构、教育体制等方面开展实验研究，积累更多经验，为提高我国的教育质量和办学效益做出更大贡献。

前 言

在新中国 20 世纪的教育改革历程中，1979 年后的十余年具有特殊的地位。尽管这一改革进程远未结束，尽管在将来的中国教育编年史上，这一时期能否成为一个独立的时代还很难确定，但是，我们可以肯定地说，这一时期将是 20 世纪中国教育史上极其重要的一页。

这是什么样的十余年呢？

这是思想大解放，教育大改革的光辉年代。

1978 年 12 月，中国共产党十一届三中全会的召开，实现了新中国建国以来具有深远意义的伟大历史转折，我们恢复了马克思主义的思想路线，确立了实践是检验真理的唯一标准，打碎了“唯书唯上”的精神枷锁，实现了思想大解放。教育面向世界、面向未来、面向现代化，打开了尘封的闸门，世界的、民族的、现代的、传统的各种教育思想活跃着、撞击着、演化着、实验着。人们深信，只有打破思想禁锢，才有人的历史主体性的恢复。然而，教育领域的思想解放同样是一个艰难的进程，传统文化中的陈腐观念通过应试教育模式和落后的教育管理制度沿袭下来，并同政治、经济改革进程中的各种问题杂糅在一起，构成诸多思想障碍和实际困难。对此，迷惘彷徨者有之，观望等候者有之，如叶公好龙者有之。而有志于中国教育崛起的改革者、实验者的队伍在此十余年间日益壮大。不论遇到什么新问题、新情况，他们都锲而不舍，坚持探索，而且正在看准 21 世纪的目标，规划着未来。可以说这是一个不断变革着的生气勃勃的十余年。

这是中国教育急起直追，蓬勃发展的年代。

当中国教育界从意识形态的拨乱反正中得到解放后，当中国的千千万万教师重新被确认为国家的主人时，他们面对的是严酷的现实：如同国民经济到了崩溃的边缘一样，教育同样是满目疮痍，百废待兴。强烈的历史责任感驱动着千千万万教育工作者奋起，投身教育改革实验的洪流。他们为挽回荒废岁月的损失，发愤图强、辛勤努力，为缩短与世界发达国家教育水平的差距，艰苦卓绝地奋斗了十余年，并将继续奋斗五十年，一百年……

这也是中国教育改革实验相对成熟，稳步发展的繁荣阶段。

新中国成立以来，曾有过许多教育改革实验。可以说，新中国教育史就是一部改革史。相对以往的岁月，近十余年，我国普通中小学教改实验发展之迅速，分布之广泛，类型之多样，均是空前的。蓬勃发展的教改实验促进了教育观念的深刻变化和教育理论的发展创新，推动了教育事业的发展和教育的改革，为培养高素质的一代新人作出了卓越贡献。值得重视的是，近十余年间的变革显得成熟多了。其成熟性表现在对教育规律有了更理智的把握；对教育的本质、教育的功能有了更全面的认识；在与政治、经济、文化的关系中较好地确定了教育的战略地位；在现代与传统的撞击中作出了较合理的调适；变革的热情和科学的分析逐渐相融；变革的进程更多是在教育的自我调节、自我控制中发展。当我们回顾这十余年的改革实验，就感到没有以往那种戏剧般的大起大落，没有以往那么多盲目的一哄而起和一哄而散。近十余年中小学教育实验，有着广泛的群众性，有着丰富的变革内容，有着不可比拟的社会保障去发展改革的成果。当历史步入新旧世纪之交，面对独立自主的中华人民共和国，面对持续发展的中国经济，在预测 21 世纪的新形势、新格局时，世界再也不能无视中华的崛起。这一切都为当代中国的教育

改革实验，特别是作为基础教育的普通中小学的教育改革实验，展示了一个持续、稳步发展的美好前景。

不失时机地调查、研究、总结这一阶段的教改实验并作出理论概括，是教育科研的一项基础性研究。这对推动教改实验的健康发展，对研究建立有中国特色的社会主义教育体系都是非常必要的。基于此，我们申报了“1979～1993年我国普通中小学教育改革与实验发展状况的调查与评价研究”课题。非常可喜，在专家和领导的支持下，本课题获得批准并被列为全国哲学社会科学“八五”规划国家级重点课题。需要说明的是，课题结题时间的后移，使我们有条件将研究对象的时限延伸到了1996年。这项研究主要目标是：

一、对近十余年间全国普通中小学教育改革实验状况作全面系统的调查，搜集、整理较为完整的资料，掌握各地教育改革实验的发展水平、类型、布局和发展趋势，研究存在的问题，为国家教育行政部门提供决策参考，为科研工作者的深入研究打下基础。并希望在此基础上，健全教育改革实验研究的管理体制，完善教育实验信息交流网络。

二、选取教育改革实验典型加以剖析，对坚持多年取得成果的教改实验，通过评估分析，介绍经验与方法，总结规律，为大面积提高中小学教育质量提供参考。

三、通过专题研究深入探讨教育改革实验的基本理论问题，如教育改革实验的本质与规范，教育实验方案的设计与管理，教育实验成果的评价与推广，教育思潮的演变与教育实验，教育实验的方法论基础等等。通过这些探讨，力求对近十余年的实验理论成果作出概括，为未来的教育改革实验的发展提供理论支持。

本套丛书是这一课题的研究成果。

关于本套丛书，我们需要向广大读者作出如下说明：

一、对十余年间的教育改革实验作出全面、系统的调查与评价研究十分必要，但又相当艰难。刚刚过去的历程，一切是如此清晰亲切，也许还来不及作出审慎的思考，一切又去得如此迅速。有史家认为一切历史都应该是当代人的历史；但也有史家指出，距离感才是公正的历史评价的重要前提。本套丛书的作者都是这些年来教育改革实验的参与者与见证人（其中有的即为著名实验的主持人），可以说，本套丛书的记载和分析，既是现实的，也是历史的。我们力图广泛取材，如实记录十余年间中国的教育实验者是怎样想的，怎样做的，认识又是怎样发展的，为后来人留下自己对时代脉搏的真切感受。我们在历史距离感上可能会有些缺憾，但我们无权等待，仍然愿意努力地对这一段的教育改革实验的多种探索作出中肯的评价和客观的分析。我们尽可能对主要的事实，有代表性的观点作出如实记载，尽可能从历史的回顾中来思考现实，并从现实的分析中去预测未来。希望我们的努力能为建立适合我国国情的教育实验理论和方法，为未来的中国教育改革实验能跃入世界先进行列，为后来的教育实验工作者的继续探索提供有益的帮助。

二、这套丛书，从整体上讲是集体研究的成果，作为每一分册、每一部分又是个人探索的结晶。本课题组成员来自中央教科所、国家教委基础教育司，华中师范大学、北京师范大学、东北师范大学、西北师范大学、上海师范大学、杭州大学、哈尔滨师范大学等七所大学及天津教育科学研究所、四川省教育科学研究所、海安县教研室等三个教育科研机构。大家多年来积极合作，和谐相处，在中央教育科学研究所和国家教委基础教育司领导的关心

下，于1992年8月、1993年8月、1994年6月、1996年4月，课题组全体成员四次聚会，详细讨论了总体研究方案，提出了总体要求，作出了明确分工；对全套丛书的写作提纲逐本讨论，借以集思广益。为精益求精，各册书稿都由编委会成员交换审阅。但这些都是充分发挥每一位作者的主体能动性的前提下进行的。课题组的每一位成员，在其论著中展示的是他们的探索成果。我们充分尊重各位作者的概括取舍和自我判断，决不武断地对一些问题作出结论。因此，在这一套丛书中，对某些理论问题的阐述，对某些具体实验的评价，在某些分册中很可能不尽一致，这也是十分正常的。争论和争鸣正显示出学术研究的活力，我们将此看成是深入探讨的起点，看成是认识差异的历史记载。

我们还要感谢国内许许多多的教育实验主持人，著名的学者专家，特别是著名教学论专家李秉德先生、王策三先生、张定璋先生。在他们的鼎力支持下，自1988年始，召开了多次全国性教育实验理论研讨会，为本课题的研究奠定了基础。全国教育实验研究协作组（现已获准正式成立“中国教育学会教育实验研究会”）的全体同志对本课题研究工作给予了诸多帮助。此次出书，王明达副主任、李秉德先生、张定璋先生为之作序，提携后学。旷习模先生为此项研究鞠躬尽瘁，此套丛书的出版，卒可告慰亡灵，并寄托我们对先生的思念。

三、当代中国普通中小学教育改革实验波澜壮阔。面对十余个春秋的历程，面对众多的实验课题、实验成果、实验学校、实验带头人，由于人力和财力的不足，我们调查的深度和广度有限，很难把该想的都想清楚，该说的都说明白，该介绍的都展示出来。而且作者的见解、兴趣和看问题的角度必然支配着他对材料的选择，支配着他对事件的分类和意义的分析。针对这一点，又有先哲说过：“历史总是写得不正确的，所以总需要重写。”果真如此，在不断重写的中国教育改革实验史中，我们自信本研究仍不失为承上启下的重要一环。我们也如实说明，本研究虽然准备时间不短，但成书时间较紧，加上作者的各种局限，难免取舍失当，论述欠妥，甚至有谬误之处，在此诚恳地请广大教育实验工作者和各位读者不吝指正。

当我们与四川教育出版社同志谈及这一研究课题时，他们对这一研究表示了浓厚兴趣，并决定将此书列为该出版社的重点书目。此后，出版社的各届领导与编辑室同志们均给予极大的支持，在他们的通力合作下，本套丛书终于和广大读者见面。在此，我们对四川教育出版社的同志为繁荣我国教育科学研究作出的努力，对本课题研究所给予的支持，表示由衷的感谢！

潘仲茗 雷实

超前性教育改革实验与未来教育研究

第一章 未来社会、未来人和未来教育

“未来并不是一个我们要去的地方，而是一个我们要创造的地方。通向它的道路不是人找到的，而是人走出来的。走出这条道路的过程既改变着走出路的人，又改变着目的地本身。”——这是澳大利亚未来委员会的座右铭，它反映了正在蓬勃兴起的未来研究的宗旨，也为我们开展未来教育研究提供了指导。在飞速变化的今天预测变幻莫测的明天是困难的，但盲目地跨入未来却是危险的。没有准备地步入未知世界不仅会带来迷茫、困惑和畏惧，而且容易使人误入歧途。未来尽管难以确定，但不会凭空出现，它是人类创造出来的。了解未来，预知未来，规划未来，就是为了更好地创造未来。

教育作为培养人的事业，在创造未来的过程中担负着特殊的使命。未来学家们无论持何种论调，不管积极还是消极，乐观还是悲观，都十分重视教育在未来社会中的作用。他们或者立足于教育的适应性，力求更加充分地发挥教育促进经济增长和社会发展的积极作用，或者求助于教育的创造性和人文性，试图通过教育缓解人类面临的种种矛盾，帮助人类走出困境。我们正在步入的新世纪是与过去乃至今日非常不同的世界，风云变幻，日新月异，既向人们呈现了振奋人心的前景，也给人类带来了许多隐患和沉重的忧虑。这集中地表现在：一方面科技的发展为人类的进步创造了前所未有的巨大的可能性，另一方面全世界面临着严峻的生态、能源、安全危机以及贫富不均等所引起的一系列社会矛盾和问题。面对这种明暗交织的人类前景，未来的教育将作何反应，为创造理想的未来作出什么样的贡献呢？这正是教育的未来研究的中心议题。

目前，现有教育制度受到了来自四面八方的抨击。各界人士纷纷批评说：当前的教育惰性太强，无法适应社会变革和个体发展的需要。教育是面向未来的事业，因此必须具有一定的开放性和革新性，才能培养勇于创造未来的人才，担负起开创新世纪的重任。但传统学校的保守性、封闭性却严重压抑着学生的个性成长和创造潜能的发展。为此，近来世界教育改革的大潮一浪高过一浪，各国都在探索如何更新教育，以响应未来的召唤。这就增强了教育的未来研究的迫切性。

教育的未来研究有三个不同的方面，即可能性、可行性与理想性研究。在可能性上，探讨未来可能出现的各种趋势；在可行性上，根据现实中的矛盾、发展的趋势以及已有的和可能的条件探讨很可能出现的未来；在理想性上则探讨人类期待出现的未来。教育的未来研究便是要在探讨各种可能性、勾勒理想未来的基础上，着重探讨如何在教育制度、内容、技术、方法、工具以及隐性因素等方面创造可行性，使理想成为现实。在教育领域中，有的教育理想是源远流长的，它们不断地在致力改革的先驱者的尝试和努力中得以继承和发展，只是由于现实条件的限制无法得到真正的实现。人类目前正处于一个崭新的时期，21世纪的曙光为教育理想的实现提供了新的可能性。在走向未来的过程中，如何抓住机遇锐意创新，突破传统教育模式的禁锢，探索改革之路，创建明日之教育，是历史赋予我们的重任。

教育的未来研究尚属于一个新的领域，我们正处于起步阶段。80年代以来我国掀起了教育改革的热潮，对未来教育也进行了理论探讨、模式预测以及实验研究，取得了可喜的成绩。但对未来教育尚缺乏系统的研究和探讨，为此笔者试图聚焦于我国十多年来未来教育实验的理论与实践，以世界未来

教育展望为背景，对未来教育模式予以初步的探讨，以“抛砖引玉”。

一、未来社会与未来人的特点

教育作为培养人的事业，它是处于个体与社会之间，并通过人才培养和输送而作用于社会的人类活动。因此探讨未来教育，必须首先考虑未来社会与未来人的基本特点。

（一）未来社会的构想

关于未来社会的构想，不同的学派有不同的观点，其中形成鲜明对比的是乐观主义与悲观主义学派的想法。在乐观主义者看来，经济的发展和科技的进步是增进人类福祉的必要保证。尽管人类当前面临一系列新的问题，但科技的飞速发展和经济的快速增长可以逐步地解决这些问题。地球上基本物质原料是充足的，当某种资源或能源短缺时，科技开发可以提供替代品来补充。凭借高新技术开发地下、海洋和宇宙空间的能力，地球可以容纳更多的人口。环境保护的任务也必须依靠科技进步才能完成。只要技术和经济不断发展，人类就会拥有更加美好的未来。

而悲观主义学派则认为现代科技和经济发展所带来的富足无法持续下去，资源、能源、食物和其他生活必需品正在耗尽。如果不处理好人类、技术与自然的关系，人类的前景将十分黯淡。由于工业和技术的高度畸形发展对自然的过度掠夺，目前世界上就已暴露出了环境、能源、资源危机，而人口的过度膨胀、核战争的威胁、贫富差距的悬殊又引起一系列社会冲突和国际问题。因此，在悲观主义者眼里，未来世界将是充满争端、危险的世界，人类只有自救才能摆脱困境，否则将自取灭亡。

乐观主义和悲观主义论调向我们呈现了未来的两种前途。事实上现代科技和生产的高度发展也确实同时带来了正负两个方面的效应，既对人类提供了空前的机会，也提出了严峻的挑战。关键在于我们如何面向未来、创造未来。

不过，无论是悲观论者还是乐观论者都非常重视教育在未来社会中的作用，只是对教育扮演的角色持不同意见。乐观主义者强调教育在经济增长和科技进步方面的促进作用，认为教育应为训练科技精英和技术人才服务。在他们看来，未来学校的主要职责是服务于职业市场，培养学生获取信息、处理信息和运用信息的能力及广阔的职业适应性，从而为经济和技术发展提供人才。悲观主义者则试图构建一种新型的教育以承担社会改造的任务，挽救危机四伏的人类社会。这种教育强调培养创造性和集体解决问题的能力，使学生形成应付新环境所必须具备的新思想、新观念、新态度、新方法，从而能够在动荡变革的世界中探索人类新的发展道路。

乐观主义者与悲观主义者对教育作用的诠释值得我们认真思考。实际上这两种论调对我们来讲并不陌生。二战后，教育作为经济的加速器曾一度被大肆渲染，随后教育又被视为缓解社会问题的工具而得以大力宣传，但结果都并不尽如人意，反而引起公众对教育功能的怀疑态度。由此可见，要正确认识教育的作用就应避免片面强调教育某种工具职能的急功近利的倾向，并把握未来对教育发展同时提供的机会与提出的挑战的特点，着眼于教育本体职能，从而认识到教育将长远地发挥它对社会发展的建设性作用。那么，未来教育应如何通过全面发挥自身职能，为创造理想的社会发挥作用呢？在讨

论未来教育所面临的挑战之前，我们首先需要认识未来社会所公认的基本特点。

1. 信息化

未来的世界将是信息起主导作用的世界，信息渗透和贯穿在政治、经济、文化、军事、科技、教育和社会生活的一切领域中。未来学家（如奈斯比特）明确提出信息化是我们正在步入的未来社会的根本特征。

当代社会已经向我们呈现了这一趋势。信息、物质与能量并列被称为现代社会的三大资源。信息的开发和利用已经成为生产和经济发展的关键性因素。目前知识、信息正以加速度的趋势增长，据统计，信息量正以每年 18% ~ 20% 的递增率膨胀。可以预见，未来社会将是大规模生产和利用信息的社会。

在信息社会里，信息将从农业、工业和服务业中分化出来，形成第四产业——“智力产业”。也就是说信息业成为信息社会的主导产业，信息技术将成为社会的基本技术，将有一半以上的人从事信息工作，同时带来社会生活的信息化。未来社会的信息化意味着知识、信息和智力成为社会发展的推动力。

2. 国际化

参加 1969 年登上月球计划的宇航员迈克尔·柯林斯这样描述从月球上看地球的感受：“我认为从 100,000 里以外看地球的观感可以促使人们协同工作，寻求统一的答案，因为这帮助人们认识到我们所共有的星球把我们联系在一起，这远远比皮肤颜色或者宗教或者经济体制上的不同更为基本、更为重要。突然间，原本重要的界限不见了，喧嚣的争吵安静下来。不管其分区，这个小小的星球呈现出一体化的外观，呼吁统一的理解，呼吁同等的待遇。地球必须成为它所呈现的样子：蓝的和白的，而不是资本主义的或共产主义的；蓝的和白的，而不是富的或穷的；蓝的和白的，而不是嫉妒的或被嫉妒的……”

尽管这种感受中所体现的美好愿望过于简单，抹煞了社会制度上的不同和贫富差距，但在宇宙中看地球所深深感觉到的世界的整体性却是令人深思的，反映了当今和未来社会的国际化趋势。

事实上，二战以来，国际化和全球化的进程不断加速，世界越来越成为一个统一的整体。这是科技飞速发展的结果。二战后，交通工具和通讯技术的发展大大缩短了世界各地之间的空间距离，原本需要乘船几个月的路程，现在一天甚至几个小时便可以抵达，极大地促进了人类的相互交往。而且新闻广播事业的蓬勃发展，卫星通讯网络的开发，使人们“不出家门口，全知天下事”，增进了各国人民之间的相互理解。更为根本的是世界各国经济上的相互依赖性越来越强，促使集团化经济大力发展，地区性经济合作与贸易往来不断增强，90 年代欧洲经济共同市场、北美自由贸易区的开辟便是例证。这一趋势在未来社会将更大范围、更深入地发展下去。与此同时，全球性环境破坏、生态失衡、核毁灭的威胁、贫富差距等重大问题，迫使各国从考虑人类生存的全球角度进行合作。在这种背景下，意识形态上的不同已退居次要地位，全人类必须携起手来保护共同享有的生存环境，才能谋求社会的稳定与繁荣成为共识。

无论从积极意义上还是消极意义上看，为了维护与增进人类的共同利益，未来社会的国际化倾向将越来越显著。

3. 变革性

当今社会的飞速变化是人类历史上前所未有的，现在每5年发生的技术和社会变化等于过去的50年的总和。社会的变革是由知识的激增和技术的不断进步所决定的。人类知识总量目前在不到两年的时间便增加一倍，而从50年代起就已经发生了三次技术革命。将来，知识与技术的更新速度还要加快。有专家预测，今天我们所用的全部技术工艺知识到2050年只占那时技术知识的1%。不仅人们发明新技术的周期会越来越短，而且新技术应用于生产和生活的周期也将越来越短。

知识和技术更新的加快使劳动技能的陈旧率也随之增长，从而引起产业结构和职业结构的变化。根据埃利雅德博士的预测^[1]，在以较新的知识为基础的工业中，每3~5年就有50%的技能过时。在以后的20年内可能有50%的职业要发生变化，现行职业中的半数可能会消失，其中半数将是利用现行职业有关的新技术创造出来的，而其他一些职业的工作将整个地发生变化。

知识和技术的变化不仅会引起职业结构和生产方式的变革，而且会引发人类生活方式、价值观念、组织机构等社会生活的各方面的深刻的变革。专制式的官僚组织体系、持久稳定的人际关系、固定的生活场所与居住地点、单一的职业、传统的家庭模式都将经历变革的阵痛。将来，人们的职业流动性增强，家庭生活更富变化，人际交往的范围扩大，同时更多的人际接触是短暂性的，组织机构业将突破僵化的格局，将采取各种灵活而富有弹性的形式。未来的社会将是多变的社会。

4. 学习化

《学会生存》明确提出向学习化社会前进的倡议：“如果学习包括一个人的整个一生（既指它的时间长度，也指它的各个方面），而且也包括全部的社会（既包括它的教育资源，也包括它的社会和经济的资源），那么我们除了对教育体系进行必要的检修以外，还要继续前进，达到一个学习化社会的境界。”^[2]这样的学习化社会，不仅意味着学习成为每一个公民终身的需要，而且意味着整个社会，包括政府机关、地方团体、协会、工联、企业等各个部门都必须负起教育的责任。这样，学习和教育便不仅存在于学校之中，更存在于广阔的社会里。

学习化社会倡导具有适应变革能力的创新性学习。罗马俱乐部在《学无止境》中强调通过学习提高人类应付复杂多变的环境的能力，学习既是获得知识的途径又是生活的一种方法，它强调人的首创精神。学习包含获得并且去实践新的方法论、新的技能和新的价值，这些东西是生活在一个变化的世界上所必不可少的。学习是为对付新的形势作好准备的过程。不仅个人，而且团体、组织甚至整个社会都要学习。

未来社会复杂多变，人类将不断地遇到各种新情况、新问题，只有不断地学习，不断地创造，才能求得生存和发展。学习能力的高低，即吸收新思想、新观念，理解并适应变化，富有灵活性和创见性地解决问题的能力，将成为一个人、组织乃至一个社会成功与否的决定性因素。目前学习化社会这一概念已深入人心，它意味着每个公民乃至整个社会都要积极地参加学习。

5. 多样化

当今社会已进入了空前多样化的状态。这不仅指拥有多样化选择的商品市场，而且人们的工作方式、生活观念、价值观念都呈现多样化的倾向，艺术、建筑、音乐、新闻广播、娱乐等文化生活也同样如此。以家庭模式为例，

根据奈斯比特在《大趋势》中的估计，目前只有 17%的家庭是传统的核心家庭模式，即父亲在外工作，母亲在家料理家务，孩子是由双亲养育。估计这一比率在以后还会下降。而其他家庭形式，如单亲家庭（由父亲或母亲与孩子组成）、混合家庭（离婚后的男女带着自己的孩子再婚组成的家庭）、丁克家庭（夫妻没有孩子的家庭）以及单身等却增加了。社会也已开始接受这些“反叛”传统的家庭模式。

在未来社会中，物质生产和精神生活的进一步丰富将加剧多样化倾向。未来社会的多样化将给人们提供多种选择的机会，从而从各个方面尊重和发挥人们的个性。多样化的社会将更多地体现出个性化的特点。

（二）未来人的构想

对未来人的设想，可谓仁者见仁，智者见智，这里仅介绍两种具有代表性的观点。前苏联学者伊·季·弗罗洛夫认为：“未来的人是有理智、讲人道的人，是喜好钻研、精力充沛的人。同时，他又善于观赏美。这是完美的、全面发展的个人，是精神上和体魄上都完善的理想人……共产主义的理想人要求有高度的教育水平、全面的文化素养。他要有一系列社会道德和心理方面的品质：遵守纪律和善于自我约束、严格遵循共产主义生活方式的规范和准则，诚实、谦逊、集体主义、公民觉悟、善良、原则性和勇敢精神，准备为共同事业而斗争和作出自我牺牲，社会积极性和责任心，感情高尚和体格健全。”

西方未来学家阿尔温·托夫勒也对未来人物的性格进行了畅想。他认为，第三次浪潮不仅将深刻地改变社会结构，而且也必然改变人类自身，未来将出现一种背离农业、工业文明的新的社会性格，就这种社会性格的人来说，将具有以下六个特点：

（1）具有强烈的责任感，勇于承担新任务，较早成熟；（2）能迅速适应变革，灵活性强，处理问题敏捷；（3）敢于怀疑权威，持有独立见解；（4）善于合作，能够敏感地与周围的人协调一致；（5）个性鲜明，并以自己与众不同而自豪；（6）多才多艺，全面发展，在体力与脑力、具体与抽象、客观与主观之间达成平衡与和谐。

显然前者强调社会性，后者强调个性。对未来人的具体构想，体现出各自的政治倾向、意识形态和世界观，但面临人类生存和发展的共同课题，却体现出某种共识。综合对未来人的各种展望，根据未来社会发展同时提供的可能性和提出的要求，笔者认为未来人将具有以下突出的特点：

1. 多方面素质的充分发展

理想的未来人是自然、心理、社会、文化素质均得以发展的人，是认识、情感、审美、伦理、体力、社会性等方面和谐发展的人。这是人类的共同理想。未来社会的信息化、变革性、多样性等特点要求未来的人具有适应社会变化、终生学习的能力，具有多种劳动能力和多方面素质，拥有丰富的精神世界和文化生活，能够驾驭自己的体力与脑力，以在复杂多变的环境中解决问题、创造生活。具有自我判断与抉择的能力，又善于与他人合作共处。总之，未来的人应该是整体发展的人。同时未来社会的发展又为人的全面发展提供了可能。未来丰富的物质、精神生活，超越时空限制的文化交流与人际交往，新技术革命的深入，生命科学的进展都为发挥个体各方面的潜能开辟了广阔的前景。

2. 个性与合作性的统一

未来的社会是个性化的社会，未来的人是具有鲜明个性的人。随着官僚体制和等级制度的逐步瓦解，个体参与社会生活的机会日益增多，人们将不再俯首听命于官僚与权威，更倾向于提出独立见解而有所创新。新的社会导向也将鼓励个性发展，标新立异。与此同时，多元化的生活与工作方式，丰富而不断更新的各种信息，纷繁多变的世界，使个体不时地面临各种选择与决策。面对五花八门，令人眼花缭乱的外界，个体只有努力地寻求个性，确立统一的自我，才能立足于社会。

未来社会的个性化是与合作性相辅相成的。地球正在越变越小，地球上的人们的距离也越变越小——不仅是空间距离，更重要的是心理距离。因不同的种族、民族、国家、宗教、信仰等引起的冲突与隔阂在维系人类生死存亡的共同问题面前已失去了往日的重要性。未来的社会将倡导合作、共享、互助。这就要求未来的人具有充分的合作性，不仅善于与熟悉的人交流、协作，而且能够与来自其他文化背景的陌生人友好共处，具有一定的全球意识，才能担负起人类共建“地球村”的重任。因此，未来的人必须既富有个性又善于合作。在东西方文化碰撞进而交融的过程中，人们已日益认识到个性与合作性相结合是人类发展的必然。因为东方文化中集体主义根深蒂固，这种缺乏个性的合作性，容易导致压制独立性的群化倾向，难以实现真正意义上的合作——平等交流和相互尊重的独立个体之间的互助和协作。而西方文化中个人主义传统源远流长，是缺乏合作性的个性，因而容易导致片面的竞争与个人主义倾向，造成人际隔绝、封闭乃至排斥的局面，这两种文化都不利于培养和谐发展的完善的个体。

3. 富有创造性

乐于接受新思想、新观念，富有开拓精神，勇于创新是未来人的一个显著特征。创新是变革性社会的主题，在未来的社会中，新知识、新技术、新发明层出不穷，新意识、新观念不断涌现，只有充分挖掘人类的创造潜能，才能不断地适应新形势、新情况，解决新问题。固守传统的人无疑将成为不合时宜的落伍的人。而且技术和社会的进步将开发各种工具和手段，帮助人类从机械的手工劳作和简单的智力劳动中解放出来，以便有更多的时间、更充沛的精力及更强的能力从事高创造性的工作与活动，使人的创造力得以激发和发展。

二、未来教育面临的挑战

未来社会将不再是过去和现在的简单延续，而具有不同于历史和现实的特点。未来人也会呈现出与以往乃至现在不同的新形象。教育的本质是面向未来，未来的震荡和冲击必然给未来的教育带来一系列新的问题和挑战。刻板官僚的教育管理体制，陈旧封闭的教育内容，单一枯燥的教育方法，早已无法满足时代的要求，更无法响应未来的呼唤，教育的全面改革已势在必行。要创造富有生机和活力的新教育，必然要经历变革的阵痛。那么未来教育将面临哪些挑战呢？

（一）协调教育的稳定性与变革性

在信息社会里，信息、知识、技术加速更新，社会变化日新月异，因此，处理教育的相对稳定性与社会飞速变化之间的矛盾便成为未来教育面临的第一个难题。

教育，尤其是学校教育，是有计划、有组织、有系统地进行的。教育教学活动本身，“倾向于重复过去，倾向于形式化、公式化”。而且由于育人周期长，无论从宏观的管理制度还是微观的课程、教法等来看，都必须具有相对的稳定性，不可朝令夕改。但与此同时，教育又应适应社会进步和变革的要求。教育通过培养人才和造就高素质的国民作用于社会，通过这些人的劳动和创造，为促进科技进步和社会发展做出贡献。这就要求教育具有一定的预见性和革新性，才能为未来培养富有创造性的人才，推动社会前进。教育的稳定性与变革性之间有时会形成一定的矛盾与对抗。在社会稳定时期更多地体现教育的稳定性，在社会迅速变动时期则更多地表现教育的变革性。而实际上在任何时期都不能走极端，单纯偏向于稳定性或变革性都不利于教育事业的发展。因为过于强调教育的稳定性容易导致固步自封的闭锁性和保守性，发展到一定程度必然要受到变革的冲击；片面强调变革性则容易丧失教育的一贯性和系统性，面对纷繁的世界缺乏稳定一致的价值体系，进而导致某种茫然和失落。

传统教育制度是社会稳步上升时期确立的，侧重教育的稳定性，以封闭的方式传授历史上积累下来的知识、技能与方法，发展至今已表现出明显的情性和保守性，无法适应新时期的要求，被称为“面向过去的教育”。未来社会的变革性强烈呼唤教育的革新与创造，创建新型的开放性教育是大势所趋。然而，即便在千变万化的世界中仍然存在着某种永恒的东西，人类在追求新异的同时无法摆脱对持久性意义的追寻。因此未来教育的基本职能之一仍在于传递具有相对永恒价值的内容、观念、方法与技能。那么，未来的教育如何同时保有永恒与变化，达成稳定性与变革性的和谐，从而培养既具有自主一致的知识与价值体系、又富有开拓和创新精神的个体，就成为了一个重要的课题。

（二）培养全面发展、个性鲜明的人

1989年在北京召开的面向21世纪教育国际研讨会明确提出：“21世纪最成功的劳动者将是最全面发展的人，是对新思想和新的机遇开放的人。”培养全面发展的人，使其在体力、智力、情感及伦理等各方面得到和谐发展这一理想并非全新的概念，早在亚里士多德就提出了体、德、智和谐发展的思想，在古代的雅典便形成了最早的智育、德育、体育、美育和谐发展的教育体系。但在生产力和社会发展水平低下的情况下，人的全面发展是无法得以真正实现的。当今的人类社会正在经历着史无前例的变革，新技术革命改变着人类的工作方式和生活方式，未来社会生产与生活要求教育培养具有多种劳动能力和多方面素质的人才。同时生命科学对人体的进一步探究为人类的发展提供了极为广阔的前景，于是新世纪的曙光使塑造全面发展的一代新人成为可能。如何利用这种可能性培养全面发展的人将是未来教育的一个重大课题。

同时，在个性化的未来社会中，个体的全面发展必须与鲜明的个性交相辉映，才能塑造出更富有生机、富有人性的未来人。值得指出的是，全面发展不等于各方面素质的平均发展，而是意味着整体素质的提高与和谐发展，是在全面发展基础上突出个性特长的发展。鼓励个体独特性的发展在反抗传统教育的历程中走过了一条艰难的改革之路。个别化教学作为对班级授课制的改革，从最初减少个别差异的努力发展到根据个别差异调整和设计教学过程，乃至将个别差异作为教育的出发点和归宿，以发展个性为目的，从而正

在走向个性化教育。

未来的教育将与共建地球村的新文明相一致，致力于个体的全面发展与个性化发展的统一，培养多方面素质和谐发展的富有个性与创造力的新人，以完善的个性去创造一体化的世界。

（三）学会学习

阿尔温·托夫勒在《未来的冲击》中说：“未来的文盲不再是目不识丁的人，而是那些没有学会学习的人。”在“信息爆炸”的时代，由于知识总量的不断膨胀，知识更新速度的不断加快，学校里学到的知识是最基本的、最重要的，更多的信息与知识只能在以后的生活中继续学习才能获得。因而“学会学习”在未来社会中极其重要。

学会学习不仅意味着养成独立学习的能力，形成有效的学习方法，而且意味着确立终生学习的正确态度和积极意向，而这些却是传统学校所忽视或难以做到的。传统的注入式教学侧重灌输知识，对学生的学习过程缺乏指导。学生受控于教师权威的、刻板划一的班级授课方式，学习的积极性受到压抑，因而学生的学习情绪与学习情感被恶化，某些学生甚至产生厌学心理，终生学习的意愿更无从谈起。要改变这种局面，未来的教育就必须树立正确的观念，实现教育重点的转移，由传授知识走向培养能力，由侧重学习的成果转向侧重学习的过程。同时还必须在体制、内容、方法、形式等方面进行相应的改革，才能真正地教会学生学习。

（四）学会关心

“学会关心”是面向21世纪教育国际研讨会上提出的口号，旨在倡导一种“全球合作精神”，教育青年一代走出自我的圈子，关心他人、国家，乃至全人类的共同利益。会上提出了学会关心的许多方面，包括：关心自己，包括自己的健康；关心自己的家庭、朋友和同行；关心他人；关心社会和国家的社会、经济和生态利益；关心人权；关心其他物种；关心地球的生存条件；关心真理、知识和学习。

“学会关心”是时代的呼唤，是未来世界的迫切要求。21世纪人类生存与发展的关键将取决于能否成功地解决前辈造成的社会、政治、经济和生态问题。在一个人人与人之间、组织与组织之间、国家与国家之间相互依赖性与日增长的国际化世界中，在人类共同面临的一系列生死攸关的问题面前，理解、合作、交流、共享便成为不可逆转的潮流。但现代等级性、筛选性教育制度培养的年轻人却恰恰缺乏一种关心的品质。工业文明崇尚的是个人奋斗，现代学校采取的是竞争性评价制度和个体性学习方式（学生的学习活动体现出在接受教师单向传递信息过程中，各自为营的个体性），这种社会导向与教育模式相结合，培养出来的年轻一代以自我为中心，缺乏关心他人与周围世界的品质和精神。传统教育的这一弊端在社会生产、生活合作化日益增强的趋势下将越来越成为发展的一大障碍。

21世纪的劳动市场、人际关系、价值观念乃至国际社会都日益需要合作精神，不会与他人交流、协作，缺乏广阔胸襟的个体是无法顺应时代的要求的。21世纪的公民应该是国际化的公民，他们能够与来自不同文化背景、民族背景的各种人平等友好地相处，共同承担建设“地球村”的重任。21世纪的人不仅应该具有合作意识，具备合作技能与能力，能够在工作岗位上、社会生活中与他人密切合作，而且应该具有深刻的同情心和博大的胸怀，他们不仅关切人类，而且关切自然，关切自然与人类之间和谐的重建。因此从某