

第一章 教育科学研究概述

教育是十分复杂的社会现象。随着社会的发展和进步，人们越来越重视对教育现象的认识，不断研究和探索教育的特征与规律，寻找提高教育质量的方法与途径。教育质量的提高受各种因素的影响，包括学校教育环境的改革，学校管理水平的提高，教师自身素质的提高等。在影响教育质量的各种因素中，教育者的科学研究意识和水平是一个重要的因素。不同层次的教育者利用科学的方法有意识地、主动地、有效地研究教育现象的规律和特点，是促进教育事业发展的重要组成部分。

教育科学研究属于社会科学研究范畴，是在一般的科学研究基础发展起来的。人类在长期的社会实践中，对于诸多自然现象和社会现象进行了不懈的研究和探索，形成和发展了一系列具有普遍规律性的研究方法。教育科学研究有同一般科学研究相同之处，也具有其自身的研究特点。学习和研究教育研究方法的基本概念，熟悉和掌握教育科学研究的基本方法，有助于我们深入地认识和理解教育现象，科学地探索和研究教育问题。

第一节 教育科学研究的意义与特征

教育这一社会现象，从广义上说可以包括人类社会一切培养人的活动都是教育活动。我们所研究的重点是学校教育。学校教

育是教育者根据一定的社会要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者的身心施加影响，使他们健康成长的过程。教育作为一门科学，有其自身发展运动的规律。人们千百年来在实践的过程中，不断地研究和探索教育规律，在研究的过程中，自觉地或不自觉地运用了各种研究的方法。为了更科学、更有效地发挥教育功能，更多更好地为社会培养出高质量的合格人才，就必须研究教育规律，按照教育规律办事。采取科学、有效的方法才能充分地、有说服力地对教育现象进行研究。

一、教育科学研究的意义

教育科学研究是按照某种途径，有组织、有计划、有系统地认识教育现象和建构教育理论的过程，是以教育问题为对象，运用科学的方法遵循一定的研究程序搜集、整理和分析有关资料以获得教育规律为目标的过程。

教育科学研究是以探索培养人、教育人的规律为目的的研究。教育科学研究是科学研究的一个组成部分，是研究者有目的地认识教育现象，分析所收集到的资料，从而得出合乎逻辑的结论的过程。从广义上讲，任何对教育现象的研究和探索都可以看做教育科学研究。每一位教育理论工作者和教育实践工作者，在自己的实际工作中，都在不同程度地进行着教育研究工作，只是研究的水平、研究的层次不同，研究所面对的具体问题不同。但作为教育科学研究，与一般的经验总结、新闻报道是不同的，它是研究者对教育现象的有目的的、系统的认识过程，是研究者主动地对教育现象探索的过程。如果说一般的经验总结可以了解的只是事后对教育行为的一种反思的话，那么正式的研究是事先有计划、有组织地对教育问题的探索和研究。

二、社会科学研究的特征

教育科学研究属于社会科学研究范畴，社会科学研究与一般的科学研究有相同之处，也有明显的区别。由于社会科学研究对象以人或由人组成的社会机构为主，所以社会科学研究有其特殊性。

1. 社会科学研究具有很强的异质性

社会科学研究中，由于研究对象之间存在的差异，很难从小的样本中得出一般的结论。为了按照自然科学的规范进行研究，为了得出更一般的结论，社会科学研究中，往往需要选用比较大的样本。研究结论的一般化范围也受到很大的限制。从教育科学研究实例可以看出，在某一处实验班的研究中所得出的结论，研究者希望具有普遍意义，但由于不同地区班级的情况有很大差别，这种研究结论在推广时还是要加倍小心的。

2. 社会科学研究受到人的因素影响

自然科学研究力求研究结果的客观性，而在社会科学研究中，对研究结果的解释往往受研究者主观因素的影响。这种影响与研究者的学术修养，以及他们的专业观点等的倾向性有很大的关系。从这个意义上讲，社会科学研究很难做到完全的定量化，不可能完全按自然科学的规范进行研究。在社会科学研究中存在着另外一种研究规范，就是质的研究。这种研究倾向是一种现象学的、解释学的研究规范，与自然科学一般意义下的客观的研究有很大不同的。

3. 社会现象具有很强的偶然性和独特性

社会科学中的许多现象，在发生过程中会受各种偶然因素的影响。很少有自然科学研究中完全重复的情况。因此，社会科学的研究结果，在不同情况下可能会有不同的表现。

三、教育科学研究的特征

教育科学研究具有一般科学研究的特征，也具有自身的独特性。理解和掌握教育研究方法，既要认识教育科学研究与一般科学研究共有的特征，也应当认识教育科学研究自身的特点。从事教育研究工作，要遵循一般的科学研究的规范和方法，又要充分注意教育研究本身的特殊性。有针对性地采取适当的方式和程序组织实施教育研究过程，才能真正在研究中取得成效。

教育研究的对象是人，或由人组织成的团体，这就决定了教育研究与一般的科学研究相比有其特殊性。在教育研究过程中，不仅要考虑运用一般的科学研究的方法与程序，还要考虑如何处理教育研究对象的特殊性问题。同时，也应当看到，教育现象是十分复杂的社会现象，影响教育的因素来自多方面。在这些因素中，有些是显性的，有些是隐性的，有些是容易认识和控制的，有些是人们很难清楚地把握和认识的。这就决定了教育研究过程的复杂性和特殊性。

1. 具有很强的综合性和整体性

教育是一个系统工程，教育问题涉及多方面的因素。来自社会的、经济的、家庭的和学生自身的因素都会影响教育现象的发生和发展。在对一个教育问题进行考察的过程中，不只是考虑教育内部的问题，还要综合考虑对一个教育问题可能产生影响的诸多因素。这就决定了教育研究具有综合性和整体性。如对一所学校的改革与发展的考察，我们要考察这所学校内部的状况，包括学校的环境、学校的风气、学校的管理模式与方法、教师队伍的年龄结构、学历结构、教育观念、教育方法、学生的学习状况、精神面貌等。同时，我们也要考察这所学校周围的环境、社区的特征、家长的状况等因素。对这些问题进行综合考察，才能使我们较全面地认识这所学校。一些学校进行的学校整体改革实验研究，提出学校、家庭和社

会相结合，共同促进学生的全面发展，正是从教育自身发展的系统性和整体性角度出发的。即使对学生个体的研究，也具有这种整体性。学生的全面发展是一个整体，影响学生发展的种种因素也构成一个整体。

2. 具有较长的周期性

教育是培养人的活动，培养人的过程是一个长期的过程。俗话说，十年育树，百年育人。教育研究的周期一般是比较长的。因此，系统地进行教育科学研究也往往需要经过一个比较长的周期。比如普遍地在小学进行一轮学制改革的实验研究，就要用 5—6 年的时间。如果是一项中小学的教学改革实验研究，就要用 10—12 年的时间。假如再进行验证性的研究，所需要的时间就会更长。赞科夫所进行的“教学与发展”的实验研究，先后用了近 20 年的时间。可见，教育研究是一种长期性的研究活动。从事教育研究工作需要长期不懈的努力，有的甚至要用毕生的精力来完成一项研究工作。教育研究也是一种艰苦的工作。因为研究的对象是人，而对人的研究需要从其外在的表现去认识和分析其内心的活动，从学生行为上的变化来认识其心理上的变化，所以，在研究的过程中，就须要周密的设计，认真地观察、分析。教育研究者应该具有执著的信念和百折不挠的精神。

3. 具有较强的针对性和实践性

教育是全社会都关心的问题，进行教育研究是一项针对性很强的工作。许多教育研究问题都是对现实的教育问题的探索和研究，是针对现实的教育问题提出研究方案，解决具体问题。如人们关心的中小学生课业负担过重的问题，是社会十分重视和关心的，一些教育工作者对这个问题进行了深入的调查和分析，具体地了解学生负担的现状，有针对性地提出建议。教育研究的重点在于探索培养人的规律，理论联系实际是教育研究的一个重要特点。从某种意义上说，真正有价值的教育规律来自教育实践，来自在教育

第一线辛勤工作的教师之中。第一线教师中有许多默默无闻的“教育家”，他们在用自己的行动实践着某种教育理论，同时也在创造着新的教育理论，所以，教育研究具有很强的实践性。教育研究既需要理论上的思辨，更需要实践中的探索。在教育实践中存在着许多值得研究的问题。在教育改革实践中发现问题 解决问题 在解决问题的过程中，总结规律，丰富理论，这是教育研究的一条重要途径。

4. 具有很强的群众基础

教育科学研究并不是只有教育专家才能完成的，它具有广泛的群众基础和社会基础。只有教育科研工作者和教育实践工作者的密切合作，将教育的理论和实践紧密地结合起来，才能有真正的教育科学研究。同时，广大的第一线教师和管理工作者在积极参与教育研究的过程中，也使自己更清楚地认识教育规律，更自觉地运用教育研究成果指导自己的教育实践。

5. 要受道德标准的约束

教育研究的对象往往是儿童和青少年，许多课题的研究是直接与人发展、人的行为有关的。与自然科学中针对各种物体的研究的一个最重要区别，就在于教育研究要遵守一定的道德原则。一些可能会伤害、惊吓、妨碍受试者，或会使受试者个人的某些权利受到侵犯的研究，按照教育研究的道德原则是不允许的。

在自然科学研究中，可能由于某种需要，要做一些破坏性的实验研究 如电视机、汽车、灯泡等产品，有时要做耐热、耐寒、持久性等实验研究。而对于人的研究就不能用这种方法。

关于教育研究的道德标准，在我们国家还没有严格的规定。国外在这方面曾经有一些具体的规定。如美国心理学会 70年代就通过了 10条进行心理研究的道德准则，这些标准对教育研究也有一定的参考价值。这 10条准则是：

研究者在设计一个研究项目时，有责任依据这些对研究人

员所规定的道德原则，仔细估计它在道德上的可接受性。如果估计到了有悖道德原则的地方，研究者就增加了寻求道德指导和严格遵守保护受试者的严肃责任。

制定和保护研究中受欢迎的道德实践，始终属于研究者的责任。研究者对受试者的道德待遇负有责任，协作者、助理、学生和职工也同样有责任。

道德实践要求研究者向受试者讲明实验的研究特征可能影响受试者参与的心愿，并解答受试者对研究所有其他方面提出的问题。如果疏忽全面的说明，研究者就要加重对受试者的福利和尊严的保护责任。

坦率和诚实是研究者和受试者之间的基本关系特征。当研究必须使用隐蔽的手法时，研究者有责任保护受试者明了这种行为的理由并与研究者恢复良好的关系。

⑤ 道德的研究实践要求研究者尊重受试者有拒绝参加研究或随时中止参加研究的个人自由。当研究者处于受试者的领导职位时，要求研究者对保护这种自由要更加注意。

⑥ 在道德上受欢迎的研究，自研究者和受试者之间建立公平明确的协议开始，双方阐明自己的责任。研究者负有恪守协议中一切许诺和承担义务的责任。

⑦ 有道德的研究者保护受试者的生理和心理避免不安和损害。如果这种后果的风险存在，研究者需要将事实告诉受试者，实验之前取得同意，并采取一切措施减少危害。如果研究程序可能对受试者引起严重的持久的不良后果，就应立即停止研究。

⑧ 资料搜集之后，道德的实践要求研究者向受试者阐明研究的全部性质并消除任何可能引起的误会。在科学研究上或对人类有贡献的价值，证明扣留信息是正当的时候，研究者具有向受试者保证没有不良后果的特殊责任。

⑨ 在研究程序中，可能产生不适宜受试者的后果时，研究者

有责任去关心或消除一切不良的后果。

⑩ 在研究进展的过程中，从受试者处所取来的资料是秘密的。当其他人（非研究者本人）有接近这种资料的可能性存在时，道德要求研究者将这种可能性与保密计划一并给受试者讲明白，取得受试者的同意。

第二节 教育科学研究的分类

为了深入理解教育研究的意义，恰当地运用教育研究方法解决问题，就要从不同角度、不同层次认识教育研究。不同角色的研究者，不同目的的研究需要运用不同类型的方法。研究者也需要根据自己研究问题的性质选择不同类型的研究方法。

一、教育研究的四种水平

教育科学研究是探索教育现象、发现教育规律的过程。从事教育科学研究需要具备科学的态度，掌握科学的方法，具有一定的理论水平和实践经验。教育研究并不神秘，进行教育研究活动也不是高不可攀的。事实上，每一位教育工作者，包括理论研究工作者和教育实践中的教师，每天都在进行着教育研究工作；或者说，他们每天的工作都包含着一定的研究成分，具有一定的研究性质。只是研究的层次和研究的水平不同，研究的表现方式不同。只要人们有意识地认识教育现象，从不同角度、以不同方式探索教育规律、研究教育问题，就可以认为是在从事教育研究活动。一般来说，教育研究可以分为以下四个不同的水平。

1. 直觉观察水平

这一水平的研究主要是了解发生了什么事情，这些事情是应该发生的还是不应该发生的；存在什么问题，这些问题的性质如何。比如：某个学生的语文成绩在下降，某个学生上课不注意听讲，

班里有很多同学学习习惯不好等。每一位教育工作者，特别是教育第一线的教师，每天都会遇到类似的问题，因此，每天都有可能进行这个水平的研究。问题就在于他是否有意识地、自觉地去观察和搜集有关信息，并从中发现存在的问题。

比如，每一节课都可能出现这样那样的问题，有的老师习以为常，有的老师却能从中发现问题，“张小亮今天上课溜号”、“有三分之一的同学在数学作业中错了同一道题”、“多数学生对课文中所讲的事情不理解”等等。所有这些问题都可能随时出现，也是很容易被忽略的。然而，就是在这平常的事情中，可能包含着教育中值得研究的问题。善于在教育实践中发现并提出问题，就是一种教育研究。这个水平的教育研究也是进一步深入研究的基础。

2. 探索原因水平

这一水平要回答的问题是：为什么会发生这种现象？寻找产生某种教育问题的内在原因并探求解决的方法，也就是要搞清楚：什么原因导致出现这样的问题？能否想办法解决这个问题？怎样改变现有的状态？比如某个学生不注意听讲，是由于对教师讲解没有兴趣还是有什么特殊的事情影响了他，某个学生阅读水平差，是由于教师教的原因还是学生自己没有好的学习习惯。进而教师就可以采取相应的办法解决问题。

一位教师在上课的过程中，发现很多同学对他讲的内容不感兴趣，很快这位教师发现原因在于自己的教学方法不适合学生学习，所以他就试图通过改变教学方法来提高学生学习的兴趣。结果过了一段时间学生的学习兴趣果然提高了。这时，我们就可以说，这位教师是在第二个水平上进行了教育研究。他找到了问题的原因，并采取了适当的方法解决了问题。

3. 迁移推广水平

这一水平要回答的问题是：在不同的条件下会发生同样的现象吗？前面说的那位教师，解决了学生学习兴趣的问题，是否已经

证明了学生对学习感兴趣的真正原因就是他所采取的新的教学方法呢？到现在为止还不能这样说，因为在这位教师采取新的教学方法的同时，可能还有其他的一些因素也会影响到学生对于学习这门课程的态度，如班主任对他们的影响、其他一些课程的影响等。为了验证他所采用的方法的可靠性，就要进行第三个水平的研究。

这一水平的研究主要是证实某种方法在不同的条件或情况下也会产生同样的效果，也就是要证明在第二个水平中所采用的方法是否具有普遍意义。

比如：用一种方法提高了甲同学的阅读能力，这种方法也适合于乙同学吗？用一种方法克服了这个班同学的急躁情绪，对另一个班的同学也适用吗？上面说的那位教师采用新的方法，使学生对这门课程产生了兴趣。如果深入研究下去，就会自然地提出：这种方法的可靠性如何？在其他的场合是否也适用？这就需要进行验证性的研究，如再找其他班进行研究，或将他的做法介绍给他的同行，看是否也会收到同样的效果。

这一个水平的研究，一般需要专门的设计和适当的测量工具。

4. 理论研究水平

这一水平要回答的问题是：“研究中有哪些潜在的基础理论和原则？”这一水平上的研究，是把上述研究的结果与一定的理论联系起来，弄清改革中所用的方法或采取的措施是在哪些理论指导下进行的，概括出以这些研究为依据的理论模型或原理。用这些原理可以指导更广泛的教育实践。

这一水平的研究具有科学发现的性质。在这一水平上的研究不仅要证实某种方法的可行性和普遍意义，而且要对方法进行理论方面的阐述，为理论的研究提供依据，并可以指导进一步的实践。比如：一位教师运用一种方法提高了学生的阅读能力，那么就有可能进一步研究这种方法的理论依据是什么，为什么会产生这样的效果，从中可以总结出来哪些基本的原理。国内外许多著名的教

育家都是在这个水平上进行研究的。前苏联著名教育家苏霍姆林斯基在几十年的教育理论和实践研究中，从观察研究每一个学生入手，对几百名特殊的儿童进行了研究，总结和概括出许多有价值的教育规律。这些规律是他所采用的各种教育方法的总结，并且具有很强的理论性，因此，对于各国的教育工作者都有参考价值。瑞士著名心理学家皮亚杰在大量实验研究的基础上提出了儿童的发展阶段、培养儿童智能的方法等著名的理论，都是在理论水平上的研究。

二、教育研究方法的分类

在教育研究的实践中，存在着各种类型的研究。区分各种类型的研究，了解不同类型教育研究的特征，有助于我们从总体上理解教育研究方法。我们可以从不同的角度对教育研究进行分类。

1. 按目的、功能和作用分 可分为基础研究、应用研究、发展研究、评价研究和预测研究

基础研究是指那些具有较强的理论性，对有关的研究领域可直接增添知识内容的研究。基础研究的目的在于发展和完善理论。通过研究寻找新的事实，阐明新的理论或重新评价原有理论。基础研究的成果往往能扩大一些新的知识领域，并可以在比较大的范围内应用。也有一些基础研究的成果可能暂时得不到应用，但从长远的观点看，在理论上和实践上是有价值的。基础研究的范围很广，涉及教育教学的一些基本的问题。如关于教育本质的研究、关于教育功能的研究、关于教育优先发展战略的研究、关于教学中学生主体性问题的研究等等。

应用研究是有直接应用价值的研究。应用研究的目的在于应用或检验理论，评价理论在解决教育实际问题中的作用。应用研究中解决的问题是与教育实践直接相关的，其研究结果可直接为教育改革实践服务，如对于某一学科的教学内容、教学方法、教学的

组织方式的研究，学生的行为习惯的培养、班集体的建立、班队会活动内容等的研究等等。应用研究的内容比较具体，并且在研究中需要把有关的理论与教育改革的实践紧密结合，解决当前教育改革中的重要问题。因此，有成效的应用研究在理论和实践上都是有意义的。

发展研究的主要目的在于开发与创造用于学校教育的有效策略，为某一领域的教育改革提出改进建议。发展研究主要解决如何改进现实、展望未来、提高教育水平的问题，如关于国家或某一地区的教育发展战略的研究；在大学扩招的条件下普通高中如何发展的研究；在基本普及九年义务教育的基础上，我国基础教育发展的重点和前景的研究。

评价研究是对某一教育现象进行价值判断的过程。一个教育方案是否科学、是否具有价值和实施的可行性以及实际执行的效果，一项教育活动意义及价值以及结果的有效性等都需要进行科学的评价。评价活动本身需要作科学的设计和作，通过收集、整理和分析有关的资料，得出有说服力的结果。如基础教育课程改革方案及其实施效果的评价、一所学校整体改革研究方案及其实施情况的评价、一种实验教材的特征及其可行性的评价等。

预测研究是对教育的某一个领域未来发展和趋势的研究。研究者在对历史和现状的考察中，在对现实的各种条件分析的基础上，以一定的理论模型为基础，对教育的发展趋势作预测。这种预测并非简单的猜想，而应当是有依据的，因此，其结果对人们研究教育的发展和现实教育问题设计是有帮助的，如面向 21 世纪基础教育课程与教材改革的趋势、未来十年高等教育发展规模的研究、我国未来基础教育政策发展的前景研究等。

2. 按研究方法分 可分为历史研究、调查研究、相关与比较研究、实验研究、理论研究等。

历史研究是对过去发生的事件进行分析和解释，进而总结出规律性的东西，以指导或改进现实的研究方法。历史研究的目的在于通过对以往事件的原因、结果或趋向的研究，帮助人们分析和判断当前的事件，预测未来的发展。教育的历史研究法就是对某一教育领域过去的有关资料进行科学分析、比较和概括，找出某些特征，得出某些结论，以此来指导现实和预测未来的方法。历史研究的方法在教育研究中有着广泛的应用。人们常常可以在对历史资料的考察和分析中，总结出一些值得借鉴的东西来。如：对我国古代教育家教育思想的研究，分析这些思想对当前教育的影响；以儒家思想为代表的中国的传统文化对现实的教育改革的影响；杜威的教育思想 20 世纪 20 年代在我国的传播，以及对当今教育改革与发展的作用；从我国古代科举考试制度的历史看当前考试改革的发展等。

调查研究是了解现实中某些问题的特征和发展趋势的研究方法。教育研究中的调查是针对某一个特定的问题，通过问卷、访谈等方式在现实中搜集资料，进行整理和分析，从而找出某些普遍的特征或某种发展趋势的方法。这种方法现在已普遍用于研究各种教育问题，如对中小学生学习负担问题的调查研究、当今大学生择业倾向的研究、独生子女的行为特点以及在学校的学习状况的研究等。

相关与比较研究都是对两个或两个以上教育对象的研究。相关研究是对两个或多个变量之间是否存在相关，以及相关程度的研究。相关研究的目的在于寻找两个或多个变量之间的关系，或运用变量之间的线性关系进行预测，如关于学习兴趣与学习成绩之间关系的研究、学生的家庭状况及社会地位与学习成绩之间关系的研究、家庭教育环境与学生成长关系的研究等。比较研究是按一

定标准对相互有联系的事物进行对比分析，以确定它们之间的共同点和差异点、共同规律和特殊本质的研究。比较研究的着眼点在于通过对比找出事物之间的异同，是教育研究中常用的方法。比较研究可以是两种方法的比较，可以是两种文化背景下教育的比较等。如小学语文教学的集中识字与分散识字的比较研究，中小学生学习与接受学习的比较研究，两个课程、两套教材的比较研究，中美儿童适应能力的跨文化比较研究等。

4. 实验研究是按照一个假设，通过人为控制某种教育因素，有目的、有计划地观察和分析教育现象的变化和产生的结果，进而论证某种因果关系的研究。实验研究是自然科学常用的方法，近些年也广泛应用于教育研究。如中科院心理研究所卢仲衡教授主持的中学数学自学辅导教学实验、上海市青浦县的“尝试指导，效果回授”数学教学改革实验、杭州天长小学促进学生全面发展的结合改革实验等。随着教育研究水平的不断提高，实验的方法在教育研究中的应用越来越广泛。

理论研究是通过分析综合、抽象概括等方法从理论上对教育问题的性质和相互关系的研究。理论研究的目的在于发现现象的内在规律或得出一般性的结论。

第三节 教育科学研究方法 的历史发展

教育科学研究是对教育现象的考察与分析。教育作为一种社会现象随着人类的发展而存在和发展。广义上说，从教育产生之日起人们就开始了对教育现象的认识和研究，因而也就有了教育研究。教育研究方法经历了一个产生、发展和成熟的过程。早期的教育是一种在自然的情况下，由老一代向年轻一代传授知识经验的

过程，因而不可能产生自觉地、有计划地对教育现象的认识。随着社会的发展，特别是文字的出现，使人们有可能有计划地观察和记录教育现象的种种表现。随着科学技术的进步，教育研究方法与技术也不断发展，人们越来越自觉地、准确地、有创造性和预见性地研究教育现状，总结教育规律，预测教育发展的未来。教育是随着人类文明的发展而发展的，作为对教育自身的认识的教育研究方法也是随着教育的发展而发展的。

一、从古希腊到 16 世纪的直觉观察时期

从古希腊到 16 世纪这一时期，科学技术还比较落后，人们对自然和社会现象的认识方法基本上是用一种朴素的方式，以直觉观察为主要的认识方法。

在这个漫长的历史时期，最初的教育研究方法开始出现，主要是依靠不充分的观察，对教育实际经验的总结以及在直觉基础上的思辨方法。这一时期人们开始自觉地运用观察、经验总结等方法来认识和研究教育现象，开始认识到教育的重要性，并主动地对研究教育进行探索。这个时期教育研究方法思想的主要成就体现在中国古代教育观以及亚里士多德的逻辑学中的方法论思想。我国的古代教育家孔子、孟子、董仲舒、韩愈、朱熹等对教育的研究所用的主要方法就是观察和经验总结的方法。著名的《论语》中所记载的许多孔子的教育思想，就是孔子的学生们根据与孔子一起学习的过程中所观察和体验到的论述和事实整理而成的，其中有许多关于教育的论述。诸如“学而不思则罔，思而不学则殆”、“不愤不启，不悱不发”等都是对孔子教育思想的总结。

在欧洲，亚里士多德及希腊的哲学家们提出的系统的推理方法，对教育研究产生了很深的影响。如亚里士多德在研究当时诸多科学的基础上，探讨了辩证思维的最主要的形式。他通过对一和多、整体和部分、个别和一般等对立范畴之间的关系的认识过程，提出

了关于对立物相互联系和相互转化的思想、关于整个逻辑范畴都在对立中发展的思想等。正是基于这一方法论思想，亚里士多德创建了关于人的发展三阶段以及与之相应的三育教育（身体训练、品格教育、智力教育）通过对教育现象的思辨分析在整体上把握了教育。

在这一时期 文献法、历史法、测量法等研究方法也开始出现。人们开始自觉地运用各种方法研究教育现象，探索教育规律。古代许多关于教育思想、教育方法的论述都是人们靠查阅历史资料或对先辈的言论进行研究和整理而成的。我国古代通过科举考试选拔人才的制度，可以看做是一种测量的方法。

这一时期的教育研究方法的主要特征是：

(1)采用观察以及归纳、演绎和类比的思维方式对教育现象进行研究并形成理论。这一时期的教育研究主要是从观察事实材料出发，然后加以概括总结，从而得出结论。而教育理论观点的表达也是以描述性的为主，没有形成严谨的科学的理论体系。

(2)辩证法的初步运用以及朴素的系统观。这表现在这一时期的教育家们关于文与道、言与行、知与行、学与思、师与生等关系的辩证分析与论述之中。在这一时期人们还不能对自然界、社会、教育进行深入系统的解剖分析。他们把教育当做一个整体进行观察研究。无论唯物论或辩证法思想都带有原始的、自发的、朴素的性质。

二、17 世纪至 19 世纪末：分析为主的方法论时期

欧洲“文艺复兴”后，自然科学中广泛地运用定量研究和实验研究相继产生了实验方法、分析、比较归纳、演绎等逻辑方法。数学方法、逻辑分析的方法在自然科学研究中被普遍采用。如意大利科学家伽利略开创了实验方法和理性方法、数学方法相结合的研究途径。自然科学研究方法的发展，影响和促进了教育研究方法的

发展。17 世纪以后，许多教育家在研究过程中把理论和实践结合起来，创立了新的研究教育现象的思路和方法，丰富和促进了教育研究的理论和实践。这一时期出现的一些著名的教育家夸美纽斯、裴斯泰洛齐、第斯多惠、乌申斯基等，都在教育研究方法的改革上作出了很大的贡献。如裴斯泰洛齐在 1774 年到 1825 年的 50 年间先后四次进行了教育实验，探讨改革初等教育的方法。他在《林哈德和葛笃德》一书中阐述了自己的教育思想，并按照这种教育思想从事他后几次的教育实验。可以认为，裴斯泰洛齐的研究已不再是停留在经验总结的水平上，而是有计划地改变教育现象的某些因素，主动地对教育进行改造和实验。这在研究方法上是一个进步。夸美纽斯以经验论作为研究教育现象的方法论理论基础，形成了他的教育理论体系。他力图使人的发展过程遵循自然，基于感觉的作用地先于理解，他提出了“感觉—记忆—理解—判断”的教学程序，并且十分强调直观教学的作用。

这一时期，笛卡尔（1596—1650）提出了理性演绎法，认为一切真知都是由简单自明的纲领演绎出来的，感觉经验常常导致错误，理性才是真实知识的惟一可靠来源。康德（1724—1804）试图将经验论与唯理论相结合，世界统一在思维的基础上，认为对教育应该是革命而不是改良，必须对“理性”对一切事物进行批判才能辨明真伪。他们的思想对当时以及后来的教育家都产生了很大的影响。

这一时期教育研究方法发展的主要特点表现在：

(1) 从经验描述上升到理论的概括，把教育作为一个发展过程来研究，不仅描述现象的特点，而且着重揭露现象间的联系和发展历程。如卢梭、福禄倍尔强调个性研究，强调教育的内在因素，赫尔巴特强调社会研究。这一时期，教育学开始从哲学中分离出来，成为一门独立的学科，并且不断发展完善。

(2) 教育研究方法在很大程度上是同认识论糅合在一起的，并初步形成归纳法和演绎法。归纳与演绎是不同哲学理论指导的两