

中西文化概论

张忠利 宗文举 著

天津大学出版社

图书在版编目（CIP）数据

中西文化概论／张忠利，宗文举著．—天津：天津大学出版社，2002.4（2003.1重印）
ISBN 7-5618-1575-1

I．中… II．①张…②宗… III．比较文化-中国、西方国家IV．G04

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第018248号

出版发行 天津大学出版社
出 版 人 杨风和
地 址 天津市卫津路92号天津大学内（邮编：300072）
电 话 发行部：022-27403647 邮购部：022.27402742
印 刷 河北省昌黎县第一印刷厂
经 销 全国各地新华书店
开 本 880mm×1230mm 1/32
印 张 9
字 数 268千
版 次 2002年4月第1版
印 次 2003年1月第2次
印 数 3001—6000
定 价 14.00元

序

1

从1995年开始，全国高等院校开展了全面素质教育的试点工作。从那时起，到1999年第三次全国教育工作会议通过《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》为止，至今已整整6年时间，人们也已经基本接受了全面素质教育的观念。对于教育工作者来说，从自己的教学中亲自感受学生中知识、能力的缺乏并同意开展素质教育不是一件很难的事情，但是，要把这种认识提升到理性的高度，从世界历史的必然性和中国国情的特殊性上去认识，则不是件容易的事情，而这一点恰恰是非常必要的。首先，全面素质教育是人类教育史发展的必然。如果从大文化的角度来划分社会，人类社会已经历了狩猎文化、农业文化、工业文化、信息文化的不同阶段。当考察建立在这些不同文化之上的教育的时候，会发现教育目的、教育内容、教育手段存在着很大的差异。决定这种差异的是生产力的水平以及代表这种生产力发展要求的统治阶级的意志。

在中国，农业文明几乎囊括了奴隶制和封建制的几千年时间，封闭自给、单调重复是这一时期经济发展的特点，“学在官府”、“官府学业”，教育鄙视劳动实践。这一时期教育的经典之作是《论语》。它产生于奴隶社会与封建社会之交，绵延数千年，是影响中国教育文化的经典著作。它不考虑生产力的发展，只考虑如何填平由于生产力的发展拉扯开的社会断层，或者把已经前进的社会再拉回来，弥补发展引起的裂缝。但是，这时的教育思想仍然无法摆脱生产力发展水平的影响。当时农业生产没有细致的分工，农民是“多面手的农民”。士大夫的教育也是培养多面手的教育，即“成人”教育。教育内容是礼、乐、书、数、射、御这些具有可操作性的“艺”和“仁、智、勇”的伦理道德修养。“成人”的

规范是造就道德和才能全面发展的人。这种复合型人才的教育，是同自然经济整体型和封建社会大一统的政治整体型相适应的人的整体型（成人—完人型）教育。

工业文化不同于农业文化的一个显著特点是生产力发展中的专业化以及由此而产生的细致分工。专业化使资本主义得到飞速发展，分工又极大地提高了速度和效率，但是“分”不是万能的。一方面，它加深了劳资之间的矛盾。例如，《第三次浪潮》的作者托夫勒认为，高度专业化的重复劳动使工人的非人性程度大大增强，专业化的工作不需要一个“全人”，而只要人的一个肢体或器官。再没有比这更恰当地说明过度专业化的弊端了。另一方面，同这种生产力发展相适应并为之服务的专业化教育也应运而生，专门化人才的教育成了这一时期的主流。不论社会制度如何，凡经历着工业文明的社会都享受着专业教育的好处，也同时经受着过度专业化弊病所带来的惩罚。当过度的专业化不再是生产力发展的形式的时候，科学首先打破了传统的专业化分类的桎梏，产生出了横断性的科学（如信息论、控制论、系统论）和交叉性、边缘性的科学。随着人们在实践的广度和深度上的拓展，产生出了由多门学科共同协作才能完成的综合性学科（如环境科学），完成了“分久必合”的逻辑过程。适应多学科技术要求的通用人才教育应运而生，厚基础、宽口径的高等教育正在代替专才的教育。这是工业文化后期和信息文化孕育初期出现的情况。当科学的发展又把我们从工业文化推进到了一个新的文化时代——信息文化时代的时候，传统的工业布局发生了根本性的变化。此时，信息的收集、整理、存储、识别、更新、创造及其成果的结晶构成了新的科学、知识和技术——一种强大的生产力。现代的生产力已经离不开知识和技术。科学、技术、知识不仅成为一种经济，而且变成了经济发展的支柱产业，人们称这种经济时代为知识经济时代。电子信息技术的飞速发展，人与人、人与自然、人与环境的距离的缩小，自然科学与社会科学的壁垒被打破，世界经济一体化明显加快，人们所面临的共同问题似乎正在超过他们各自所面临的问题。所有这些都告诉我们：知识经济是世界经济。在世界经济中，人的地位和作用被提升到了突出的位置。知识经济时代的市场是对人的智力、创

造力、各种能力的占有，人的作用明显地强过了以往任何经济时代。

为了适应经济的发展，社会向人们提出了全方位的要求。“人的全面发展”、“人的价值实现”、“以人为本”的口号，影响到了社会经济、政治、文化、科学、管理等各个学科领域。通才教育不再适合社会的发展要求，全面素质教育应运而生。

在生产力快速发展、物质生活水平日益提高的情况下，世界上经济比较发达的国家越来越重视民族优秀传统文化和吸收其他国家的优秀传统，原因是高度发达的科技和丰富的物质财富，并非自然而然地带来了高度的精神文明。相反，有些国家和地区却面临着深刻的精神文化危机，诸如个性发展畸形、人格堕落、人际关系冷漠。异化为社会对立物的现象严重存在，影响了社会的协调发展。

青年进了大学，有了高学历，掌握了高超的专业科学技术，并不必然具有了做人的理智和良心。国际教育委员会的报告指出：“现在的许多教育过高地估计了提高才能的重要性而损害了其他更有人性的品质。”强调教育应该为社会的持续和协调发展服务。因此，从世界范围来说，加速全面素质尤其是人的文化素质教育（理工科院校的人文素质教育）符合国际高等教育改革和发展的潮流。

全面素质教育也是符合中国国情的，是新形势下全面贯彻教育方针的必然归宿。50年来，教育取得了巨大的成绩，但是由于各种主客观因素的影响，教育走过了一条曲折的道路。“文革”期间，在“以阶级斗争为纲”和“政治第一”的口号下，把德、智、体的发展对立起来，教育的航船偏离了正确方向。改革开放以来，拨乱反正，坚持发展生产力，坚持科教兴国的战略，使我国教育进入到空前繁荣的发展时期。同时也应看到，教育又出现了只重视与发展生产力直接相关的学科的现象，过早地文理分家，重理工，轻人文，重职业选择，轻素质教育，“为应试而教，为应试而学”的倾向，使教育的航船再次出现了偏离正确方向的危险。青年的精神追求、文化修养、身心健康降到了次要的位置。一部分青年谈论的是金钱、利己和以我为中心，个别人甚至见利忘义，不知道如何做人，丧失人格、国格，不懂得人生的真谛。教育面临的事实是：我们培养的学生如果只懂一门专业知识，或只掌握数门技艺，却不懂得自

己本民族的历史，不懂得应该树立什么样的理想，不讲礼貌，不讲奉献，心胸狭窄，趣味庸俗，这与我国的教育方针和培养“四有”新人的目标相左。为此，教育部多次召开会议，强调人才的全面素质教育。这既是“纠偏”也是全面贯彻我国教育方针的必然要求。

历史总是螺旋式地前进。农业文化时代对复合型（“成人”型）人才的要求，被工业文化时代对专业型人才的要求所否定，人类社会发生了一次质的飞跃。信息文化的到来又使人的社会发生了一次大的飞跃，新的复合型（全面素质型）人才模式的需求又否定了专业型的人才模式。文化从农业文化到工业文化再到信息文化，人才模式从复合型到专业型再到新的复合型，经历了一个否定之否定的过程。

2

在知识经济时代，人才是最宝贵的资源。人是“才”的载体，“才”是人通过后天教育和训练培养出的知识、能力和素养的综合。必须明确这种人才理念的具体内容是什么，才可能确定目标，并通过教育这种人才培养的重要途径去实现这个目标。中国的人才内涵应该既注意到全球化语境下的人才共性，又要注意到具有本地区本民族特色的人才个性。从文化意识的角度看，全球化语境下的人才共性应该具有三种意识，即未来意识、全球意识和生产力意识。首先是未来意识。具有未来意识的人才应该是高瞻远瞩并远见卓识，而不是目光短浅、急功近利，不会因贪小利而乱大谋。例如，在人口、资源、环境问题上的可持续发展战略，是在决策问题上的未来意识。同这种意识相联系，就是“全球意识”。在世界经济一体化、信息网络全球化的今天，必须站在世界的范围内认识世界经济、政治、文化发展的总趋势，认识时代的特征。这是我们准确定位、进行决策的必要前提和条件。世界未来组织是在其遍布世界的网络基础上，研究世界各国经济、社会的发展，做预测和分析。同上述两种意识相联系的是“生产力意识”。这是“全球意识”和“未来意识”的基础，是世界范围内公认的人才意识。这种意识的具体表现是科技意识。当前世界范围内的竞争如经济实力和国际实力的竞争实质上是这种科技实力及掌握这种实力的人才的竞争。树立了科技

意识，人们才可以保持思想意识的先进性，才可能破除迷信，破除旧思想、旧观念、旧传统，树立新思想、新传统，才能解放思想，探究和追求真理。这三种人才理念是哲学、历史、科学等人文精神与科学精神的结晶。对于一个几千年来基本上处于封建状态、自然经济、农业文化占统治地位和农民传统意识浓厚的中国来说，这尤其显得重要。不仅如此，中国的人才还应该具有自己民族的个性理念。其最重要的是“国情意识”。近现代中国的历史表明，谁能真正地了解国情，又能吸收世界最先进的社会意识并把它与中国的国情创造性地加以结合，谁就能立于不败之地。这一点，掌握先进世界观和方法论的中国共产党人做到了。“有中国特色的社会主义经济、政治、文化”是国情意识的核心，是几代人经过艰苦卓绝的奋斗探索总结出来的符合中国国情的共识。

在国情意识之下，还应该具有两种最重要的意识，即民族意识和阶级意识。中华民族是有着悠久历史和光荣传统的民族，越是在世界经济一体的形式下，越是要讲究民族特色。一个民族如果失去了个性，那就意味着融入其他民族的自我消失或者成为其他民族的附庸，或成为被奴役和掠夺的对象。当今的世界不是一个大同的理想世界，纷争不断、贫富悬殊、霸权横行、弱肉强食的现象俯拾皆是。季羨林先生讲：爱国和气节是中华民族意识的核心。树立民族意识，增强民族凝聚力，我们就可以战胜各种艰难险阻，这是综合国力竞争的最重要力量。阶级意识是执政党的意识，是方向意识，是道路意识。作为一个拥有6000多万党员的执政党，如果真正做到用辩证唯物主义和历史唯物主义去认识世界和改造世界，坚持执政党的地位与历史使命的统一，不忘自己的理想、信念，就能矛盾盾坚，无往而不胜。

文化素质教育实质上是以灌输知识为主的教育。把知识通过教师的收集、理解传授给学生，使知识在他们的头脑中上升为“意识”，并通过“教、学、思、行”的过程转化为人才理念。这就是我们的目标。

3

自古以来，在文化上成就事业者，以教育和学术研究的“两栖”文化人居多。在教育中从事研究，在研究中从事教育，二者优势互补，互相

促进，相得益彰。张忠利老师是青年教师中的佼佼者。在吉林大学专修哲学本科四年，后有两年任教的历史，练就了从事本科教学的基本功。教学中深感研究的必要，又考回吉林大学研究生院深造，在导师的建议和指导下，认真研读中西哲学、中西法律、中西文化等经典名著，毕业后任教于天津大学，历经十年寒窗，基本确立了上述三个研究方向，并遵循以哲学、法律阐释文化，以文化阐释哲学、法律的治学思路，侧重于对中西文化的学习与研究。《中西文化概论》书稿形成于教学实践中，文化研究热的浪潮为该书的出版提供了机遇。“机遇只偏爱有准备的头脑”。这个有准备的头脑，就是作者的深厚而扎实的理论功底、丰富的资料积累和教学实践经验。作者对中西文化的成因、起源、发展历史及其差异都做了深入浅出的比较和探讨。该书的出版一定会为文化研究锦上添花。孔子曾讲其“信而好古，述而不作”。读了《中西文化概论》一书，应该将其改为“信而好古，古为今用”，不是“述而不作”，而是“述而多作，述而创新”。衷心期望张忠利老师坚持自己的治学思想，坚持自己的研究方向，形成自己的风格。

本人多年来从事人文素质的教学和研究，借全国上下重视素质教育、学校要重点资助若干门长期从事人文社科类教学的课程并出版高水平的教材之东风，受命于校、院，而借张忠利老师之手，完成《中西文化概论》之使命，所做工作仅“读、学、审”而已。序言者，只是借题发挥心得之一二，不当之处，敬请斧正。谨此为记。

天津大学中国传统文化与人文教育研究所

宗 文 举

2001年6月

目 录

1	文化	(1)
1.1	文化的概念	(1)
1.1.1	界定文化的必要性	(1)
1.1.2	文化的概念	(3)
1.2	文化与人	(13)
1.2.1	人是文化的动物	(13)
1.2.2	文化和人的实现	(20)
1.3	文化的特征	(26)
1.3.1	规范性特征	(26)
1.3.2	艺术特征	(27)
1.3.3	认知特征	(27)
1.3.4	器用特征	(27)
2	中西文化的成因和起源	(30)
2.1	中国文化的成因和起源	(30)
2.1.1	中国文化的成因	(30)
2.1.2	中国文化的起源	(36)
2.2	西方文化的成因和起源	(45)
2.2.1	西方文化的成因	(45)
2.2.2	西方文化的起源	(48)
3	中西文化的发展	(53)
3.1	中国文化的进化	(53)
3.1.1	先秦诸子文化	(53)
3.1.2	两汉文化——两汉经学	(113)
3.1.3	魏晋文化——魏晋玄学	(119)

3.1.4	隋唐文化——隋唐佛学	(128)
3.1.5	宋明文化——宋明理学	(146)
3.1.6	明清文化——明清实学	(152)
3.2	西方文化的演讲	(158)
3.2.1	西方古典文化	(158)
3.2.2	中世纪基督教文化	(165)
3.2.3	文艺复兴时期的文化	(172)
3.2.4	近代启蒙文化	(183)
3.2.5	现代人文主义文化	(193)
3.2.6	现代科学主义文化	(204)
4	中西文化的交流	(215)
4.1	西学东渐	(215)
4.1.1	西学东渐的第一期	(215)
4.1.2	西学东渐的第二期	(218)
4.1.3	西学东渐的第三期	(220)
4.2	东学西传	(230)
4.2.1	东学西传的第一期	(232)
4.2.2	东学西传的第二期	(239)
4.2.3	东学西传的第三期	(247)
5	中西文化的比较	(254)
5.1	中西文化的特质	(254)
5.2	中西文化的根本差异	(256)
5.2.1	静止与运动	(256)
5.2.2	和平与斗争	(258)
5.2.3	平均与非平均	(259)
5.2.4	直觉思维与逻辑思维	(262)
5.2.5	模糊与精确	(265)
5.2.6	整体与个体	(266)
5.2.7	性善与性恶	(267)
5.2.8	人治与法治	(268)

1 文 化

1.1 文化的概念

1.1.1 界定文化的必要性

多年以来，人们热衷于有关文化问题的探讨和论争。“文化”一词的随意使用，常常引起思想和论述的混乱。文化是什么？中外学者感到茫然，而且难以一言蔽之。正如罗威勒（A.Lawrence Lowell）所言：“……我被托付一项困难的工作，就是谈文化。但是，在这个世界上，没有别的东西比文化更难捉摸。我们不能分析它，因为它的成分无穷无尽；我们不能叙述它，因为它没有固定形状。我们想用文字来界定它的意义，这正像要把空气抓在手里似的。当我们去寻找文化时，除了不在我们手里以外，它无所不在^①。”

在近代人类学史上，“文化”一词最早于1871年由英国人类学家泰勒使用，德文中则始于1793年。19世纪到20世纪初叶，人们所谈文化正如克鲁伯等人类学家所说，只能算是似是而非的历史重现。在中国，有些人士将“历史”与“文化”随意地联在一起，并且染以“道统”和“理学”色彩，也是属于这一类。这也许是志在恢复正在激变中的原有文化，而不是认知文化。要认知文化，最好是阅读以研究文化为专业的人的研究成果。要想接近这些成果，最好是先知道他们对于文化所下的定义。

显然，要了解文化，所需触及的方面极其广泛。从历史、文学、艺

^① Quoted from A.L.Kroeber and Clyde Kluckhohn. Culture, a Critical Review of Concepts and Definitions. 1952.

术、宗教、制度到科学和工业，无一不包含在文化之内。因此，要了解文化，不可不从了解文化的众多方面着手。但是，就所要达到的目的而论，不需要触及这么广，也不可能触及这么广。而只需知道文化人类学或社会学所论及的关于文化之最基本的部分，就可回答“文化是什么”。

关于近代中国文化问题论争，从大学士倭仁于1867年上书同治皇帝的奏折算起，到现在已一百多年。在长久的论争中，有传统主义者的回向源头论，有中体西用论，有本位文化论，还有全盘西化论，可谓五花八门、种类繁多。在频繁的论争中，大家都忙着各抒己见，或者抨击对方。然而，如前所述，关于文化究竟是什么这个基本问题，却很少有人把它弄清楚到一个足够的程度。这正是近代中国文化问题之一。围绕近代中国文化问题的论争，许多论点之所以相左，最重要的原因有三种：第一，各方态度和基本出发点不同；第二，不讲究；第三，认知不清楚。如果一个人的态度和基本出发点与别人不同，而且他的逻辑推演程序又不对，那么他所发的议论会与别人不同。有的人一谈到中国文化，便像中国人提到自己的父亲似的，有意无意地把父亲意象化，对之有无穷的爱慕和敬仰。因此，如果你对中国文化作批评所得结论不利于文化尊严的部分，即使你所作的批评是极有根据的，他也不能接受，甚至冒火。与此相反，有些人士一提到中国文化，认为系万恶之源，务必扫除尽净而后快。还有些人士则以做和事老为己任，两边的议论都舍弃一部分，又都抓住一部分，糅合在一起。这些态度和基本出发点的不同，正是由于各方的性格、情感生活和价值观念不同所致。这些因素的构成非一朝一夕。因此，到讨论时，要其改变态度和基本出发点，除非采用不太文明的“洗脑”办法或付之巨棒，否则是一件非常困难的事。讨论的技术和认知的获得则是客观的，是属于训练方面的事情。现在不妨从认知层面开始，任何人有权利也有自由主张保持中国传统文化，任何人有权利也有自由主张全盘西化，任何人有权利也有自由做文化论争中的和事老。但是，人们在各事所事以前，必须认知文化是什么。

1.1.2 文化的概念

美国有代表性的人类学家克鲁伯（A.L.Kroeber）和克罗孔（Clyde Kluckhohn）借翁特瑞纳（Wayne Untereiner）的协助，合著了一本书《Culture, a Critical Review of Concepts and Definitions》（《文化，关于概念和定义的检讨》）。在这本书里，罗列了从1871年到1951年80年间关于文化的定义至少有164种。本文把这些定义中特别精彩的挑选出来，并加以归纳。

1.1.2.1 记述的定义（第一组定义）

（1）泰勒（Tylor）（1871年）

文化，或文明……是一种复杂丛结之全体。这种复杂丛结的全体包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗以及任何其他人所获得的才能和习惯。这里所说的人，是指社会的一个分子。

（2）博亚斯（Boas）（1930年）

文化包含着一个社会群体里社会习惯的一切表现形式，个人对于他所在的群体习惯之影响产生的种种反应，以及受这些习惯所决定的人类活动之产品。

（3）林顿（Linton）（1936年）

文化是……这些东西的总和观念，是受制约的情绪反应和习惯行为的模型。这些东西是一个社会里的分子借着训练或模仿而得到的，而且社会里的分子多少是分享着这些东西的。

（4）洛维（Lowie）（1937年）

我们所了解的文化是一个人从他的社会所获得的事物之总和。这些事物包含信仰、风俗、艺术形式、食物习惯和手工艺。这些事物并非由他自己的创造活动而来，而是由过去正式或非正式的教育所传递下来的。

（5）克罗孔（Kluckhohn）和凯利（Kelly）（1945年）

文化是一整个的丛结。这一整个的丛结包含器物、信仰、习惯以及被这些习惯所决定的人的活动的一切产品。

（6）克罗孔（Kluckhohn）和凯利（Kelly）（1945年）

……当我们把一般的文化看做一个叙述的概念时，意即人类创造所累积起来的宝藏，也即书籍、绘书、建筑等等。除此以外，还有我们适应人事和自然环境的知识，即语言、风俗、成套的礼仪、伦理、宗教和道德，都在文化范围以内。

(7) 克鲁伯 (Kroeber) (1948年)

……一堆学得的和传承的自动反应，习惯、技术、观念和价值以及由之而导出的行为，乃是构成文化的东西。文化是人类所特有的，别的动物没有文化；文化是人类在宇宙间特有的性质……文化同时是社会人的全部产品，而且也是影响社会和个人的巨大力量。

(8) 赫尔柯维兹 (Herskovits) (1948年)

文化根本就是一种造型。我们借着这种造型来记述全部的信仰、行为、知识、制裁、价值以及那标志任何民族的特殊生活方式之目的。也就是说，虽然文化可做客观的研究，但毕竟是一般人所有的资产，是他们所做的事情以及他们所想的念头。

第一组定义所着重的是文化之整体性，并且列举了文化内容的主要方面。

1.1.2.2 历史的定义 (第二组定义)

(1) 巴 尔 克 (Park) 和 波 尔 格 斯 (Burgess) (1921年)

一个群体的文化乃社会遗产之全部及其组织。这些遗产获得了社会意义，因为各个种族各有不同的气质以及群体之历史的生活。

(2) 萨皮尔 (Sapir) (1921年)

文化是人类的物质生活及精神生活之任何由社会传衍而来的要素。

(3) 博斯 (Bose) (1929年)

……文化包含着在一群人之间流行着的行为。这种行为可以代代相传下去，或者从这一国流传到那一国。

(4) 梅德 (Mead) (1937年)

文化乃传统行为的全部丛结。这样的丛结为人类所发展，且为每一代继续不断学习着。我们常说“一种文化”，这种说法并不够精确。文化可以指一个社会所特有的传统行为形式；有时可以指一群社会的

传统行为形式；有时可以指某一种族的传统行为形式；有时可以指某一地区的传统行为形式；有时也可以意指某一时期的传统行为形式。

（5）苏伯兰特（Sutberland）和乌德吾（Woodward）（1940年）
文化包含着能够从这一代传给另一代的每一事物。一个民族的文化乃是其社会遗产。这种社会遗产包含知识、信仰、艺术、道德、法律、使用工具的技术以及交通方法。

（6）戴维斯（Davis）和达拉德（Dollard）（1940年）
群体和群体间之所以有差异，是因各有不同的文化，各有不同的社会遗产。成年人的行为之所以各不相同，系因他们的文化各不相同。人成长于不同的习惯与生活方式之中。人只好依照这些方式生活下去，因为此外他们别无选择。

（7）克罗孔（Kluckhohn）（1942年）
文化是由行动和反行动的那些抽象的要素所构成的。那些要素可追溯到一种或多种社会脉搏里去。

第二组定义不是从文化的实质对文化下定义，而是从文化的特色、社会遗产或社会传统对文化下定义。根据克鲁伯、克罗孔和乌特纳所说，从静态方面观察文化，所谓“种族气质”概念，人类学家已不大采用了。因为，人类学家找不到证据来证明人群之生物的禀赋或民族的差异与文化之不同有何关联。这一点必须特别注意。再次，上面所列诸定义容易给人一种印象，即以为人是文化之被动的传递者。其实，除了传衍文化以外，人还可能是文化的创造者。自古至今，许多人固然“墨守成规”，但是，也有少数人吸收新的因素，制造文化。

1.1.2.3 规范性的定义（第三组定义）

规范性的定义又分为两个组次。

1. 注重规律的

（1）维斯勒（Wissler）（1929年）

文化是一个社会群体或部落所遵循的生活方式。文化包含一切标准化的社会程序。一个部落文化乃该部落所遵循的信仰和程序之聚集。

(2) 波格都斯 (Bogardus) (1930年)

文化是一个社会过去和现在怎样动作和怎样思想的全部总和。文化是传统，是代代相似的信仰、风俗或行动程序的总和。

(3) 吉琳与吉琳 (Gillin and Gillin) (1942年)

各式各样支配社会行为的风俗、传统、态度、观念，便是文化。每一群体，每一社会，都有一套明显的或不明显的行为模式。这些行为模式多多少少都是该一群体的分子所共有的。这些模式从上一代传到下一代，而且也常常会改变。这些共同的行为模式我们叫做文化。

(4) 克罗孔 (Kluckhohn) 和凯利 (Kelly) (1945年)

所谓文化乃是在历史里为生活而创造出来的一切设计。在这一切设计中，有些是显明的，有些是隐含的；有些是合理智的，有些是反理智的；也有些是非理的。这些设计在任何时候都是人的行为之潜在的指导。

由此可见文化中有理智的成分，但文化并非全部是理智的。全部是理智的文化，只存在于一相情愿的幻想之中。即便是文化的基本前提，也有非理智的成分。

(5) 班纳特 (Bennett) 和杜明 (Tumin) (1949年)

文化是一切群体的行为模式。我们把这些行为模式叫做“生活方式”。生活方式是一切人群之可观察的特色。“文化”事实乃一切人类所有。这一群体与那一群体各有不同的文化模型。这不同的文化模型将任何社会与所有其他的社会分别开。

2. 注重理想或价值与行为的

(1) 卡富尔 (Carver) (1935年)

文化乃人类充分发挥较高能力时剩余精力的散发。

(2) 汤玛斯 (Thomas) (1937年)

文化是任何一群人之物质的和社会的价值。无论是野蛮人或文明人都有文化。

(3) 比得尼 (Bidney) (1946年)

文化可从一个整体的概念来了解。文化的整体概念，包含社会中一个人习得的行为、情感和思想及其有关知识的、社会的和艺术的理

想。这些东西是人类社会从历史中习得的。

(4) 索洛金 (Sorokin) (1947年)

超有机体的领域之社会层界乃由诸交互影响的个人构成的，乃互动形式构成的，乃未经组织和已经组织的群体构成的，乃个人之际与群体之际的关系构成的。这一超有机体的领域之文化层界包含意义、价值、规范及其交互关系，以及已经整合与未经整合的群体（系统和聚集）。这些东西是借着鲜明的行为和经验界里社会文化层内别的工具而客观化的。

在第三组诸定义中，卡富尔对文化所下定义也许是属于“精神”文化类型的定义。索洛金的定义是先认为有一个“超有机的领域”，然后又把文化层界和社会层界分开。照他的看法，价值是最基本的，而行为和器用乃是价值客观化的工具。由此可见索洛金的思想系统是唯心论或观念论的。

1.1.2.4 心理的定义 (第四组定义)

(1) 史莫勒 (Small) (1905年)

文化是机械的、心灵的和道德的技术之全部准备。在某一时期，人用这些技术来达到他们的目标。文化系由人借以增进个人或社会目标的方法构成的。

(2) 克茨 (katz) 和施恩克 (Schanck) (1938年)

文化之于社会，正犹如人的性格之于人的机体。文化包括一个社会里特殊建构的内容。文化是个人在特殊社会里所遭遇的气氛。

(3) 潘伦齐阿 (Panunzio) (1939年)

文化是人为的或超有机的秩序。文化发生作用时是自发的，并且是有动力的。文化是一种创造模型的秩序。文化也是概念系统与效用，组织、技巧和工具之复合的全体。人类借着这复合的全体可以处理物理的、生物的以及人性的因素并满足自己的需要。

(4) 福尔特 (C.S.Ford) (1942年)

文化系由解决问题的传统方法构成的。文化也由许多反应形式构成。在一个文化中，大家都曾接受这些反应形式。因为这些反应形式在实际生活中曾经行之有效。简单地说，文化是由学习得来的解决问