
电子图书
信息技术的结晶
人类文明的载体
网络的基本资源

凡　例

一、编排

1.本书按学科分类分卷出版。

2.本书条目按学科体系排列，各学科均列有本学科全部条目的分类目录，便于读者了解该学科的全貌。

3.本书内容简介列于目录之前。

4.各学科之间相互交叉的条目，有的在各卷设参见条；有的则在各卷分别设立，其释文内容分别按各学科要求有所侧重。

二、条目标题

5.条目标题由规范的、通用的词或词组构成，能概括或代表所述的概念或知识主题。

6.本书设有参见条，分为仅设标题的参见条和附有简短解释的参见条。

三、释文

7.本书条目的释文使用规范的现代汉语。释文开始一般不重复条目标题。8.较长条目的释文，有的设有层次标题。

9.释文中出现的外国人名、地名、组织机构名、作品名等一般不附原文，有些不常见的或容易引起误译的则附有原文。

10.释文中的注释和引文采用夹注和随文注明出处的方式。

四、插图

11.本书在条目释文中配有必要的插图。

12.彩色图汇编成插页，并在有关条目释文中注明“参见彩图插页第××页”。

五、索引

13.本书各卷末均附有该卷全部条目的汉语拼音索引和相应的页码。

六、其他

14.本书设有必要的附录和附表。

15.本书所用数字一般用阿拉伯数字。专用名词、成语和一些习惯用语用汉字。16.各学科的名词和术语以国家标准局公布的和全国自然科学名词审定委员会审定的为准，尚未审定的则根据本学科习惯，力求统一。地名以中国地名委员会审定的为准，古地名一般加注今名。

前言

《中国中学教学百科全书》是中国第一部汇集中学教学内容和方法的大型专业百科全书；是为广大中学教师、中等教育研究者、管理工作者以及中学生及其家长提供的一个全面的知识库和信息库，案头的必备书；也是图书资料存贮机构应备的大型工具书。

周恩来总理生前曾经指示编写中国的系列百科全书，但是由于历史的原因没能实现。1978 年以后，国务院决定编纂出版《中国大百科全书》，同时设想编辑出版中小型百科全书和专业百科全书。1985 年秋，北京师范大学交叉学科研究会的一些同志为填补专业百科全书的空白，开始酝酿编纂《中国中学教学百科全书》，恰好当时国家新闻出版署、中国大百科出版社、国家教委有关同志也要求北京师范大学组织力量编写此书。上下各方不谋而合。我们在有关专家和领导的支持下，组织各系、所的教学、科研骨干 40 余名，着手拟定编纂计划和设计框架结构。沈阳出版社独具慧眼，出版此书。

本书由全国人大常委、北京师范大学副校长许嘉璐教授任主编，成立了总编委会和分卷编委会。由在学术上有造诣、对中学教学有研究的专家、教授任各分卷的主编和副主编。同时设立了编纂办公室，负责日常事务。编委会组织了北京师范大学、中国科学院、中国社会科学院、北京大学、北京师范学院、北京教育学院、北京教育行政学院、中央音乐学院、中央美术学院、中央工艺美术学院、解放军艺术学院、北京体育学院以及北京市部分重点中学的教授、副教授、特级教师、高级教师和国内有中学教学经验的教育工作者，共计 500 余人进行全书的编写工作。

本书经过确定体例、辞目拣择、撰写释文、广泛征求意见、进行修改等阶段，按时交稿。出版社对稿件进行了认真的编辑加工，使全书与读者见面。

本书共分 10 卷：《数学》、《物理》、《化学》、《生物》、《地理》、《语文》、《历史》、《教育》、《政治》、《体音美》。平均每卷约 140 万字。全书共计 1400 万字，收入辞目近 3 万条。本书力求科学性、准确性、稳定性的统一，立足于基础教育。条目力图涵盖全部中等教育的基本理论和基础知识。综合我国近半个世纪中等教育的经验和成就，以 20 世纪 90 年代的中学教学大纲为依据，又比大纲的范围稍广，内容稍深；同时参照世界各国中等教育的最新成就和进展，体现教育面向世界、面向现代化、面向未来的思想，使本书具有前瞻性。本书除收入 12 个学科的基本内容外，还收入了中学教学法，高考、中考原则，九年义务教育的基本内容，国际中学生各种比赛的内容和方法等。

《中国中学教学百科全书》作为综合性中等教育工具书在我国出版，尚属首创。本书在编写出版过程中得到了国家教委有关领导和部门的关怀与鼓励，得到许多专家的指导帮助，在此一并致谢。由于时间短促，经验不足，加之篇幅浩大、条目繁多、水平有限，疏漏和错误在所难免。希望广大读者批评指正。

《中国中学教学百科全书》编委会

1990 年 5 月于北京师范大学

中国中学教学百科全书
（历史卷）

历史

（lishi）一切事物的发展过程。广义地说，包括自然界的发展过程即自然史和人类社会的发展过程即人类社会史。一般地说，仅指人类社会的发展过程，亦即历史学研究的对象。“历史不外是各个世代的依次交替。”（《马克思恩格斯全集》第 3 卷第 51 页）李大钊说：“历史这样东西，是人类生活的行程，是人类生活的联续，是人类生活的传演，是有生命的东西，是活的东西，是进步的东西，是发展的东西，是周流变动的东西；他不是些陈编，不是些故纸，不是僵石，不是枯骨，不是死的东西，不是印成呆板的东西。我们所研究的，应该是活的历史，不是死的历史。”（《李大钊史学论集》第 197～198 页，河北人民出版社，1984 年 9 月第一版）凡人类社会生活所表现的各方面，如经济、政治、法律、道德、学术、宗教、伦理等，均在其涵括之中。狭义地说，指一个具体事物的发展过程或一个人的经历。在习惯上，也指人们对于历史的记载和撰述。

（瞿林东）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

历史学

（lishixue）社会科学的一个部门。研究和阐述人类社会的发展过程及其规律的学科。世界各国、各民族的历史表明，历史学渊源于远古时代的传说，而随着文字的发明和历史记载的出现才逐步形成为一门学问。人类社会的历史包含着极广泛的内容。以人类社会历史为研究对象的历史学自亦有恢廓的领域和丰富的表现形式。中国古代，成书于唐高宗显庆元年（656）的《隋书·经籍志》，分史部书为 13 类：1.正史；2.古史；3.杂史；4.霸史；5.起居注；6.旧事；7.职官；8.仪注；9.刑法；10.杂传；11.地理；12.谱系；13.簿录。它认为史官应是“博闻强识、疏通知远之士”，“是故前言往行，无不识也；天文地理，无不察也；人事之纪，无不达也。”在中外史学上，有许多杰出的史学家和优秀的历史著作，记述了各国、各民族的历史发展过程，提出了丰富的历史理论和史学思想。于文献整理、史实考订方面亦有丰硕成果。但是，在马克思主义诞生以前，从整体上看，历史学始终未能摆脱唯心史观的羁绊和剥削阶级的偏见。只有马克思主义的唯物史观才真正揭示了人类社会历史的本质，揭示了它从低级阶段向高级阶段发展的客观规律性，从而使历史学成为一门科学，即历史科学。百余年来，世界上还存在着种种历史学学派，也取得了一些值得肯定的成绩，但它们同马克思主义史学比起来，总是相形见绌。马克思主义史学尊重以往史学中的优秀遗产，尊重其他历史学学派的具有积极意义的创造性成果，并在对它们进行批判地继承和吸收的基础上，用以丰富自己。中国历史学从本世纪 20 年代起出现了马克思主义史学，并逐渐成为中国史学发展的主流（参见“中国马克思主义史学”），而在新中国成立以后得到广泛的传播，取得了辉煌的成就。当前的历史学研究的领域，主要包括历史学理论、史学史、历史文献学、中国古代史、中国近代史、中国现代史、地方史、民族史、世界古代中世纪史、世界近代史、世界现代史、国别史、区域史等等。

（瞿林东）

历史理论

（lishi lilun）关于人类社会的发展过程及其规律的哲学认识。古往今来的许多历史学家或历史学派，不论其自觉与否，都有关于历史发展的理论认识，以至建立了各自的历史理论。诸如历史是不是运动的、变化的，历史发展的趋向是什么，历史发展的决定性因素是什么，地理环境在人类历史发展中起何种作用，历史发展是否有规律性存在等，都有种种不同的见解和理论。马克思主义的历史理论，以辩证唯物论和历史唯物论为指导。列宁阐明了唯物史观在历史理论上的重大成就，认为：“发现唯物主义历史观，或更确切地说，彻底发挥唯物主义，即把唯物主义运用于历史现象，就消除了以往的历史理论的两个缺点。第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动，只有历史唯物主义第一次使我们能以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。”（《列宁选集》第 2 卷第 586 页）马克思主义史学认为，社会存在决定社会意识，物质生产和物质生产者的历史作用和历史地位，社会历史之辩证的发展及其规律性等，是历史理论中的几个根本问题。对于历史理论的研究和探索，一般应以这些基本理论为指导，使之沿着正确的方向得到发展和丰富。中国史学界在 80 年代中讨论的历史问题主要有：关于人类社会发展的总体认识，关于社会形态问题以及与之相关的历史发展的统一性和多样性问题，历史创造者问题，历史发展的动力问题，地理环境与历史发展的关系等等（见蒋大椿《四十年来历史理论研究述略》，载《史学理论》1989 年第 3 期）。在研究或讲授中，应注意到历史理论同史学理论的区别。近年国内学者出版的以阐述历史理论为主要内容的著作有：葛懋春等主编《历史科学概论》（山东教育出版社，1985 年 2 月第 3 版），佘树声著《历史哲学——关于过去、现在及未来的思考》（陕西人民出版社，1988 年 4 月第 1 版），白寿彝主编《中国通史》第 1 卷（导论）（上海人民出版社 1989 年 4 月第 1 版），各有特色，均可参考。

（瞿林东）

史学理论

（shixue lilun）关于历史学的发展过程及其规律的理论概括。以历史学自身的理论问题为研究对象，如关于历史学的特点，历史学的功能（包括社会功能、科学功能、教育功能），史学工作者的历史认识的特点，史学发展与历史发展的关系，历史文献和史学方法问题，史学遗产的批判继承问题，历史研究成果的社会表现形式问题，史学家的素养与时代使命问题等等，均为史学理论研究的范围。史学理论同历史理论是两个不同的领域（参见陈启能《历史理论与史学理论》，1986 年 12 月 3 日《光明日报》），同时又是互相联系、互相渗透的：从历史的观点来看，史学工作也是一种历史活动，它也应当被包含在历史理论所概括的一切历史现象之内，正是在这个意义上，历史理论包含着史学理论；从史学的观点来看，史学工作者以及一切从事社会实践的人对历史的认识、研究、评论，都是史学活动，也都在史学理论所应当总结和概括的范围之内，正是在这个意义上，史学理论又包含着（至少是部分地包含着）历史理论。它们的这种关系，要求史学工作者不应脱离对于客观历史的研究而仅限于对史学的研究，同时也不应脱离对于史学的研究而仅限于对历史的研究；恰当的做法是在有所侧重的前提下把二者结合起来（参见瞿林东《史学理论与历史理论》，载《史学理论》1987 年第 1 期）。近年国内学者出版的以阐述史学理论为主要内容的著作有：白寿彝主编《史学概论》（宁夏人民出版社 1983 年 7 月第 1 版），吴泽主编《史学概论》（安徽教育出版社 1985 年 6 月第 1 版），姜义华等著《史学导论》（陕西人民教育出版社 1989 年 11 月第 1 版），各有特色，均可参考。参见“历史理论”条。

（瞿林东）

历史学的社会功能

（lishixue de shehui gongneng）泛指历史学研究成果对社会的作用。历史学作为社会科学的一个部门，历史观点、历史思想作为意识形态的一个方面，它们的产生和发展，都渊源于客观历史并最终为其所制约，这是历史发展对史学发展的作用。马克思主义认为，社会存在决定社会意识，但社会意识也会反作用于社会存在。历史学的社会功能，就是这种反作用的一个方面。由于历史学所包含的内容异常丰富，故其社会功能亦具有十分广泛的含义。概而言之，主要表现在两个方面，一是在人类认识活动中的作用，一是在人类社会实践活动中的作用。历史学在人类认识活动中的作用主要是：1.帮助人们认识历史发展的规律。从历史学的任务来说，人们不仅以解释过去、认识现在为限，还要着眼于未来，创造新的历史。这就必须了解社会发展的内在的客观规律性。马克思主义史学的最重要的任务，就是要发现那些作为支配规律在人类社会上为自己开辟道路的一般运动规律。根据这种规律，人们能够对以往的历史作出科学的评价，从中汲取有益的经验，并对历史发展的前途作出科学的预见。2.人们通过历史学而认识历史发展过程及其规律，目的在于更好地认识现实；而认识现实的目的，往往又包含着对于未来的关注。历史学因具有反映历史发展的连续性这个特点，能够比其他学科更多地满足人们在这方面的要求。从这个意义上讲，一个国家、一个民族愈是具有强烈的历史意识，那末愈是表明这个国家、这个民族在关注着自己的现实状况和未来的命运。3.人们可以通过认识历史而最终认识自己。按照马克思主义的观点，历史规律的必然性与历史主体的自觉性是辩证统一的。这是因为，正是作为历史主体的人才能认识历史规律、运用历史规律，自觉地进行创造历史的活动。因此，人们通过认识历史而最终认识自己，在认识上和实践上都具有十分重要的意义。历史学在人类社会实践活动中的作用主要表现在：1.是对于国家统治者或领导者的重大决策的参与；2.是对于社会成员中某一阶层、某一集团、某一群体变革现实社会的要求的参与。这两条，在中外史学上都有极丰富的记载。3.是对于社会教育的参与（见“历史学的教育功能”）。

（瞿林东）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

历史学的教育功能

（lishixue de jiaoyu gongneng）指历史学在教育上的作用，亦称历史教育。这是历史学的社会功能之最深厚的基础所在，社会愈是近代化和现代化，这一特点就愈益明显。历史教育，在中外史学上都有古老的传统。从中国史学来看，广义的历史教育，包括树立良好的社会风气、启迪人们重视自身的品德修养、积累丰富的自然知识和社会知识、凝聚中华民族的共同心理、增强民族自豪感和自信心、激发爱国主义精神和历史的使命感等等。中国史学在教育上的作用有两个鲜明的特点：第一，自近代以来，史学成为宣传爱国图强、鼓吹改革和革命的舆论之一，史学的命运同民族的命运、历史的命运紧密相连。李大钊说：马克思主义历史观，“引导我们在历史中发现了我们的世界，发现了我们的自己，使我们自觉我们自己的权威，知道过去的历史，就是我们这样的人人共同创出来的，现在乃至将来的历史，亦还是如此。”（《李大钊史学论集》第 247 页，河北人民出版社 1984 年 9 月第 1 版）这是历史教育在启发自觉的阶级意识上所起的作用，是历史主体意识在历史认识中发展的新阶段。第二，中国史家层出不穷，历史记载和历史撰述不绝如缕，对于中国成为世界上罕有的、文明不曾中断的伟大国家起了不可估量的作用，也是中华民族之深厚的民族意识的源泉之一。因此，广义的历史教育，是关于民族素质的教育；它的最高的目标，是历史主体在科学的历史观指导下真正认识到自身使命和价值的教育。这种教育，从横向看，具有广泛的社会性；从纵向看，具有鲜明的时代性；从人生道路看，具有一定的终身性。狭义的历史教育，指历史知识的教育，这是广义的历史教育的基础和前提。没有正确的和丰富的历史知识，则广义的历史教育的目的无法实现。但是，狭义的历史教育和广义的历史教育并不是截然分开的；历史研究工作者和历史教育工作者是可以在实践中把二者统一起来的。

（瞿林东）

历史规律

（lishi guilü）即历史法则。它是那些相信人类社会及历史象自然界那样具有不以人们的意志为转移的客观规律的人们所揭示的一个范畴。对他们来说，历史规律也是客观实在，是指历史发展过程中多次出现的、具有表象相似性或本质共同性的历史现象及其内部和外部的本质联系。揭示历史规律，是人们透过历史表象探讨其深层因果联系，揭示历史发展中普遍性、统一性、必然性的努力的表现；是人们不满于对历史的肤浅描述、并希望历史可以资鉴现实、预示未来的想法的表现。由于对历史规律的揭示是对无法感知的历史深层结构所做之抽象性认识，所以有可能投上更多的主体性影响，因此，我们也可以说历史规律是上述人对于上述历史现象及联系的主观抽象和归纳。这就是说，有些曾被认为是历史规律的东西，后来被历史证明并非规律；另有些曾被认为是偶然现象的东西后来则被历史证明是规律，因此历史规律又是历史规律性认识的产物，这种认识往往要受各种主客观条件的局限。由此可见，历史规律一方面是人类社会中确曾存在过的客观规律，另一方面又因无法经验地求得和立即通过实验加以证明而具有主观色彩，因此是特殊的东西，它与自然规律既有相同处，又有不同处。这正表明历史科学是一门特殊的科学。

基于此，历史规律具有如下特性。第一，重复性。这是其最基本的属性，也是同于自然规律的一种属性，由此也表明了历史规律的客观性。人们正是对历史现象的多次重复进行探索，抓住其内在联系，证明它是历史规律；一旦如此，它就在一定范围内具有了——第二，预见性。如果没有一定程度上的预见性，就不成其为历史规律（如唐太宗等总结出的“水能载舟，亦能覆舟”的规律，不仅适用于他以后的封建社会，也适用于现当代社会），这样，发现规律才有价值。第三，层次性。基于以上，某些历史规律适用于几种社会形态或整个人类社会，而更多的则只适用于特定的历史时期和地区，即所谓普遍规律和特殊规律。如生产力的发展、人类社会由低向高不断演进等，都是适用于一切时间和空间（历史时期）的普遍规律，是最高层次的历史规律。相对它们而言，其他具有规律性的现象、事物都是特殊规律，都具有偶然的因素；而在它们各自的层次上，又都是必然的规律。第四，不确定性或开放性。由于人的主观限定，即使是被揭示出来的历史规律，也要经由长期历史发展进程的检验，看它是否确是历史规律，尤其是看它究竟在什么层次上，或在什么范围内是历史规律。也正因此，因为历史认识的特点，历史规律的被认识有可能被修正、被限定范围，甚至被否定；同样，还有可能不断揭示出新的历史规律，并在更长期的历史发展中加以验证。（赵世瑜）

历史时代·历史时期·历史阶段

（lishi shidai·lishi shiqi·lishi jieduan）它们是历史研究者根据特定标准将历史按时间加以划分时所用的几个概念。在研究过程中，这几个概念往往是混通使用的，并无绝对严格的区别。从广义上说，历史时代、时期和阶段都可以指历史的一个较长的时间期，根据当时的政治、经济、思想文化、社会风俗等综合指标，划分出一个个历史时代、时期和阶段。比如奴隶制时代，既可以说是一个历史时期，也可以说是一个历史阶段。但是同时，历史时期和历史阶段也可以用来指称历史的一个较短的时间期。

比如中国“文化大革命”的10年，既可以说是一个历史时期，也可以称之为一个历史阶段，却不能称其为一个历史时代。这就是说，历史时代只是在较宏观的意义上，即人类社会发展过程中性质截然不同的意义上使用，如中国封建社会的某一王朝，即使长达数百年之久，亦不可将其视为一个独特的时代。

将历史划分为时代、时期和阶段来考察，是人类认识进步的标志。一方面，人们发现历史中存在着特征明显不同的时间期，他们首先发现有古今之别，即古代和现代，甚至发现有神话时代或传说时代（这在中国的老子、屈原、司马迁那里，在古希腊的荷马史诗中等都有体现），后来则出现了蒙昧、野蛮、文明时代的划分。古代史学家的历史循环论，无论是西方的生、老、衰、亡说还是中国的五行终始说，都等于把人类历史划分出时期或阶段。因此就这些概念而言，古代史学家很早就开始运用了。另一方面，把人类历史总体划分为时代、时期或阶段来考察，是一种阶段论的观点，也即一种历史主义的观点，这是历史认识日渐科学化的表现。这是说，人类历史是一个整体，有其一致性、统一性，但在不同的历史时间期，又具有差异性、多样性。如果一视同仁地看待不同时期的人和事，或者不对特定历史时期的人和事的特定历史环境加以分析，或者用此时的标准评判彼时的人和事，恐怕都不能获得较科学的历史认识。

必须指出，历史时代、历史时期还往往有另一层含义，即作为有史时代、有史时期的同义词，作为史前时代、史前时期的对应词出现。一般来说，它指的是文明时代开始之后，或有文字记载的历史。就中国而言，夏商之后至今，都属于历史时代或历史时期。在更广泛的意义上，它还与地质时代或地质时期相对应，后者指的是人类产生之前地球缓慢演化的过程，以及地球无机物、有机物乃至生命的逐渐演化过程，前者则指人类产生之后这一相对短暂的发展过程。

（赵世瑜）

历史研究的主体与客体

（lishi yanjiu de zhuti yu keti）或称史学的主体与客体。历史研究是一种历史认识，认识论意义上的主体是人，而客体是认识的对象，具体来说就是整个自然界和整个人类社会。而历史研究的主体则指历史学家及其他进行历史研究的人，历史研究的客体指的是通过各种历史资料所展示的确曾发生过的客观历史过程。

历史学家主体认识上的各种特征给历史研究带来了主体性问题。即，包括哲学观点、政治立场、知识基础、生活经验、情感、性格气质等在内的主体意识结构诸因素，对每个史学家来说都存在差异，因而造成对同一问题的历史研究出现不同面貌的可能性。譬如，封建史家可能会把农民起义诬为盗贼，而无产阶级史学家则把农民起义视为反剥削压迫的英雄。体现在历史研究的成果上，由于史学家主体性的渗入，使绝对如实地再现历史成为不可能的事。但这并不是说，承认史学主体差异以及由此带来的历史认识成果的差异，就否认史学主体还存在不同程度的一致。由于科学家的求真态度、方法的日益科学，在特定范围内哲学观、政治观的一致、人为环境的一致等，历史认识的一致性是可能出现的，因此，史学主体既有差异的特性，又有一致的特性。

当然，不可能绝对如实地完全再现历史，不仅在于史学主体的特性，还在于史学客体的特殊性。这个特殊性就在于，客观历史的发展在时间上是不可逆的，即一去不复返的；而反映这一客观历史的史料往往是不完整的、表面化的，甚至掺杂了史料记载者的主体成份的，因而客观历史是不可复原的。但这并不是说历史研究的客体即历史研究的对象就不是客观历史，而是什么“选择后的历史”，因为史学主体的目的就是要去伪存真，从掺杂记录者主体因素且不完整的史料中尽量获取历史真实，尽量从大量表面化资料中发掘历史规律，求得深层的历史因果，即不断向历史真实逼近。这样得出的历史研究成果虽仍可能是带有主观色彩的“选择后的历史”，但这已经是史学，而不是历史。只有承认这一点，才能使史学（历史认识）更接近历史（客观史实），否则便会使史学日益远离历史。

历史研究是其主体与客体相结合的产物，因此必然带有二者的痕迹。历史研究的主体使客体上升为科学知识，而客体则是主体获取这一科学知识的源泉。但是历史研究的主体无法直接实践于客体，必须借助史料作为二者发生关系的中介，因此史料是客体的某种表现形式，主体必须首先实践于史料，然后才能实践于客体本身。这样，史学主体的工作必然首先是寻求符合史实即客体的史料，这才能使主体力图如实反映客体的努力获得成功。

（赵世瑜）

历史观念

（lishi guannian）亦可称之为历史观，是人类（包括个体人以及人类群体）对自身历史的一般看法。人类自产生伊始，就生活在一定的自然环境和社会环境中，当人类发展到一定历史阶段，就会对自己所经历的自然历史过程，特别是人类历史发展过程进行思考，由此产生的看法即为历史观念。而所谓一般看法，是说历史观念通常并不指那些片断的、支离破碎的、个别零星的对历史的看法，而往往是对历史的总进程，特别是对纷纭的历史表象背后的深层因果所进行的哲学分析，是对人类历史总体，而非某个地区、民族或国家的历史的总体看法。因此，在概念上，它不同于历史认识。一般来说，历史观念的产生是人类精神觉醒的体现，因此，文明的产生是其大背景。但是，历史观念一经产生，就绝非人人一致的，就是说，不同时代、不同地区、不同利益集团的人可能会有迥然相异的历史观念，比如古希腊的史学家把历史看作是循环的，而中世纪的神学史学家把历史看作是上帝意旨的体现，是上帝精神表演的舞台，而在黑格尔那里，这个上帝变成了“ 绝对精神 ”。马克思主义者则将人类历史看作是人类自身的生产史和物质资料的生产史，把人类历史看作是无限丰富、不断发展变化的过程，把有文字记载以来的历史视为阶级斗争的历史。一般来说，哲学家和历史学家、甚至神学家具有较为丰富、系统的历史观念，但这并不是说，其他人，甚至广大人民群众完全没有历史观念，只是因为长时间以来，通过文字流传下来的大多是著名思想家的作品，而广大人民的思想湮没不彰；而另一方面，统治阶级的历史观念则给广大人民以深刻影响。总之，在迄今为止的思想史上，存在过唯心主义的和唯物主义的历史观，也有过二元论的或多元论的历史观，有静止的、循环的历史观，也有辩证的、发展的历史观。作为一种历史观念，一般都要回答历史是什么的问题、历史发展的动力或决定因素是什么的问题、历史的创造者问题，都要对人类历史的发生、发展甚至衰亡的问题给予解释，都要探讨历史发展的道路及其发展趋势的问题，探讨历史与现实之间的关系问题等。可以说，一种历史观念往往是一种世界观、人生观、价值观的具体体现。

（赵世瑜）

历史思想与史学思想

（lishi sixiang yu shixue sixiang） 这是两个既相联系又相区别的概念。所谓历史思想，一方面是指人们对自身历史的一般看法，在这个意义上，它等同于历史观念；另一方面则含有历史感的意思，如说某人具有历史思想，可能是指他具有历史感，或从历史的观点看问题。就后一方面而言，历史思想指的是思想中常具备历史的尺度，常从时间的角度去考虑问题，常常从发展变化的眼光看问题，常常在分析问题时重视其历史背景、历史环境。但在这个意义上，并不是人人都主动自觉地具有历史思想，历史的思维方式、历史感，从历史的观点看问题是需要长期培养和锻炼的，是需要特定的世界观、价值观加以引导的。比如马克思主义经典作家曾批评机械唯物主义就缺乏这种历史思想。但是这种历史思想又应该是人人必备的，它能使人们在分析问题时更加全面和实事求是，是重要的科学思维方式之一。不过，就使用频度而言，历史思想常在前一方面的意义上使用（参见“历史观念”条）。

所谓史学思想，一般是指人们对历史学即历史研究编纂工作的看法，特别是指史学工作者对本领域的看法，因为史学工作者对他们所从事的工作具有更大的发言权。但在具体应用时，有人往往把史学思想与历史思想即历史观念相混淆，认为对一切历史现象的看法，如对具体历史人物事件的看法，亦属史学思想。因此致使这一概念在应用时含义比较模糊，至少是将其广义化了。究其原因，由于无论对历史总体还是对历史具体的认识，都属于历史学或历史研究的范围，故广义说来，它们均可说是史学认识或史学思想。但严格地或狭义地说，史学思想只是对史学本身的看法，以示与历史思想之别。

史学思想的产生约略稍后于历史思想，它是历史研究发展到一定阶段，或有一定数量的历史著作产生之后的结果，是史学传统形成的标志，也是史学史肇始的标志。在中国的春秋战国时期，史学思想就很丰富，孟子说，“晋之《乘》、楚之《梼杌》、鲁之《春秋》，一也。其事则齐桓、晋文，其文则史。孔子曰：‘其义则丘窃取之矣’。”（《孟子·离娄下》）他把历史研究分为事、史、义三种成份，就是很了不起的史学思想。所以，所谓史学思想，当包括对历史学家如何撰写历史的看法，包括历史学家的主体局限、研究手段的种类及优劣、历史学是不是一门科学、历史学的对象和性质、历史学的功能、历史的理解和解释、史学成果的评估等各种围绕历史学本身的问题。无论是对所有这些问题的全面概括的解答，还是对其中个别或某些问题的看法，都是史学思想，因而史学思想不必定是一种总体性认识。

（赵世瑜）

历史认识

（lishi renshi）即指人们对历史的认识，包括历史思维和历史解释，象任何种类的历史研究成果、各种历史观念或历史思想，都是一定的历史认识。历史认识是人们认识客观世界的一种认识，因而具有与哲学认识等其他认识过程的共性；同时由于历史认识的对象是人类历史而非其他，因此它又有特殊性，相对哲学认识而言，它又是一种特殊认识，具有特殊的认识规律。一般说来，造成历史认识不同于一般认识活动的原因，主要并不在于主体方面，而在于客体的特殊性。这个特殊性就在于历史认识的客体不能直接呈现在主体面前，供后者直接观察、解剖、实验，以获得对客体性质、特征的认识，而只能通过对史料这一形式客体的认识去尽可能地接近原本客体即历史本体（参见“历史研究的主体与客体”条）。这个特殊性就导致历史认识只能是相对的，即无法求得绝对的客观真实，即使是科学的历史认识也只能是在一定的范围内、一定的程度上获得比较准确的答案。这个特殊性还导致历史认识必须经由考实性认识、抽象性认识、价值性认识等阶段，或说历史认识过程由上述部分构成，即首先要对史料进行批判考证、去伪存真，对所获得的相对正确的事实进行一般描述，然后再深入前述历史表象，探讨深层的因果关系即历史规律，从特殊中抽象出一般，最后给予揭示出来的历史现象及深层结构以评价，这是一个由表及里，从感性到理性的认识过程，它不仅是史学主体之历史认识的基本顺序，也是人类历史认识史的几个顺序阶段。

历史认识与一般认识活动相同的是，它们都是认识主体对客体的特殊测度，由于多种主体因素的制约，各种历史认识存在差异，甚至截然对立的现象就是不可避免的。因此，既存在科学的历史认识，也存在非科学的，甚至反科学的历史认识；既存在深入内质、把握全面的历史认识，也存在肤浅的、局部的历史认识，因此历史认识的表现形式是十分丰富多样的。但是，检验历史认识的是非正误无法靠“历史实践”，因为历史一去不复返，我们无法找回那些逝去的历史事实为我们今天的历史认识作证。但我们可以通过历史长期不断的发展过程来不断对以前的历史认识、特别是规律性认识加以检验，这是由于1.人类发展的某些共性不会因时间变化而变化。2.随着人类认识能力的提高，以前藏而不露的因素逐渐得到揭示。3.人们对某些共性或规律的把握，是在较长期的历史发展过程中实现的。因此，任何历史认识的被检验都不是一次性完成的，也都不是确定无疑的，是随着时间的推移不断深化的。

（赵世瑜）

历史认识论

（lishi renshilun） 历史认识论是关于历史认识的理论，它与历史本体论、历史方法论或史学方法论共同构成了历史哲学。具体说来，它是关于历史认识主体认识其客体的过程、特征、方法等等的理论，它主要涉及历史认识主体（人、特别是史学家）和历史认识客体（即客观历史）各自的特点，二者之间的关系，涉及历史认识过程的特点、历史认识正误的原因及其检验方法，还涉及历史认识如何对实践乃至对现实发展进程的影响。严格说来，历史本体论是关于历史本体即客观历史进程的理论认识，也即历史理论，而史学方法论则涉及手段问题，因而历史认识论成为历史哲学的主要组成部分。也正因此，它成为当代国内外史学理论界集中注意之点。

在 19 世纪中叶以前，人们的主要兴趣集中在历史本体上，即通过各种手段对客观历史进行复原，辅之寻找某些事件的因果。但从那以后，心理科学、思维科学等等的发展刺激了哲学对认识论的重视，历史哲学也开始把研究重点从客体移到主体，他们不再问：历史是什么？而在问：历史学家是怎样认识历史的？他们能认识吗？或者问：历史学是什么？因为归根结底，历史科学也是一门认识科学。而历史认识论之所以受到重视，也在于以往人们过于忽视历史认识主体对认识过程的干预，过于强调认识客体的绝对“纯洁”，即绝对客观，而忽视了历史认识在主体与客体方面不同于一般认识过程的特殊性（参见“历史认识”条）。由此可见，对历史认识论研究的重视，是作为兰克学派（参见该条）及其观点的对立面而出现的。其早期倡导者为德国的狄尔泰、文德尔班、李凯尔特，后来意大利的克罗齐、美国的贝尔等人则更走向极端。

马克思主义的哲学认识论为科学的历史认识论提供了坚实的基础。经典作家认为，人类认识对象是无限的，但其认识能力也是无限的，因此人的认识总是相对的。这样，尽管绝对如实地认识历史是不可能的，但在一定范围内或一定程度上还是可以客观地获得历史认识的；从总体而言，较新的历史认识总要比较旧的认识更接近客观历史。在此基础上，列宁说，“从生动的直觉到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证的途径。”（《哲学笔记》，《列宁全集》第 38 卷，人民出版社 1959 年版第 181 页）而历史认识也正循着这同一个过程。因此，马克思主义哲学认识论的一般原理对于科学的历史认识论的发展完善具有重要的指导意义。

（赵世瑜）

需要全本请访问 www.ertongbook.com