

中國學習思想史

胡小林 袁伯誠 著

北京大學出版社

中国学习思想史

胡小林 袁伯诚 著

北京大学出版社

北京·2004

图书在版编目 (CIP) 数据

中国学习思想史 / 胡小林, 袁伯诚著. —北京: 北京大学出版社, 2004. 1

ISBN 7-301-06703-8

I. 中… II. ①胡…②袁… III. 学习—思想史—中国
IV. G442-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 115688 号

书 名: 中国学习思想史

著作责任者: 胡小林 袁伯诚 著

责任编辑: 苏 勇

标准书号: ISBN 7-301-06703-8/G · 0923

出版者: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62759002

电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

排 版 者: 北京北大北美艺术公司

印 刷 者: 河北省固安县印刷厂

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

850 毫米×1168 毫米 32 开本 20.25 印张 500 千字

2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

目 录

绪 言	1
-----	---

第一编 先秦元典学习思想

第一章	前元典型学习思想	1
第一节	前元典型学习思想溯源	1
第二节	前元典型学习思维方式	7
第三节	学习思想物化形态——文字、文本的产生	15
第四节	三代时期的学习思想	19
第二章	春秋战国时期的学习思想	27
第一节	社会大变革对学习思想的影响	27
第二节	文化转型对学习思想的影响	30
第三节	《六经》——学习经典的产生与确立	34
第四节	学习原创精神的第一座高峰——士阶层	49
第三章	孔子的学习思想	59
第一节	社会大变革中的“圣之时”者	59
第二节	办私学“有教无类”	62
第三节	对三代元典文献的整理与传授	65
第四节	“信而好古”的历史意识	68
第五节	性与天道	76
第六节	孔子学之内容与原则	86
第七节	孔子之后儒学的分化及发展	99
第四章	先秦道家的学习思想	102

第一节	先秦道家学习思想的文化渊源·····	102
第二节	老子的学习思想·····	110

第二编 秦汉时期的学习思想

第一章	政治思想变迁与学习思想的关系·····	121
第一节	秦始皇“焚书坑儒”·····	121
第二节	汉初崇奉黄老之学·····	128
第三节	独尊儒术·····	134
第四节	社会变迁对学习思想的影响·····	139
第二章	一代学习宗师董仲舒·····	141
第一节	董仲舒的学习生平·····	141
第二节	董仲舒的学习思想·····	145
第三节	董仲舒的学风·····	152
第三章	经学的学习模式与学习思想·····	155
第一节	汉代经学对先秦元典的神圣化·····	155
第二节	经学今古文之争及其特征·····	157
第三节	经学法典化：石渠阁议与白虎观议·····	161
第四节	经学与讖纬·····	162
第五节	经学学习思想模式的基本特征·····	168
第四章	秦汉文献典籍的流传与整理·····	174
第一节	废秦“挟书律”·····	174
第二节	汉代典籍流传整理情况·····	175
第三节	学习之津筏·····	181

第三编 三国两晋南北朝时期

第一章	学习思想产生的社会条件·····	185
第一节	中央集权制瓦解·····	185
第二节	士族制度的形成及其对政权的控制·····	187
第三节	少数民族入主中原·····	188
第四节	宗教文化的勃兴·····	190
第二章	由经学而玄学·····	192
第一节	学习思维方式的变化·····	192
第二节	学风的变化以及南北学风的差异·····	196
第三节	一种新的学习形式——“清谈”·····	200
第四节	才性之辨与学习思想的价值取向·····	205
第五节	诸子百家之学再度“复兴”·····	208
第三章	由经师到名士·····	211
第一节	知识分子人格由儒家向玄学的转化·····	211
第二节	人性之觉醒，思想之解放·····	216
第三节	学习领域扩大，文化创造硕果累累·····	222
第四章	典籍图书概述·····	226
第一节	图书典籍的重要概况·····	226
第二节	典籍图书之厄·····	228
第三节	目录分类学的贡献，四部分类的确立·····	229
第四节	经典的传授、解释及方法·····	231
第五节	史子集各类书籍的著述整理与研究·····	237
第六节	佛教经典的翻译及其解读方法·····	238

第四编 隋唐五代时期的学习思想

第一章	社会治乱变化对学习思想的影响·····	243
第一节	贞观之治、开元盛世与安史之乱·····	243
第二节	隋唐科举制度与学习思想·····	244
第三节	隋唐统一,对学习思想产生的主要影响·····	246
第四节	民族融合与中外文化交流·····	250
第二章	隋唐文化多元格局的学习思想·····	253
第一节	儒、佛、道并立·····	253
第二节	三教并立,儒为主体·····	256
第三节	在依附与对抗中发展·····	260
第四节	在融合与重建中创新·····	265
第三章	隋唐佛教学者西行求索·····	271
第一节	从中国到天竺,从儒经到佛经·····	271
第二节	学者之模范:玄奘·····	277
第四章	唐代学习思想的基本特征·····	284
第一节	多元并立,转益多师·····	284
第二节	以儒学为主导的思想·····	286
第三节	疑古思潮的初起·····	288

第五编 宋辽金时期的学习思想

第一章	宋辽金学习思想的背景·····	291
第一节	政治特点·····	291
第二节	民族关系·····	293

第三节	文化思想·····	294
第二章	关于宋学·····	297
第一节	由汉学到宋学的演变·····	297
第二节	理学与佛老·····	300
第三节	宋代理学心性论的学习思想·····	304
第四节	宋儒的知行观·····	309
第五节	诠释的创造性与创造的诠释学·····	314
第三章	宋代学术巅峰人物：王安石·····	321
第一节	“画图难足”、“悲恨相续”的人生·····	321
第二节	荆公新学：打碎汉唐经学模式·····	324
第三节	打破传统经学壁垒·····	326
第四节	追求“奇伟瑰怪非常之观”·····	329
第五节	愤然前行的“拗相公”·····	332
第四章	宋代学习文本述略·····	334
第一节	学习思潮中的书籍的大量刻印·····	334
第二节	经典权威的重新树立·····	335
第三节	史学观念的变化·····	338
第五章	私学的新形式：书院的兴盛·····	344
第一节	宋代的官学与科举·····	344
第二节	民间山林之学：宋代书院·····	345
第三节	“盖欲成就人才，以传道而济斯民”·····	347
第四节	宋代书院与宋代学者、学派·····	350
第五节	书院的学习旨趣及其与官学之差异·····	355

第六编 元明时期的学习思想

第一章	元明学习思想的社会背景·····	357
-----	------------------	-----

第一节	政治状况及其对学习思想的影响·····	357
第二节	元明学术流派概况·····	359
第三节	朱学之衰,王学之兴·····	361
第四节	王学分化及王学末流走向极端·····	363
第五节	坚持考据学风,抵制王学空疏学风·····	364
第六节	晚明实学思潮的兴起·····	365
第七节	西方文化、科技的影响·····	366
第二章	王守仁的知行观·····	368
第一节	宋明理学知行观之变异·····	368
第二节	王守仁知行合一的基本内涵·····	369
第三节	王守仁知行观的理论支点·····	371
第四节	对王守仁“知行合一”学习思想之批判·····	376
第三章	晚明空疏学风与实学思潮·····	384
第一节	晚明的社会文化风尚·····	384
第二节	泰州学派对王守仁心学的变异·····	387
第三节	晚明实学思潮的兴起·····	388

第七编 清代的学习思想

第一章	清初政治、文化政策对学习思想的影响·····	397
第一节	清朝政权的性质及特征·····	397
第二节	清代文化·····	398
第三节	清代教育与学习思想·····	400
第四节	天主教传入与中西文化交流·····	405
第二章	清代教育、科举对学习思想的制约与影响·····	409
第一节	清代的科举制度·····	410
第二节	八股取士·····	414

第三节	科举制对学习思想的影响·····	419
第四节	选拔知识精英——进士群体·····	421
第三章	清初实学思潮·····	424
第一节	清初批判理学的实学思潮概述·····	424
第二节	顾炎武·····	428
第三节	黄宗羲、王夫之·····	432
第四章	从学习思想史视角看清代学习成就·····	441
第一节	学术研究成果·····	441
第二节	古籍整理成果·····	445
第三节	综合创新·····	446
第四节	力矫空疏之弊，重振笃实学风·····	451

第八编 中国近代学习思想

第一章	中国近代学习思想产生的背景·····	455
第一节	中国开始步入半封建半殖民地时期·····	455
第二节	向西方学习，谋求救国之道·····	458
第三节	近代中国文化学术的流变·····	461
第四节	中国近代佛学之复兴·····	465
第二章	“师夷”、“制夷”的学习思想·····	469
第一节	“西学东渐”与“经世致用”·····	469
第二节	冯桂芬、王韬、郑应观等人的学习思想·····	475
第三节	洋务派的学习思想·····	484
第四节	甲午战后的学习思想·····	492
第三章	晚清学习思想·····	497
第一节	洋务派的教育革新·····	497
第二节	维新变法运动中的教育改革·····	499

第三节	新政时期废除科举制度·····	500
第四节	晚清废科举、兴学堂对学习思想的影响·····	503
第四章	派遣留学生·····	507
第一节	派遣留学生的历史背景·····	507
第二节	洋务运动至甲午战争时期的留学运动·····	511
第三节	甲午战后至辛亥革命时期的留学生运动·····	515
第四节	近代学习思想史上的启蒙运动·····	520

第九编 中国现代学习思想

第一章	五四运动前后学习思想的革命性转折·····	525
第一节	五四运动对传统学习思想的巨大冲击·····	525
第二节	科学与民主·····	533
第三节	对五四运动的检讨与反思·····	541
第二章	早期马克思主义者的学习思想·····	546
第一节	陈独秀·····	547
第二节	李大钊·····	555
第三章	自由主义西化派的学习思想·····	564
第一节	“西化”与“师俄”·····	564
第二节	胡适的学习思想·····	568
第三节	张东荪·····	578
第四章	五四运动后文化保守主义的学习思想·····	584
第一节	文化保守主义的崛起·····	584
第二节	《学衡》派的崛起·····	590
第三节	现代新儒家的学习思想·····	595
后 记	·····	607

绪 言

《中国学习思想史》中的“学习”是由古代汉语中的“学”与“习”两个字演变复合而成的概念，包括知与行、理论与实践两种基本内涵。而“思想”近于古人说的“道”；“学习思想”即可理解为“为学之道”。“学习”属于形而下，“思想”属于形而上；前者属于知识论范畴，后者属于智慧论范畴。知识与智慧不同，知识是“以物观人”，智慧是“以道观之”。知识是可以用名言说的，而智慧则是超名言之域的。因此，我们所说的“学习思想”，可以理解为由知识到智慧的一个飞跃，它包含有一种“理性的直觉”，是一条“转识成智”的路径。完整地说法，应该是由知识向智慧的飞跃即转识成智和由智慧下推而影响于知识即转智成识的过程。这一过程离不开实践，在实践的基础上认识世界和认识自己的交互作用中转识成智，最终获得关于性与天道的认识。

如果我们的上述说法能够成立，那么，中国学习思想史就是五千年来华夏民族转识成智的历史。纵观中国历史，学习思想的根本特征是“天下同归而殊途，一致而百虑”（《易·系辞下》），即明道耳。“关于道的真理性认识和人的自由发展内在联系着，这就是智慧”。梁启超曾充满自信地说：“我国民确富有学问的本能。”（《清代学术概论》）所谓“学问的本能”，即我们说的“学习思想”、“学习智慧”。如果中国学习思想史讲的是单纯的知识，即客观的

事实记载，人物学习的生平事迹，就无所谓民族特色。如果讲的是学习思想史中贯穿于科学、道德、艺术、宗教诸文化领域内的智慧，涉及价值观念、思维方式、人生观、世界观等，归结到关于性与天道的认识，这便是最有中华民族传统特色的。因为在中国学习思想史中，智慧学说就是要解决“性与天道”问题的学说。它凝聚着我们华夏民族几千年的文化经验和心理积淀，具有标识我们民族传统的功能。

属于形而下的学习活动重分，属于形而上的思想抽象重合。学习活动对世界作分门别类的认知、把握，形成许多学科、门类，化为生存的具体技能。而思想抽象则以宇宙整体为对象，求穷通，不仅要作理智的了解，还追求一种精神上的满足。前者是一种生存技能的把握，后者是一种生命的学问，二者的关系是“器先道后”，“即器以明道”、“絪縕而化生”的关系。作为学习者的思想，一方面要化为思想方法，贯穿于自己的活动，自己的学习领域，另一方面又要通过身体力行，化为自己的德性，化为有血有肉的人格，这也就是孔子说的两句老话：博学于文，行己有耻。做学问与做人是统一的，在传统学习思想中一个人学问的高下往往是和境界的高低相联系的，这是儒家对学习思想的重要贡献，也是中国传统学习思想的一个重要特征。

人通过学习，达到对天道的认识和人的存在合而为一，就是智慧之境。智慧之境作为人的存在的一种理想形式与现实人生的关系密不可分。中国学习思想不仅可以从天道观、方法论、语言哲学的角度来探讨，还牵涉到人生论和境界说的问题。学习所要达到的智慧之境，本质上是自由之境。人的学习过程也就是人在化自在之物为自为之物的过程，在这一过程中，精神也由自在而自为、由天性发展为自由的德性，人的主观世界的改造即是通向自由意识的精神历程。这是中国学习思想史不同于西方之处。西

方人不把学习思想看成是一种生命学问，强调其科学、客观、超然(detachment)的品格。

中国学习思想中不仅有得和达的问题，更和个体的存在状况密切相关，研究学习思想史中的个人的才智、品性、求知的热情、判断力、信息以及其所置身其中的文化传统，都极为重要，这就是我们为什么要给那些对中国学习思想做出杰出贡献的人单独立传的原因。

二

智慧之学，是对宇宙人生的真理性认识，它和人性的自由发展有内在的联系，在天人合德的智慧之境，天道与人道、本体与境界是一气贯通的。人性和天道的合一，标志着一个终极意义上的自由王国。孔子罕言性与天道，对自然和人类社会的关系取存不论的态度，但他说过“性相近也，习相远也”（《论语·阳货》）的话，或曰偶一言之，“遂为千古之准”。孟子言性主张性善，荀子言性主张性恶，告子言性主张性无善无不善，扬雄主张性善恶浊，董仲舒、韩愈又有“性三品”之说。孔子之后诸人往往偏执一见，聚讼纷纭而莫衷一是。宋儒又提出性有义理与气质之别。直到明末清初王夫之提出“继善成性”而“性生日成”之说，颜元在理气一元论指导下提出“形性不二”说，反对程、朱气质之性偏于恶的说法，并指出“大约孔、孟而前，责之习，使人去其所本无，程朱以后，责之气，使人憎其所本有。是以人多以气质自诿，竟有‘山河易改，本性难移’之谚矣。”（《存性编》卷一）颜习斋的这种看法与批评是正确的，与告子、王夫之等的说法颇相暗合。颜氏说：“人之性即天之道也”，性与天道合一，反对宋儒在“气质之性”以外另立一“义理之性”。他又提出隐蔽习染之说，认为后天外界环境对人性有影响，这些观点都是正确的。而

王夫之提出“性日生日成”说，认为人性是在环境变化过程中日生而日成的，是在新故相推中发展而“屡移而异”，使未成者可成，已成者可革。“成性”就是从这样的变移的过程中以至于善的。这种论性的学说，可说是儒家学说中的一种创见。在性与天道(理)的关系方面，王夫之竭力反对宋儒“存天理(道)灭人欲(性)”的主张，而提出“理欲一致”的理论，即性与天道合一论。王夫之认为宇宙中客观存在的物质(气)，都是有其发展的规律，这个规律在人的意识中的反映就是“理”(道)，“理依于气”，“天不听物之自然，是故絪縕而化生”，“天积其健盛之气，故秩序条理，精密变化而日新。”(《思问录·内篇》)这就是王夫之的天道观。古代人对于性与天道的论说中，有些是进步的，有些是落后的。

性与天道也是近现代哲学家或教育家不能回避的问题，因为形而上的智慧首先指向的是对存在的追问，属于天道观的范畴。在中国现代哲学史上，那些从事形上学体系建构的学者，如梁漱溟的生命本体论、张东荪的泛结构主义的宇宙观、熊十力的新唯识论、冯友兰的新理学、金岳霖的论道体系、贺麟的新心学、中国马克思主义者的实践唯物主义，都涉及天道观问题，也涉及人性问题。所以，关于性和天道的认识，是最有民族传统特色的，是华夏民族传统哲学中最根深蒂固的东西，是中国“学习学”的理论基础，是研究中国学习思想史的一把钥匙。在中国，不懂、不研究性与天道就无法进入学习思想史这一领域。和性与天道紧密关联的是学习思想中的“知”与“行”的问题，知与行受性与天道主导与制约，我们所谓的“智慧之境”是天人合德的，离开性与天道则无所谓智慧。

三

知行观是中国学习思想中极为重要的问题。中国学习思想的

原创者孔子，开宗明义地说：“学而时习之”。提出了学习中的知行观命题。颜习斋说，“孔子开章第一句，道尽学宗”（《颜习斋言行录》十三）。孔子不仅把“学”与“习”相提并论，还强调二者亦必须结合起来，作为求得知识和已得知识的温习与检验，亦即《中庸》上所说的“审问”、“明辨”。《论语》中的“学”字出现六十四次，义项纷繁，大致可用现代话语中的“学习”来概括：

“习”字出现三次。“学而时习之”的“习”，指从所“见”所“闻”（学习）中学得的知识，应当反复不断地练习，达到正确认识，才能逐渐付诸实践。曾子所说的“传不习乎”的“习”，指教师所传授的知识；也必须通过躬行实践与检验，才能成为自己所有，强调躬身践履。“性相近也，习相远也”的“习”字，意义有侧重，它与“性”联系，而有“习俗移志”、“化性成积”、“化性起伪”（《荀子》：《儒效篇》、《性恶篇》）的意思，这“习”字的三层意思都从不同侧面表达孔子的一个基本思想，学（知）与习（行）相结合而重心在“习”（行）字上。而“习与性成，方是乾乾不息”（《颜习斋言行录·学须三》），“习”是学习者躬身践行的一种精神，不仅仅是学知识过程中“复习”、“温习”、“练习”等巩固已得知识的方法和步骤。用《易·乾·象传》上的话来说，“习”的精神就是“天行健，君子自强不息”也。这样，习（行）必须以性与天道为主导，是一种知命的工夫。王夫之说：“孟子言性，孔子言习，性者天道，《鲁论》二十篇皆言习，故曰：‘性与天道不可得而闻也’。已失之习，而欲求之性，虽见性且不能救其习，况不能见乎？”（王夫之《俟解》）又说：“性者天道，习者人道。”“习之于人大矣！……习与性成，而严师益友不能劝勉，醴尝重罚不能匡正矣。”（《读

轻行(“习”)。到宋代,偏离孔子知行观更远了。颜元看得很真切,他说:“自汉唐泛滥于章句,不知章句所以传圣贤之道,而非圣贤之道也;竟尚乎清谈,不知清谈以阐圣贤之学,而非圣贤之学也,因之虚浮日成……故仆论宋儒谓是集汉、晋释老之大成者则可,谓是尧、舜、周、孔之正派则不可。”(《存学编》卷一)又说:“从源头体认,宋儒之误也,故讲说多而践履少,经济事业则更少;若宗孔子下学而上达,则反是矣。”(《存学编》卷三)汉唐崇尚章句,流于佛老,宋儒主张“习静”、“主敬”,空谈穷理,“半日静坐,半日读书,无异于半日当和尚,半日当汉儒”(颜元斋《朱子语类评》)。宋儒知行观方面的偏执,他们自己也并非昏然不能自察。朱熹说:“读书不可只专就纸上求义理,须反过来就自家身上推究。秦汉以后,无人说到,此亦只是一向去书册上求,不就自家身上理会。”(《学规类编》)又说:“为学之实,固在践履,苟徒知而不行,诚与不学无异。”(朱熹《答曹元可书》)他主张“穷理”与笃行并重,二者必须相结合而不可分离。这些说法在当时读书人专尚科举不重实学的风气下,也有矫正时弊的作用。但在朱熹的知行观中主张知(“穷理”)在先,行(“笃行”)在后,所谓“欲知而未明于理,则所践履者,又未知其果何事也”(同上)。朱熹知行观的错误导源于他对格物致知即“性与天道”的哲学思想上的错误。他的知行观中的“穷理”之“理”,并不是客观物质世界运动的规律性,而是在否定物质第一性的空洞抽象毫无具体内涵而属于精神性的“理”,“只是一人之心,合道理底是天理(道)”(《朱子语类》卷七十八)。

在知行观上,朱熹的“致知力行”说是从伊川学说中发展而来的。他做为宋代理学家中的集大成的学者,不但继承了伊川学说的传统,并且吸收了当时各家学说,加上他自己的创造而成为一个体系,因此很有代表性,我们可以不必再去论列关、伊、洛诸家之说。