

第一章 横看成岭侧成峰

—— 发散思维和审题

一、客观事物的特点

“横看成岭侧成峰 远近高低各不同。”苏轼《题西林壁》里这一脍炙人口的名句，生动形象地写出了客观事物的特点。它告诉我们，客观事物是一个多面体，从不同的角度去看它，会看到不同的景象，会得出不同的结论。在游览山水时，人们经常会深深地感受到这一点。

1. “画家到此难下笔”

1988年8月，笔者应中国现代写作学研究会的邀请去湛江讲学，回无锡时到桂林去游览了一下。桂林山水甲天下，这几乎是人人皆知的，但阳朔山水甲桂林，恐怕知道的人就不多。

阳朔离桂林 50 多公里，那里的山玲珑剔透，千姿百态；那里的水澄澈如碧，绿得醉人。从桂林坐旅游车去阳朔，一路上导游指点着远近的山山水水，不停地介绍，真叫你目不暇接。快到阳朔的时候，导游又兴奋地介绍开了：

“各位游客，请你们顺着我指的方向看，离我们几百米远的那座山脚有个洞，洞不深，也不怎么大。洞口有只石象站着，它身长三四尺，圆滚滚的，身子下面有两条腿，身前拖着长长的鼻子，身后垂着一条短短的尾巴，好像正走出山洞。但反过来一看，这正走出山洞的石象就变了，那长长的象鼻子，成了马尾巴，那低垂的象尾巴，成了马头，这匹石马正在朝洞里走去。当地群众为这景象编了一首歌谣：

“进洞石马出洞象，
一块石头两个样。
画家到此难下笔，
画得了马画不了象。”

导游生动的吟诵使车上游客对眼前看到的奇特景象惊叹不已。

2. 移步换形话灵峰

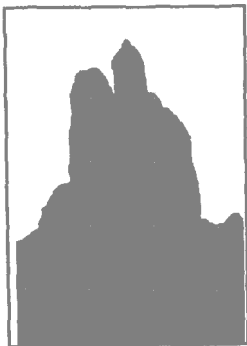
1991年5月，应中国现代写作学会和温州《食品导报》社的邀请去温州讲学，我在讲学的前两天到达温州。那两天，报社负责人特地派了一名年轻的记者带我去游了雁荡山。

以前早就从沈括的《梦溪笔谈》里看到：“温州雁荡山，天下奇秀……雁荡诸峰，皆峭拔险怪，上耸千尺，穹崖巨谷，不类他山……”但纸上看到的東西毕竟是浅的，这次实地游览了雁荡之后，才有了深切、独特的感受。

到了雁荡山，记者带我观赏了大小龙湫、水帘、初月谷等景点之后，微笑着对我说：“今天晚上带你去看灵峰。”我不明白他的用意，奇怪地看着他，他似乎看出了这一点，接着说：“看灵峰，最好是在月色朦胧的夜晚，因为在朦胧的月光下，看到的景象才虚无缥缈，变幻成真，才能引起游览者好多的联想。我们温州有一句名言，‘不游雁荡，虚度此生’，夜看灵峰之后，你会深深地体会到这一点。”

灵峰高几百米，乘着朦胧的月色，从峰的正面由下向上望，只见宽大的山体逐渐收缩，峰顶微微分开，形成了两个小山

头。矮一点的小山头宛如妇女的头形，面部微微仰起，脑后披着厚厚的长发。高一点的小山头，宛如男子汉的头形，头上戴着圆



顶的帽子，面部微微向下。仔细观赏，整个山峰像是久别重逢的恋人紧紧相依，又像是即将远离的丈夫深情地向妻子告别，两个人默默无言，难舍难分，也许只有白居易《琵琶行》里的名句“此时无声胜有声”，才能表达出这对夫妻的心情。正因为这样，当地人把这一山峰叫做“夫妻峰”。



顺着峰前小路向右走几十米，在一座宾馆前的屋檐和树的缝隙中仰看，那对恩爱的夫妻已变幻成一只巨大的雄鹰。原来微微分开的两个小山头成了张开尖嘴的雄鹰的头部，山头下原来高高隆起的“双肩”，成了雄鹰的两只翅膀，给人的感觉就像一只矫健的雄鹰正展开巨大有力的双翅，准备直冲云霄。正因为这样，当地人把这一山峰又叫做“雄鹰展翅峰”。

从观看“雄鹰展翅”的地方向左转十来米到宾馆的侧面一看，展翅的雄鹰早已扶摇而上，飞得不知去向。原来分开的那两个墨黑的小山头对峙在暗色的天空显得圆润而又丰满，正因为这样，当地的人们把这一山峰还叫做“双乳峰”。

这“三个”山峰，完美无缺地体现了人们对崇高事物的强烈追求，体现了人们对纯挚爱情的无限向往，它确实让人们领悟到“不游雁荡，虚度此生”这句话所蕴含的哲理。

同一块石头，同一个山峰，由于观察的角度不同，在人们心目中形成的形态就迥然不同。它充分地表明，观察客观事物时必须很好地从不同的角度去分析和思考。

二、发散思维的含义和特点

发散思维是一种多角度思维，它要求我们在观察客观事物时沿着不同的方向，从不同的角度去思考，以获得对这一事物较为全面的认识。日本的高桥浩对发散思维作了形象化的解释，他说：“所谓扩散思考，如洒水器喷水一般地就一个课题做多方面的联想。”他所说的“扩散思考”，就是用发散思维来考虑问题。从前面的内容可以看出，观察客观事物之所以首先要用发散思维来分析思考，这完全是由客观事物的特点决定的。

发散思维有四个显著特点，其一是“多端”，它对问题作多开端的分析，产生很多联想，获得各种各样的结论；其二是“灵活”，对问题的分析一成不变，能根据客观情况的变化而变化；第三是“精细”，能全面细致地考虑问题，考虑时不仅顾及问题的全体，而且还考虑到与问题有关的各方面的情况；第四是“新颖”，由于能够多开端地、灵活地、精细地考虑问题，因此分析问题后得出的答案各不相同，容易产生新颖不俗的见解。正因为这样，美国的吉尔福特把发散思维看作是创造性思维的基础。

总之，发散思维的实质就是求异，就是求得多解。运用这种思维方式来思考问题，可以使自己的思想挣脱传统知识的束缚，在广阔的领域里纵横驰骋，从而使自己眼界大开，妙思泉涌。写作时很需要运用这种思维来审题、构思。

三、发散思维和 2000 年高考作文

2000 年高考作文提供了如下材料，并要求考生根据材料作文。

在一次鼓励创新的报告会上，有位学者出了一道题：



四个图形符号中，哪一个与其他三个类型不同？有人说圆形，因为圆形是惟一没有角的图形；也有人说三

角形，它是惟一由直线构成的；又有人说半圆形也正确，它是惟一由直线和曲线组成的；最后有人说，第四个图形也可以，因为它是惟一非对称的图形。看来，由于标准和角度的不同，这四个图形都可以作为正确答案。

的确，世界是千变万化的，疑问是层出不穷的，答案是丰富多彩的。在生活中，看问题的角度、对问题的理解、解决问题的方法以及问题的答案不止一个的事例很多。你有这样的经历、体验、见闻和认识吗？

请以“答案是丰富多彩的”为话题写一篇文章。

〔注意〕

1. 这个话题的范围是很宽泛的，只要与学者的这道题引发的思想感受有关，都符合要求。
2. 文体不限。可以记叙经历，编述故事，抒发感情，发表议论，展开想像，等等。
3. 题目自拟。
4. 不少于 800 字。

从上述材料可以看出，2000 年的高考作文是一个典型的话题作文。“话题”原意是谈话的中心；“话题作文”就是以话题为中心来写文章，它的基本要求是从话题出发，广泛地、多方面地展开联想，寻觅和话题有关的各种各样的题目，并从中筛选出自己最熟悉、最了解的题目，作为自己的写作中心。它和命题作文的主要区别在于，话题作文一般不受提供的材料的具体限制，它为作者提供的想像空间很大，作者完全可以根据自己对话题的理解和思考，拟定自己的题目，自行选择有关内容来写。而命题作文则不然，写命题作文时受到题目的严格限制，作者必须根据题目的意思，按照题目的要求，在题目规定的范围内构思属文，不

能越雷池一步，稍有偏离，就视之为偏题。

2000年高考的话题作文，提供给考生思考的范围是很宽泛的，“只要与学者的这道题引发的思想感受有关 都符合要求”。由于“文体不限”考生完全可以用自己最喜爱的形式来表现自己感受最深的内容。很显然 这次高考作文实际上是从内容和体裁两方面考查学生的发散思维能力，试卷在这两方面为考生提供的思考空间，超越了以往任何一次高考作文为考生提供的思考空间。

从内容上来说，“有关”两字为考生提供了极大的想像天地，考生只要以“答案是丰富多彩的”为中心，让自己的思维触角从这一中心出发，向四面八方延伸，就可以获得丰富多彩的“有关”写作内容。

从材料来看，答案丰富多彩的客观原因是“世界是千变万化的”，主观原因是看问题的角度不同，对问题的理解不同，因此得出的答案就不一样，解决问题的方法就各不相同。如果扩大一步来说，客观原因和这一章前面提到的客观事物是个多面体分不开，主观原因和每个人的认识水平不同也是分不开的。这一情况表明，客观事物的特点及其变化，看问题的不同角度，对问题的不同理解，解决问题的不同方法，以及从“答案是丰富多彩的”这句话中得到的其他方面的启示，都可以作为文章的写作中心。尽管这些方面的内容有着极其严密的内在联系，但写时完全可以从某一个角度出发，突出某一方面的内容来写，其他方面的内容可视需要而适当涉及。

从形式上来说，以往高考作文基本上考记叙和议论两种体裁，对考生的限制较大。这次由于取消了体裁方面的限制，考生们完全可以尽情地选用自己最喜爱的形式，来表现自己所要写的内容。从试卷的实际情况来看，写一般性的记叙文的有之，写小说、散文的有之，写故事、童话的有之，写诗歌、戏剧小品的有之，写议论文和杂文的有之，写书信和日记的也有之，考生们简

直是在八仙过海，各显神通。

2000 年的高考作文，由于考生们的发散思维能力得到了充分的发挥，出现了很多佳作，但也有些考生受过去材料作文框框的束缚和影响，写出来的文章严重地背离了试卷的要求。

下面就这两种情况各举一例，并加以简要分析。

例文一：

做 人

二十四岁

大学毕业前夕，老师在黑板上写下四个字：如何做人？大家你一言我一语，场面十分热烈。我第一个走向讲台，对着五十双亮晶晶的眸子，一字一顿地说：“我要做一个正直诚实的人！”小毛接着说：“我要做一个成功高尚的人！”小王说：“我要……”一片掌声后，老师兴奋地说：“这个问题的答案是丰富多彩的，每个人都要用自己的一生来回答这个问题。”

三十四岁

“唉——”我坐在沙发里叹气。妻子走了进来数落道：“叹气有什么用？孩子都 5 岁了，连个职称也没评上。局长让你在研究报告上写他的名字，写就写嘛。你那驴脾气……”我躺在沙发里嘀咕着：“我要做一个正直诚实的人！”“又来了，那答案可是成千上万的呀！”妻子边唠叨边进了厨房。我闭上双眼，一个声音：“写吧，写了就给你评先进，加工资，升高位。”另一个声音：“我要做一个正直诚实的人！”

四十四岁

“我说吧，幸亏当年你改了答案。要不改，咱们还能有这些？老局长也够意思，退休了就提拔你当局长。”

妻子一边拨动着客人才送来的烟酒和首饰，一边喜滋滋地对我说。我坐在躺椅中一边剔着牙一边想：正直诚实？过时啦！改了答案，日子不越过越好？过年时，刘市长那里还要去意思意思……

六十四岁

家里的猫伸了个懒腰，继续睡觉。我戴着老花镜坐在藤椅中翻着旧报纸。唉，现在的人，退休了便不再理我。现在小王小张见了我打招呼脖子都似乎硬得很，哪像以前跟在后面“陈局长、陈局长”叫个不停呀。送礼的人也没了。日子过得真不是个滋味。难道那个答案不对吗？楼下老王脾气倔，退休前也不过是个扫地工，还没赚来张办公桌，可现在与老友下下棋，比比酒力，日子过得比我好多了。“爷爷，”孙女小红高兴地跑了进来，“老师今天问了个问题：怎么做人？爷爷，你说应该怎么做人呀？”小红拉着我的手不放。是呀，怎么做人呀？做一个圆滑而又善于拍马的人？做一个正直诚实的人？老师的声音又响了起来：“这个问题的答案是丰富多彩的，每个人都要用自己的一生去回答这个问题。”

“爷爷，你说呀！”小红催着我。我想了想，闪着泪花说：“这个答案是丰富多彩的。你可以做白色的人，白衣天使会拯救患病的人；你可以做红色的人，拥有一片爱心去关心帮助你身边的人；你可以做绿色的人，身着军装保卫祖国，与每一个罪恶作斗争。但你千万不能做黑色、灰色的人。这个道理爷爷今天才明白。”

(2000年7月25日江苏《扬子晚报》)

简析

“做人”是人们在日常生活中经常谈到的话题，社会上每一

个人，无不以自己的实际行动对这一话题作出自己的答案。在写这篇文章时，作者完全可以运用发散思维分析思考，直接写出社会上人们对“做人”作出的有代表性的答案。但作者并没这么做，而是在这基础上别出心裁地通过想像，把社会上形形色色的做人表现，凝聚在“我”的身上，化成“我”一生中的做人准则，从而从“我”一个人的角度，反映了社会上人们截然不同的做人态度，以及这些态度所产生的相互影响，内容集中深刻，构思精巧独特，时代气息相当浓厚。这一切表明，作者的发散思维能力是胜人一筹的。

全文一意贯穿，首尾遥相呼应，文中的细节描绘，生动细致地揭示了“我”的内心世界，感染力较强。

例文二：

图形人生

在一次鼓励创新的报告会上，一位学者出了一道题，有四个不同的图形，要求在座的人选出一个与其他三个不同的图形，得到的答案却是各不相同，丰富多彩的。不难想像，没有一个标准，是很难得出对与错的，因此答案也是丰富多彩的。

令人不难想像的是这四种图形：圆形、三角形、半圆形、不对称图形，也许代表了这社会上的四种不同风格的人吧。

圆形：圆头滑脑。在现今社会此种人大有存在。他们为人处事，圆头滑脑，你是抓不到他的小辫子的，他思考缜密，思维敏捷，常给人一种滑头老鼠的感觉。有些事会弄得你手足无措，但他们却能适当处理，而又不失大雅。面对上司，拍马奉迎，令人望尘莫及。若有疑问，一人问他，答案如此；而另一人问他，却又与前一

个答案牛马不及，答案如此丰富多彩，问其原因，答案仍是如此丰富。

三角形：代表削尖了脑袋钻的人。此种人大多能官升三级，为了寻找不同的答案能整夜不眠，能茶饭不香。有的人是削尖了脑袋为自己，谋财谋利谋权，犯了王法都不知道；也有的人，为了他人利益，为了人民的利益，削尖了脑袋钻的，像焦裕禄、孔繁森等等，他们都成为了一代模范。当同一题，不同的人又会有不同的答案，不同目的的人更会答出丰富多彩的答案来。

半圆形 代表那种人不犯我 我不犯人，一生踏实做人的人。此种人在社会上占有半数以上。我有一个亲戚，他就属于此类人。他每天早晨准时上班，下午准时下班，不吸烟、不喝酒、不赌博，在厂不声不响，埋头做好分内事 在家勤劳 煮饭、洗衣样样顺手。打从他初中毕业进厂那天起，直到现在快抱儿子了，还是如此一个人。外人总是夸他人老实，家人总是夸他能吃苦，在他看来，只要自己踏实了 有的吃 有的住 有的穿就可以了 不必再想其他 为人处事 也是人不犯我 我不犯人 不善拍马 也不像前两种人 存在特殊目的。这种人一生平凡 碌碌无为，但不乏人的本性和良知。

第四种图形：是一个不对称图形，它代表了那种令人捉摸不透的人。现今公司、厂里此种人不太多，你与这种人相处一年，不知其所好，不知其性格；相处十年，仍是如此，令人捉摸不透。

人没有标准，人生也没有一个正确的标准，走哪种路，做哪种人，都是你自己选择的。就如那个报告会上的答案一样，人生的答案也是丰富多彩的。

(2000年7月25日江苏《扬子晚报》)

简析

当前议论文材料作文教学有一个基本模式：开头要引述材料，提出论点；当中要针对材料，联系实际进行分析论证；末了要照应材料，得出结论。人们把按这种模式写出来的文章形象地称之为“三股文”。这“三股文”对学生的思维能力有极大的杀伤力，碰到材料作文，学生不敢越材料的雷池一步，只是不假思索，一股脑儿地直往材料里钻，结果“钻”出来的东西往往是牵强附会，生拉硬凑而成的，这篇文章就有这种弊病。

文章开头先引述材料，然后在此基础上牵强附会地提出这四种图形“代表了这社会上的四种不同风格的人”，作为文章的中心论点，这论点显然是经不起推敲的。

论证时都先指出每种图形各代表什么人，然后联系实际进行分析。由于各种图形代表了什么人的提法不妥，联系实际进行分析时牵强的地方较多，特别是把焦裕禄、孔繁森当作“削尖脑袋的人”，那更是一个错误

结论时既强调了作者的观点，又照应了材料。

从上述情况可以清晰地看到，全文三大部分都是按照“三股文”的要求来写的。写时作者只从文字上去紧扣材料，根本没有运用发散思维深入分析材料的精神实质，以及材料里提出的写作要求，所写内容与“学者的这道题引发的思想感受”距离很远。解决这问题的根本办法，就是要学会用发散思维来审题构思。

四、怎样用发散思维审题构思

1. 分析发散

审题时的分析发散，主要指从题目或材料里的重要信息出发，由此及彼、由表及里地分析这些信息的含义和它们之间的联系，从而把握题目或材料的确切意思，确定文章的写作主旨。它的目的是尽量挖掘题目或材料的思想内容，从而使自己能写出既

新颖切题又有一定思想深度的文章。

(1) 1986 年高考作文材料分析

1986 年高考作文提供了下面的材料：

一棵树不能改变气候，只有森林才能改变气候，而形成一片森林又需要一定的条件。如果温度湿度适宜，树木就迅速生长起来，形成茂密的森林。大片森林的出现，会使气候变得更好。

这里说的是一种自然现象，社会生活中的某些现象也有类似之处。请从现实生活中选择一个有意义的话题，用上述现象作比喻，发表自己的见解。

题目：树木·森林·气候

——谈

对上述材料，需作两步分析：

第一步，研究材料里提到的树木、森林和气候三者之间的联系，以及这一联系所反映的问题；第二步明确材料规定的具体的写作要求。

不进行第一步分析，不弄清树木·森林·气候三者之间的联系及其所反映的问题，就没有写作的中心，就没有联系社会生活中的某些现象来写的依据；不进行第二步分析，不掌握写这篇文章的具体要求，随心所欲地乱写一通，必然会背离材料的要求，使第一步的分析完全失去意义。

从材料里的情况可以看出，树木的生长离不开气候和水分，而树木生长到一定程度形成大片森林以后，就会使气候变得更好，从而更有利于树木的成长，这样一来，它们之间就形成了一个良性循环。尽管它们有的是个别或局部，有的是整体，但它们之间是互为生存的条件，是互相影响的。

材料并没有要我们具体阐述树木·森林·气候为什么互相影响，树木和森林为什么互为生存的条件，而是要我们以上述现象为比喻，联系社会生活中互相影响、互为生存条件的现象，如改革开放的环境、党风、社会风气、学风、公务员的形象、企业的形象等等来分析说理，并把联系的具体现象写在副标题里。明确了这一写作主旨，就可以展开联想，考虑具体的写作内容了。

(2) 1995 年全国大学语文自考作文题分析

1995 年全国高等教育大学语文自学考试的作文题较难分析。那年 大学语文考试的作文考题是《说“以柔克刚”》。乍看题目让人颇费神思 很多考生感到难以下手。“柔”是柔软 刚是坚硬 柔软的东西怎么能克服坚硬的东西呢 其实 如果我们用辩证思维作一番分析，就不难发现这题目里蕴含着很深的哲理。

辩证唯物论告诉我们，看问题不仅要看到事物的正面，还要看到事物的反面，并且要看到它们在一定条件下的互相转化。“柔”之所以能克“刚”就是因为它们在一定的条件下互相转化了。

俗话说：“水滴石穿”；“绳锯木断”。这里的“水”和“绳”都是“柔”的，“石”和“木”都是刚的，但“水”和“绳”的“穿石”、“断木”证明“柔”确实能克“刚”，问题在于我们能否领悟其中的道理。

水之所以能滴穿石，绳之所以能锯断木，是因为它们都持之以恒、耐心专注地在一个目标上“滴”、“锯”，背离了这一前提，水永远滴不穿石，绳永远锯不断木。理解了这一点，就能明白题目是在要求我们用持之以恒、耐心专注、目标专一的态度，去解决生活、学习、工作中遇到的老大难问题。明确了这一主旨，再广泛展开联想，好多以“柔”克“刚”的典型事例就会涌现脑际，写起来当然就左右逢源、得心应手了。

2. 联想发散

审题时的联想发散，主要是从已经确定的写作主旨出发，多方面地展开联想，从与主旨相同、相似或相反的情况出发，寻觅和选择所要写的具体内容。它的目的是尽量拓宽自己的思考领域，然后从众多的写作角度中，挑选一个适合自己写作的最佳角度来写。

联想时可先定向，后定具体的写作角度。

(1) 1990 年高考作文材料引发的联想

1990 年高考作文，提供了以下的材料：

一对孪生小姑娘走进玫瑰园，不多久，其中一个小姑娘跑来对母亲说：

“妈妈 这里是个坏地方！”

“为什么呢 我的孩子？”

“因为这里的每朵花下面都有刺。”

不一会儿，另一个小姑娘跑来对母亲说：

“妈妈 这里是个好地方！”

“为什么呢 我的孩子。”

“因为这里每丛刺上面都有花。”

听了两个孩子的话，望着那个被刺破指头的孩子，母亲陷入了沉思。

试卷要求考生根据所提供的材料，就第一个小姑娘的说法，联系生活实际，自选角度，自拟题目，写一篇议论文。

对第一个小姑娘的说法 绝大多数考生的看法是正确的 大家认为这小姑娘看问题时抓住一点，不及其余，她只看到刺会扎人，没看到刺的作用 没有全面地看问题 这一中心容易把握 但要围绕这一中心写出较为新颖的文章，还有赖于展开广泛的联想。

“看问题要全面”这是我们看问题时应遵守的准则。不管是

看人、看物、看事都应如此，这里的人、物、事，就是三大发散方向。明确了这些方向，就可以进一步展开联想，考虑具体的写作内容。

拿看人来说，有的人对别人求全责备，专在花下找刺；有的人对自己一味宽容，只希望别人在自己头上栽花；有的人看自己一朵花，而且是一朵鲜艳的玫瑰花，看别人豆腐渣，而且是烂黄豆做成的豆腐渣；有的人用人时宁要“没缺点”的庸才，不要“有缺点”的人才……

拿对事来说，有的人看到改革开放过程中出现了一些问题，就否定了改革开放以来取得的巨大成就；有的人希望新生事物能够一帆风顺地发展；有的人希望自己在人生的旅途中遇到的都是顺境……

拿对物来说，有人爱花厌刺；有人重红花轻绿叶；有人总认为弯木不如直木，寸总不及尺；有人心里只有民主、自由，没有法制、纪律……以上种种，都是对人、对物、对事的片面看法，都可以作为自己联系的生活实际来写。如果不用联想发散来思考，就想不出这么多的写作角度，就不可能从这么多的写作角度中，选择一个比较新颖的适合自己写作的角度来写。

当然，如果再进一步分析，我们不难发现第一个小姑娘之所以看问题片面，除了思想方法有问题以外，还和她感情用事有关。她因被花下的刺扎破了指头，就对花采取了否定的态度。现实生活中，类似的以自己的感情好恶为出发点，轻率地肯定一切或否定一切的事例也不少，从这个角度出发，也可以写出很好的文章。

(2) 1996 年全国大学语文自考作文题引发的联想

1996 年全国高等教育大学语文作文自考题是《心底无私天地宽》，这道题目的意思是相当明确的，能否写好它，关键在于能否在“天地宽”上充分展开联想，做点文章。“天”和“地”

原喻人们活动的范围，这儿引申为人生道路。人生道路宽广的人，无论在哪里，无论在什么工作岗位上，都能兢兢业业、全力以赴地做好工作，在工作中做出较大贡献：这种人地位不高，从不计较；报酬不多，乐于奉献；困难再大，坚决克服；条件再差，安心工作；面对威胁，毫不动摇；生死关头，勇于献身……写时只有这样广泛联想，在两个“无论”上下些功夫，并结合典型人物的事例来写，才能很好地体现“天地宽”这一中心内容。

需要说明的是用发散思维审题时，分析和联想是密不可分的，分析时常常联想，联想时也常常分析，它们往往同时交叉进行，只不过有时因题目的关系而有所侧重罢了。前面把它们分开介绍，只是为了便于阐述。

3. 分析联想的又一作用

用分析发散和联想发散来审题构思，除了能够帮助我们选择一个较好的角度来写以外，还能帮助我们众多的角度出发，多方面地反映文章的写作主旨，这是分析联想在审题时的又一作用。台湾作家王武刚写的散文《道不完的乡情》，在这方面为我们提供了一个范例。文章里有如下一段描写：

春季里：梨白桃红，莺啼燕语；那烟景文章，那春暖花香，教人陶醉在欣欣向荣的景物里，心旷神怡！

夏季里：稻浪涟漪，柳绿垂岸；那池荷芬芳，那佳木繁荫，夏日游憩于林泉之胜，一身暑气全消。

秋季里：桂香菊黄，归雁南飞；那凉风习习，那蓝天白云，予人以清新爽朗，胸怀豁达之快！

冬季里：雪飞冰凝，水落石出；那青松翠柏，那吐蕊寒梅，令人领悟岁寒节操之高雅。

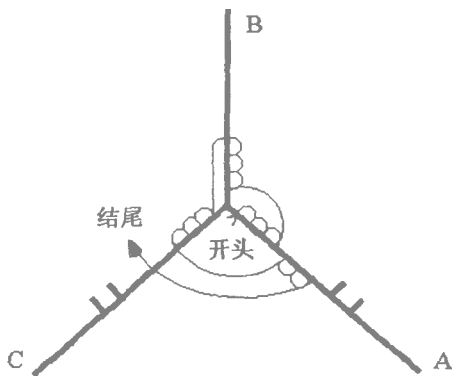
这些描绘，从春、夏、秋、冬四个方面，展现了一幅绮丽的

“四季风光图”风光图里的每一个动人景象都寄托了作者道不完的乡情，诉不尽的乡思。如果不是充分运用发散思维来构思，不从春、夏、秋、冬这四个方面出发来抒发作者的乡情，就不可能这样充分感人地表达出作者对大陆故土的无限思恋。用发散思维审题时，我们应当让自己的思维活动深入到这一方面。

4. 怎样才能快速发散审题

高考、自考作文，都要在规定的有限时间内完成，要想在较短的时间里，写出一篇较有新意的文章很不容易，解决这一问题的关键是有效地提高发散审题的速度。在这方面，许国泰提出的信息标点线联结法对我们有很大的启发。

信息标点线联结法的基本要求是将坐标轴上的各点联接成线（构思线）然后连线成篇。具体步骤是先将所掌握的有关本文的信息点分门别类地固定在标线上，再根据立意任选一点开头，与其他有关各点联系，很快形成构思线。其表示形式如下图：



参照上面的说明和图示，我们可以文章确定的写作主旨为轴，以可写的方方面面为标线，将所掌握的和写作主旨有关的信息固定在标线上作为可写的角度，然后全面比较，选择一个最佳