

中国文化大观

刘桃铸编著

西苑出版社

目 录

第一章 传统文化新时代批判

谈传统 就是谈过去的东西 过去的东西肯定遗传有那个时代的一些特点 其中包括有今天看来还十分落后的思想 或者甚至是“糟粕”的东西。新文化的存在形式其实就是传统文化的概念外延 新文化直面传统文化应采取何种态度呢? 吸取精华 去除糟粕 这是我们每一个文化人的态度。

员	善待传统文化中的“精华”	(员)
圆	传统文化与当代社会	(源)
猿	旗袍、姨太太与中国式享乐主义	(愿)
源	样板戏与中国式审美文化	(员缘)
缘	怀旧的需求	(圆园)
远	无处停泊的怀旧之船	(圆缘)

第二章 电视文化透视

电视的本质属于传媒范畴 虽然它也具备一些艺术特性。打

个比方 ,电视与报纸、电台等新闻传媒属于一奶同胞 ,而与电影、绘画等艺术门类只能算是姑表亲戚。电视主要的表现形式有生活的虚拟化、文化的欲望化与情感的娱乐化三种 ,它们搅扰了人类的生活感觉及人类对于未来的想象 ,从而把人类奴役在现象异化的这种电子枷锁之中。一方面它以商业广告霸占了人类生存的物质空间 ,另一方面 ,它还以大批量生产的文化幻象成为心灵的统治者。

员	我国电视四大弊病	(圆)
圆	《东方时空》、《焦点访谈》的电视导向与电视本质	(猿)
猿	《快乐大本营》与“快餐文化”	(源)
源	电视媒体与人类生活的“终结”	(缘)
缘	“电子狼”离我们有多远	(远)
远	“上半截”的狂欢	(苑)
苑	电视策划误区	(愿)
愿	我国电视人缺乏危机感	(怨)
怨	解读电视“速配”	(园)
园	汪家卫演绎的小资浪漫情感	(员)

第三章摇婚姻、爱情“多面玲珑”

现在有许多人婚姻道德沦丧 ,嫖娼、包“二奶”等 ,离婚率升高。这严重使得许多妇女儿童受到伤害 ,这是一个应该引起重视的社会现象。但如何解决这一社会问题 ,如何分析这一社会问题 ,

并且从各个角度:历史的、文化的、社会的、心理的等分析这一问题尤为重
要。社会发展中的诸多问题只能在经济的发展中才能得到很好地解决,婚
姻家庭、情感问题也一样,必须在人们的思想经过裂变、动荡,最后经过
反思、沉淀和稳定之后,才能自行解决,这需要时间,而妇女们自立自强
思想的解放与确立也需要时间。

员网语婚外情	(怨怨)
圆金钱与女性	(员猿)
猿媒体为媒会否渐成时尚	(员远)
源网上婚恋:几多欢喜几多愁	(员怨)
缘试婚会不会流行开来	(员猿)
远我国婚姻家庭的隐形杀手	(员愿)
苑独身者说:我独身故我在?	(员员)

第四章摇走出“崇拜”的沼泽地

偶像崇拜和榜样学习共同处在于对偶像或榜样的社会学习和依
恋,其中包含了对崇拜对象的心理认同,行为模仿和情感依恋三个要素。
所不同的是,这一社会学习和依恋可因青少年对其所崇拜对象之社会认
知的取向不同,而导致两种不同的结果:一种是以人物为核心的社会学
习和依恋,另一种是以特质为核心的社会学习和依恋。

员国人不知国货	(员愿)
---------------	-------

圆金钱崇拜心理的幻觉性	(员趣)
猿明星崇拜心理价值及走势	(员远)
源关于当前大陆青少年明星崇拜的一点审美思考 ...	(员愿)
缘青少年偶像崇拜与榜样学习	(员愿)
远赵薇,你真的有那么美吗?	(员猿)

第五章摇娱乐“名”星扫描批判

现在,社会渐渐地提倡毛遂自荐,认可自我价值。但含蓄或者言不由衷依然牢牢地占据统治地位,娱乐名星的性格依然被大多数人所喜欢、所接受。因此,名星们继续张扬着自己的个性,惹是生非,从而不断遭到责难和抵制。

善于炒作,是这些“星爷星姐”的看家本领,这只是他(她)们投资的目的,无非需要这样的喧闹来助产,似乎一点儿都不过分。仿佛编造出什么超级荒唐的绯闻也是“星”的专利!

员谈论张艺谋电影模式的消失	(员缘)
圆刘晓明,走自己的路让别人说吧	(员源)
猿“第一排”的白岩松	(员远)
源赵忠祥,不断上演着喜剧	(员愿)
缘凯俐,缺钱不缺钙	(员贡)
远章子怡,皇帝不急太监急	(员猿)
苑倪萍,别再一厢情愿	(员缘)

第六章摇女人审美心理“大革命”

现代女性在我们的视野中带上了几分“酷”。这种“酷”的感觉主要来自于他们脸庞上所戴的那副眼镜：它在左右角度上与传统依然保持着一致的步调，但在上下角度却以超常的扁狭显示着足够的叛逆。此外，这个扁狭的镜框中还有着同样扁狭的蓝色镜片，这镜片遮蔽了后面或许是纸醉金迷或许是空无一物的眼睛，但在心理上，你自会有一种莫测高深的感觉。

员	洁白的牙齿与退化的时尚	(员苑)
圆	优雅的酷与“匪徒”般的美	(员怨)
猿	要“骨感”，不要“肉感”	(员愿)
源	用“盐水袋”来美丽人生	(员猿)
缘	现代小资女性认同的爱情	(员缘)
远	透视小资女人的爱情	(员猿)

第七章摇学者“包装”——一个 不得不说的话题

关于文人“包装”的文化时尚暂时不敢扯到人文土壤、良知和教养这些对于中国文化工作者还太高深、隔膜的问题上去，从某种

意义上说,反而会削弱了文章的现实批判意义,显得有些酸腐。貌似忧国忧民忧文化,实际上什么也没说明白。这种虚的、矫情的、酸的特点,在他的许多文章里都存在,而且大有在未来时日里发生重大病变的征兆。

员徐秋雨的以“雅”包装	(员怨)
圆王小波的“边缘”包装	(圆源)
猿周国平的以“酸”包装	(猿怨)
源徐杰、摩罗、孔庆东的以“怒”包装	(圆源)

第八章摇酷——反抗平庸的生活文化与艺术

圆世纪 远年代似乎在嬉皮士那里也曾有过这种自由散漫的风气,但嬉皮士的一些反叛举动曾引起社会的广泛不安。今天,新一代的年青人在一种合理的范围内,在他们的生活中开始实践这种价值观,有人说得好:“你可以不玩,但你很难拒绝一切好玩的东西,你可以不承认‘好玩不好玩’这种价值观,但你很难否定这种价值观给世界带来的影响,你可以没有游戏精神,但你最好有那么一点儿对平常生活的超越态度,你可以没有创造力,对!这不碍谁的事。”

员酷的生活态度	(圆圆)
圆新人类的工作	(圆)

猎极限运动 :向生命挑战	(园 苑)
源酷衣酷运动	(园 苑)
缘时装 :梦想 ,散漫 ,追求精致品味还是致命地疯狂?	(园 苑)
.....	(园 苑)

第一章 摇传统文化新时代批判

谈传统，就是谈过去的东西，过去的东西肯定遗传有那个时代的一些特点，其中包括有今天看来还十分落后的思想，或者甚至是“糟粕”的东西。新文化的存在形式其实就是传统文化的概念外延，新文化直面传统文化应采取何种态度呢？吸取精华，去除糟粕，这是我们每一个文化人的态度。

员援善待传统文化中的“精华”

对待传统文化，我们持以审视的眼光，因为传统文化受当代两次大的破坏，使之遭到割裂。我们评价一个事物或一个人喜欢用比例直观地加以说明，那么传统文化中“精华”的比例有多大？

说这个比例要先说“版本”。比如孔子的思想，版本就非常多。历代不同的研究者，留下了不同的版本，在清末和民初以前，它基本上就是一个经学的问题了，它的区分就是今文经学和古文经学之别。“五四”以后对孔子思想开始有不同的看法。新儒学比较注重去挖掘孔子思想中比较积极的地方，在他们看来就是比较原本的地方，没有被歪曲的地方。孔子思想后来被统治阶级利用、歪曲成了一种国教，变成统治阶级的工具了。所以要说

精华占多大的比重，要看是在哪个版本中了。直接去看《论语》和读董仲舒对他的诠释，完全是两码事。就孔子本身来说，他的思想里面精华是主要的。

因此怎么划分“精华”与“糟粕”之间的标准问题，对我们来说是十分重要的。以往的标准是对社会的进步有没有好处，用今天的话说就是对实现现代化有没有好处。这是一个角度，对社会发展是好是坏，主要是指传统文化中社会伦理道德的那部分思想。这部分思想是可以做不同用途的，比如说孔子的“礼”，你可以说它是维护统治秩序的，但也可以用在人与人之间关系的规范化。所以对传统思想有一个怎么样解释、怎么样运用的问题，因为你很难说它的本意是什么，它的本意是靠你的解释。从这一点说，可以把传统文化作为一种思想资源，丰富现在的思想库，面对现在的现实问题，我们应该怎样解决。传统文化中那些对人生最根本问题的一些精彩智慧的解释。这些东西是永远不会过时的，而且是人类共同的思想财富。因为传统文化精华有两个层次：第一层次是对人类根本问题的思考和回答，这部分是最有价值的。第二层次是对社会的发展有好处，能够为现实服务的。这两个层次，都是“精华”的部分。

谈传统，就是谈过去的东西，过去的东西肯定就带有那个时代的一些特点，这里面就有在今天看来还十分落后的东西，一些不可避免的“糟粕”。当然我们今天不会再完全依照传统行事。任何传统里都有我们要扔掉的东西，对各个民族来说都是这样的。因为我们看的是过去的东西，过去的东西放在现在肯定有一些观念要彻底加以否定。比如中国的古典小说中，妇女大多被描绘成“祸水”，这在当时可能是比较普遍的观念，但在今天看来它显然就是糟粕了。在当今，能否正确地对待传统文化中的精华

与糟粕显得尤为重要。

圆媛传统文化与当代社会

传统文化是相对于现代文化来说的，因此审视传统文化时，我们不可避免地要考虑这两个问题，一是传统文化和现代文化有什么关系？二是传统文化在当代社会中能起什么样的作用？

关于现代文化和传统文化的关系，很难讲清楚，这是一个很复杂的问题。一种很普遍的误会就是，现代文化好像就是外来文化，传统文化才是中国文化，其实不是这么一回事。传统文化和现代文化是一个时间次序问题，而不是一个空间位置的问题。其实传统文化应该有一个现代的形式，成为现代文化的有机组成部分。当然，传统文化如何具备现代形式，涉及到吸收外来文化在内的问题，但更主要的是在传统文化的基础上，加以发展的问题，而不是不要传统文化，从外面引进一些东西。一个民族不可能通过放弃自己文化、完全吸收外来文化去实现现代化。

现代文化是传统文化的一个现代形式，它的内核就是一种延伸下来一个东西，是传统的精华。

一个民族的文化几乎是不可移植的。民族文化是根深蒂固的，是一个民族本身的本质的东西。我们可以借鉴外国的东西，但一定要明白我们自己有一套传统的延续几千年的东西，它就是我们的思维模式、生存模式、行为模式，这些东西是很难改变的。这就涉及怎么对待过去和现代的问题。过去有些东西是不好的，我们不必坚持，但是过去好的东西我们还得特别珍惜，不光珍惜，我们还要把它继承和发扬下来，现在这方面差得太多了。好像觉得我们过去穷怕了，受人欺负受怕了，就得跟人家学，其实这些并不是文化差异所致，而是文化层次的问题。

我们应怎么看传统文化在今天社会发展中的作用，以及传统文化与当代文化的关系？

传统文化可以从几个方面来理解。一方面，传统文化里有些东西确实是涉及永恒的精神价值，这些东西还是在生长在发展就是的。这部分传统文化可以说是一种有机体，它还活着，并不是已经死去了，我们继承了这些东西同时又使之得到了发展。当然，现代化的进程中又加进来很多新的东西，它本身也融进了这个有机体里了。这是指传统文化中精神价值的部分。还有一部分，就是它具有历史价值意义。传统文化里面有些东西现在不可能继续生长了，最明显的就是那些古迹。它们只是物的存在。有些艺术形式青年人可能不怎么感兴趣，但它是中国文化传统里很重要的一个部分，如果这些东西不能继续生长，它应该作为历史保存起来。这就是博物馆的价值。这些东西能够给一个民族一种历史感和民族自豪感。没有这种东西，一个民族是没有根的。欧洲所有的国家都十分注意这问题，古建筑、名人故居都得到很好的保护，连年代久一点的普通房子，外观上也不许有任何一点破坏。那是法律规定的。这一方面很重要，它给人一种历史的延续性，有一种古老的感觉。如果没有这些东西，人民就丧失了民族认同感。现在咱们中国这个问题确实是非常非常严重。本来是一个文明古国，但现在让人觉得没有历史感，所有的城市都是千篇一律的。这一部分是传统文化中具有历史价值感的东西。

还有一部分既不是有机体，不能继续生长，又没有历史价值，这就是所谓的“糟粕”部分了。内容上主要是那些压抑人性的东西，中国文化中压抑人性的东西非常多，国人的国民心理中最大的问题就是没有个性，没有个人的独特性。这些没有个人独特性的人，在一起必然不能融为一体。只有有个性的人，才能

产生一种凝聚力。还有那些没有人性的东西，包括对妇女的蔑视，这就是阻碍社会进步的东西，这部分东西就是“糟粕”。

这主要从两个方面说。一个方面是如何利用好传统文化中的精神内容。精神方面一百年来做得最好的是鲁迅先生。他对过去糟粕东西的抨击非常严厉，但他对很珍贵的优秀文化传统又非常重视。他作出的表率就是致力于人的精神面貌的改变，他始终致力于这个改变。他一开始学海军，后来学开矿，再后来开始学医，最后搞文学，他为什么有这么多改变？正是因为认识到人的精神最为重要，他看到中国人精神面貌里有好多弊病。他常常一个人孤独地坐着思考问题，头发直直的，非常像只“猫头鹰”。有人开玩笑说：“先生你很像一只猫头鹰。”他马上接口说“我确实爱猫头鹰”。“猫头鹰”在中国老百姓的眼中是只恶鸟，他说，“我就要做恶鸟”，就要发出一种恶声，来提醒人们注意自省、图强。他具有一种非常浓厚的忧患意识。鲁迅先生不光是一个社会活动家，致力于社会结构的改变，他更是一个文化工作者，他想把文化层次的问题非常重地点出来，呼唤人的思想文化的改变。此外老舍先生也做得相当出色。他的《四世同堂》通过描写北平一个小胡同 周围多个人家的小故事，普通老百姓的故事，来描写整个抗战的历程。他没有描写战场，也没有描写游击队，他描写沦陷区小胡同里的老百姓，告诉读者，中国这么大，人口这么多，却被日本那么一个小国打了 八年，打得七零八落、遍体鳞伤，为什么？他说除了我们有社会制度落后的问题以外，我们还有一个文化问题。我们中国老百姓常常是一盘散沙，这是文化传统问题。这是非常重要的问题，要不然一个国家没救了。过去对这方面提的是特别少，其实它关系到一个国家的命运。比如《四世同堂》中的瑞宣，他是个高级知识分子，但传统告诉

他要尽孝道，要顾家。如果所有的人都这么想的话，那么谁还会谁出城去打仗呢？文化关系到国家命运，这是第一层意义。它一般不容易被人认识，以此来继承一些优秀传统。

第二个层次就是传统文化的载体。现在所能见到的那些不朽的东西，应尽量加以保护，这对后代是能起非常好的作用的，比如戊戌六君子问斩的遗迹，如果好好保留下来，让孩子们在读了课本之后还能看到实物实景，那能使他们对这个事件和那段历史理解得更为深刻与透彻。这就是文化的作用，传统的作用，历史的作用。这类东西一定要保存。很多国家就充分开发了这些东西，借此来凝聚自己。我们在这方面相对来说要差一些，作为文明古国，却到处在破坏，好像这一切都不重要了，可以任意地挥霍，这是非常不正确的。这些是我们民族的精神财富，千万不要把它给破坏了。

猥褻旗袍、姨太太与中国式享乐主义

在时装展览会、饭店、酒吧中经常款款出现的旗袍，而我们如何去认识旗袍呢？

从字面上说，旗袍泛指旗人所穿的长袍；从渊源上看，旗袍可追溯到历代的深衣和宽身长袍；而从文化上看，旗袍则是在我国文化衰落时，吸收西方服饰的一些特点，在民国初年形成的一种很能体现国人现代怀旧心理的产物。我们仔细一看，不难发现我国旗袍与旗人的宽袖旗袍有着很大差别。猥褻年代，上海有着领口和开叉处的“中西合璧”式旗袍，这说现代中国人对女性性感的重视。八九十年代旗袍的“复苏”而没有“复兴”，身着各类旗袍的女性之所以只是在舞台和各类服务性场合被男人们欣赏，只是在各类重大的剪彩场合作为装饰之用，根本上也即在于与这种性质的合谋。只要注意到一些中国男人欣赏民国旗袍的心理，一切便可一目了然。这种心理是：一些男人不会注意宽身宽袖的旗人旗袍，也不会特别感兴趣于现代女性的各类西服或休闲便装，而独独盯着能衬托出女性身体曲线的旗袍不放，它一方面说明：在现代一些人已经丧失了文化创造、思想变革的兴趣与能力的情况下，当社会召唤着国人的生命复苏时，他们的“自由”和“生命”的意识，便只能落实在“性”上。又由于我国传统文化从来没有正面正视“性”和“裸体”的健康心态，这就使得“性”的出场，不得不呈现猥琐的文化积淀状态：“性”要么呈现郁达夫笔下对女性身体的“窥视”，要么便只能隔一层衣服来被一些男人微笑着观看。而所谓“隔着衣服”的“看”，其实便是“剥离”衣服的过程。因此无论是“窥视”还是“观看”，

最后都与鲁迅所说的“私处”与“性交”有关。如此一来，紧身旗袍便不可能作为纯粹的审美符号来对待，并因此而只是起到煽情的作用。另一方面，紧身旗袍之所以特别容易引发男人的视线，还在于它暴露出一些人有关“性”的生命状态，已经不仅从“性行为”异化为“性心理”和“性文化”（即只有对性的“想”，而没有或不能对性的“要”），由此远离自然本真的生命状态，而且也从被传统文化支撑的“性心理”和“性文化”衰落为“没有新文化”支撑的“性心理”和“性文化”。女性衣着从古代的非曲线化到现代旗袍的曲线化，固然说明身体和性感可以在某种程度上出场，从而体现“性文化”的某种现代发展，但是当生命的现实状态不能通过“性”显示它的健康性、不能与旗袍所展现的“性意识”同步时，当“性”只能是被观看的而不是身体力行的时候，显示女性性感的旗袍，便只能衬托出一些男人在“性文化”上的病态性。对民国旗袍的隐秘性热衷和怀念，表明一些现代男性已经不能真实地面对自己的“性”，只能通过自己假想的性满足来获得满足。这种假想，显示我国现代一些男人既不能去创造什么，也不能去实践什么的一种“抽大烟”式的文化堕性。可惜的是：旗袍的复兴并没有成为当代时尚，而只是在作家、艺术家的笔下频频出现，这就使得他们的“满足”更多的只具有书本的意义——我想，这就是“怀旧”被称为“文化”的原因。如果有关旗袍的“怀旧”只是书本性的，那么“怀旧”便成为现代男性（当然不会是全部）逃避现实的一种重要方式。如果说，我国当代一些知识分子已丧失了把握现实的能力，那么，怀旧便是其表征之一；如果说，我国当代文人已不能过健康的性生活，于是，当人们欣赏紧身旗袍时，也可成其表征之一，因那为裸体的异化的形态。