第一章　绪论

中国图书馆学教育，是中国教育事业的重要组成部分。中国图书馆学教育史是一部不断发展和不断开拓的历史，至今已经历了80年的发展过程。1920年3月，武昌文华大学图书科的创办，标志着中国图书馆学教育的开端。

教育是培养人才的一种社会活动，是传输文化科学知识的重要手段。中国图书馆教育学是研究中国图书馆教育事业及其客观规律的科学，它是图书馆学的一门分支学科，是在图书馆学和教育学相互渗透的基础上逐步发展起来的一门新学科。

第一节　中国图书馆教育学的研究对象与任务

马克思主义认为，科学的定义与研究对象是决定一门学科内容的前提，定义和对象是两个不同的概念。前者是学科描述的体现，后者是指一门学科的范围。

中国图书馆教育学是研究中国图书馆学教育活动及其客观规律的科学，它是图书馆学和教育学相互结合的产物。从图书馆学角度分析，它是图书馆学的一门分支学科；但从教育学角度上看，它是属于教育学范畴的科学。因此，中国图书馆教育学是介于图书馆学和教育学之间的一门交叉科学。

毛泽东说得好：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具

需要全本请访问 www.ertongbook.com

有的特殊矛盾。因此，对于某一现象领域所特有的某一矛盾的研究，就构成某一门科学的对象”[①]。中国图书馆学教育是研究中国图书馆教育学这一多层次的社会教育现象所具有的特殊矛盾的一门学科。具体地说，是研究“教”与“学”的矛盾问题，而“教”与“学”的矛盾实质上是教育学质量与培养目标的矛盾。

按照教育学的原理，培养目标是全部教学活动的基本出发点和归宿。中国图书馆教育学也必须遵循这一原理，以马列主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色的社会主义理论为指导，研究和探索中国图书馆学教育的理论与方法，开拓中国图书馆学教育的新领域，从而推动中国图书馆学教育事业的不断发展。而中国图书馆学教育的全部活动和培养目标，归根到底，是关系到图书馆学教育事业发展水平的大问题。由此可见，图书馆学教育事业便构成了中国图书馆教育学的研究对象。

中国图书馆学教育是反映中国图书馆教育学最本质、最核心的基础。它一般包括微观系统和宏观系统两个方面。前者是指图书馆学专业教育而言，后者是指整个国家的教育事业。宏观系统是整体，微观系统是局部。局部系统要依赖整体系统的发展，而整体系统又必须有局部系统的补充和提高，两者是相辅相成的统一体。

图书馆教育学既然是研究图书馆教育事业全部活动的科学，而中国图书馆学教育事业是人类社会的一种多层次的特殊教育现象，它与整个人类社会的进步与发展必然有着密切的联系。因此，它必然受到一定社会意识形态的影响和约束。那么，我们对中国图书馆教育学的含义可以作这样的描述：中国图书馆教育学是研究中国图书馆学教育事业、人才培养、课程设置、教学管理及其发展规律的科学。其研究对象就是图书馆学教育事业。

① 《毛泽东选集》(人民出版社，1991年）第1卷第309。页

为了迎接21世纪信息革命的挑战，我国决定在今后10年内或更长一段时间内，要重点建设100所高等院校和一批重点学科，这就是“211工程”。目前，我国不少高等院校正在积极地投入到“211工程”中，深化改革、迈向新台阶。一个由教学为主型的大学向科研型大学转移，并贯彻以本科生教育为基础、以研究生教育为重点、以成人教育为补充的新型教育体制正在不断地形成和完善。特别是教育法的颁布，为中国图书馆学教育事业的更大发展提供了保证。

中国图书馆学教育在改革开放和市场经济体制的指引下，其教育体制正在由单一的教育结构向多层次的教育模式发展。

当前，中国图书馆教育学研究的任务，总的说来，就是以邓小平建设有中国特色的社会主义理论为指导，以辩证唯物论和历史唯物论为其理论基础，充分利用现代化的技术手段，努力开拓，为创建中国图书馆教育学理论体系做出贡献。具体任务有以下几个方面：

1. 运用信息论、控制论和系统论的原理与方法，来揭示图书馆教育学的发展规律，为开创中国图书馆学教育事业的新局面奠定理论基础。

2. 加强中国图书馆教育学的整体化、综合化、信息化、一体化和现代化理论研究，不断提高本学科的学术水平。

3. 加强对中国图书馆教育学的社会教育职能和多媒体教学理论的研究，以适应21世纪“信息高速公路”发展的要求和全球性的电子大学到来。

4. 加强对世界各国图书馆学教育的比较研究，以借鉴和吸收国外图书馆学教育的成功经验，从而推动中国图书馆学教育事业更好地发展。

5. 加强对图书馆教育学相关学科的基础理论研究和应用技术研究，从而拓宽和丰富中国图书馆教育学的内容与学科范围。

6. 加强对计算机技术、通信技术、多媒体技术的研究，以促进中国图书馆教育学向着现代化、网络化和电子化方向迈进。

7. 深化图书馆学教育的体制改革，为建立以本科生教育为基础、以研究生教育为重点、以成人教育为补充的新型教育体制做出贡献。

8. 认真贯彻邓小平关于教育要“三个面向”的指示，为开创具有中国社会主义特色的图书馆教育学的新局面而努力奋斗。

第二节　中国图书馆教育学的体系结构与内容

中国图书馆教育学是研究中国图书馆学教育事业、图书馆人才培养、教学内容与教学方法及其目标管理的科学。它和其他科学一样也有着自身的逻辑体系结构。而中国图书馆教育学的体系结构，是揭示该学科的研究对象、内容范围的基本要素，也是这门学科本质属性的具体反映。

科学体系结构是指一门学科的范畴。恩格斯说：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”。① 同时，他还指出“要思维就必须有逻辑范畴。”② 中国图书馆教育学的逻辑范畴是建立在中国图书馆学教育内容的基础之上，它包括逻辑范畴、培养目标、教学内容、课程设置等。

逻辑范畴是研究一门学科体系结构的核心，它必须是该学科体系结构赖以建立的基础和依据，是反映和揭示本学科研究对象最深刻的本质。那么，中国图书馆教育学的逻辑起点是什么呢？我们认为，就是中国图书馆学教育事业。因为，它是中国图书馆教育学赖以建立的基础与依据，是该学科最本质最核心的东西，

① 《马克思恩格斯全集》第 2卷第 384 页。
② 《马克思恩格斯全集》第 3卷第 533 页。

是科学属性的具体反映。

科学属性一般是指对象的特征。特征包括状态、动作和关系等。属性分本质属性与非本质属性两个方面。前者是指中国图书馆教育学事业，后者是指各种层次的图书馆学教育，如本科生教育、专科生教育、研究生教育、成人教育和中专教育等。

中国图书馆学教育从类型分有高等教育和中等教育两大系统。主要教育形式分综合性大学、师范大学、专科学校、业余大学、电视大学等。中等教育包括中专、短训班等。培养目标是要求具有马克思主义理论、坚持四项基本原则、拥护中国共产党和社会主义，具有扎实的专业理论基础和实际工作能力的专门人才。因此，在教学内容与专业设置上必须与培养目标相适应。

随着电子计算机技术、通信技术和多媒体技术在图书馆学教育领域中的广泛应用和信息高速公路计划的实施， 21世纪的中国图书馆学教育也将产生一个新的飞跃。新世纪的图书情报学教育将是一种多层次、多类型的教育模式。它将以全新的正规教育、业余教育和普及教育并举、以在校集中式教育和分散式远程教育并重的新格局来取代传统的教育模式。

今后的教育形式，在信息高速公路的环境下，各个教育系统都可以充分利用本国和国外的信息资源，办出具有各自特色的专业教育。中国图书馆学教育也不例外，它将在教学内容、教学方法和教学手段等方面进行彻底的革新。具体变化体现在以下几个方面：

1. 课程设置的革新

中国图书馆学教育课程已增设了一系列的新技术的内容。如计算机原理、程序设计基础、程序设计语言、声像处理系统、缩微输入／输出系统，汉字信息处理、计算机信息网络、计算机情报检索系统、图书馆自动化和多媒体系统等。

2. 教学内容与教学方法的革新

需要全本请访问 www.ertongbook.com

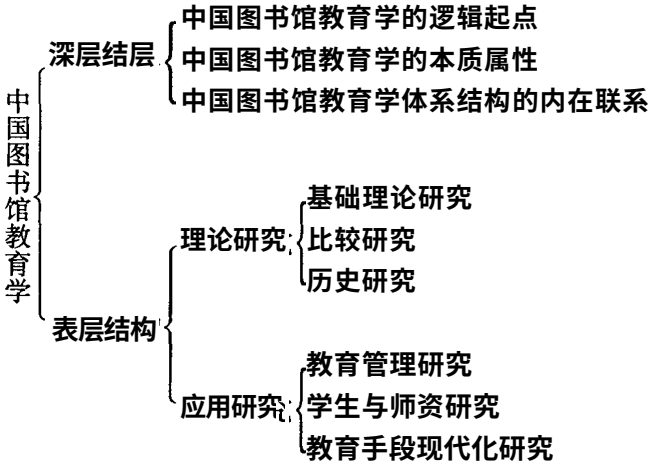
在增设新技术课程的同时，中国图书馆学教育将在教学内容与教学方法上利用电脑进行教学，今后将从示范教学到做作业、考试、评分等都可以通过计算机进行。

3．教学手段的革新

随着信息高速公路的建成和运行，中国图书馆学教育在21世纪初将会实现网络大学，开展以电子计算机为主要手段的网络化教学。教学课程也通过信息网络提供。

在信息时代，由于网络大学的推广应用，人们将利用信息高速公路，不受时间与空间的限制，并能享受到高水平的高等教育。由此可见，电子大学将对人类整个教育事业产生深远的影响。因此，作为研究中国图书馆学教育理论的中国图书馆教育学及其学科体系结构必将产生新的飞跃。

中国图书馆教育学的体系结构，是体现中国图书馆教育学研究对象的理论体系和逻辑范畴的总称。从一般意义而言，范畴是指学科的基本概念，但从辩证逻辑学角度解释，范畴是揭示和反映一门学科研究对象的本质的概念体系结构。中国图书馆教育学也有其自身的体系结构。具体地说，它包括深层结构和表层结构两大体系。前者包含学科的逻辑起点，基本属性以及各种结构之间的内在联系；后者有理论研究和应用研究两个方面。深层结构是表层结构的基础，而表层结构是深层结构的一种表现形式，两者是相辅相成、互为补充的对立统一的整体。其结构模式可由下表示：



中国图书馆教育学的内容是由该学科的研究对象决定的，具体的研究内容有基础理论研究、应用技术研究、相关学科研究和比较研究等。现分别简述如下：

1．基础理论研究的内容

任何一门学科能独立于学科之林，并在整个科学领域中占有一席之地，关键在于它具有独特的研究对象、正确的理论基础和基础理论体系。理论基础和基础理论是两个不同的概念范畴。前者是指人们认识和改造科学研究对象的世界观与方法论。马克思主义哲学——辩证唯物论和历史唯物论是各门学科学的理论基础。后者是研究一门学科的基本理论问题，它包括科学的定义、研究对象、内容范围、学科性质、体系结构及其发展规律等。中国图书馆教育学只有以马克思主义哲学的世界观和方法论，才能很好地揭示本学科的本质属性、体系结构及其客观规律，才能更好地建立该学科基础理论的完整体系。

2．应用技术研究的内容

应用技术研究的内容主要是指图书馆学教育现代化手段的研究。其中包括电子计算机技术、通信网络技术、自动化技术和多

媒体技术等。这些现代化的信息技术为改变中国图书馆学教育的落后状态创造了有利条件，为培养和造就适应信息社会需要的信息专家奠定了物质基础。

21世纪信息高速公路计划的实现，为中国图书馆学教育提供了最理想的现代化教育手段。今后人们通过信息高速公路的网络化教育，可以享受到世界上第一流的高水平教育。同时，通过多媒体计算机进行双向式教学，可以同老师对话，共同研究，提高教学质量。因此，中国图书馆教育学必须很好地吸收高新技术的理论和方法来武装自己，为开拓本学科的完整理论体系打下良好的基础。

3. 相关学科研究的内容

相关学科研究的内容主要是指与中国图书馆教育学有直接关系的学科。其中包括：图书馆学、情报学、文献学、目录学、教育学、教育心理学、教育管理学、比较教育学、计算机科学和文献计量学等。中国图书馆教育学是新发展起来的一门年轻的科学，其学科理论体系尚处于科学的前沿阶段。因此，要很好地吸收以上各门学科的理论与方法，才能提高本学科的理论水平。现以文献计量学为例，来说明这一问题。

文献计量学是文献信息学与数学、统计学相互渗透的一门边缘学科，它是图书情报学体系中的一个分支学科。该学科的基本理论和方法都普遍应用于图书馆教育学的各个环节。比如人才培养的定量分析就必须依靠文献计量学的原理进行指导。所以，加强文献计量学课程的教学与研究，对促进中国图书馆教育学的发展具有重要的现实意义。

4. 比较研究的内容

比较研究的内容是指对世界各国的图书馆教育学进行比较的研究。比较教育学是法国教育家朱利安创立的，他早在1817年在《比较教育的研究计划与初步意见》一书中，首次提出了比较

教育和比较教育学的概念。 20 世纪初，比较教育学逐步形成了完整的学科体系，成为一门独立的学科。其主要内容是：①对整个教育制度的宏观比较，②对教育行政、教学内容、教学方法、课程设置、考试制度等教育专题的微观比较，③对不同教育理论和教育学派的比较研究。各国图书馆学教育都具有各自的特色，其中有不少的成功经验值得借鉴。如美国、日本和韩国的双学位制教育就是比较好的一种教育制度。中国图书馆教育学应该参考和移植双学位制的教育理论与方法，为开拓中国图书馆教育学的新领域——中国图书馆比较教育学奠定理论基础。

第三节　中国图书馆教育学的学科性质

教育是立国之本，教育的根本问题，是人才培养的问题。中国图书馆学教育作为人类社会的一种特殊的多层次教育活动，对培养和造就社会主义现代化建设需要的合格人才，已越来越显示它的重要地位与作用。因此，人们对图书馆教育学的性质认识也越来越深化。

学科性质问题，实质上是一个科学分类的问题。科学是人类知识体系的总称。对知识体系进行分类，有助于我们从整体上去认识各门学科的基本特征、了解它们的学科性质和相互之间的内在联系。从而为拓宽和发展科学的新领域提供战略上的依据。

关于科学的分类，是一个比较复杂的课题，对这个问题的认识，见仁见智，各有不同的观点和看法。随着社会的进步与发展，人类各种知识开始从哲学中分化出来，成为各门独立的学科。英国大哲学家培根把人类知识分为三大体系：①记忆性的科学——历史，②想象性的科学——诗歌、艺术等，③判断性的科学——哲学，其中包括上帝哲学、人的哲学和自然的哲学（自然科学）。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

毛泽东认为："什么是知识？自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学和社会科学就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括与总结"。①

我国国家标准图书分类法——《中国图书馆图书分类法》的编者们根据毛泽东关于知识分类的学说，把现代科学技术分为五大部类：①马列主义和毛泽东思想、②哲学、③社会科学、④自然科学、⑤综合性图书。中国图书馆教育学是研究中国图书馆学教育事业的科学、是人类社会一种特殊的教育活动。因此，它必然要受到一定社会的影响和约束。按其学科性质应属于社会科学范畴。其理由如下：

第一，从其研究对象决定了中国图书馆教育学是社会科学

中国图书馆教育学是研究中国图书馆学教育事业、人才培养、课程设置、目标管理及其客观规律的科学，其研究对象是图书馆学教育事业。它的全部活动是从人类社会的需要出发，来培养和造就适应信息时代需要的信息人才。而图书馆学教育本身也反映着一定社会的特征与职能；中国图书馆教育学研究的范围不可避免地也要反映一定社会的意识形态和思想观念。因此，中国图书馆教育学的研究对象决定了它应该属于社会科学范畴。

第二，从其研究内容决定了中国图书馆教育学是社会科学

中国图书馆教育学是图书馆学和教育学相互渗透的产物，其研究内容涉及到社会科学的各个领域。具体地说，中国图书馆教育学的研究内容有：图书馆教育学基础理论研究，如图书馆教育学概论等。其次有图书馆教育学应用技术研究，如计算机技术、多媒体技术等。另外还有相关学科研究，如图书馆管理学、教育管理学、图书馆心理学、教育心理学、图书馆计量学、教育计量

①《毛泽东选集》第3卷第773－744页。

学、图书馆统计学、教育统计学等。再者有图书馆教育比较研究，如世界各国的教育比较研究，图书馆学教育比较研究、比较图书馆学和比较教育学研究等。

从以上各门学科的研究对象、内容范围、体系结构分析，大部分学科都是属于社会科学范畴。因此，我们认为，在现阶段，中国图书馆教育学的学科性质属于社会科学范围是比较确切的，也是符合学科之间的逻辑关系的。

第三，从研究方法看决定了中国图书馆教育学是一门社会科学

中国图书馆教育学的研究方法很多，最主要的方法有：哲学方法、数学方法，系统方法、归纳法、演绎法、实验法、移植法和假说法等。比如系统法是运用系统工程的原理来研究事物的相互关系及其内在联系的一种方法。通过这种方法的研究，可以揭示中国图书馆教育学最深刻的本质和其他相关学科之间的内在联系。至于自然科学研究方法虽然有所应用，但其应用范围是局部的、零散的，起决定性作用的方法还是社会科学。由此可见，中国图书馆教育学从其研究方法而言，也是属于社会科学范畴。

第四节　中国图书馆教育学与相关学科的关系

在科学体系中，任何一门科学都不是孤立存在的，它们之间有着千丝万缕的联系。由于各门学科之间的相互依存和相互渗透，从而形成了相关学科群，这些学科群被称为相关联学科。相关学科之间彼此有着不可分割的内在联系和血肉关系，它们之间这种相关性反映着各门学科在整个科学领域中的地位与作用。

学科之间的相互联系，可以表现为多种关系，其中有同族关系、交叉关系、应用关系和相关关系等。

中国图书馆教育学作为一门独立的科学，当然也有其相关的学科群。下面我们主要介绍几门与中国图书馆教育学直接或间接相关的学科如下：

1．中国图书馆教育学与图书馆学的关系

中国图书馆教育学是在传统的图书馆学和教育学相互渗透的基础上发展起来的一门新兴学科。从图书馆学角度而言，它是属于图书馆学的一门分支学科。但从教育学角度上分析，它又是属于教育学范畴的一门学科。图书馆学是研究图书馆事业及其客观规律的科学。具体地说，它是研究文献信息的搜集、整理、加工、分类、编目、阅览、咨询、检索、查新和典藏等一系列工作流程的理论与方法。而中国图书馆教育学则是研究中国图书馆学教育事业及其客观规律的科学，其具体内容是从教育学的角度来研究图书馆学的全部内容。因此，中国图书馆教育学和图书馆学有着不可分割的血缘关系，即同族关系。

2．中国图书馆教育学与教育学的关系

教育学是研究教育活动的科学。教育学的研究对象是教育现象。教育的根本问题，是人才培养的问题。其中最主要的方面是传授科学知识。而图书馆是知识的宝库，它本身也具有社会教育的职能。在广大读者的心目中，图书馆是一所社会大学。研究教育学，也需要研究图书馆学的内容。因此，中国图书馆教育学与教育学在研究内容上出现了交叉。这两门学科既是一种交叉关系，又是一种血缘关系。

3．中国图书馆教育学与图书馆心理学的关系

图书馆心理学是研究图书馆读者、馆员、管理者（领导）的心理规律的科学。它是在图书馆学和心理学相互结合的基础上发展起来的一门新学科。从图书馆学角度说，它是图书馆学的一门分支学科，但从心理学角度看，它又是属于心理学范畴。因此，中国图书馆教育学与图书馆心理学的关系是一种交叉关系。因

为，中国图书馆教育学的内容，其中包含有图书馆心理学的一部分。两者在内容上形成了交叉，所以说，中国图书馆教育学和图书馆心理学是两门相互交叉的学科，是一种交叉关系。

4. 中国图书馆教育学与图书馆管理学的关系

图书馆管理学是研究图书馆的科学管理的科学。它是图书馆学与管理科学相互渗透的产物，是图书馆学的一门分支学科。早在1926年前后，我国著名图书馆学家洪有丰和杜定友先生的《图书馆管理》专著先后问世，这是我国图书馆管理学的雏形。1985年，于鸣镝的《图书馆管理学纲要》出版了。1992年，黄宗忠的《图书馆管理学》由武汉大学出版发行。该书已列为全国高等学校文科教材，1995年在台湾出版。中国图书馆教育学在研究内容上和图书馆管理学产生了交叉。因此，中国图书馆教育学和图书馆管理学是一种相互交叉的关系。

5. 中国图书馆教育学与比较教育学的关系

比较教育学是以教育的整个领域为其研究对象，对两个或两个以上国家教育进行比较分析研究，并揭示其共性与个性特征，从中找出教育发展的共同规律和趋势，作为本国今后发展教育事业或地区的教育理论和实践进行比较研究的一门新兴学科。

比较教育学是法国教育家朱利安于1817年在《比较教育的研究计划与初步意见》一书中，首次提出的。1929年，我国学者庄泽宣编著的《各国教育比较论》是我国第一部比较教育学专著。而中国图书馆教育学研究的内容，其中有一部分是与比较教育学有着紧密的联系。如各国的图书馆学教育体制、教学内容和教学方法等都是研究的对象。因此，大量吸收和引进比较教育学的理论与方法，更好地开拓中国图书馆教育学的理论体系是非常必要的。这两门学科都是以研究教育事业为其出发点和归宿，两者在研究内容上有着千丝万缕的内在联系。所以，比较教育学和中国图书馆教育学是两门相关学科，是一种相关关系。

6．中国图书馆教育学与哲学的关系

马克思主义哲学是研究世界观的科学，是自然科学、社会科学和思维科学的总结与概括，是指导一切科学的理论基础。其研究对象是物质世界的普遍规律，它是在认识客观世界的基础上逐步发展和形成起来的，反过来，它又指导人们对物质世界的认识与实践。中国图书馆教育学只有运用马克思主义哲学的基本原理，才能更好地揭示本学科的本质及其发展的客观规律。因此，中国图书馆教育学的发展和完善，是离不开马克思主义哲学的理论来指导的。由此可见，中国图书馆教育学和哲学的关系是非常密切的，两者是一种依赖关系。即指导与被指导的一种关系。

7．中国图书馆教育学与数学的关系

数学是研究空间形式与数量关系的科学。数学的特点是具有高度的抽象性和应用的普遍性。早在数百年前，数学就开始向自然科学渗透。20 世纪 50年代，由于信息论、控制论、系统论和电子计算机的广泛应用，数学又迅速地向社会科学领域渗透。因此，中国图书馆教育学的研究内容与方法，在很大程度上取决于数学的原理和方法。所以，马克思指出：“ 一种科学只有成功地运用数学时，才能达到真正完善的地步 ”。可见，中国图书馆教育学和数学的关系之密切就不言而喻了。两者是一种应用关系。

8．中国图书馆教育学与信息论、控制论、系统论的关系

信息论是研究信息的本质，并运用数学方法研究信息的计量、存贮、传递及其基本规律的科学。信息论的创始人是美国数学家申农。信息论的原理广泛应用于自然科学和社会科学的各个领域，它对提高人类对物质世界的认识具有普遍的指导意义。

控制论是研究事物各个系统之间的控制与调节的一般规律的科学。它是自动控制、电子技术相互渗透的一门综合性学科。其创始人是美国数学家、电信工程师维纳。他认为“ 客观世界有一种普遍的联系，即信息联系 ”。控制论最基本的概念是“ 信息 ”

和“反馈”这两个概念。

系统论是运用数学的原理来研究系统的模式、原则、功能及其基本规律的科学。系统论的创始人是美籍奥地利理论生物学家和哲学家路德维格·贝朗菲。他认为：“一切有机体都是一个系统”。他还指出：“系统中最本质的要素是它的组织联系”。系统论可以作为一个新的科学规范广泛应用于各项工作和研究领域，这是系统论最基本的观点。

综上所述，以上“三论”的基本理论，可以说都和中国图书馆教育学的内容是息息相关的。它不仅可应用于中国图书馆教育学的各个环节，而且对中国图书馆教育学的发展具有更广泛地指导意义。所以，中国图书馆教育学只有成功地运用“三论”的基本原理和方法，才能更好地拓宽本学科的研究范围。由此可见，中国图书馆教育学和信息论、控制论、系统论之间的关系是一种应用关系。

第五节　中国图书馆教育学的研究方法

科学研究方法是揭示事物客观规律的重要手段。任何一门科学的形成与发展，无不与科学研究方法有着密切的关系，研究方法每进一步，必然导致科学技术的发展。没有科学研究方法的进步，也就不可能有科学理论的突破。因此，加强中国图书馆教育学的科学方法研究，这对促进中国图书馆教育学的不断完善和发展具有重要的现实意义。

研究中国图书馆教育学的方法很多，归纳起来，最主要的有以下几种：

1. 辩证唯物论是中国图书馆教育学研究的理论基础

马克思主义辩证唯物论是研究世界观与方法论的科学，它是指导一切科学的理论基础。只有运用这种方法才能认识中国图书

馆教育学的本质及其客观规律，从而为中国图书馆教育学提供辩证唯物论和历史唯物论的世界观与方法论，才能在认识、实践、再认识的过程中揭示该学科的具体内容和内在联系。把它提高到一个科学的新水平。

恩格斯在《自然辩证法》一书中指出：“蔑视辩证法就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连两者之间所存在的联系都无法了解。两个事物或两个以上的事物联系在一起加以概括，这就是科学”。中国图书馆教育学正是在图书馆学和教育学相互渗透的基础上发展起来的一门新学科，是图书馆学教育理论与实践的概括和总结。

2. 数学方法是通向一切科学大门的金钥匙

数学是研究数与形的科学，即数量关系与空间形式的反映。在现代科学研究领域中，如果不借助数学的原理和方法，不与数学发生联系，就不可能对一门学科的研究达到应有的深度。就科学研究方法而言，数学是通向一切科学大门的金钥匙。马克思说：“一种科学只有在成功地运用数学时，才算真正达到了完善的地步”（《马克思恩格斯文集》第 13 卷第 42 页）。

数学的数量关系不仅存在于某一特定的物质运动形式之中，而且还广泛存在于各种物质运动形态中，它普遍应用于物质的定量分析和定性分析上。中国图书馆教育学许多定量分析与定性都离不开数学的理论和方法来指导。

3. 系统论研究方法是揭示各门科学本质属性与内在联系的重要手段

系统论方法是运用系统工程的原理与方法，找出适合于一切综合系统或子系统的模式、原则和规律。美籍奥地利理论生物学家和哲学家路德维格·贝塔朗菲，是系统论的创始人，他认为：一切有机体都是一个系统，系统中最本质的要素是它的组织联系，大系统中包含着子系统。 1971 年，他在《一般系统论的历

史与现状》一文中指出：“一般系统论可作为一个新的科学规范，广泛应用于各项研究领域”。因此，运用系统论的理论和方法来研究中国图书馆教育学是比较科学的研究方法之一。因为，它可以揭示中国图书馆教育学最深刻的本质及其内在联系等问题。

4. 归纳法与演绎法是现代科学普遍应用的基本方法

所谓归纳法，就是从个别事物走向一般结论与概念的研究方法；演绎法是从一般原理、概念走向个别结论的方法。归纳法和演绎法在人们的认识过程中是对立统一的辩证关系，两者是相互依赖，相互促进的整体。在科学研究领域中，这两种方法是被广泛应用的基本方法。因此，中国图书馆教育学应借助这种方法，将图书馆教育实践活动中的认识上升为理论，从而指导本学科的不断发展，是行之有效的方法。

5. 实验法和移植法是开拓中国图书馆教育学新领域的基本途径

实验法是现代科学研究中比较常用的一种方法。通过这种方法，我们不仅可以获得很完整的第一手原始材料，而且，还能把这些材料经过加工，分析、研究和整理后，从感性认识上升到理性认识，从而直接得出可靠的数据、概念和结论，为该学科的形成与发展奠定了理论基础。中国图书馆教育学运用这种方法，就能获取大量的原始材料，为本学科的形成和发展开拓广阔的新领域 。

移植法是指相关学科之间的一种科学理论相互渗透的方法。它所涉及的范围包括：科学概念、原理、方法和技术手段等。从一门学科移植到另一门学科，是科学本身综合化与分化的具体反映，也是现代科学技术发展的必然趋势。中国图书馆教育学是一门年轻的学科，更有必要将其他相关学科的理论移植到本学科的理论研究与应用研究中，这是中国图书馆教育学不断完善、不断提高和不断发展的好途径。

需要全本请访问 www.ertongbook.com