

## 序

书院是中国文化一个十分重要的机构，也是人类教育史上的一个有重大意义的制度。书院这个名词成为私人讲学的代表是朱熹建立起来的，但是用书院来称呼私人创办的学校则起自唐代。从唐末到20世纪初年，书院教育持续了一千多年，这是很长的一段时间。一个制度得以维持这么久，它的贡献也就不用多说了。

“私人讲学”这四个字其实还是一个很现代的名词。因为在传统中国，公私的分别并不像现代这么清楚。唐末社会崩坏，世家大族早已陵夷，中央政令不行，原有的庙学教育也跟着衰落不振，于是有私人创办家族学校之举。其实私人教学，至少源始于孔子，但以家族之力来创办学校，招收学生，延聘师儒，这是以前少有的事，甚至可以说是创举。于是早期的书院便开始了。

从传统教育的立场来说，私人兴学不外是在官学崩溃的时候，模仿其体制和规模，继续其功用，并没有取代官学的意思或目的。这样的私人教育当然缺乏现代人“公”“私”分明的特点。

但是书院制度赓续长久，一方面因为理学家标榜它“为己之学”的理想，认为它才可以替代以考试为目的的功利教育；另一方面是印刷术普及之后，识字的大众增加，而官学没有办法负担教育这么多人的重任。因此书院就日渐普及，成为辅助官学的机构。

这种辅助性教育的性质持续长久，造成了官学兴则私学衰的情形，而更重要的是“官学化”的情况。宋末元初，书院已逐步受政府的管束。这正反映出它辅佐官学的特质，也反映了集权或专制政府控制思想和教育的一贯作风。

但是在发扬儒家的“为己之学”或宋明理学的思想上面，书院发挥了重要的作用。讲学的风气以及制度化当然要归功于书院，宋明理学或儒学的种种风尚及学派往往依附书院而发扬光大。这是中国教育制度史上十分重大的发展。西洋中古学术的发展往往依附于大学，迨文艺复兴，则“学院”（academy）兴起，日渐取代大学。而到了启蒙时代，沙龙更成了新思想的温床。可见学术的发达往往和思想家荟萃的场所有千丝万缕的关系。从这个角度言之，书院是宋明以降儒学发达的制度上的保姆。

政府对于书院所扮演的角色当然是很清楚的，因此有数次毁灭书院的纪录。辅助官学教育的书院也因此得以发展出其特立独行的性格，使它继续不断更新，创造新思潮，影响政治及社会。我们对东林书院和它所代表的实践精神的神往，无非是因为它所代表的正是传统中国读书人的独立理想。惟其独立而有尊严，惟其尊严而能赓续中国的人文传统。

书院的发展到了东林时代的讲会、抗争，可说已经到了高峰。明末士人所遭遇的横逆，这又是世界史上令人掩卷叹息的惨痛诗章。清代以降，中国士人仍能在书院中发扬新思想，学术日有进程。但长期的镇压，使得士人无法再继续东林那种忧国忧时，事事关心的志气。书院与地方官学已经合流。有清一朝，士人所患为西潮东渐，对于明末所标榜的民族主义精神已视为枝节，而在恢复中国文化的主体这件事上，一般都感到书

院的体制已经不够。新的教育体制逐渐取代了书院。清末时许多旧书院变成抱残守缺的保守工具，而终于被淘汰。

但是在传统中国，书院曾经发扬了它的私人讲学的特色。这个特色是它能在辅佐的身份上仍然扮演了超然于政府的控制之外的独立角色。用现代人的看法来说，那便是书院，是传统中国的“公民”或“民间社会”机构。现代人注意到政府和社会之间一定要有分际，用法律来保障，两相平衡，这样才能有清明的政治，以及健康而不断创新的社会。“民间社会”的发展，欲使它健全，那就必须仰赖法治。在传统中国社会里，一切的活动都是专制政府随时可以干预的对象，政府的权力和社会的活动并没有法律来加以系统地划分，因此无法真正发展出现代人所羡慕或憧憬的“民间社会”。但是至少在书院的历史里头，我们可以看到它在追求“为己”、独立的理想时，多少扮演了社会良心的角色。在相当程度上，书院的活动保证了现代人所希望在“民间社会”里追求的目标。

书院在各地发展的过程里，我们也可以看到它不断地和地方既有文化特色产生交流。中国有学术地理，可说是自宋代而开始。先此当然有学术与地方文化结合的现象，但中国疆土自元以降，扩张得特别快，再加上外族入主中国，所以在整合各种文化和民族传统的过程里，教育扮演了特别重要的角色。它虽然难免要依附政府的力量，但它所追求的是“天下可以马上得之，不可以马上治之”的文化理想。在政治力量之外，书院所代表的是文化上兼容并蓄的精神。它不断与地方文化交流，反映地方文化的特色，从而替中国文化创造出“理一分殊”的现实及理想。总之，书院教育舍弃在中国幅员扩张的过程时，追求政治上的齐一性，而选择文化上的包容性。从宋元以降，替中国维持它作为一个政治单位命脉的实在是这种文化上的弹

性和教育、思想上的包容性。书院至少在充分官学化以前是这种文化命脉的主要机构。

今天回顾书院的历史，我们就更应该记得：缺乏弹性、创造力、缺乏由“理一分殊”的信念所产生的对话精神，那么中国要在21世纪的世界竞争，这是不可能的事。早期书院的外敞态度和不断与新环境交互影响的生命力是我们现代人所必须珍惜和重新阐扬的东西。

岳麓书院文化研究所赓续了书院的文化理想，对书院史及宋明理学的研究作出了许多重要的贡献。我几次到岳麓，对于湖湘之学所源出的这个千年学府，心向往之。负责所务的名学者像杨慎初、陈谷嘉、朱汉民等先生，以及负责书院史研究的邓洪波先生都是旧游，书信论文往来，对我个人的认识增益匪浅。最近洪波把书院学规和章程汇编成书，希望我写一篇序，我感到十分光荣。我希望这本书可以广为流传，成为书院研究的叩门砖。更希望由此而集合更多学者去重新评估书院得以延续一千余年、不断创造更新的力量根源，好让我们在面对下一个世纪的挑战时可以从过往的经验中汲取其精神活力，勇往直前。

李弘祺

## 前 言

书院是中国士人围绕着书，开展包括藏书、读书、教书、讲书、校书、著书、刻书等各种活动，进行文化积累、创造与传播的文化教育组织。唐代初年，它最先产生于民间，唐中叶得到官方承认，经唐玄宗一代君臣“广学开书院”式的倡导，遂日渐流行。由唐而历宋、元、明、清，经千余年的发展，书院得以遍布除今西藏之外的全国所有省区的城镇与乡村，数量至少有7000余所，它为中国教育、学术、文化、出版、藏书等事业的发展，对民俗风情的培植、国民思维习惯、伦常观念的养成等都作出了重大贡献。明代开始，书院又走出国门，传到朝鲜、日本、东南亚各国，甚至意大利那不勒斯、美国旧金山等欧美地区，为中华文明的传播和当地文化的发展作出了贡献。近代以来，因为“新学”、“西学”的加盟，它又成为交通中西文化的桥梁。而1901年光绪皇帝的一纸诏令，将全国书院改为大、中、小三级学堂，更使它由古代迈向近代、现代，得以贯通中国教育的血脉。

书院改制刚二十年，有识之士如学术大师蔡元培、胡适及青年毛泽东等，以自己的亲身体会，由现代学校的短处，反观传统书院的长处，进而发起了20世纪第一次书院研究和书院

实践的运动。这次运动在抗日救亡的三四十年代之际出现高潮，形成了大量的学术成果，新创了张学良的萃升书院，梁漱溟、熊十分的勉仁书院，宋哲元的莲池书院，黄绍紘的天目书院，张君勱的学海书院，马一浮的复性书院等一批复兴民族文化的学术教育组织。

如今，在世纪之交和新的千年到来之际，关顾传统和未来的学术界、教育界、文化界，对书院研究越来越重视，大量的研究成果凝成了“书院文化”的新概念，一大批古书院如长沙岳麓书院、庐山白鹿洞书院、吉安白鹭洲书院、铅山鹅湖书院、登封嵩阳书院、无锡东林书院、儋州东坡书院、西安关中书院等都得到重建、整修。据不完全统计，全国至少还有400余所书院以各级各类学校、图书馆、博物馆、纪念馆、文物保护单位等形式在为今天的文化教育事业服务。其中，千年学府岳麓书院，以其招收国内外研究生，开展以书院文化和思想史为主的传统文化研究与教学活动而享誉于世，长期的积聚，使它成为公认的书院研究和书院资料中心，而筹建中的中国书院博物馆，更为千年书院在现代社会筑起了安身立命之所。

洪波忝为岳麓书院一员，长期从事书院文化研究与教学，日谒圣贤，夜参先哲，多有感焉。完成《中国书院制度研究》之后，又着手《中国书院教育规章集成与研究》，期掘千年文化宝藏，贡献于现代文明建设。幸得香港孔安道纪念金为期五年的资助，计划遂于1999年开始实施。其间，应同处一院而

弘扬书院刻书优良传统的湖南大学出版社领导诸公之约，于是也就有了《中国书院学规》的编著。

学规，也作学约、学则、学箴、规约、规训、训约、训规、讲规、会规、揭示、开示、院规、堂训、堂规等等，名目繁多。书院学规最早见于宋代，最有名的是朱熹的《白鹿洞书院揭示》。宋理宗皇帝曾手书赐示国子监诸生，并颁行地方府州县学及书院。于是，一院之“揭示”，遂成天下共遵之学规。而随着中国书院制度之推广，它还传至朝鲜、日本，不仅当年奉为院规、校训，至今尚有高揭吟诵以警学子者，其影响既深且远。

学规内容，因时因地因院而各不相同，包罗甚广，约略而言，则有三端。一是确立办学、讲会之宗旨，宣示书院教育的方针，为诸生树立鹄的，为同仁确立目标，意期立志高远，养成正确的人生理想。二是规定进德立品、修身养性的程序和方法，既多理性之分析与规劝，更重日用伦常规范的建立，言者谆谆，无非是想为学者提供更多至善达德的帮助。三是指示读书、治学的门径和方法，多为山长半生攀登书山、畅游学海经验的总结，言出肺腑，语凝心血，无论是正面的引导，还是反面的戒饬，皆得视作书院教育实践经验的理论结晶。

本书所收学规代表性较强。从时间上讲，自宋代乾道四年（1168）吕祖谦的丽泽书院“规约”，至1953年钱穆的香港新亚书院“学规”，前后800年，中国书院由古代而近代而现代

的发展历程昭然可见。从区域上看，东有宝岛台湾《海东书院学规》、澎湖《文石书院学约》，南有琼岛《玉阳书院会条》，西南有滇省《桂香书院学规》，西北有青海《三川书院学约记》，北穷有冀省《清漳书院条约》，四至辽阔。若乎光江南北，各有典型，不复论矣。条分缕析，地域文化之差异与特色自可突显。不仅如此，“东国朱子”李滉所订《伊山书院院规》亦得采入书中，于此可见华夏文明在朝鲜半岛影响至深。若论学规作者，可以理学、心学、考据、新学、现代新儒家等党同类分，各派主张不一，方法有别，正反映书院教育理论与实践的五彩缤纷。

总之，本书所收皆关先儒先贤对于教育、学术、文化各种问题的思考，内涵丰富。虽然，往者往矣，但培养人才、昌明学术、繁荣文化却是古今社会永远不变的主题，前人的经验值得我们去借鉴，但愿本书的出版，对于今日的改革实践能有万一之助。若此，则为幸甚。

# 目 次

序 .....	李弘祺
前言 .....	1
河北省	
清漳书院 .....	1
章学诚：清漳书院条约（一） .....	1
章学诚：清漳书院条约（二） .....	3
江苏省	
东林书院 .....	5
高攀龙：东林会约序 .....	7
顾宪成：东林会约 .....	8
会约仪式 .....	16
吴桂森：东林会约 .....	17
高世泰：东林讲会规则 .....	19
虞山书院 .....	20
耿橘：虞山书院学道堂堂规 .....	20
钟山书院 .....	23
杨绳武：钟山书院规约 .....	24
浙江省	
丽泽书院 .....	30

吕祖谦：丽泽书院学规.....	31
稽山书院.....	33
萧良榦：稽山会约.....	33
仁文书院.....	36
仁文书院讲规.....	36
瀛山书院.....	39
方世敏：瀛山书院学规.....	40
龙湖书院.....	45
余丽元：留别箴言.....	45
二戴书院.....	51
蔡元培：剡山二戴两书院学规.....	51
剡山书院.....	56
蔡元培：告嵊县剡山书院诸生书.....	56
安徽省	
水西书院.....	60
查铎：水西会条.....	61
赤麓书院.....	64
萧雍：赤山会约.....	64
福建省	
鳌峰书院.....	79
陈寿祺：鳌峰崇正讲堂规约八则.....	80
陈寿祺：示鳌峰书院诸生.....	86
大中丞觉罗满公保学约.....	92

## 台湾省

海东书院.....	96
刘良璧：海东书院学规.....	97
文石书院.....	99
胡建伟：文石书院学约.....	99
林豪：文石书院续拟学约八条.....	107

## 江西省

白鹿洞书院.....	113
朱熹：白鹿洞书院揭示.....	114
章潢：为学次序.....	115
汤来贺：白鹿洞学规.....	119
原敬：白鹿洞书院续规.....	122
白鹭洲书院.....	125
王铭琮：白鹭洲书院学规.....	126
孔兴淦：学说四则.....	128
鹅湖书院.....	131
郑之侨：鹅湖学规说.....	132
郑之侨：辛酉戒诸生八则.....	139
郑之侨：壬戌示诸生十要.....	142
凝秀书院.....	149
朱一深：凝秀书院条约.....	149

## 河南省

大梁书院.....	157
桑调元：大梁书院学规.....	158

## 湖北省

问津书院.....	165
萧继忠：问津书院学规.....	166
邹江遐：问津书院会约.....	167

## 湖南省

岳麓书院.....	170
李文炤：岳麓书院学规.....	172
王文清：岳麓书院学规.....	174
王文清：读经六法.....	175
王文清：读史六法.....	175
玉潭书院.....	176
周在炽：玉潭书院条约.....	177
王文清：读书法九则.....	181
濂溪书院.....	183
徐尊显：濂溪书院学规.....	183
澧阳书院.....	186
李瀚昌：澧阳书院学约.....	186

## 广东省

端溪书院.....	192
金祖望：端溪书院讲堂条约.....	193
广雅书院.....	196
张之洞：广雅书院学规.....	197
张之洞：广雅书院续增学规十条.....	197

## 海南省

玉阳书院.....	202
玉阳书院会条.....	202

## 广西壮族自治区

藤州书院.....	210
陈廷藩：藤州书院规条.....	210
道乡书院.....	214
唐鉴：道乡书院学规四则.....	214

## 四川省

方亭书院.....	217
史进爵：示方亭书院学者二则.....	217
纪大奎：示方亭书院学者读书入门三法.....	218
金华书院.....	221
金华书院学规条约十二则.....	221
复性书院.....	225
马一浮：复性书院学规.....	226

## 贵州省

龙岗书院.....	243
王守仁：教条示龙场诸生.....	244

## 云南省

桂香书院.....	247
桂香书院学规.....	247

## 陕西省

关中书院.....	250
冯从吾：宝庆寺学会约.....	251
李颙：关中书院会约.....	254
李颙：关中书院学程.....	257
味经书院.....	260
刘光蕡：味经书院时务斋学规.....	261
崇实书院.....	266
刘光蕡：崇实书院学规.....	266

## 青海省

三川书院.....	270
杨应琚：三川书院学约记.....	270

## 香港特别行政区

新亚书院.....	273
钱穆：新亚书院学规.....	274

## 附录：韩国

伊山书院.....	277
李滉：伊山书院院规.....	277

后记.....	281
---------	-----

# 河北省

## 清漳书院

在肥乡县。清乾隆十年（1745），知县饶昌绪创建于学宫西侧，招生童肄业。不久，知县郑大进增修，规模扩大。乾隆年间，章学诚主讲院中，所教虽以科举时文为主，但谆谆于“大义乃通经之源，古论乃读史之本，”所传为读书、作文、治学的基本方法。道光十一年（1831），知县王玉海筹画经费。同治二年（1863），知县杨毓楠置地629亩多。五年，知县李鹏展又拨十五村徭为院中费用。清末停办。

### 章学诚：清漳书院条约（一）

#### 清乾隆年间

院长与诸生约：书院课期一月三举，比家塾私课则为已疏，比官师月课则为加密。日程月计，不疾不徐。诸生以旬日读书，逢期集试，非第较量一日短长，亦思古人以文会友，切磋砥砺，共勉于成，乃所望也。以诸生不惮跋涉之勤，副令君加意栽培之愿，自宜爱此日力，舒展所长，勿为无益聚

令君：对县令的尊称。

谈，潦草塞责，方为有志之士，不甘自弃者矣。

乃此举课，策问《四书》大义，诸生置对，通场无一人。夫尽日夜之长，止作一文一诗，则学使考规，例不继烛，经书二艺，何以定篇？且诸生俱处乡僻，与院长继见无时，发策问义，非但试覘文辞，亦将问言观志，商榷学术。指授心裁，俱在于此。所问仅出《四书》，量非难解。若果按款牖对，则书理明通。从兹由近及远，以浅入深，《六经》、《三史》、诸子百家，将与诸生切磋究之，抵于古人之学。纵使材质有限，不能尽期远大，即此经书大义，稍能串贯，究悉先儒训诂，会通师儒解义，则执笔而为举业，亦自胸有定见，不为浮游影响之谈。上引材智，下就凡庸，粗细俱函，道无逾此。而诸生渺忽视之，将院长薄植，不足奉诸教生之答教耶？抑节省日力，以为剧饮闲谈之地耶？余甚为诸生不取焉。

且大义之体，始于唐人贴墨，宋人以贴墨之但取记诵，故即经书发问，令士子以读书心得之言，就题发明大义。其后又以大义法无一定，因作《四书》之义，截句为题，以杜散乱之嫌。明人法益加密，乃入圣贤语气，演为制义之格，诸生今所诵习之文是也。是大义与《四书》文同出一源，大义法疏而《四书》文密。诸生既已习《四书》文，断无不能更作大义之理。犹恐诸生未能深悉，故兹明白宣告，愿诸生勿惮烦苦，务取完篇。其读书有得者，固须贯串发挥，尽展怀抱。其不能者，亦须确守传注，按牒敷陈，不得剿说雷同，互相抄录，是为厚望。如但有诗文、不作对义者，诗文虽佳，生员不取超等，童生不取上卷，勿谓阅卷之苛刻也。此约。

贴墨：又作墨义。科举考试方法之一。按经义、注疏内容回答大义，无需解说。唐代始行，至宋王安石改用经义取士后停止。

## 章学诚：清漳书院条约（二）

### 清乾隆年间

院长与诸生约：策问《四书》对义，本欲诸生贯串经书，融会传注，自以意义发挥，更取他书印证，盖学问之一端也。若但如题直抄，则不如默写经书之为愈矣。夫学莫要于知类，知类者，凡庸皆可勉求，而圣人初不外此。孟子言，指不若人，而推于心不若人，教人知类，即此意也。夫子所谓一隅三反，子贡所谓闻一知十、闻一知二，皆是从类推之。《易大传》曰：“引而伸之，触类而长之，天下之能事毕矣。”则类之为义，可为广矣。诸生体此义以读书作文，何患不成大名？岂斤斤焉为是寻行数墨计哉？凡所策问，皆是行其端耳。诸生能即所引之端，求其义类之相近者，援引比较，或从义类之相反者，往复推求，则上下四方，文章不可胜用矣。若徒抄袭雷同，有何益耶？且以此为举业，即举业之上乘；以此为学问，即学问之首最。而入门先由浅近，后及高远，为之初不甚难，又何惮而不用心耶？

但念诸生初试为此，经书传注，一时未尽融通，风檐寸晷，潦草塞责，出于情之无奈。今兹稍示变通，以期法之尽善。先期发问，诸生抄录回家，十日以后，录入下次课卷，则窗下尽有余闲，可以翻阅经书，从容置对。下课发问，又复如

风檐寸晷：风檐谓不蔽风雨之场屋，寸晷言很短的时间。常用为科举应试之意。