

中国民族历史文献学

中央民族大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国民族历史文献学/赵令志编著. —北京:中央民族大学出版社, 2006. 7

ISBN 7-81108-229-2

I. 中… II. 赵… III. 少数民族—古文献学—中国
IV. G256.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 080156 号

中国民族历史文献学

编 著	赵令志
责任编辑	黄修义
封面设计	马钢工作室
出 版 者	中央民族大学出版社
	北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081
	电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部)
	68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者	全国各地新华书店
印 刷 者	北京宏伟双华印刷有限公司
开 本	880×1230(毫米) 1/32 印张:20.25
字 数	508 千字
印 数	2000 册
版 次	2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81108-229-2/G·410
定 价	40.00 元

版权所有 翻印必究

总 序

中央民族大学历史系主持的“民族历史文化研究书系”是学校“211 工程”项目的内容之一。所谓“211 工程”，是指国家在 21 世纪重点办好 100 所左右的大学，使这些大学不仅成为国内高校的龙头，而且在世界同行中也应有重要的影响。科学研究是办好大学的重要条件之一，这是不言而喻的。

历史系承担的这个书系，正是在我校列入此项工程之后开展学术研究的一个重要内容，我们将它视作学校整体建设中的组成部分，因此它的成败，不仅关系到历史系的建设，也关系到学校科研的整体发展。这么说是不是我们有点自言其重了？也许不排除这种想法，但更多的是我们从学校和历史系双重角度着眼的。事实也的确如此，因为中央民族大学从 1951 年建校开始，历史系（1956 年设置）就成为学校比较有特色学科的组成部分，它在学校发展中以培养优秀人才和科研见长，并形成自己的特点，即使在今天人文基础学科不太景气的时候，历史系的厚重学术和踏实学风仍旧得以保存。我们希望这种风气持续下去并发扬光大，这是我们的责任和义务。中央民族大学是以人文科学和社会科学起家并形成特色的，现在我们虽然朝着综合性大学全方位发展，但在发展的过程中，其长项和特色仍然是学校长久持续的核心内容，历史学、民族学、民族语言文学这些特色学科的地位只能越来越巩固。所以我们的“民族历史文化研究书系”作为学校“211 工程”的组成部分也就顺理成章地列入其中。

所谓“民族历史文化研究书系”，中心是中国历史上的民族

和民族关系，因为我们研究的核心集中于此，这个书系自然也反映这个特点。中国历史的多民族、多文化的起源与发展，到一体格局的形成，足以证明忽略民族和民族关系是不可能搞清中国历史发展面貌的，这在今天的学术研究已成常识。但是具体微观的研究仍然缺乏，这不是说已有的成果不多、不丰富，只是这个领域提供给人们的空间实在太太，足以让我们和后人沿着前贤的足迹继续前进。本书系设立的目的即在这里。

具体到这个书系本身，我们采取的原则是以专著的形式出版。专著的作者多数是本系的教师，也有部分校内外的同行，若条件允许，本系离退休教师的作品也将列入其中。我们之所以搞这个系列，主要是从专著本身具有较高学术性的角度着眼的。一般认为，所谓专著是指作者本人长期研究的课题，作者长期专于此，对研究的问题当然有自己的独到之处或者学术新意，这样的作品往往具有较高的学术水平。当然，相应的荣誉和承担的责任也由作者本人负责，所谓文责自负，说的就是这个意思，我们愿以此作为本书系宗旨之一。

历史系的教师不多，而研究的领域也比较分散，用一个主题去限定恐有不周之处，故以“民族历史文化”为名，将这个领域内与此有关的作品收入，经过系列出版，相信在不久的将来，会形成一整套的研究成果，这些作品将会在一个方面反映历史系科研的面貌，同时也能反映中央民族大学历史学科的学术风貌，到那时如果能够得到学术同行的认可，那将是我们莫大的欣慰。

“民族历史文化研究书系”编委会

目 录

前言.....	(1)
---------	-----

第一编 目 录 学

第一章 目录.....	(5)
第一节 目录之功用	(10)
一、入门之学	(10)
二、鉴核古籍	(12)
三、利用者之功用	(15)
第二节 目录学之体例	(16)
一、篇目	(16)
二、叙录	(19)
三、小序	(25)
第三节 目录之分类	(30)
一、《七略》及七分法	(32)
二、四部分类法	(39)
第四节 目录学源流	(42)
一、官家目录	(43)
二、私家目录	(51)
三、史家目录	(59)
四、补史目录	(72)
五、方志著述目录	(75)
六、专科分类目录	(78)

第二章 经部	(84)
第一节 经学历史	(84)
一、古代六经	(86)
二、孔子之六经及经学	(88)
三、秦火前后之经学	(91)
四、两汉之经学	(93)
五、魏晋南北朝之经学	(97)
六、隋唐之经学	(100)
七、宋代经学	(103)
八、元明经学	(105)
九、清代经学	(107)
第二节 经部类目	(112)
一、易类	(114)
二、书类	(116)
三、诗类	(119)
四、礼类	(120)
五、春秋类	(124)
六、孝经类	(129)
七、五经总义类	(131)
八、四书类	(131)
九、乐类	(134)
十、小学类	(134)
第三章 史部	(137)
第一节 史部源流	(137)
第二节 史部类目	(141)
一、正史类	(141)
二、编年类	(185)
三、纪事本末类	(204)

四、别史类·····	(211)
五、杂史类·····	(216)
六、诏令奏议类·····	(220)
七、传记类·····	(223)
八、史钞类·····	(229)
九、载记类·····	(232)
十、时令类·····	(236)
十一、地理类·····	(237)
十二、职官类·····	(248)
十三、政书类·····	(252)
十四、目录类·····	(268)
十五、金石类·····	(271)
十六、史评类·····	(278)
第三节 史籍体裁变革及新体裁史籍·····	(284)
一、古代史新体裁史籍举要·····	(284)
二、近代史新体裁史籍举要·····	(290)
第四章 子部·····	(292)
第一节 周秦诸子·····	(292)
一、儒家之属·····	(294)
二、道家之属·····	(295)
三、法家之属·····	(296)
四、名家之属·····	(296)
五、墨家之属·····	(297)
六、纵横家之属·····	(298)
七、杂家之属·····	(298)
八、农家之属·····	(299)
九、小说家之属·····	(300)
第二节 子部类目·····	(300)

一、儒学类	(301)
二、兵书类	(305)
三、法家类	(306)
四、农家类	(306)
五、谱录类	(308)
六、医家类	(311)
七、天文算法类	(313)
八、术数类	(313)
九、艺术类	(316)
十、典故类	(321)
十一、小说类	(328)
十二、杂学类	(330)
十三、道教类	(334)
十四、佛教类	(335)
十五、其他宗教类	(337)
第五章 集部	(339)
一、楚辞类	(340)
二、别集类	(342)
三、总集类	(349)
四、诗文评类	(354)
五、词曲类	(356)
第六章 民族文字古籍文献	(360)
第一节 古民族文字文献	(360)
一、佉卢文文献	(361)
二、焉耆—龟兹文文献	(361)
三、于阗文文献	(362)
四、突厥文文献	(363)
五、回鹘文文献	(364)

六、察合台文文献·····	(365)
七、西夏文文献·····	(366)
八、契丹文文献·····	(369)
九、女真文文献·····	(370)
第二节 民族文字文献·····	(372)
一、蒙古文文献·····	(372)
二、藏文文献·····	(379)
三、满文文献·····	(393)
四、老彝文文献·····	(406)
五、东巴文、哥巴文等文献·····	(410)
六、老傣文文献·····	(414)
七、古壮文文献·····	(419)
八、老白文文献·····	(422)

第二编 版本学

第一章 版本·····	(427)
第一节 版本释义·····	(427)
第二节 版本功用·····	(430)
第三节 刊刻释名·····	(434)
第二章 古籍版刻史略·····	(437)
第一节 历代之雕版·····	(437)
一、雕版印刷术发明之技术条件·····	(437)
二、雕版印刷史略·····	(438)
第二节 雕版出现后之抄本·····	(470)
第三章 版本类型术语·····	(473)
第一节 古籍版本类型·····	(473)
一、按刊刻时代区分·····	(473)
二、按刻书机构区分·····	(473)

三、按刻书地点区分·····	(476)
四、按刻印情况区分·····	(477)
五、按字体、订本区分·····	(480)
六、按印制颜色区分·····	(481)
七、按增删、批点、合刻等情况区分·····	(482)
八、按活字质地区分·····	(482)
九、按版本价值区分·····	(483)
十、非雕版、活字版之版本·····	(485)
十一、按书之装帧区分·····	(487)
十二、按纸质区分·····	(487)
第二节 古籍版本术语·····	(487)
一、书叶各部位之术语·····	(487)
二、装帧形式、装订技术等术语·····	(488)
三、文内常用符号之术语·····	(491)
第三节 纸张·····	(492)
第四章 古籍版本鉴定常识·····	(494)
一、古籍版本鉴定之作用·····	(494)
二、古籍版本鉴定之基础·····	(495)
三、古籍版本鉴定术语·····	(500)
四、古籍版本鉴定方法及注意事宜·····	(500)
五、雕印本之鉴定·····	(503)
六、活字本之鉴定·····	(517)
七、批校本、抄本之鉴定·····	(519)
八、伪本之鉴定·····	(520)

第三编 校 讎 学

第一章 校讎之功用·····	(525)
第一节 校讎释名·····	(525)

第二节 校讎之重要性·····	(528)
第二章 校讎必备之条件·····	(541)
一、校讎必备众本·····	(542)
二、校讎必通文字学·····	(544)
三、校讎必通训诂学·····	(550)
四、校讎必通音韵学·····	(556)
第三章 句读与校讎·····	(560)
第一节 校讎与句读·····	(560)
第二节 句读错误举例·····	(563)
一、当读而失读例·····	(563)
二、不当读而误读例·····	(564)
三、当属上读而误属下读例·····	(566)
四、当属下读而误属上读例·····	(569)
五、原文不误因读而误改例·····	(574)
六、原文不衍因误读而误删例·····	(576)
七、原文不脱因误读而误补例·····	(578)
八、原文不倒因误读而误乙例·····	(579)
九、因字脱而误读例·····	(580)
十、因文省而误读例·····	(581)
十一、因不识古字通假而误读例·····	(581)
十二、因不识古韵而误读例·····	(582)
十三、因字误而误读例·····	(583)
十四、因字衍而误读例·····	(584)
十五、数读皆可通者例·····	(584)
第四章 校讎方法·····	(586)
第一节 校讎之依据材料·····	(586)
第二节 校讎宜注意之问题·····	(593)
第三节 校讎方法·····	(601)

第四节 校讎成果之处理·····	(605)
一、记载校讎文字之异同·····	(605)
二、应否出校记之标准·····	(606)
三、处理校讎成果之方式·····	(607)
第五章 校讎学史·····	(610)
一、周代之校讎·····	(610)
二、两汉之校讎·····	(611)
三、魏晋南北朝时期之校讎·····	(613)
四、唐宋元明时期之校讎·····	(614)
五、清代之校讎·····	(618)
参考书目·····	(625)
后记·····	(627)

前 言

中华民族有悠久的历史，遗留下来的历史文献可谓浩如烟海，汗牛充栋。古人通过对文献进行研究和整理，总结出研究、整理文献的一般规律，从而形成了一门学问，即历史文献学。我国整理历史文献的历史已近 3000 年，两汉以后发展迅速，并形成许多相关分支学科，如目录学、版本学、校雠学、考据学、训诂学、文字学、音韵学、注疏学、辑佚学、辨伪学等，而当代许多学者将其分为目录、版本、校雠三大部分，其余分支学科，或独树一帜，或糅合于此三部分中。历史文献学为历来从事人文科学研究所必须掌握的基础知识，初学文史者，均需学习此类知识，故许多大学历史系都开设历史文献学课程，20 世纪 90 年代，教育部将该课确定为历史学专业基础课。

历史文献学研究的对象，主要为旧史料，而历史文献，应该指人类历史上所创造的一切文化遗留。它所包罗的范围非常广泛，内容有旧史料，亦应涉及新史料，如史前遗迹、商周遗物、汉晋简牍、敦煌卷子、唐宋写经及明清内阁大库档案等。但本书因篇幅所限，难以系统对新史料作详细介绍，而主要侧重对历史古籍之研究。

“文献”一词，最早见《论语·八佾^①》篇中，孔子有“文献不足故也”之句。“文献”似指夏、商史料，孔子所言“文献”

^① 佾：舞德列也，行数、人数纵横皆同曰佾。周佾为“天子八，诸侯六，大夫四，士二”。

一词，似乎与今日所说的“文献”一词，意义相近。其实“文”与“献”不是一个相同的含义与内容，郑玄在《论语·八佾》篇之注中认为：“文”指文章。而“献”字据《尔雅·释言》：“献，圣也。”其本义可解释为贤才。孔子所谓的“文献”，是对“礼”而言。“礼”的涵义很广，一切典章制度、历史文化著作等，皆可包含其中。而“礼”是用文章记录下来的，因之“文”即指“礼”。“献”是指能够记录“礼”，或创造、研究“礼”的人，即所谓贤才。故孔子“文献”一词，内涵系指“礼”和熟悉“礼”、制定“礼”的人，因之“文”与“献”不可分割。

刘师培之《文献解》认为：献，古时与“仪”通，身之所习谓之仪，即古人所谓动作威仪之则也。此“献”字解释为一个人的动作规范，即礼仪，比郑玄将“献”字解释为贤人，更进一步。

宋末马端临著《文献通考》时，“文献”一词，其义有所引申和发展。其对“文献”一词又作了新阐释，《文献通考·总序》云：“凡叙事，则本之经史，而参之以历代《会要》，以及百家传记之书，信而有征者从之，乘异传疑者不录，谓之文也；凡论事，则先取当时臣僚之奏疏，次及近代诸儒之评论，以至名流之燕谈，稗官之记录，凡一话一言，可以订典故之得失，证史传之是非者，则采而录之，所谓献也。”其复于自序中简言之曰：“引古经史谓之文，参以唐宋以来诸臣之奏疏，诸儒之议论谓之献。”是将郑玄所解释的“献”——贤才，即编写、记录、创造、研究、习行典章制度、历史文化的人，发展为历代诸臣之疏、诸儒之评论、名流之论谈、史官之记录等，即将贤人之行动变成贤人之文章，改变了“献”字之内涵和外延，扩展了“文献”一词之含义。这样一来，“文”和“献”之区别渐微，“文”系指古人经史，“献”为近人文章，“文献”一词演变成对各种历史资料之统称，并被广泛沿用。元朝诗人杨维桢之《送僧归日本》诗，有句

“我欲东夷访文献，归来中土校全经”，即此义。明初编《永乐大典》时，曾名之《文献大成》，及清人钱林辑《文献征存录》等，其中“文献”均为书籍资料之代称矣。当代学者基本将“文献”看作古籍之同义语，既包括书本之记载、耆旧之言论，还包括甲骨文、金文、简牍、碑拓、文书、档案、契约、信札、手稿等文字遗存。

如何认识、接受、运用、处理文献之方法，掌握发掘、整理、研究文献的规律，即构成了历史文献学的内容。根据我国历史上积累的经验，及不断实践、充实，文献学之主要内容有三：即目录、版本、校讎。这三项内容各成体系，并有各自的研究方法和发展规律。许多高校的图书馆学专业、文献学专业将其分别设课，成为从事文献人员基本技能的必修内容，亦可见目录、版本、校讎属于历史文献学的重要组成部分。此外，还有历史学、文字学、音韵学、考据学等均与上述内容互相关联，密不可分。

在整理、运用文献过程中，并非要严格按目录、版本、校讎的顺序进行工作，而是综合利用，同时进行。如《汉书·艺文志》所叙西汉刘向等人奉命校书时，因当时书籍混乱，内容丰富，所以他们先进行分类，将各书之本子互校，然后“条其篇目，撮其指意，录而奏之。”《隋书·经籍志》则说：“刘向等校书，每一书就，向辄别为一录，论其指归，辨其谬讹，叙而奏之。”这是刘向等校书的工作程序。若就学习角度而言，则与研究程序不尽相同，而应采取循序渐进的办法，即应从目录入手，通过查阅目录，掌握各书之版本情况，区别版本之异同，就需要懂得怎样进行校对，再把记载同一事情的各书籍互稽，找出一个合理而客观结论，这便是考证过程。故而学习文献学应该以目录、版本、校讎之顺序，循序渐进，掌握文献学的内容，并从中学会认识、接受、运用、处理文献的方法。

文科学生，特别是学习历史学、古典文学、古代哲学等专业

的学生，必须掌握、运用古代文献，但我国的古籍，上至天文，下至地理，朝纲俚俗，三教九流，无所不包，并有各种文字的不同版本，所以开始均感到无从下手，弄不清什么书需精读或泛读，哪些书应先读或后读，何为主要或次要，或对自己的研究工作有无参考价值等，踟躇徘徊，难入其门。究其原因，是对古籍分类一无所知。学习目录部分，即为介绍历史文献之分类，以了解自己所需古籍之所在。

许多古籍流传至今，中间经过多次辗转传抄、刻版、修补、删订，其中存在有意或无意的改动，错误在所难免，有的书甚至面目全非。前人雕版印刷，技术有高下，水平有高低，有一丝不苟者，亦有射利敷衍者，致使同一种书因雕版时间、地点不同，书之内容亦多有出入。近来，以铅印、激光照排等现代技术出版书籍，但若校对马虎不精，同样出错。即使影印、复印，如果底本有误，影印本也随之因错就错，所以读书必须注意版本。另外，古籍多无句读，现在经过整理出版之古籍，皆加以新式标点符号，为我们利用古籍提供便利，嘉惠学林，收益匪浅，但亦需注意，有的标点本仍有贻误，或因校勘者水平所限，难以理解原文作者旨意而标点、注释错误。万一标点有误，文章意义则被改，对理解原书内容关系匪轻。因而读某一种书，必须寻找可靠版本。读书注重版本乃为检择可靠之材料，历来为治学者所重视。同时亦应弄清版本之源流，以便了解我国文化发展历史。介绍版本部分，就是要大家知道如何选择好的版本，以及明晰版本之来龙去脉。

选择好的版本，加以利用，仅系利用前人之成果，但各种版本并非均完美无缺。故应需对不同之版本进行排比、整理，使其内容正确可靠，此即属校讎过程。因学识所限，并非每个人均可从事此项工作。很多古书之时代与今相去甚远，语言文字亦有复杂变化，所以必须通目录学、版本学、历史学、文字学、音韵

学、训诂学等等，才能掌握文献之内在规律，然后进行校讎。本书所介绍之校讎部分，主要介绍前人之校讎经验与方法。

目录、版本、校勘、考据，广而言之，皆系历史学科之组成部分，均包含于历史学科之中。相对而言，它们本身又都是独立的，称之“某某学”。既然称之为“学”，即自有其研究范围、方法、理论，可自成体系，以便研究其内部之发展规律。同时，历史文献学内部各学科相互之间关系密切，所以各学科还需研究与其自身有关学科的对应规律，探讨其与历史学科内其他分支学科的交叉规律等。因这些学科均在历史学范围内，虽可单独存在，但它们都受历史时代和客观条件制约，譬如考据学，在我国已有2000多年的历史，最兴盛时代是清朝的前中期。而所谓乾嘉学派兴盛之客观原因有二：一是清朝早期大兴文字狱，使一些文人学子尽量避开现实，避免招祸而不得不在古籍堆中探讨，求精神之安慰与寄托，追寻学问；二是清政府组织人力，编辑整理大型古籍，发掘文化遗产，网罗文史名流入局，寓思想控制于此。一些文人学士虽明知其故，却仍欣然而从，即可逃避现实，亦可借以谋生，甚或飞黄腾达。导致该时期学术上偏重于文字、典故，使考据学畸形发展，然其清理疏通了我国很多古籍，嘉惠于后人。有清前期之文化政策，才出现后期之乾嘉学风，足证科学发展与历史背景之密切关系。

本书名为《中国民族历史文献学》，实乃综合近期目录学、版本学、校讎学之研究成果，及民族文字文献为主要内容，进行系统编著。而所编多嫌肤浅，对其仅系概述而已。非为培育目录学、版本学、校讎学之专门家，仅为引导同学明晰治书、治学之门径而已。