

中国教育管理全集

(十一)

王亮 主编

飞天电子音像出版社

中国教育管理全集

主 编 王 亮

飞天电子音像出版社出版、发行 新华书店总经
销
北京兆成印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 1468.75 印张 3299.40
万字

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷
印数：1-1000 册

ISBN 7-900363-51-1/D · 02
定价：4606.00 元

目 录

国内外课程改革.....	1
学校的招生规模.....	33
学校的公共关系.....	110
学校的企业形象.....	145
学校的广告宣传.....	180

国内外课程改革

第二节 香港特别行政区的课程改革

香港这个被誉为“东方明珠”的国际大都会，是东西文化的交汇地，其课程的模式和改革，既能体现西方国家的某些特点，反映世界课程改革的历史潮流，又能从中找出亚洲国家和地区的共同特征。

香港教育统筹委员会主席梁锦松在《教育制度检讨--改革方案》这一咨询文件中曾指出：“教育主宰着香港及每个人的未来。行政长官在特区政府成立之初，委托教育统筹委员会（教统会），就香港的教育制度进行整体的检讨，连同全港市民，一起为香港订立廿一世纪的教育目标及改革蓝图。”

为了制订 21 世纪教育蓝图，确定具有战略意义的教育目标，近几年来，香港特区政府、教育统筹委员会、教育署、课程发展议会、香港考试局等机构，经过共同协商，作出全面的改革部署，动员全社会检讨香港教育制度，拟定面向 21 世纪的教育改革策略，并相继发表了若干个重要文件。

1997 年，香港教育委员会学校教育检讨小组，通过对自 1978 年实施九年义务教育以来整个

状况的全面检查，公布了长篇的检查结果《九年强迫教育检讨报告》；1999年，香港课程发展议会公布了咨询文件《香港学校课程整体检视--改革建议》；2000年，教育统筹委员会制订了咨询文件《教育制度检讨--改革方案》等。

在各种不同的咨询或检讨会上，香港各界人士都对改革香港教育发表了慷慨激昂的意见。正如梁锦松在《教育制度检讨--改革方案》这一咨询文件中所说的那样：“在整个检讨过程中，有激辩，也有疑虑；有盼望，也有探诉；有指责，也有感动。来自不同岗位、不同界别的朋友，各自付出许多时间和心血，将许多理想和热情投入了这次改革。我深深感受到，香港整体社会对这次的教育改革，都非常关切及寄予厚望，渴望今次的改革真的能够带动香港的教育作根本性的改进。”

香港的教育，在过去和现在都有不少成功经验，为香港培养了不少人才。同时，在各种不同目的、不同规模的公众咨询会上，教育界或其它社会各界对香港的教育制度和课程也提出了尖锐的批评，要求进行根本性变革。各界人士比较一致的看法是，香港的教育既存在着弊端又跟不上时代的发展。他们批评说：“当今社会正在发生根本的变化。从工业社会转变为

资讯社会，从制造业为主的经济转变为知识为本的经济体系，知识已成为社会生活和经济活动最关键的因素。已有的知识不断陈旧，新的知识不断涌现。学习，已不再局限于学科课程，不再局限于校内生活，也不再局限于 6 至 22 岁。终身学习的社会已经来临！但是，反观香港的教育制度和课程体系却仍停留于工业社会阶段：培养少数，淘汰多数，制造大量失败者。”不少意见反映，现时的香港，幼儿教育往往课程艰深，某些幼稚园和家长，为使孩子进入好的小学，选择艰深的课程，揠苗助长，阻碍幼童心智的健康发展；小学生功课繁重，基础教育重重关卡、处处死胡同。即使在大学，学生在狭窄的专门课程以外，经验非常贫乏。不少学生在毕业后便不再学习，甚至在毕业前便厌倦学习。这与终身学习社会的期望，背道而驰。这是香港面临的严峻挑战和危机。

香港现行学校教育的课程文件是课程指导和课程纲要，义务教育阶段的课程是按学科设置的，其共同核心课程科目为：中文、英文、数学、科学、社会教育、中国历史、美术及设计、家政／工艺、体育、音乐、伦理／宗教等。关于这种基础教育课程体系的主要弊端，香港课程学家黄显华有过深入研究。香港是 1978 年实施九年义务教育的，他通过对香港自

实施义务教育前期以来香港教育行政机构所编订的课程文件及教材的分析提出，培养少数精英的筛选教育课程和面向全体学生的义务教育课程，是两种根本不同的课程体系，二者之间有着原则性的区别，这种区别主要表现在“课程目标、组织原则、学习内容、学习进度、学习手段、学习空间、班级结构、学习过程、学习评估、个别差异处理和课程要素”这11个度向上。

例如，就课程目标来说，筛选教育的课程体系强调单纯记诵死知识以便准备升学考试，而义务教育的课程体系则强调人的全面发展，不单掌握知识，更注重情意能力的培养；就学习空间来说，筛选教育课程实施强调以课堂为主，学习书本知识，而义务教育的课程实施既不忽视课堂教学，更重视在实践活动中学习及培养解决问题的本领，等等。黄显华通过对香港课程体系各要素的分析指出：在11个课程要素中，只有课程目标一个要素，较符合义务教育的课程体系的特点，其余10个要素依然是筛选性质的。

香港的课程学工作者认为，课程设计的取向可分五种：学术理性主义；认知过程；社会重建；人文主义；科学技术。而香港的课程设计依然是学术理性主义的，这种课程体系就是强调传授系统知识，容易脱

离实际。如何科学地处理它们的关系，既需要有理论探讨，又要进行改革实验，可见香港基础教育课程教材改革的任务是艰巨的。

在教育检讨会上，香港各界公众还就招生考试制度提出尖锐批评。在世界不同国家和地区，以不同类型和途径能升入高等学校的人数比例，某些发达国家和地区要比香港高得多，如美国及澳洲为 81% 和 80%，英国和韩国为 52% 和 68%，而香港则仅为 34%。因此，香港也存在“应试教育”的问题。在香港，公开考试在较大程度上担当提供学历证明和筛选精英的功能，由于高等教育学院及一般雇主都以公开考试成绩作为招生及聘用的决定性因素考虑，所以学校、教师、家长及学生对公开考试一般都异常重视，甚至把大部分的精力和时间都集中于考试范围以内的课程，而不少学校把教学重点放在如何帮助学生在公开考试中获得优异成绩，以致教与学皆为考试所主宰。香港教育家批评说，这种局面，造成了对学生的恶性训练，是对学校基础教育或强迫教育的严重“异化”。把公开考试功能主要归纳为提供学历证明和甄别筛选，这和大陆的“应试教育”是同样性质的病症，需要进行彻底医治。

香港教育统筹委员会，在广泛听取香港各界人士

和教育机构改革意见的基础上，确定了改革香港教育制度和课程体系的思路，设计了 21 世纪教育蓝图。香港作为中国的杰出城市、亚洲大都会、国际金融中心，需要培养大量具备创新思维、灵活应变、善于沟通、精于分析判断的通才以及各方面的专才。从传统教育角色和功能必须转变的战略高度出发，香港教育统筹委员会于 2000 年 5 月制订的咨询文件《教育制度检讨--改革方案》，关于香港 21 世纪教育目标、改革原则、改革重点、改革建议、实施策略等问题，均作了全面规划。其中，课程改革是整个改革方案的核心部分。香港教育和课程改革的主要内容有：

1．关于教育目标的问题。教育目标是一切教育和教学活动的出发点和归宿，它是整个课程设计和实施的指南。香港教育统筹委员会在去年邀请香港公众人士检讨教育目标时，大家普遍认同的香港 21 世纪的教育目标是：让每个人在德、智、体、群、美各方面都有全面而具个性的发展，能够一生不断自学、思考、探索、创新和应变，有充分的自信、合群的精神，愿意为社会的繁荣、进步、自由和民主不断努力，为国家 and 世界的前途作出贡献。在这样的教育目标体系中，首要达到的目标应该是培养学生“乐于学习、善于沟通、勇于承担、敢于创新”。此外还提出了各个

教育阶段和各学习范畴的具体课程目标。

2. 关于改革的指导原则。改革的指导原则是科学及具有明确的改革性，直接关系到改革的成败。香港面向 21 世纪学制和课程改革遵循的 5 条基本原则是：学生为本；永不放弃；讲求质素；全方位学习；全社会动员。其具体内涵是：

（1）学生为本：学习应以学生的成长为主要考虑，一切改革应给予学生更大的空间和弹性去组织和掌握自己的学习；

（2）永不放弃：学生在每一个阶段都不曾因筛选而堵塞继续前进的机会。任何人在人生任何阶段都有机会进修、学习，而其成果都会得到适当的承认；

（3）讲求质素：教育的根本目标，是让每一个人都有适切的学习机会，发挥潜能，以达到学习的最佳效果，从而保障基本水平，同时鼓动追求卓越；

（4）全方位学习：学习应超越学科课程和考试的局限，通过正规、非正规和非正式的全方位学习活动，为学生提供全面的学习经历；

（5）全社会动员：终身学习是个人及香港成功的重要基础。香港特区政府、教育界和社会各界、学习者本身，都有责任为终身学习作出贡献。

3. 关于学习社会的学习特点。课程改革是教育

改革的核心。香港在全面检讨现行的教育制度及制订面向 21 世纪教育蓝图时，都把课程改革置于重要地位。21 世纪的教育目标是培养“乐于学习、善于沟通、勇于承担、敢于创新”的德、智、体、群、美等全面且具个性发展的通才和专才。为达到这样的目标，香港课程发展议会和教育统筹委员会提出，要建立适应 21 世纪社会特点的全人发展课程。

21 世纪社会是终身学习社会。终身学习社会的学习与传统社会的学习有所不同，它具有 7 个重要特点：学会学习；主动学习；学习经历；全方位学习；尊重不同的学习需要；学习的连贯性；进展性评估。

这 7 大特点的具体内涵是：

（1）学会学习：要帮助学生打好终身学习的基础，重点在于让他们懂得如何学习：掌握学习的基本能力，学会构建真正属于自己的知识及运用知识去分析和解决问题，为将来终身学习打好基础；

（2）主动学习：有效地学习，极需要由学习者自发地去追求知识。要培养学生主动学习，关键在于帮助他们培养学习兴趣；

（3）学习经历：学习的经历与学习的内容同样重要，要帮助学生有效地培养学习兴趣和启发思维，培养良好的品格及公民和国家意识，必须为他们提供

有趣味性及与实际生活有密切联系的学习经历；

（4）全方位学习：学习不应局限于形式和场地，学习可以在任何时候、任何地点（包括学校、家庭、社区）通过不同形式进行；

（5）尊重不同的学习需要：每个学生都可能具备不同的能力和学习需要，我们应该尊重这些不同需要，并帮助他们的潜质充分发展；

（6）学习的连贯性：要让学生有效地学习，不但要为他们提供全面而均衡的学习经历，而且这些经历亦必须是连贯及符合学习者身心成长过程的需要；

（7）进展性评估：在终身学习过程中，评估的主要作用是客观、准确地记录学生的学习进展，借以反映学习成果及作为不断改进的参考。

4．关于课程与教学的新观念。要成功地推进课程改革，实践教育目的和课程目标，不单要研究终身学习社会的学习特点，更重要的是必须克服传统的课程和教学观念，为构建新型课程体系确定理论基础。为此，香港在《教育制度检讨--改革方案》这一咨询文件中提出要改革旧教学观，必须树立7种“教与学的新文化观念”。由于香港把“教与学”作为一种社会意识来看待，社会历史前进了，社会意识必然要变革，这就为改造传统的课程与教学观，构建新型课程

体系，打下了理论基础。

这 7 种 “教与学的新文化观念” 及其论证是：

（1）从强调知识的灌输转为注重学生如何 “会学习”。教学的成效并不在于老师教了多少篇课文，而是学生学到什么；态度和能力的培养比知识的灌输更为重要。因此要删减重复、过时以及不必要的课程，课程发展议会经检视现有学校课程后，建议删去约 20 % 的重叠或过时的课程内容，并适当地增加新课程内容，而学校应善用腾出的空间，以多元化和启发性的教学方式，帮助学生在过程中培养态度和能力（包括沟通、运算、资讯科技、学习技能、解难、批判性思考、创新、协作、自我管理 etc.），鼓励学生多思考、多发问、多沟通、多协作、多参与、多尝试、多体验；

（2）从偏重学术转变为多元化的全人发展。教育的目的，不单是帮助学生学会如何学习，更重要的是学会如何处事、如何做人及与人相处。要帮助学生达到德、智、体、群、美的均衡发展，还必须让他们体验 5 种重要的学习经历：生活经验、社会服务、智能发展、体能和美育发展及与工作相关的经验。

（3）从固有的科目框框转而推行整合性的学习。我们在日常生活和工作上所需处理的问题，往往

需要运用不同范畴的知识及各种能力和态度，以融会贯通的方法去解决，所以学生的学习模式不应受科目框框所限制。为此便把以前实行分科教学时 20 个左右的学科，大都适当地纳入以下 8 个主要学习范畴内：中国语文教育，英国语文教育，数学教育，科学教育，科技教育，个人、社会及人文教育，艺术教育，体育。

（4）从以课本为主导的学习模式转而采用多元化的教材。知识的来源并不限于课本，其实，围绕着我们周围的人（包括家人、教师、朋友）和事物（如报章、杂志、各类课外书籍以及通过不同媒体所发放的资讯），都可以是学习的好材料，而互联网更是一个源源不绝的知识宝库。教师可利用各种各样的资料来源，按学生的特点和需要，设计更能引发学习兴趣和帮助学生更有效地学习的校本课程教材。

（5）社会支援教育，教学走出课堂。课堂并不是进行学习的惟一地方，在课堂以外其实存在着广阔的学习空间，图书馆、博物馆、各类学习中心、各公共或私营机构和户外某些地点等，都是进行学习的好场所。所以在设计学习活动时，我们应该越过课堂的空间限制，尽量利用其它的学习场地。

此外，很多社会界别（包括青少年服务团体、文

化艺术组织、体育团体、商界、专业团体、家长等），都可以为学校提供宝贵的人才和资源，协助学校为学生提供更多元化和更富趣味的学习生活。户内和户外的多元化活动，包括野外训练、社会服务及有关生活技能的培训等，皆有助于培养学生的组织、沟通、领袖、应变和创新等能力、良好的品格及对社会的承担等。

（6）从传统的上课时间表观念，转变为综合而富弹性的编排学习时间。学校可按实际需要，有弹性地运用整个学年的学习时间，例如，以课题安排学习时间；或安排一些专题式的跨学习范畴的活动，连续数日或数周进行；或运用多个教节进行一些需要较长时间的学习活动（例如：户外考察／参观等），让学生可经历更连贯及多样化的学习生活。

（7）取消过早分流，为学生提供探索性和发掘潜质的机会。青少年须要到达较成熟的阶段，才会对自己的性向和潜质有较深入的了解。过早的分流，不但妨碍学生建立广阔的知识基础，更扼杀他们发掘自己潜质的机会。所以香港将在中学阶段取消文法、工业和职业先修学校，让学校根据学生的兴趣和特点设计课程；而在高中阶段，应让学生有更大空间选择适合自己兴趣及能力的学习单元，并应鼓励他们涉猎不同的学习范畴。

这 7 条“教与学的新文化观念”的提出，既说明香港改革学术课程力度之大，体现亚洲国家和地区对学校课程进行再设计的共同趋势，又对大陆探讨素质教育课程体系，改造传统封闭的课程观，有重要借鉴意义。

课程发展史证明，一切具有里程碑意义的重大课程改革必须首先改革课程意识，同时还必须制订科学的教改实验及其推行的策略。为落实“教与学新文化观念”，就实验重点科目来说，香港拟定把德育及公民教育、推广阅读风气、开展专题研习、运用资讯科技等，作为改革的先导性关键项目；就实施策略来说，香港课程发展议会将拟构建灵活的课程指引框架以代替统得过死的现行课程纲要；教育统筹委员会将简化更新课程的流程及时推行新的改革方案；大专院校和各界教育改革支援机构将联合到校支援和进行教师培训；同时汇聚专人、参考国际发展经验，动员全社会力量，以建构一个新世纪终身学习的教育制度和课程体系。

所谓终身学习的教育制度和课程体系，其纵向方面，如幼稚园和小学、小学和初中、初中和高中以及高中和各类高等院校之间，均须打破各学习阶段课程和学习上的隔阂；横向方面，须连贯 8 个学习范畴在

不同学习阶段的发展与衔接，并推广多角度考虑问题的学习方式，高效能的教与学，加强态度和价值观、技能和创意、知识和概念的联系，打破封闭的学科课程体系。

第三节 日本课程改革举措

新旧世纪交替之际是世界各国教育制度和课程改革风起云涌的历史时期。日本在这次空前的改革浪潮中，同样采取了重大的改革举措。

学习指导要领，是文部省亲自制订的重要课程文件，自战后以来大约每10年就要进行一次修订，以适应社会历史的发展。从国际比较测试的结果来看，日本学生的学力水平还是较高的，一些国家很注重研究日本教育的经验。但是，随着日本经济的发展，在丰富的物质条件下，学校教育出现了新的问题，学生的社会规范意识下降，欺负弱小、逃学、暴力时有发生。特别是，面对21世纪日益信息化、国际化和科技迅速发展的新形势，日本中央教育审议会认为，必须改革日本教育偏重学历、注重考试竞争、教育制度划一、课程体系滞后等弊病。因此，1996年8月发表了《关于面向21世纪的我国教育》的咨询报告，就课程改革的方针、课程体系的构建、教学内容的更新等一系列问题，作了阐述，其核心问题是培养学生