

中国教育管理全集

(六)

王亮 主编

飞天电子音像出版社

中国教育管理全集

主 编 王 亮

飞天电子音像出版社出版、发行 新华书店总经
销
北京兆成印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 1468.75 印张 3299.40
万字

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷
印数：1-1000 册

ISBN 7-900363-51-1/D • 02
定价：4606.00 元

目 录

中国传统教育的不足	1
学校管理必须实现两个转变	7
以素质教育为目标的课程教材管理	50
以学生发展为本的教学管理	72
以发展为本的学校质量管理	126
教育模式概述	198

中国传统教育的不足

建国 50 年来，我国教育走出了一条适合本国国情的特色发展道路，取得了举世瞩目的辉煌成就。但随着市场经济体制的确立和经济运作形式多样化的转变，尤其世界知识经济初见端倪，国家综合国力和国际竞争日趋表现为科学技术和知识创新水平的较量，使教育愈来愈成为了制约这一切的决定因素，教育与经济、科技和文化发展不尽适应的众多矛盾也由此显现。

一、宏观教育的明显不足

中国教育从 1905 年废除科举、建立新学开始，历经近百年的历史，几度学习和照搬别国的教育模式，自十一届三中全会以后，方才更多地开始了自己的有益探索。由于受传统文化负面的影响和一些观念上的束缚，教育模式的过分僵化，教育观念的一成不变，致使在科学技术飞速发展的今天，在人类社会日新月异大踏步前进的今天，中国的教育仍难迈出陈旧过时的“阴影”，未能走出众所周知的“教育误区”。主要表现在：

（一）在教育结构上。从五年制义务教育开始，

发展到今天的九年制义务教育，我们有 85%地区的人口实现了这一目标，其余 15%的地区还尚在努力之中。即便在这 85%的地区，每年我们仍有近千万的人不能进入高中阶段学习，还有近百万的人尚不能进入大学阶段学习。然而除了小学、初中、高中和大学四个阶段的学习外，在有众多的学生尚不能进入高一级学校学习的情况下，我们学校以外的社会教育和社会培训微乎其微，不少地区几乎为零。试想在科学技术迅猛发展和知识更新日渐频繁的今天，劳动者的素质如何提高，劳动者对再教育(继续教育)的要求如何满足。社会教育和社会职业培训，无疑是中国教育目前最显著的盲区之一。如何解决学校教育与社会教育、劳动需求与社会的再教育衔接问题，是中国社会急待解决的一个教育问题。

(二)在教育体制上。中国的教育就是学校的教育，学校教育就是学校自己的事。从小学开始，到学生上初中、读高中以及进入大学学习，校园始终是如出一辙的封闭环境；学生从家里到学校，再由学校回到家里，十几年如一日，不去参加生产实践，不去到工厂、到社会认识、调查研究和动手操作。而学校呢，不与企业、经营单位、科研院所等建立联系，没有知识技术上的相互沟通，没有彼此需要的相对互换，我

们的教育走入了“闭门造车”的误区，我们教育培养的人才又怎能适应社会的需求呢？素质教育、创新教育和培养创新人才呼唤着学校与生产教学科研的结合，呼唤着我们的教育体制必须要有进一步的大变革。社会（包括企事业单位、经营实体和高层次管理机构）参与学校联合办学是大势所趋。

（三）在教育管理上。政府办教育是中国历史发展的客观必然，由此滋长了政府对学校教育行为的过多干预甚至包办。即使在中国经济快速增长的今天，在中国民办教育出现喜人局面的今天，政府仍然在许多方面还不放手，难怪不少校长说：学校不需要太多的权力，只要把《中华人民共和国教育法》规定的权利给我们就行了。应该说，在市场经济体制逐步发展和完善的今天，在用人机制社会化、就业机制社会化和企业经营自主、用人自主社会化的今天，政府和管理方面的权限该下放的应该下放了。除此以外，还要进行一些必要的制度改革，主要包括：办学自主权、招生考试制度、毕业分配、学制的审定、教材的试用以及经费的管理使用等等。政府对教育的更多职责，应放在以指导和监管为主上。

二、微观教育的严重缺陷

过于僵化和呆板的宏观教育管理，带来了学校教

育从小学以至大学的众多缺陷，突出表现在教育教学方法的机械模式化，对学生管理的教条求同化，以及对人的教育的书本格式化等等。中国的教育过多强调了教学模式的标准评判，对学生优劣的考分评判，以及对人好坏的听话评判，忽略了对人的思维培养，尤其是创新奇异思维的呵护与挖掘，也忽略了对人的心智以及卓越性格的培养，包括自信心、坚韧不拔的毅力，非凡的胆量和勇气，追求卓越、敢于成功、勇于实践、大胆创新等等。微观教育的严重缺陷，主要体现在以下方面：

一是教育过程模型化、单一化，忽视了对学生自身能力的发掘培养。从基础教育到高等教育，无不是“课堂灌输---课后复习---考试检查”的相同教育模式，过多地“填鸭式”灌输和以教师为主体并用统一标准去测度不同学生个体的教育行为，使不少学生缺乏应有的分析判断能力、动手操作能力、创新思维能力和创造发明能力，成为了走向社会的无能者。

二是教育内容统一化、专门化，妨碍了对学生全面素质的熏陶培养。从高中的文理科分班教育，到大学过分细化的单一专业教育，片面追求一技之长，使理工类学生缺乏人文素质，文史类学生缺乏自然科学素质，不少学生进入社会后，他的一技之长因社会需

求的改变，大多成了无用之术。

三是教育管理过程求同化、循规化，限制了学生个性发展和求新求异思维的展露。从小学到大学，十几年一贯地“填鸭式”教学，不允许有“乱说乱动”的课堂管理，缺少学生自我提问、自我命题、自我实践，使不少人失去独创思维、独自操作和独立行为能力，成为了走向社会的“书呆子”。在党中央、国务院作出深入教育改革，全面推进素质教育的决定过去二年多之际，我们走访了十多所高等院校的数百名师生，并就有关话题进行了调研。调研活动中，我们依然感到教育内容、教育管理与培养全面创造人才仍存在诸多的不适，素质教育、创新教育仍显软弱无力，主要体现在：一是不少课程教学内容陈旧过时，尤其是一些专业课和“两课”的内容离当今现实和今后发展太远，教师照本宣科，不能自圆其说，使学生不满而产生畏难情绪。二是课程设置不合理。作为现代社会必需的信息学、运筹学、社会学、行为学、管理学、心理学、文学艺术等科目依旧没有，不少学生思想、心理和行为徘徊在学校与社会难以衔接的真空地带，以至于产生了烦躁、失落和不安定等心理因素。

四是缺少真正的社会实践，不了解企业、公司的生产经营组织过程，不了解政府、社会的组织管理运

行机制，不了解国家长远发展目标和目前的任务，以至于多数学生不知为谁学、学什么、怎样学，一切都处于被动和盲动之中。种种问题的表现，究其深层次的原因，主要有以下三方面：其一是教育思想、教育观念没有彻底转变。改革开放 20 多年来，我们先后进行了三次大的教育体制改革，不少方面取得了成功经验和好的做法，但对相当部分学校来说，改革只停留在宏观模式的变来变去，真正在教学内容和教学过程改革方面下功夫不多，教育者与受教育者仍只是两张皮，教育还没有真正做到以人为本。其二是教育管理研究滞后，教育理论付诸实践不够。早在 1983 年，邓小平就提出教育的“三个面向”；1997 年，江泽民也倡导受教育者要坚持“四统一”；从着眼于现实和未来的高度，给我们指明了教育和受教育的发展方向。但受应试教育和传统模式的束缚，我们至今未能走出多年一贯的教育怪圈，素质教育还没有找到一条切实可行的有效途径。其三是应试教育“以本为本”的教学宗旨，使学生学到的是死知识，考试考的是死知识，在死知识中浸泡的学生，长期背记、演算，久而久之生厌，而看不到知识的价值，于是认为学又何用？在应试教育的重压下，谁会有时间创新？谁会创新？不少人在面前闪烁的通货与未来的收益间进行了错

误的选择。加之厌学情绪，学生要么自愿辍学、失学，要么被父母逼迫辍学、失学。其四是投资主体单一化，造成教育经费不足，教师工资待遇低下，脑体倒挂，高素质教师流失，高素质的人才不愿进入教师队伍。尽管各高校为吸引人才，采取了各种优惠政策，诸如安排配偶、子女工作，解决户口，优先住房，给予安家费等，但收效甚微，只是学校间相互挖墙角而已。加之，软预算约束，难以把有限的资金用在刀刃上。其五是大学师资继续教育不够，教师的全面素质亟待提高。学校实施教育的主体是教师，教师的来源多是学校。由于传统教育中的“重文轻理”或“重理轻文”，使不少教师缺乏文理兼备素质，一些教师还缺少应有的社会知识，使教师在相应的学科教育教学中难以渗透对学生的综合素质培养。加上少数教师不注意更新知识，不去塑造自身良好形象，教书育人责任心不强，致使素质教育难以落到实处。

学校管理必须实现两个转变

江泽民同志在第三次全国教育工作会议上的讲话指出：“教育是知识创新、传播和应用的主要基地，也是培育创新精神和创新人才的摇篮。”中共中央和

国务院提出要全面推进以培养学生的创新精神和实践能力为重点的素质教育。

素质教育是面向全体学生的教育，而不是面向少数考试成绩好、分数高的学生。素质教育要促进每一位学生基本素质的全面发展，而不是片面发展，更不是单纯应付考试。

素质教育要促使学生生动、活泼、积极主动地发展，而不是被动、呆板、机械地发展。

素质教育要以思想政治素质为灵魂，以创新精神和实践能力培养为重点。

根据素质教育的特点和要求，中小学实施素质教育，必须在学校管理方面实现两个基本转变：一是从封闭型的学校管理转为开放型的学校管理；二是学校管理从以课本为本转向以学生发展为本。这两个转变既涉及到学校外部系统，也涉及到学校内部系统。这是全面推进素质教育对中小学学校管理工作提出的必然的要求，也是建设有中国特色的社会主义基础教育管理体系的核心。

（一）从封闭型的学校管理转变为开放型的学校管理

学校管理是一种社会活动。它是学校管理者运用一定的手段和方法，建立一定的制度，极大地发挥校

内人、财、物诸因素的作用，充分地利用校内校外各种有利条件，组织和领导学校全体成员，协调一致地有效地实现预定的学校工作目标的一种有序的活动过程。

学校管理随学校教育的产生而出现，随着学校教育的发展而发展。学校管理的开放性，是现代教育的重要特征，也是教育改革和实施素质教育的必然趋势。邓小平同志指出：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”。这就决定了教育必须适应我国目前改革开放的形势，在办学的指导思想上具有开放性。我们培养的是 21 世纪的人才，他们面对的是国防化的社会，这就决定了学校的管理必须开放，逐步走向现代化，走向世界，以适应未来社会的需求。

我们应当认清这一趋势，从思想理论、政策制度、具体实践等方面做好准备，创造条件，抓住机遇，顺势而为，克服学校管理中存在的封闭、保守、脱离社会的状况，为建立开放型的学校管理体系而努力。

1. 学校开放型管理的内涵

所谓开放，是针对封闭而言的。依据唯物辩证法，开放与封闭存在着相互依存、相互转化的辩证关系。开放并不是对封闭的绝对否定，而是一种辩证的否定。从系统论的观点看，任何一个系统都不可能绝对

地封闭，如果绝对地封闭，不与环境发生交换关系，这个系统就将迅速走向衰亡；另一方面，任何一个系统也不可能绝对地开放，如果绝对地开放，使系统与环境的边界设定趋向模糊，以至消失，这个系统就将和环境融为一体，不复作为一个独立的系统存在了。因此，一个系统的开放，只能是在坚持自身质的规定性，维护自身独立地位的前提下的开放。教育管理的开放是教育作为一个相对独立的系统的开放，当然也是在肯定教育管理系统的质的规定性，保持其相对独立性的前提下的开放。一个系统仅有内部的封闭，而没有对外的开放，进行物质、能量和信息的交换，这个系统就不可能持续有效地运行。

学校管理是一个系统。为了培养能适应我国社会主义现代化建设事业所需要的、全面发展的、跨世纪的“四有”新人，必须坚定不移地实施素质教育，学校管理必须从封闭转向开放。

我们认为开放型学校管理主要包括两个方面

（1）学校管理对环境的开放

系统论把系统边界以外的相关因素统称为环境。学校管理系统的环境包括政治、经济、文化、科技及社会其他各个系统。就学校管理系统这个整体而言，它在当代对社会环境的开放主要包括：

学校管理对教育对象的开放。

社会的进步、科技的发展，经济结构、产业结构的调整，不但加速了职业岗位知识、技能更新的周期与速度，而且加速了各行业、岗位之间的人才流动。人们守着一个岗位工作一辈子的时代已经过去。这一社会背景迫切要求社会所有成员接受继续教育、回归教育，学会生存、学会发展，适应并主动迎接社会日新月异的发展变化所提出的挑战，同时要求教育机构提供各种各样的教育层次、教育形式与途径，扩大开放度。学校管理应满足社会需求，根据各种不同层次及实际对教育对象开放，满足他们的需要。

学校管理对教育内容的开放。当代社会是一个信息化社会，信息技术的发展与普及，最终将改变人们的生活方式、交际方式、思维方式和学习方式。学校教育内容不能因循守旧、封闭保守，而应当及时地以适当的形式和适宜的程度把当代各种先进的思想观念，先进的科学知识，先进的科技成果等吸收到教育内容中来。同时又以各种教育形式、教育途径传播给社会成员。

学校管理对教师队伍的开放。真正实行能者为师，学校教育的师资可以为社会提供各种教学服务，社会各界人士中具有真才实学，乐于并善于从事教育

工作的都可以成为专职或兼职教师，为各级、各类教育提供必备的师资队伍，并使整个教师队伍在正常流动中不断优化，充满生机，满足学校实施素质教育的需要，同时对社会作出更大的贡献。

学校教育资源的开放。学校现有的场地、图书资料、教学仪器、设备，除了满足学校自身的需要，应充分发挥其效益，向社会成员开放，并在开放的过程中，增强自我发展的活力和实力，发挥其最大效能。

办学体制和学校管理体制的开放。当前，办学体制出现多元化局面，学校可以与企业和社会其他部门联合办学，实现优势互补。社会成员成为教育管理的重要力量，能够通过学校董事会、社区教育委员会等渠道，献计献策，积极参与，发挥社会办学力量，共同促进教育的发展和完善。

（2）学校管理系统的内部开放

学校管理系统是一个结构完整，功能多样，含有许多不同子系统的管理系统。学校管理系统内部开放的内涵十分丰富，归纳起来包括纵横两个方面。

学校管理系统内部各子系统之间相互开放。学校思想政治工作管理、教学工作管理、体育卫生工作管理、教务行政管理、总务行政管理、教职工人事管理等子系统之间，不是相互无关的孤立活动，它们的相

互关系首先表现在活动目的的一致性。其次，在学校实际工作中，各类管理活动是相互依存的。管人的活动不是单纯地把人管好。而是要促使被管的人去科学地办事。在学校管理中，有一些共同的因素贯穿于各项管理活动中，其中重要的有两项：一是思想工作。不论哪一项管理活动，都离不开思想领导。只有通过思想领导，才可能更有机地把各项管理活动结合在一起，使之发挥积极的作用。二是研究工作。各项管理活动要有成效，就必须开展各种形式的研究活动，把各项管理活动建立在科学的基础上，才能产生最优的成效。因而学校管理系统内部各子系统间不能封闭保守，而应在坚持自身质的规定性，维护自身独立地位前提下相互开放。做到在教育目标上相互借鉴，教育内容上相互渗透，在教育信息、教育资源上共享，相互沟通协作，有机配合。

学校管理系统内部各层次间纵向贯通。学校是一个有机的整体，可以分为校级、学校中层、年级组、班级等各个层次。党、政、工、团和各处室、年级组的设置，都是为了完成学校的社会职能——培养合格人才。它们不是孤立和各自为政的，而是相互依存、制约和互相作用的，有着横向和纵向的相互关系。如何使这些有关部门科学地组织起来，既能服从统一指

挥，又能分工协作，密切配合，做到人尽其才、物尽其用、信息畅通、工作协调，各纵向系统间应在保持独立性、封闭性的前提下进行开放。

2. 封闭型学校管理的特征和弊端

（1）封闭型学校管理的特征

学校同社会有着千丝万缕的联系。就学校管理工作而言，同样与许许多多社会因素相联系。并受国家计划、社会需要、方针政策、科技发展、生产水平等所制约。封闭型学校管理使学校教育与社会相分离，教育内容和方法严重脱离社会发展，脱离生产劳动，脱离受教育者身心发展的实际；在学校管理中以教材和教师为中心，把学生关在小的天地中，墨守陈规，满足现状，违背了教育的根本目的。

（2）封闭型学校管理的弊端

封闭型学校管理使学校与社会相分离，不与环境发生交换关系，使学校教育无法适应社会发展的需要，无法适应社会对人才的需要，暴露出种种弊端。

其一、教育目标偏离。封闭型学校管理的办学目标是单一的、狭隘的，它面向少数学生，忽视大多数学生，重智育，轻其他几育，追求平均分、升学率，忽视了人的全面发展，形成了“应试教育”；背离了全面发展的教育方针，严重扭曲了社会主义教育的目