

中国管理教育全集

(四)

王亮 主编

飞天电子音像出版社

中国教育管理全集

主 编 王 亮

飞天电子音像出版社出版、发行 新华书店总经
销
北京兆成印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 1468.75 印张 3299.40
万字

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷
印数：1-1000 册

ISBN 7-900363-51-1/D · 02

定价：4606.00 元

目 录

教育科研基本内容	1
教育科研基本程序	56
教育科研设计与实施.....	71
问卷法.....	110
观察法.....	142
测验法.....	167

教育科研基本内容

一、教育科学研究的含义所谓教育科学研究是指人们自觉地采用科学的方法对教育问题进行观测、分析和了解，从而发现教育现象之间本质联系与规律的认识过程。

儿童、青少年是教育的对象，要有效地教育他们，必须认识其身体和心理发展的规律，以及在不同年龄阶段所表现出来的不同特点，这就必须研究儿童和青少年。目前，我国基础教育正面临着由“应试教育”向素质教育的转轨，要认识影响“转轨”的主要社会因素是什么，就要研究社会与教育的关系；要全面实施素质教育，就要研究适合于学生素质全面发展的教学内容、编写有关的教材，就要研究素质教育的评价问题；教育者要通过改变教学方法，提高教学质量，就要探索 and 发现新的教学方法，等等。

总之，人们要探索教育规律，提高和完善对教育问题的认识，要改进教育和教学工作，都必须进行教育科学研究。教育科学研究是人们认识和发现各种教育规律的重要途径。一般言之，教育科学研究的内容包括两个方面，即教育事实和教育现论。它们两者是相互联系的。欲得出教育问题的理论认识，必须研究

教育事实。因为不依据有关的教育事实，就无法推出教育原理；另一方面，教育原理具有更高的价值，因为在教育科学研究过程中，事实的存在意义，即在于探索原理。由此可见，教育科学研究的过程，即搜集事实资料、科学地推出原理的过程。

二、教育科学研究的对象及其特殊性

1. 教育科学研究的对象任何一项研究领域，都首先要明确研究的对象是什么。任何一项研究领域都有自己特定的研究对象，而每一项研究领域的研究对象，又都有自己的特殊性。正是这种研究对象的特殊性，决定其研究方法的特点。关于教育科学研究的对象问题，人们的认识并不一致，目前大致有以下三种观点。

第一种观点认为，教育科学研究的对象是人。这是人们通常所听到的一种说法。这种观点包括着合理的成分，因为教育的所有工作都在于培养和塑造人。但认真推敲起来，就会发现，这一说法是不准确的。因为人作为教育的对象，虽然一定会成为教育科学研究的对象，但教育科学研究除了要研究教育对象——人之外，还要研究教育中的其他问题，如教育的历史发展、社会生活对教育的影响等。如果把教育研究的对象仅限于人，那么，教育研究的结果，只能向我们

提供有关教育对象的知识，而不能提供关于教育的全面知识。

另外，人不仅是教育科学研究的对象，也是社会学、人类学、心理学等学科研究的对象。“教育研究的对象是人”的看法，也使教育研究的对象和其他以人为研究对象的学科的研究对象缺乏区分度，因而显得粗糙。

第二种观点认为，教育科学研究的对象是教育现象及其规律。这是我国许多教育学教科书上的提法。这一提法有以下两个明显的不足：一是“教育现象”的提法排斥了教育理论，而教育理论本身也是教育研究的重要对象；二是把“教育规律”作为教育研究的对象不妥，因为发现教育规律是教育研究的直接目的，这种提法则混淆了教育研究的目的和研究对象的界线。第三种观点认为，教育科学研究的对象是教育存在。这种观点较全面、较准确地揭示了教育科学研究工作者所涉足的对象领域。必须指出的是，这里所说的“教育存在”中的“存在”，系指研究者所认识到或预见到的一切教育问题，而不是指哲学意义上相对于“意识”的物质“存在”。

因此，“教育存在”包括两种形态，一是实践形态的存在，一是理论形态的存在。两者的关系为，实

践是源，理论是流，二者又存在着交互作用。凡是有目的地影响人身心发展的实践活动，都属于教育存在中的实践形态，它是教育科学研究对象的基本部分；凡是用概念、判断、推理等逻辑形式表达的，通过教育研究所得出的关于教育的各种认识，都是教育存在的理论形态，亦属于教育科学研究的对象。教育研究者研究理论形态的教育存在，旨在揭示教育的特征与本质，不断加深和完善对教育事业发展和教育活动内在规律的认识；研究实践形态的教育存在，旨在使人们所进行的教育活动从“必然王国”走向“自由王国”，以提高教育工作的成效，促进青少年一代的健康成长。

2. 教育科学研究对象的特殊性作为教育科学研究对象的教育存在的基本特征，学术界尚有不同的认识。因为教育实践形态的教育存在，即教育实践活动，是教育科学研究的本源和核心，所以我们集中在教育实践活动的层面来分析教育科学研究对象的特殊性，其特殊性主要是：

（1）复杂性：教育本身是人根据自身的或社会的需要而创造的一个复杂的人为系统，而非自然界的“杰作”。正因为教育是人的创造物，所以研究者在研究教育问题时，不得不考虑人的意愿，必须首先关

注社会和人在教育方面的需要。加之兴办教育所涉及的因素比生产火箭所涉及的因素还要多得多，它又和社会各界、各行各业都有着不同程度的联系；在教育科学研究过程中，研究者本人的价值观必会对研究结果产生影响，而无法进行“完全客观化”的研究。因此，对于任何一个教育科研人员来说，都必须明确自己是在何种价值观指导下进行研究，都必须认真分析时代和人类社会发展的趋势，以正确判断自己所持价值观的合理性，并保持清醒的头脑。研究者即使研究的是教育的局部问题，也必须用复杂的头脑去观察和思考，并把有关局部问题的研究结论，置于复杂的教育大系统中去认识和考察，方能得出科学的结论。

（2）复合性：教育活动本身是由人进行的、以人为对象的活动。而在教育系统中，活动主体由教育者和受教育者复合组成。因此，当我们研究受教育者的某些特征时，往往要同时考虑教育者，甚至要考虑教育过程中某些物的因素的某些特征，如研究学生的厌学问题，除研究学生本身的问题外，大致还会涉及到教师的教育态度、教学水平和教材难度等。由于教育研究对象具有复合性的特征，所以在教育研究活动中，研究者所研究的任何一个问题都很难将其完全归于理论问题或实践问题、历史问题或现实问题。例如，

关于实施素质教育问题，它既涉及教育目的、教育价值观等一些理论问题，又涉及教育内容、教学方法的改善等一系列实践问题；既涉及历史的传统的教育模式的改造，又涉及现实的教育条件的建设。正因为教育科研对象具有复合性的特征，所以教育科学研究也就不是理论工作者的“专利”，所需要的是理论工作者和实践工作者的合作。

（3）广泛性：教育系统主要是一个一人一系统，同时又有各种类型的物的因素。同时，教育又是一个开放系统，既包括对域外教育的开放，又包括对自身所处社会大环境的开放，这就决定了教育研究时常涉及教育内外部的关系，决定了教育科研对象的广泛性。教育科研不能“就教育论教育”。例如，要研究如何加强和改善中小学德育的问题，由于这一问题与社会需要、环境有着复杂的联系，所以既要研究未来社会发展对人道德方面的要求，又要研究学校外部道德环境的优化问题，也要研究教育内部人际关系优化、德育方法的改进和完善等广泛的教育问题。

（4）层次性：教育存在虽然十分广泛而复杂，却可以大致分宏观、中观、微观三个层次进行研究。在宏观上研究教育存在，主要是指研究由政治、经济、文化的发展要求所构成的社会整体发展对教育提出

的要求，并据此规划教育的发展远景；在中观上，研究的重点可放在如何把教育的总目标转化为各级各类学校的目标以及学校各项工作的目标；在微观上，研究如何把人类共同创造的文化、伦理道德观念以及社会对个体的要求转化为个体身心各方面的发展，如何提高教育质量和效益，等等。

3. 教育科学研究的重要性人类正面临 21 世纪。社会的变革正日益加剧。与社会的变革相适应，教育亦处在一个急剧变化的发展时期。然而，教育的变革与发展，必须遵循其自身的规律和特点，而要认识和发现这些规律，就必须依赖广大教育工作者进行探索和研究。近些年来，正面临着实现四个现代化，把我国建设成为社会主义强国的历史任务。教育工作必须为社会主义现代化建设服务，这对教育工作者来说不仅是一个全新的课题，而且是一个迫切需要解决的课题。例如，在社会主义现代化建设过程中，应该如何贯彻党的教育方针，教育工作要培养何种规格的人，才能更好地满足国家未来发展的需要？在改革开放的条件下，应如何抵制西方腐朽思想对青少年的侵蚀，以提高德育的工作效率？如何有效地组织教育教学工作，才能更好地提高学生的整体素质？这些都是前人没有做过的事业，外国人亦不可能为我们提供现

成的答案。古人和外国人的某些有益的经验，虽然可供我们参考和借鉴，但要解决上述种种问题，必须依靠我们去探讨解决的办法，这在很大程度上有赖于深入地开展教育科研工作。

目前，我国正在进行教育改革。要完成教育改革的任务，就必须认识社会改革对教育提出的种种要求，同时必须系统地总结我国教育发展的历史经验，特别是建国以来近 50 多年的经验，并通过对历史经验的系统总结和科学研究，使之上升为理论，并对现实的教育改革发挥指导作用。因此可以说，要进行教育改革，就必须进行教育科学研究，没有教育科学研究，教育改革就无法成功进行。科学的教育理论对教育改革和发展具有指导作用，而科学的教育理论又来源于教育实践。教育科学研究正是教育实践上升为教育理论的必由之路。

大量的丰富的教育实践，正是通过教育科学研究才上升为教育理论的。

可以说，没有教育科学研究，就不可能有教育理论的发展；要完善和发展教育理论，就必须进行教育科学研究。还应该看到，我国的教育事业与世界发达国家相比，还相对落后，这是与我国在世界上的政治地位不相称的。我国正在建设具有中国特色的社会主

义，这就要求建设具有中国特色的社会主义教育理论和实践体系。而要建立具有民族和时代特色的社会主义教育体系，就要求广大教育工作者，特别是从事教育科研的专业工作者积极投身于教育科学研究，并通过认真、扎实的科研工作，为建立具有中国特色的社会主义教育体系奠定基础。总之，要解决我国教育事业发展过程中所遇到的新矛盾、新问题，要使我国的教育改革健康发展，要创立和发展具有中国特色的社会主义教育理论，都必须依赖教育科学研究。此外，有鉴于教育科学研究的重要性、艰巨性和迫切性，必须提高我国教育科研专业人员的素质，而我国教育科研专业人员又非常之少，完全不能满足教育事业的发展对教育科研提出的要求。因此，要向广大中小学骨干教师和业务领导普及教育科研知识，调动其参加科研的积极性，促成专业工作者和实际工作者的协作，以圆满完成我国教育事业发展所提出的各项教育科学研究的任务。

三、 教育科研的产生与发展伴随着人类教育的发展，教育科学研究也经历了一个从孕育、发展到不断走向成熟的过程。研究和探索这一发展过程，有助于我们历史地、科学地把握教育科学研究的基本规律和特点，促进教育科学事业的健康发展。

1. 我国教育科学研究的产生与发展我国是世界上重视教育的国家之一。我们的祖先很早就知道教育的重要，远在四五千年以前，就开始了有组织的教育活动。传说中的伏羲、神农、黄帝、尧、舜等，可以说是我国最早的教育家。我国教育从古代到近现代直至当代，连绵数千年。伴随着我国教育的不断发展和一代代教育家们对教育规律的探索，我国教育科学研究也走过了一个从孕育、产生到蓬勃发展的漫长的历史过程。

(1) 古代的教育科学研究：古代中国在 2000 多年的发展过程中，出现了举世闻名的孔子、墨子、老子、孟子、庄子、荀子、韩非、董仲舒、王充、郑玄、韩愈、柳宗元、王安石、胡瑗、张载、朱熹、陆九渊、王守仁、黄宗羲、顾炎武、王夫之、颜元、戴震等一大批闪烁着智慧光芒的教育大师，他们都曾在自己的著述中论述过教育问题；出现了世界上最早的一部自成体系的古典教育学——《礼记·学记》，形成了中国古代丰富的教育理论。古代中国的教育科学研究，还孕育在哲学或政治伦理思想中，分散在各个思想家的著作之内，大都是以个体的教育实践经验为基础，带有经验描述的性质，缺乏必要的论证和完整的体系，因而还没有形成独立的教育学科。从总体上看，有以下

三个特点：

考察教育问题的着眼点，是从当时社会发展的要求和统治阶级的根本利益出发，在教育内容和教育方法上则以伦理道德教育为主；

采用观察法以及归纳、演绎和类比的思维方式对教育现象进行研究并形成理论，因此，教育理论观点的表达方法是以描述性的论述为主，较分散零碎，没有形成严谨的理论系统；

辩证法的初步运用以及朴素的系统观的形成，这一特点突出表现在先哲们关于文与道、言与行、知与行、学与思、师与生等辩证关系的分析论述中。

（2）近现代的教育科学研究：1840年鸦片战争以后，我国进入了近现代时期，开始向半殖民地半封建社会转化。这个时期的文化教育在国外坚兵利甲胁迫下出现了价值转向，试图打破封建教育思想的藩篱，而又未能彻底摆脱旧传统教育思想的影响；虽尽力吸收西方近代自然科学及教育学、社会学、哲学的新知识、新成果，而又未能达到近代西方资产阶级教育思想成熟发展的水平。但应当肯定，这一时期的教育发展及其教育思想，在其发展过程中，曾综合了古今中外教育思想遗产，尽量利用近代自然科学，反映了新时期进步教育思潮及其成果。反映在教育科学研

究上，出现了独立形态的教育科学研究及其实验活动，并产生了重要的影响。其间，有影响的教育科学研究和探索有：

1) 政治家、思想家的教育实践：近现代之交的中国，作为一个新旧交替、剧烈变革的时代，一批政治家、思想家对改造中国的旧教育也投入了极大的热情，不仅提出了自己一系列的教育主张，而且许多人还进行了实践，留下了宝贵的教育遗产。这些代表人物及其主张主要有：张之洞的“中学为体，西学为用”的教育思想；康有为、梁启超、严复等人“救亡图存”、“废科举、兴学校”等建立资本主义新教育的主张；蔡元培“五育”并举、“教育独立”、“学术自由”、“兼容并包”的教育思想；杨贤江的新民主主义教育思想等。

2) 教育家的教育实验与乡村教育运动：现代中国从 20 世纪 20 年代到 30~40 年代，出现了一批有世界影响的教育家，他们积极主张并通过大量的实验学校来改造中国农村社会，形成了影响深远的乡村教育运动。20 世纪 20 年代末陶行知就提倡乡村教育，并提出了有名的“生活教育理论”。1927 年春，他与赵叔愚在南京和平门外晓庄创办了南京市试验乡村师范学校（1929 年更名为晓庄学校）。陶行知著名的

“生活即教育”、“社会即学校”、“教学做合一”等主张,就是在这个时候确立起来的,并在晓庄学校试行。晏阳初毕生从事平民教育运动,在 20 世纪 70 年的教育实践中逐步形成了一套完整的平民教育理论,对国内外均有一定影响,这种教育是企图使中国农村汇入现代文明洪流的一次尝试。梁漱溟倡导的乡村建设理论与实践,在当时的乡村教育运动中居于重要地位。他主持的山东乡村建设研究院设有乡村建设研究部、乡村服务人员训练部及实施乡村建设的实验区(先后包括邹平、菏泽、济宁等 14 个县)。

他在实验区内创建村学乡学,亲自试验他的乡村教育思想。总之,乡村教育派的教育思想,虽有许多不同,但总起来说,都是试图通过乡村教育(狭义的或广义的)手段,来实现中国的救亡图存、富强、民主的目标。乡村教育运动虽然存在着许多不可避免的局限性,但至今仍有许多值得研究和借鉴的地方。这些教育家们躬身实践、亲自主持实验的精神,在教育科学研究蓬勃兴起的今天,仍应大力提倡。

3) 教育测量学的兴起:随着我国现代教育科学研究的发展,国外先进的教育科学研究技术和手段,特别是教育测验、智力测验的理论和技術开始传入我国,并得到运用,这标志着我国教育科学研究水平的

进步。1918年，俞子寿先生曾仿造一种小学国文毛笔书法量表，可算是我国最早的教育测验。1919年各大学教育系开始设置教育测验学科。1923年，美国教育测量专家麦柯尔（W. A. Mccall）教授应中华教育改进社聘请来我国专门从事教育测量的研究，并确定南京、北京为教育科学研究中心。仅仅两年时间，在我国教育界人士热心帮助与合作下，麦柯尔编制了50多种教育测验。1922年，陆志韦先生订正的比纳-西蒙的智力测验量表，所测量的学生约1400人，男女生人数相等，年龄从3岁到20岁，年级从幼儿园到中学生。廖世承先生的团体智力测验是参考美国“国家智力测验”编制的，分甲乙两个量表，每个量表含5种测验，每种量表测验的时间，大概在40分钟左右。从小学3年级到初中2年级止，都可以运用这种测验。刘廷芳先生曾编制中学生智慧测验两种。陈鹤琴先生编有供小学初级和高级用的图形智力测验两种。1923年，中华教育改进社聘请查良钊、德尔满两人，进行全国小学调查，共费时3个月，在22个城市和11个乡镇测量了92000名儿童。在当时，这样大规模的教育测量是很少见的。1931年6月21日，中国研究测验学者组织起来，正式成立了中国测验学会。

（3）当代的教育科学研究 1）“文革”以前的教