

1

对开展教育科学研究的几个问题的粗浅认识*

为了胜利地开展教育科学的研究，需要创造一系列的条件，从多方面努力，例如，要落实知识分子政策以及有关科研的各项政策，要创造必要的物质条件，等等。这里，我们只就教育科学工作者本身要进一步解放思想，要从思想上明确几个问题，谈谈我们粗浅的认识。

—

要充分认识到开展教育科学研究的极端重要性。这是首先要解决的关于加强我们的思想动力的问题。

毛主席早在一九五七年就教导领导干部要懂得一点教育学。五届人大的政府工作报告中号召我们要积极开展哲学社会科学的研究，也明确提到教育学的研究。我们联系教育战线多年的斗争和今天面临的新的历史任务，深深体会到毛主席的教导和号召，极端重要，意义深远。

积极开展教育科学的研究，是真正搞好教育革命，迅速发展教

* 本文收入《办好师范教育，发展教育科学》，人民教育出版社 1979 年版。

育事业，促进我国社会主义革命和建设的需要。尤其在今天，党的工作重点开始转移到社会主义现代化建设上来，要加速实现四个现代化。这对教育工作提出了更为迫切的要求。教育战线对于极大地提高整个中华民族的科学文化水平，造就一支宏大的工人阶级知识分子队伍，快出人才，多出人才，出优秀人才，担负着重大的责任，这是不言而喻的。

我国有九亿人口，地区辽阔，经济和文化都比较落后，发展很不平衡。两亿以上的青少年在一百几十万所学校中受教育，其余六七亿人民群众和干部也都要通过各种形式进行学习或重新学习，学理论，学政治，学经济，学管理，学科学，学技术，学文化。教育规模之大，情况之复杂，都是史无前例、举世罕见的。在某种意义上说，我们整个国家将成为一个伟大的学校。要办好这个伟大的学校是很不容易的。在这个过程中必然充满着矛盾和斗争，会遇到许多理论问题和实际问题。这就比以前任何时候都更需要用马克思主义教育理论来统一我们亿万教育大军的思想，用先进的教育科学知识把他们武装起来，努力去认识在新的历史条件下教育工作的客观规律，严格地按照科学规律办事，提高自觉性，减少盲目性。这样，才能多快好省地发展我们的教育事业，提高教育质量，以适应现代化建设的需要。

我国的教育科学，建国以来在党的关怀下有了相当的发展，但整个地来说还是年轻的。马、列、毛主席的教育思想还未得到完整、准确的理解和阐述，更未得到很好的运用、具体化和进一步发展。教育事业的许多过程和方面，对于我们还是尚未认识的必然王国。我们又先后遭到各种干扰，而林彪、“四人帮”的破坏简直是灾难性的。在一段时间内，教育科学队伍被打散了，教育科研机构被搞垮了，实际的教育研究工作无法进行，停顿了，间断了，更严重的是，他们对马、列、毛主席的教育思想肆意地进行了篡改和歪曲，造成了极大的思想混乱。“四人帮”对我们教育科学的摧

残，使我们的教育实践失去了科学理论的指导，广大教育工作者之间缺乏共同的语言，各项教育工作无章可循，各行其是，陷入无政府状态，而这又给“四人帮”反动的教育思想和各种非马克思主义的教育思潮以可乘之机，大肆泛滥。致使教育质量严重下降，既然没有了质量，也就无数量可言，造成不少虚假现象。这一切从反面深刻地证明教育工作需要科学理论指导的重要性。粉碎“四人帮”以来，情况日益好转，但教育科学状况同我们担负的任务之间仍是极不相称的。教育战线上广大干部和教师摩拳擦掌，一心想使教育大干快上。但正如有的同志指出的那样，现在不少地方在不少问题上表现出“积极性很高，盲目性很大”，多凭主观良好愿望和热情办事，甚至按照长官意志办事，而不是按照教育的客观规律办教育。教育实践中迄今为止已经提出大量的希望从理论上回答的问题，迫切地要求教育科学研究更快地搞上去。我们必须坚决地批判“四人帮”破坏教育科学研究的罪行以及他们的反动教育谬论，解放思想，拨乱反正。我们要把消极的批判变为积极的批判，从批判中完整地准确地阐明马、列、毛主席教育思想的精神实质，锻炼我们的队伍，推动实际研究工作的开展，从理论与实践的结合上把马、列、毛主席的教育思想推向前进，为建设和发展我国马克思主义的教育科学而奋斗。

现代科学技术日新月异，突飞猛进。人类科学文化成果积累得越来越多，并越来越向高精尖发展。如何使人们在最短时期内，使青少年在学校学习期间，就能把人类积累起来的文化知识和最新科学成果的结晶基本上掌握起来，以便早日去进行发明创造，这是时代提出的一个加速新一代人成长和加速社会发展的重要课题。由于面临这一重要课题，也由于现代科学技术的新发展及其广泛应用于教育领域，现在在世界范围内，一次新的教学上的大改革正在酝酿着；与教育科学密切相联系的许多科学都有了新的发展。这些都向我们教育科学研究传来了许多新的信息。我们决不能固步自封，搞

闭关锁国，要接受新事物，要研究新问题。世界上许多国家和朋友都很关心我国的教育事业，希望了解我国的教育经验和教育科学成果。今后在教育方面的国际交往将越来越多。我们也同全世界马列主义者一起担负着同现代资产阶级、现代修正主义者各种反动教育思潮进行斗争的重要任务。因此，积极开展教育科学的研究工作，为马克思主义教育科学的传播和发展作出成绩，这不仅是我国国内社会主义革命和社会主义现代化建设的需要，也是我们对世界人民应尽的国际主义义务。

二

教育科学的本职在于揭示教育的客观规律。这是常识。但是，由于林彪、“四人帮”的干扰，也由于我们未能完整地、准确地掌握马列主义、毛泽东思想体系，出现过种种混乱，使这一点变得模糊起来，我们必须坚决拨乱反正，加以重申和明确。

（一）主要由林彪、“四人帮”制造的一个混乱，就是把教育学搞成只是《教育语录汇编》，似乎教育科学的教学和研究的任务就只是背诵、解说和照搬语录；如果不这样，就被扣上不以毛主席思想挂帅的大帽子。

马、列、毛主席的教育思想是教育科学发展史上最辉煌的成果。它使教育科学发生了根本性的变革，成为真正的科学。它反映了教育的客观规律，包括一些根本性的规律和一些具体领域的规律；不仅如此，马、列、毛主席的教育思想还是运用马克思主义世界观观察和解决教育问题的光辉典范。因此，马、列、毛主席的教育思想是我们教育科学的基础。既是最重要的内容，又对我们具有方法论的意义，是我们探讨一切教育规律的指导思想。例如，毛主席在《新民主主义论》中关于文化教育问题的论述，阐明了马克思主义关于文化教育同政治经济的辩证关系的原理，这就为教育科学

进一步揭示了教育发展的一条基本规律；也为我们提示了把教育现象同一定历史条件下的政治经济联系起来考察的科学方法；同时，毛主席还亲自为我们作了示范：运用这种马克思主义的观点和方法对我国近代社会政治、经济、文化教育及其相互关系，作了具体的历史考察。毫无疑问，这是我们教育科学的宝贵财富。我们对马、列、毛主席关于教育问题的一切论述，都必须认真地学习和研究。我们的教育科学同马、列、毛主席教育思想的正确关系和我们的任务就在于：要完整地准确地领会和阐述它所反映的教育客观规律；学习运用它所体现出来的立场、观点和方法去探讨新的教育规律；不断地“补充、丰富和发展这种共同的本质认识”。（《矛盾论》）

林彪、“四人帮”制造混乱，把教育学搞成只是《语录汇编》，是妄图把我们的教育科学引入歧途。首先，它模糊了我们学习马、列、毛主席教育思想的目的；实践也已证明其后果是不好的。由于《语录》中每一个别原理，离开了革命导师们论述的时代背景以及前后连贯的完整的思想，这就使人无法学习到它所深刻反映的关于教育的客观规律的认识，甚至容易对它误解，歪曲它；这更使人无法学到它所体现的马克思主义立场、观点和方法去研究教育上新事物和具体过程的新规律，甚至忘记了这个责任。例如，毛主席的《教授法》是一九二九年为在红军中进行政治课教学而规定的。毛主席提出了十条要求，十分精彩，反映了当时条件下提高教学效果的规律性。这种教学主要用讲授法，而一般讲授法极易形成注入式，为此毛主席特别提出实行启发式的要求；政治课主要是讲革命道理，又是在农村环境对出身工人农民的士兵和干部进行，毛主席针对这一点特别提出“由近及远”、“由浅入深”即联系实际、循序渐进的要求；运用讲授法的特点是依靠教员口头语言作为教学的主要工具，教员的口语好坏是关键，因此，毛主席对教员的“说话”提出的要求，在十条之中就占了四条；当时没有现代化手段之类的教学设备，毛主席提出了“以姿助说话”的要求。我们认为，学习

和研究毛主席的《讲授法》，应该努力阐明它所反映的运用讲授法进行政治课教学如何提高教学效果的规律性，更应该学习它所体现的马克思主义认识论，学习它为了具体的教学目的，利用具体的条件，创造具体的方法，提出具体的要求的精神。如果持这种态度，那么在今天，我们就应该具体研究多种学科、多种年龄儿童、多种环境条件下的多种方法和多种要求。例如，在新的历史条件下各级各类学校提高政治课质量的规律性，语文、历史、数、理、化、外语等科的演示、实验、实习、练习，以及使用幻灯、电影、电视、电子计算机、程序教学等等的规律性。可是，过去几年中，我们一些教学论教材和论著，关于教学方法的理论部分仅仅限于简单地解释毛主席的《教授法》，既不具体深入地阐明它所反映的规律性，更不讲述此外的任何学科、任何其他的教学方法。今天回顾起来可以看得很清楚，这根本违反了毛主席教育思想的实质。照那种办法做下去，教育科学要继续发展是不能设想的。

我们必须认真地吸取这一深刻教训。要正确地对待《教育语录》。我们不能否定编辑教育语录的必要性，例如，在研究一定的教育问题时，把经典作家在不同历史条件下各种提法和论述汇集到一起进行学习、研究，对于加深理解有重要意义。我们也不能否定对经典著作进行注释和解说，对于其中的重要原理必须弄得十分确切，在有的情况下，对其中使用的字词乃至各种译文都要进行严肃的校对。但是只靠语录是不能学到马、列、毛主席的教育思想的，必须系统地学习，联系历史实践进行学习。对于马、列、毛主席教育思想中每一个别原理，都要把它放到他们完整的教育理论中和整个思想体系中去理解，把它同有关的其他原理联系起来理解，首先要弄清楚每一原理是在什么时间、地点、条件下，针对什么问题而讲的，以便领会其特定的含义和精神实质，进而融会贯通，逐步达到完整、准确的理解，要着重学习马、列、毛主席观察和解决教育问题的立场、观点和方法，结合我们的教育实践，研究新的教育规

律。只有这样地明确学习马、列、毛主席教育思想的目的，才能学好、学懂、学通，更好地去执行教育科学的本职；也只有明确教育科学的本职，才能端正学习马、列、毛主席教育思想的目的并获得成效。

（二）另一个混乱就是把教育学搞成只是《教育政策法规汇编》。这种现象在一九五八年后就曾出现，六十年代初有所克服，林彪、“四人帮”又把它发展到极端。谁不这样，就被说成脱离现实政治斗争。

我们党所制定的教育方针政策，由于有马克思主义世界观和正确政治路线作指导，能够以客观教育规律为依据，特别是革命导师们亲自提出的一些基本的教育方针政策，如教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合，培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者、全面发展的共产主义新人等等，概括地反映了教育实践和阶级、群众对于教育的要求。因此，教育政策对于教育科学有指导意义，教育科学的研究必须为党的教育方针服务。

但是，教育科学与教育政策法规不是一个东西。斯大林关于科学规律与政策法规的区别说得好：“一种是科学，它反映自然界或社会中不以人们意志为转移的客观过程；另一种是政府所颁布的法令，它是依据人们的意志创造出来，并且只有法律上的效力，但这两种东西是不能混为一谈的。”（《苏联社会主义经济问题》）这就是说，一个是客观的东西，一个是主观的东西，即使在两者符合的情况下，也只是“符合”，而不是一回事。事实上，有一些教育政策并不符合甚至违反教育的客观规律。一九七一年，“四人帮”利用窃取的部分权力炮制出来的那个《全教会纪要》就是一个突出的例子。其次，教育科学与教育政策对客观的反映方式也不同。例如，关于教育制度的法令是根据实际的需要（多半还是时间较为短暂的需要）来制定的，并且采取综合的方式。而教育科学则是以理论系统分别揭示教育制度这个综合体的各个方面较为稳定的内在的

联系。

把教育学搞成只是《教育政策法规汇编》，其结果怎样呢？实践证明是有害的。即便教育政策法规本身是正确的，教育科学也不能局限于教育政策法规的解释，如果局限于此，就会妨碍它去深入探讨多方面的内在的规律性，更严重的是这样会模糊了主观、客观的界线，发展下去可能会走向唯意志论，按长官意志办教育，否定了教育的客观规律，从而实际上取消了教育科学，特别是当教育政策发生错误的时候更是危险的。一九七一年“四人帮”炮制的那个《纪要》之后，利用其淫威，硬要教育学的教学把它作为教材的主要内容，使“两个估计”、“八大精神支柱”以及“上管改”等等穿上“科学”的外衣。不少的教育理论工作者是不得已作出了违心的事，而有的人则是思想不甚清楚。尽管主观因素不都相同，但其客观效果都是不好的。

这个教训也是很深刻的，也必须认真吸取。今后再也不应要求教育科学局限于解释教育政策法规，更不能不加分析地论证任何教育政策法规的“合理性”。这是不是否定党的教育方针政策对教育科学的指导意义和教育科学应该为党的教育方针政策服务呢？不，恰恰相反。党的教育政策之所以有指导意义正是由于它反映了实践、阶级、群众和教育发展规律的要求；教育科学为教育政策服务，不能归结为对任何教育政策进行解释和说明，而应该是通过揭示教育的客观规律，给正确的教育政策以科学根据，使某些错误的教育政策得到纠正，使它符合客观的教育规律，使一切教育政策都置于科学基础之上。

（三）过去多年中存在过的再一种混乱现象，就是把教育学搞成《教育经验汇编》。如果教育科学的教学或论著不能提供直接的教育经验，就被说成是脱离实际的空谈。

教育实践经验是教育科学的源泉，否定了教育经验而谈教育科学就是否定了唯物论，必然走向唯心论。教育科学在其发展长途

有时不得不停留在教育经验的形态而还达不到科学的形态。教育科学必须给实际教育工作提供指导性的帮助。这一切都是不待说的。

但是，教育科学与教育经验既要密切联系，又要严格区别开来。教育经验只是反映教育过程表面的、局部的、一时的、尚未完全排除偶然性的现象；教育科学则是反映教育过程内部的、普遍的、稳定的、必然的规律。两者对实践的反作用也不同。教育经验有直接的效用，并且带有生动活泼，感染力强，见效快的特点，但也往往使人知其然而不知其所以然，从而出现把正确的经验作了错误的运用或运用了错误的经验情况。例如，把对成年人行之有效的教育经验用之于儿童，在教育工作中表现出成人化、一般化的错误倾向。在“四人帮”横行时期，所谓的“学朝农、迈大步”则是运用了错误的经验的突出的例子。教育科学对教育实践的指导作用则不同。它带有间接，比较缓慢，以及抽象等特点。它主要是提供教育过程的规律性的知识而不是提供现成的教育工作方案。我国古代一部论述教育问题的杰出著作《学记》说：“既知教之所由兴，又知教之所由废，然后可以为人师也。”这是说，教育工作的成功与失败，都是有原因的，都是同一定的条件相联系的。教育科学的任务和作用在于揭示教之兴废的诸条件以及它们之间的内在联系。教育科学把这些知识提供给教育实际工作者，使他们自觉地利用和创造使教育成功的条件，避免和消除使教育失败的条件，根据这些教育的客观规律，来正确地规定自己的教育任务，选择最优的工作方法，制定比较合理的教育方案；严格地讲，教育科学对教育实践的指导作用，更重要的应该在于丰富教育工作者的头脑，使他们能够从理论上思考、分析和解决各种教育问题，能够更好的吸取别人的教育经验和总结自身的教育经验。

在林彪那个“立竿见影”谬论的影响下，在“四人帮”大肆兜售实用主义教育思想的日子里，不少的教育科学的教材和论著，只能限于汇集和讲述一些教育经验，不敢研究和阐述基础理论。这

样，就使教育经验和教育科学两败俱伤：先进的、包含了教育科学规律的教育经验得不到进一步的总结、发展和提高，也难以推广，往往自生自灭；而教育科学则实际上被取消了。像“朝农经验”那样的“经验”，由于缺乏科学的教育理论的武装，不能为更多的人更早地识别和进行更有力的抵制，那就更充分地说明把教育科学跟教育经验等同起来的害处了。

综上所述，无论只是《教育语录汇编》，或只是《教育政策法规汇编》，或只是《教育经验汇编》，或者兼而有之，都是把教育科学同马、列、毛主席的教育思想，同教育政策法规，同教育经验等的关系歪曲了，而其关键都是否定了教育科学的本职应该是揭示教育的客观规律。其结果不但不能提高而恰恰降低了马、列、毛主席的教育思想，教育政策法规和教育经验对于教育科学的重要意义，特别是会在实际上取消教育科学。因此，必须重申和明确教育科学的本职在于揭示教育的客观规律这一点，这是关系着教育科学存亡的问题。

三

我们痛切地感到，要提倡科学的研究态度和方法。林彪、“四人帮”败坏我们的学风，在教育科学研究中也表现得十分突出，也必须拨乱反正。在这方面的问题不少，我们主要提出其中的两个问题。

（一）在研究教育问题时那种心中无数，粗枝大叶，空发议论的作风必须克服

说起来话要长一点。解放初期我们批判了资产阶级搞的一套智力测验之类的东西，这是正确的。因为其中确实渗透了资产阶级精神，存在着主观、片面、虚伪、反科学成分。但是我们因此而把任何关于学生智力发展的衡量标准的研究忽视了，连带教育统计学也

不知不觉地消失了。于是，关于教育上许多问题的研究，都很少进行数量的分析，很少讲数据，很少作统计和比较，多限于所谓“质”的分析，限于估计，限于议论。其结果使得我们对教育的情况和问题心中无数，若明若暗，在估计形势和判断问题时不同程度地陷于盲目状态。林彪、“四人帮”正好利用这一点并进一步恶性发展以售其奸。他们炮制“两个估计”并能蒙蔽一部分人于一时，不能说与此无关。又比如：“四人帮”硬说 11 年的教育质量提高了。他们可以不拿出任何数量指标和数字统计，或者只是摘取个别的事例。他们还硬说我国的教育在一切方面都比外国的高。他们同样也可以不拿出任何数量指标和数字统计，只是侈谈离开任何数量的“质”的区别。这在理论上是反马克思主义的，在实践上是有害的。一经拿出具体的数量指标和统计数字，他们的荒谬就暴露出来。例如，我们的大学生数在全人口中的比例，在世界各国中居于很后的位置，比起其中某些国家差几倍乃至几十倍。又例如，我们建国 30 年了，扫盲的任务还未完成，不但未完成，还出现了新文盲。只要拿出一些局部的、粗略的统计数字，就令人震惊和痛心。那种心中无数、不讲数据的研究的状况如不改变，教育科学无法成为真正的科学。

与此有关，还有一种现象也值得注意，就是像毛主席曾经批评过的那样，不作系统的调查研究，不具体地分析具体的问题，远远望见一点矛盾的形象就发表议论，就动手去解决问题。林彪、“四人帮”形而上学猖獗，唯心主义横行，瞎说一气。流毒所及，我们队伍中也有些同志沾染了这种习气，如不克服，我们教育科学的发展就很难，即使有所发展也不会牢靠。可喜的是，粉碎“四人帮”以后，好的学风开始恢复并发扬起来了。例如，当前中小学出现了学生学习负担过重的现象，不少教育工作者及时提出了这个问题，正确地指出必须保证青少年身心全面发展，必须对这一问题加以注意研究和解决，同时，也一反“四人帮”的恶劣作风，不是不分青

红皂白地当作一种“错误倾向”来批判，或者指手画脚责备教师，而是对具体情况作具体的分析，探讨造成学习负担过重的多方面的原因。正如许多同志已经指出的，这不排除有一些是出自教育指导思想上的错误，但还有很多的因素：林彪、“四人帮”的破坏造成学生文化学习基础差，刻苦学习的习惯和风气没有完全恢复，不能适应新的教学要求；学制缩短了而课程内容没有减少反而标准更高了，教材编得不甚符合教学的要求；教师们积极性很高，一心要夺回被“四人帮”浪费的时间和造成的损失，但大量新教师缺乏教学经验，少数老教师也多年荒疏了业务，不能适应变化了的复杂情况；教师们也缺乏研究教学的时间，甚至物质生活还没有更加明显的改善和保证；此外，中学毕业生的多种出路和妥善安排问题尚未很好地解决，为了升学就要拼命，有些学习负担过重并非来自学校而是来自家庭和学生本身……以及其他等等。毛主席教导过我们，要提出问题，必须经过大略的调查研究，而要解决问题，则必须经过系统周密的调查研究和分析综合的过程。列宁也指出过：要真正认识事物，就必须把握它的一切方面和联系，我们决不可能做到这一点，但要尽可能这样做。当前广大教育工作者对于学生负担过重问题所采取的态度和方法，是符合列宁和毛主席的教导的。我们要提倡这种科学的态度和方法，只有这样的科学态度和方法，才能够找出主要矛盾，分别轻重缓急，逐步解决问题，才能够正确总结教育实践经验，发展教育科学。

（二）在教育思想批判中那种形而上学、简单武断的作风必须克服

思想理论批判是每一门科学，特别是哲学社会科学得以发展的一个重要方法。教育科学当然也不例外。革命导师们在这方面为我们树立了光辉的榜样。例如，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中，在批判资产阶级关于抽象、永恒的教育的谬论中，第一次提出了教育是由社会关系决定的这一历史唯物主义原理。毛主席在《新

民主主义论》中，在批判国民党的文化专制主义和批判“左”倾空谈中，完整地论述了新民主主义教育理论。

但是，林彪、“四人帮”出于其反革命政治需要，成天挥舞着所谓的“革命大批判”的旗号，到处打棍子，扣帽子。在教育思想理论批判中也是这样，影响很坏。它同马克思主义主张的科学的批判，毫无共同之处。

为了攻击 17 年的教育，林彪、“四人帮”对苏联 30~50 年代初的教育理论全盘否定，把它说成是封资修大杂烩，一无是处。这根本不是科学的态度。在第二次世界大战、苏联伟大的卫国战争中，以卓娅、舒拉、奥列格、马特洛索夫等为代表的苏联青少年的英勇事迹，1957 年苏联第一颗人造卫星的发射，这一切决不是偶然的、孤立的。它雄辩地证明苏联在斯大林领导时期的社会主义教育，作出了一份光荣的贡献，是卓有成效的。当时苏联广大教师的业绩和成功的教育经验，不可能一点不反映到教育理论中，怎么可以一笔抹杀呢？在“四人帮”的淫威下，不少同志心里不以为然但不敢说，也有不少的同志包括我们在内，思想被搞糊涂了，出现过种种似是而非的论点：某本教育学的主编者个人在政治上堕落为修正主义者，那么，该本教育学以及当时苏联整个的教育理论就可以而且应当予以完全否定；赫鲁晓夫篡权使苏联变修了，那么，苏联早先的教育一定是修的了，教育修了，教育理论也一定修了……如此等等，只作逻辑推论，不作具体的分析，不摆事实，不讲道理。粉碎“四人帮”以后，许多同志提出了重新评价凯洛夫教育学的问题，但仍有些同志采取回避的态度，也有些同志似乎又采取全面肯定的态度，还有的同志提出三七开或二八开的结论。这一切说明，在这个问题上看法和态度尚不一致而有分歧。这是可以讨论的。我们认为，提出重新评价凯洛夫教育学的问题是自然的。这不只是评价一本书、一种教育理论的问题，而是关系到如何总结我国建国后的教育经验，如何看待教育理论中一些重大观点等一系列问题。对

它作出肯定或否定，基本肯定或基本否定的结论并非我们的目的，至少不是我们全部的根本的目的。我们要在马克思主义一般原理指导下，联系当时苏联的历史实际，系统地、全面地、具体地进行实事求是的分析批判，通过这种科学的批判，分清理论是非，肯定和吸收其正确的东西，否定和抛弃其错误的东西，总结历史经验教训，提高我们的教育思想理论水平。一种曾经在苏联国内，在我国，在相当广的国际范围内发生过相当影响的教育理论是回避不了的；简单肯定或简单否定是容易的，但是却是没有多大好处乃至有害的。真正的科学批判都不取这种态度。即使对于“四人帮”的反动教育谬论，简单地宣布他们是错误的，只停留在事实的揭露，或者把他们的谬论同马、列、毛主席的正确理论作直观的对照，这都是不够的。必须一个一个地进行深入的解剖，揭露他们是在什么地方，通过什么方法来歪曲和篡改马列主义和毛泽东思想的，也必须揭露其反动的唯心主义、形而上学的立场、观点和方法。要学习恩格斯当年收拾无聊的杜林时那样，真正从理论上把他们收拾掉。

“四人帮”为了反对敬爱的周总理，也在教育科学领域搞所谓的儒法斗争，在批判孔子教育思想上大做文章。本来，中国无产阶级对于孔子从来是持批判态度的。但“四人帮”的所谓批判完全是另外一回事，不仅在政治上是有别有用心的，而且借此推行一种反马克思主义的、历史虚无主义和实用主义的方法。一片谩骂，一笔抹杀。正是在这种流毒下，有的同志对“因材施教”这类的教育经验也完全否定。借以否定的论据是什么呢？据说，孔丘对“材”作了唯心主义、形而上学的解释；注入了奴隶制等级思想；其目的是为奴隶主阶级选拔尖服务的。稍有常识的人都知道，“因材施教”是关于处理“材”和“教”之间的关系的一个教育方法问题，至于对“材”如何解释，“施教”抱什么目的，那是另一个问题。尽管这两个问题有联系，但毕竟是两个问题。教育中一些具体方法本身并不属于某一社会特定的经济基础的上层建筑。一些有效的教育方

法，反映了人类认识和学习活动普遍的、客观的规律。如果把关于教育的政治、哲学观点同具体的教育方法不加区别，只分析其政治、哲学观点，对其具体方法本身不进行丝毫的分析，以政治、哲学的分析完全代替教育方法的分析，对于具体的教育方法，不分析它，就否定它，照这种态度研究教育史和进行教育思想理论批判，那么，许多可供批判继承的教育遗产都将化为乌有了。这也绝不是仅仅对一个历史人物、一种教育经验的评价问题，而是牵涉到究竟用什么态度和方法研究教育史和进行教育思想理论批判的问题。不彻底批判“四人帮”，肃清诸如此类的流毒和影响，要正确地建设我国的马克思主义的教育史科学是不可能的。

我们必须区别科学的批判与不科学或反科学的批判。有的同志深刻指出，不是任何的批判都能促进科学的发展，只有科学的批判才能做到这一点，那种不科学或反科学的批判，徒然造成思想混乱。为了教育科学的发展，我们必须提倡科学的批判，防止不科学的批判，反对反科学的批判。

以上就是我们对开展教育科学研究的几个问题的粗浅认识。这些认识是我们向广大教育工作者学习得来的点滴体会，也是从林彪、“四人帮”干扰破坏时期我们吃的苦头中得来的一些教训。我们把这些认识加以整理的目的，主要是为了自己搞清楚一些问题，以利于今后教育科学的教学工作和研究工作。现在谈出来则是向同志们请教，以期引起讨论，求得帮助，使我们的认识进一步提高。对于这些认识中错误之处，请批评指正！

2

简谈教学论的研究对象、任务和方法^{*}

对于一门学科来说，生死攸关的一个问题就是明确自己的研究对象和任务。教学论要进一步科学化，也首先面临这一问题。猛一看这个问题提得很奇怪，难道这一点还有疑问吗？其实不然。其中包含了很多历史的经验教训，而且很有现实意义。

（一）要坚持研究教学的客观规律

马克思主义教学论之所以成为科学，就因为它有这个根本立足点。布鲁纳说，教学论是“约定俗成的通例。”^① 仅此一点就可以断定他的观点从根本上讲不可能成为真正的科学。我们虽则明确客观性的原则，但往往不能贯彻到底。例如，60年代初期，有的院校教育学（包括教学论）就曾径直改为讲解当时制定不久的中小学工作暂行条例。“文革”中就曾发生过以“十大教授法”的解说代替整个教学论的现象。当然，工作条例和领导者的言论，跟教学论要阐明的教学客观规律并不是绝对排斥的，有时是符合的，在我们国家一般说更是如此。但是，条例、指示之类毕竟是根据特定的工作需要。人们主观制定的，可能符合客观规律，也可能不符合乃至违反客观规律。必须严格区分，不容混淆，否则，就难以与“约定

^{*} 本文发表于《教育研究》1985年第9期。

布鲁纳：《论教学的若干原则》，载《教育研究》1979年第5期。

俗成”的主张划清界线，就不能保证教学论的客观性和科学化。

（二）要坚持理论科学的性质

在许多年中，教学论往往与各科教学法、教学经验汇编等同起来。一些基本理论问题未得到研究，教学实践中许多重大问题也未得到理论上的探讨和说明。社会各阶层人们和我们教学论工作者本身，都似乎有意无意地设想，教学论也应该像各科教学法乃至教学经验报告那样，生动具体地描述教学现象；对教师直接发出指示；提供具体的、立见成效的教学规则、技术和方法。如其不然，就认为是脱离实际的空谈。造成这种状况有其深刻的社会根源，如“左”的思想影响，小生产者经验主义的影响等。从科学发展的角度考察，则是没有弄清楚研究规律和解决问题之间的关系，不懂得理论和实际之间的联系应该是多形式、多层次的。毫无疑问，教学论要以实践经验为基础，要研究和解决教学实际问题，不然的话，教学论就失去其存在的根据和意义。对于马克思主义教学论来说，这尤其是贯彻理论联系实际原则的大问题。教学论研究中确实存在着脱离实际的空谈习气，需要认真克服。但是，教学论与各科教学法、教学工作指示、教学经验报告等，在联系实际、解决问题时，其具体职能和方式是有所不同的。教学论要探索教学现象内在的、普遍的规律，要建立自己的科学范畴和理论体系来阐明教学规律。不能要求它只是描述教学现象和过程，提供现成的教学方案，解决过于特殊的问题。换言之，教学论应该为解决内在规律而研究内在规律，以研究内在规律来帮助解决问题。如果不是这样来理解，教学论的进一步科学化将是很困难的。苏联赞科夫谈到过这个问题。他说，从实践、实验基础上产生的教学论原则，“以后会离开教师现实日常活动、每个学科的特点、掌握学科内容的程度以及学生发展的特点等等，而发挥指导和调节的作用。那时，以产生直接效能为特征的教学法，便在其推行的过程中，不断地具体指导教师的工作。实验体系的指导思想及其教学论原则，就是靠教学法才得以在