



目前，义务教育的实施遇到了经费投入不足的困难：许多学生因为家庭经济困难而不能完成九年的学业；一些教师则因地方财政困难而领不到工资；学校的校舍设备因没有资金而不能修缮。我们离真正的义务教育的目标还很遥远。专家们认为，真正地实施义务教育，中央与地方财政应该全部承担所需的费用。

主持人 陈宏（《教育时报》记者）

程远（华东师范大学教授、美国密歇根大学博士）

主持人的话：1949年以来，中国的教育取得了举世瞩目的成就，文盲半文盲的人数逐年减少。民族的文化素质不断提高。但是由于受到经济条件等因素的限制，基础教育仍不能适应时代发展的需要，失学的情况依然严重，教师的待遇尚待提高。目前正在进行的费税改革，又碰到了教育经费得不到落实的诸多问题。就此话题，我们想听听程博士对义务教育的宏论。

主持人 程博士：你对国内的义务教育状况作过深入的调查，请你谈谈你了解到的我国义务教育的状况。

程远：从1995年起，累算起来，我花了近3年时间对我国的义务教育作了点与面的调查。调查的省份既有沿海发达的大城市上海、杭州，也有西部偏僻的乡村，调查的学校既有公立学校，也有民办学校，调查的人员有教育行政管理干部、教师、校长，也有家长、学生等。应该说有一定的广度，也有一定的深度。

总的说，我国的教育，尤其是九年制的基础教育取得了

惊人的成绩：首先是入学的人数多。在发达地区，适龄青少年的入学率达到了 98%，偏僻的乡村最少的也达到了 56%，这是了不起的成绩，不要说是旧中国，就是七八年之前也是不敢想象的。其次是接受教育的时间长。大城市的青少年不用说了，就是内地农村的大多数的青少年都能读完初中，西部地区尽管辍学率较高，但在校时间也都有六七年。再次是师资质量迅速提高。由于高等师范学校与中等师范学校的扩招，培养了大批经过正规训练的教师在岗。无学历的公办、民办教师则通过教育学院系统的学历教育，业务水平也有了提高。师资质量上去了，教育质量水涨船高。

但是，我们离真正的义务教育还很遥远。

什么是义务教育？应该是凡年满六周岁的儿童，不分性别、民族、种族，都须入学接受规定的九年教育。而且在教育的质量上，不论地区之间的差别，不论财富的多少，也同样不论性别、民族、种族，都应该是相同的。一句话，是教育机会平等与教育质量公平。

而从我们目前的情况来看，我们远远没有做到。

教育机会平等在大中城市甚至一些县级城市中已经或基本上做到了。然而在广大的农村地区，仍然没有做到。据最新的调查数据表明，我国初中入学率仅为 79%。这个数字实际上是将城市与农村的入学率拉平了算的，可见农村初中入学率之低，大概在 50% 左右。这里面包括不正常上课的、中途辍学的，实际的比率还要低。我到过徐州附近的一个农村初级中学，该中学有 24 个初中班，每个班级应该有 50 人，但来上课的只有 30 人左右，询问他们到哪里去了，老师说每天都有十来个人不能正常到校，还有 10 人已

辍学打工去了。因此，有的同学虽然最后拿到了初中文凭，但并不具有一个初中生应有的知识水平。

教育质量的公平根本谈不上，城市学校与农村学校的差别 公立学校与贵族学校的差别 重点中学与一般中学的差别 农村中心小学与一般小学的差别等等 由于教育质量的不公平，教育机会的平等往往流于形式。

主持人：请问农村义务教育实施困难的最大症结在什么地方？怎样去解决？

程远：最大的症结是经费投入不足。没有一个做父母的不想让孩子读书，再愚昧的父母都知道要改变家庭的命运 不让孩子过着他们这样艰辛的生活 必须读书 最好能上大学 成为一个有知识有本领的人。近十多年来 农村人纷纷出来打工，城市里面的收入差距会使他们直观地认识到知识的重要，一个大学毕业生在外企的一个月收入可能是他们农民工累死累活干一年的收入。他们有这样的认识 怎么不想让孩子读书 问题是读不起书 读书的经济负担太重。我给你举一个安徽六安市农村中学的例子，一个在这所中学读初中二年级的学生的家长对我算了一笔账，这个学生一个学期需要如下的费用：

学费 :258 元

书费 :162 元

文具费 :23 元

老师推销的辅助材料与课外读物 :48 元

班费 :15 元

一共需要 506 元，一学年则需要 1000 多元，这还不包括孩子的衣食费用。而他的收入主要是种田与养猪，刨去各种

税收 村镇的公益提留款、教育附加费、村干部工资、人情往来费用、看病吃药、修缮房屋与购置最低限度的衣物等等，剩下的也就 1000 多元。这位家长说，这个学校的收费还是很规矩的 比起邻校来说 大家比较满意。安徽的六安不是十分贫困的地方，而西部地区、山区呢？即使不是贫困地区 假若遇到水旱大灾和生大病、死伤等突发事件呢 如果一个学校在收费上再乱一点呢？家长岂能供养得起一个学生？

我读书是在上个世纪 60 年代与 70 年代，并没有实行义务教育，可那时初中生的学费是 1.5 元，书籍大概也在 1.5 元左右，一个学期不超过 3 元 而且，一个班级总有十个左右的学生享受免交学杂费的待遇。今天的物价比起六七十年代上涨的幅度至多为十倍到十五倍吧，若按物价上涨的幅度 3 元钱的学费、书费在今天应该为三四十元，可今天为五百多元 上涨的幅度为一百几十倍 而农民的收入绝对没有提高到这样的水平，这样的费用让农民如何负担得起？

说句符合实情的话，现在的义务教育在收费上远不如未实行义务教育的阶段，其毛病出在什么地方呢？我以为出在教育财政的体制上。

《中华人民共和国义务教育法》第 12 条规定：“实施义务教育所需事业费和基本建设投资，由国务院和地方各级人民政府负责筹措，予以保证。”可事实上如何呢 前几年到处流行着一句冠冕堂皇的口号：“人民教育人民办 办好教育为人民。” 其口号的实质就是让农民自筹经费来办学校 于是在有些地方 干部们为了将“再穷也不能穷了教育”

的口号落到实处 将建校舍、购设备、教师的工资等巨额的费用都摊派到农民头上 在行政权威的压力下 农民只得卖粮食 甚至卖牛缴纳费用。除此之外 从中央到地方 轰轰烈烈 上马了一项持续数年的“希望工程” 鼓励境内境外的社会组织和个人捐资助学。这项工程取得了显著的成果，迄今为止 共捐了 20 多亿人民币。那么，政府的投入又是多少呢 从绝对数量上说 当然不是一个小数 但是政府的费用没有从根本上解决义务教育所需要的费用问题，也就是说 政府没有兑现在《义务教育法》中所说的“予以保证”的诺言，它把自己应该承担的责任转移到农民身上或捐款者身上。

下列现象能说明这一问题：

一、许多农村学校的校舍破旧。有的学校的校舍是五六十年代建造的，百孔千疮，学校没有费用进行正常的维修 有的属于危房 可是学生仍在其中上课。有的山区或经济落后的平原农村，至今还没有正规的校舍。湖南一山区的退休教师为了不使本村与邻村的孩子失学，将自己的家腾出来做教室，来教孩子们读书识字；

二、设备陈旧。教学仪器多少年不更新，坏了无钱维修，更不用说电脑这样现代化的教育设备了。有的农村中小学，至今连一台电脑都没有，老师学生都没有摸过电脑；

三、拖欠教师工资。这方面的问题十分严重 我到过苏北一个乡村中学 中午吃饭时 每人只有一碗菜汤。我问了一个女教师的收入情况 女教师眼睛红红地告诉我 已经有一年零一个月只拿基本工资了。她的基础工资只有 216 元 她的丈夫也是一个教师 基础工资比她多几十元 不到

五百元的钱要供养一个中学生、两个老人和他们自己。她说已经有半年多没回县城看望自己的爹娘了，因为实在拿不出钱来买礼物。我问所欠的钱以后补发不补发，她摇摇头说：“可能性不大 如果补起来 那可不得了 从 90 年代初就开始扣发工资了 有时多扣 有时少扣 累加起来 有两万多了 怎么还得起呀 我们没有那样的奢望 以后能按月足额发放工资给我们 就谢天谢地了。”

教师靠工资吃饭 发工资是天经地义的事情 只想让马儿跑 不想让马儿吃草 天下有这样的事吗 教师领不到足额工资 怨气冲天 让他们在这样的心态下 再尽心尽责地教学 又怎么可能做到呢？

造成这种情况的根本原因，是地方财政包干制造成的。中央政府的财政对基础教育的拨款在整个教育经费中，比例是较少的。政策规定，乡村基础教育的经费由县乡政府财政支出 对于经济条件好的地区 如江苏的苏、锡、常 浙江的杭、嘉、湖地区不是一个大的问题 从地方雄厚的财政蛋糕中切出一块就可以了 而对于年年赤字、靠借贷过活的穷困地区来说 就不是一件容易的事了。如果风调雨顺 农业收成较好，农业税收与提留款等能收上来，加之乡镇工业、商业、运输生意兴隆 教育经费的问题可能会解决得顺利一些 否则 只能拖欠教师工资。许多地方的行政干部在经费紧缺的情况下，带头不发工资，表现出有难同当的精神 然而 众所周知 许多干部的收入不仅仅只有工资这一块，而教师只有靠工资来养家糊口，一旦少发或不发工资，影响他们的正常生活，义务教育的质量也就必然降了下来。

靠捐款办学与县乡地方政府自筹教育经费，弊病是很

多的。

先谈捐资办学。一个普通的人只能捐个一两次，每次也只能捐几十元或几百元。若让他们经常捐助，是不可能的事。因此解决不了根本的问题。即使是国内外的富豪，一次捐上几十万，也不可能解决全国的义务教育的经费问题。

“希望工程”最大的功用可能是培养了人们扶贫助弱的感情，提高了全民族的道德水平。如果将它当做教育经费的来源之一，可能会陷入认识的误区，导致工作上的被动，让一些学校进入断粮的境地。

县乡地方政府自筹基础教育经费，弊端之一是地区经济的不平衡导致人们享受教育的机会不平等。以苏南苏北为例，苏南一些县市提出了“教育现代化”的口号，硬件软件都制订了一套现代化的标准，校舍像宾馆一样漂亮，电脑房、琴房、练功房、实验室、图书馆等教学需要的设施一应俱全。教师都是用高薪在全国范围内聘请的富有教学经验、学历符合国家规定的教师，班级的人数绝对控制在国家规定的范围内，有条件的还实行小班上课。而苏北呢？沉重的学杂费负担迫使家长让孩子辍学，拿不到工资的优秀教师离开原来的学校，到苏南任职，无人聘请的素质不高的教师则敷衍了事，不求上进。在校学习的学生因想到困难的家庭经济不可能让他到大学深造，于是松懈了毅力，减弱了学习的热情。

弊端之二是加大了城乡之间的差距。我国的城市与乡村本来就有很大的差距，对此，农民意见很大。同样是国家的公民，却在就业、医疗、福利等方面有着不同的待遇。县乡自筹教育经费，差距就拉得更大了。城市的学校无论是

校舍设备、还是教师工资都是由城市财政或通过其他税收来筹措的，与市民的利益没有直接的关系，而农村不同，教育经费与每个农民的利益直接关联，有的地方的教育经费是通过缴纳人头费筹措的，直接加重了农民的负担。这样，城市人的收入中无须缴纳这一块费用，而农民则需要缴纳这一块费用。

弊端之三是损害了党和政府的形象。近几年，农民对负担过重表示了强烈的不满，个别地方到了抗税抗粮的地步。中央政府对此事也伤透了脑筋，知道有些地方每二十个农民就要养活一个吃皇粮的，甚至十个农民就摊上一个拿工资的。于是实施精简的政策。然而，占“吃皇粮”人员很大份额的是教师，他们因为工作需要而不易被精简下来，农民负担过重的问题仍然得不到根本性的解决，农民对此仍然有意见，特别是那些家里没有孩子上学的人对于上缴教育附加费意见更大。

弊端之四是地方行政会干预学校的工作。学校相对于地方来说，有它的特殊性，教育与工农业生产的规律很不一样，我们应该给学校一个温馨的、自主权较大的环境，让师生在这样的环境中工作与学习。然而，由于实行这样的体制，便使得有些干部产生了这样的错误认识，认为是我出钱养活了你们，你们就得听我的话。2000年苏北一个乡镇的副镇长接受上级订报纸的指令，强迫乡中学的每一个老师订购一份《光明日报》，有五对夫妇俩都在这所中学工作，每天都拿回两份《光明日报》，他们无法接受这样的事实，便联名向有关部门写信反映这个情况，结果，副镇长感到没面子，大发了一通火，不算，还勒令这五对夫妇到偏僻的山村小

学任教。皖北一所县中 历年来都是升学率较高的中学 但在 1999 年 由于多方面的原因 升学率降了下来 变成全市的第三名 县委书记的儿子也没有考上重点大学。于是 县委书记在大小会上点名批评 这还不算 又亲自安排人顶替了原来的校长。

主持人 程博士 你认为解决教育经费严重短缺的根本办法是什么？

程远 我认为办法是有的 这就是改变目前的教育财政体制 由县乡政府自筹改为国家财政全额拨款 也不要学生交纳学杂费 完全由国家包下来。

回顾世界上有些国家的义务教育史，义务教育的发展经历了两个不同的阶段：第一个阶段是强迫学生入学而不实行免费的阶段。德国始于 1617 年 北美殖民地始于 1642 年 日本始于 1872 年 但不论哪一个国家 只要它实行的不是免费教育 它的教育普及率就会大打折扣 第二阶段是免费教育阶段。19 世纪 30 年代 美国教育家贺拉斯·曼等人倡导了“免费公立学校运动”得到了美国上下热烈的响应。美国各州颁布的义务教育法明确规定：各地方学区征收财产税用于兴办和维持公立学校，所有适龄儿童一律免费入学。由于政府依法承担了筹措教育经费的义务，学生的家长没有了经济上的负担 学生自身也没有后顾之忧 终于实现了适龄儿童不论贫富、不论区域都获得同等的入学机会的目的 教育的普及率迅速提高。半个世纪以后 美国又以同样的方式逐步普及了中等教育。上个世纪，许多国家吸取了德国、日本等国早期强迫实施义务教育而不免费的教训 以美国的免费义务教育为楷模 也实行真正的普及型的

免费义务教育。如果我们不顾国情、不顾民力，大肆收费，让民众来负担教育经费的主要部分或相当重的一部分，这实际上是重蹈了第一阶段的覆辙。

那么，政府有无可能包下全部或绝大部分的教育经费呢？有的人说，我国幅员辽阔，人口众多，基础薄弱，国力相对来说，还不是很强，让国家包下来，必然会使中央财政不堪重负，反而会影响教育的发展。此说有一定的道理。但我认为，中央财政还是有能力承担这项经费的，且不说现有的中央财力可以做到，即使做不到，我们可以挖掘很多潜在收入。现在有许多该得到的财政收入却白白地流失了，譬如我国居民存款达到 6 万多亿人民币，而这巨额的财富仅被 10% 至 15% 的人占有。经济的转型以及方方面面的原因造就了大量的百万富翁、千万富翁，可是我国的个人所得税与高收入调节税每年能收取多少呢？是应该收的十分之一都不到。若全部收取上来，全国的教育经费可能就有了着落。现在有些巨商富贾，拿出几十个万捐助希望工程，新闻媒体争相报道，政府官员高度赞扬，受益百姓感激涕零，说不定这几十万是他偷税总量的几分之一，本是他该缴纳的，却让他得到了良好的社会形象，并捞取了许多政治资本。再如久禁不绝的公款吃喝风与有些官员成百上千万的贪污，如若将这些资金部分地投入到教育上来，我想绝对不是一个小数目。

由国家财政包下教育经费，并不是说地方政府便撒手不管，地方政府应该按照中央的部署，按一定的比例将地方财政收入中用于投入教育经费的部分解送中央财政，由中央财政统一调配。

这样做 明显的好处至少有两点：一是教育经费的投入会正常、稳定 除非战争等特殊原因，一般不会发生时多时少 甚至没有经费的现象。那时教师们再也不愁扣发、拖欠工资或领取不足额的工资了，家长们也不会为学费去焦虑了 学生们也不会为回家要不到钱而苦恼了 校长们也不再挖空心思到处化缘 或破墙开店 做与学校教学不太相关的经商与工业生产的工作了；二是实现了义务教育机会均等的目标。那时 不论是经济发达的上海 还是毛 乌素沙漠边缘的村庄，财政都按生均费用的统一标准拨给。在经费杠杆的作用下，条件、师资较差的学校也会渐渐地改变面貌，向符合国家标准和学校靠拢。

还有一点好处 是隐性的 然而却是巨大的 这就是培养了学生们对祖国的感情。年纪在 40 岁以上的大学毕业生都记得 他们在大学毕业时 大多数人都真诚地向祖国、向党组织再三表示 毕业后到边疆去 到厂矿去 到农村去 到祖国最需要的地方去，党指向哪里就奔向哪里。为什么会有这样高的思想境界？因为任何一个大学生都由衷地认识到 我是党和人民培养出来的 我没有任何资格和党与人民讨价还价 现在成了人才 就应该无条件地报效祖国。这种服从祖国需要的举动决不是一时冲动 决不是作秀 而是发自内心的。就拿我来说吧，我出生于一个地地道道的农民家庭，20 多年前 家里一年的收入也就是一二百元钱 若是今天的背景 大学的门根本进不了 可我上了大学 顺利地、毫无后顾之忧地读了四年书，为什么？因为学校没有要我交一分钱 相反 每月还给我 22 元钱的甲级助学金。有了这笔钱 我不但衣食无虞 每月还用这笔钱买上几本书。我

真的从心底里感谢党 感谢祖国 感谢养育我的人民。有了这种感情 当然会在行动上表现出来。

我曾在 2000 年对 50 个复旦、同济的同学作过一个调查 问一个很简单的问题 你们毕业后 组织上分配你到大西北搞国防科研工作 去不去 他们总是先哈哈一笑 然后调侃地说是什么年代了，还问这种傻不拉叽的问题。在我严肃地一再追问下 他们才认真地说 不会去的 父母从幼儿园起 就开始投资 读到大学毕业 少说也有十万元 我不去挣大钱 怎么对得起父母的养育之恩。再说 我没钱交费时候 国家社会可没有来帮助我一下啊。我默然了 既觉得今天的大学生们说得不无道理，又为他们对祖国的感情如此淡漠而痛心。

如果国家实施免费教育，这种收益虽然在短时间内看不见，但它必然是巨大的。我们都知道一个民族有无爱国主义精神关系到一个国家的盛衰存亡 那么 我们为什么不用实际行动去培养青少年的爱国主义情操，而只是把精力放在空口说教上，一味地要求他们自发地产生对祖国的感情呢？这就好像用面糊糊炕饼，锅不热，面糊糊能贴上去吗？

主持人 程博士 听了你这番话 我也觉得教育经费由国家财政包下来 不但有可能 而且在短时间内完全可以实现，你能否谈谈最近中央教育工作会议对教育财政体制有什么新的规定，和你的设想是否完全一致？

程远：2001 年 6 月中旬，国务院召开了全国基础教育工作会议，公布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》 对于保障教育经费投入作了新的规定。决定说 中央

和省级人民政府要通过转移支付，加大对贫困地区和少数民族地区义务教育的扶持力度。省级和地市级人民政府要加强教育统筹规划，搞好组织协调。在安排对下级转移支付资金时要保证农村义务教育发展的需要。县级人民政府对本地农村义务教育负有主要责任，要抓好中小学的规划、布局调整、建设和管理，统一发放职工工资，负责中小学校长、教师的管理，指导学校教育教学工作。乡镇人民政府要承担相应的农村义务教育的办学责任，根据国家规定筹措教育经费，改善办学条件，提高教师待遇。

决定还说，确保农村中小学教师工资发放是地方各级人民政府的责任。省级人民政府要统筹制定农村义务教育发展和中小学布局调整的规划，严格实行教师资格制度，逐县核定教师编制和工资总额。对财力不足、发放教师工资确有困难的县，要通过调整财政体制和增加转移支付的办法解决农村中小学教师工资发放问题。县级人民政府要强化对教师工资的管理。从 2001 年起，将农村中小学教师工资的管理上收到县。为此，原乡镇财政收入中用于农村中小学教职工工资发放的部分要相应划拨上交到县级财政，并按规定设立“工资资金专户”。财政安排的教师工资性支出，由财政部门根据核定的编制和中央统一规定的工资项目及标准，通过银行直接拨入教师在银行开设的个人账户中。在此基础上，为支持国家扶贫开发工作重点县等中西部困难地区建立农村中小学教师工资保障制，中央财政将给予适当补助。

继续做好农村教育附加费的征收和管理。农村中小学危房改造的教育集资，必须严格按照有关规定执行。

提倡农民通过义务劳动支持农村中小学危房改造。

实行农村税费改革试点的地区，要把农村税费改革与促进农村义务教育健康发展结合起来，对因税费改革而减少的教育经费，有关地方人民政府应在改革后的财政预算和上级转移支付资金中优先安排，确保当地农村义务教育投入不低于农村税费改革前的水平。

地方各级人民政府要把农村学校建设列入基础设施建设的统一规划，高度重视农村中小学危房的改造，统筹安排相应的校舍建设资金。(镇)村对新建、扩建校舍所必需的土地，应按有关规定进行划拨。

合理安排农村中小学正常运转所需经费。由省级人民政府根据当地农村中小学实际公用经费支出情况，核定本地区该项经费的标准和定额。除从学校按规定收取的杂费中开支外，其余不足部分由县、乡两级人民政府予以安排。

这个新的决定对于保障教育经费的投入，无疑会起到积极的作用，它表明中央财政在教育投资上承担了更多的责任。但是，与我的设想还有一定的距离。我认为应该用正税代替教育附加费。教育附加费在我国现行义务教育公共经费来源中，是仅次于政府财政预算拨款的第二大经费来源渠道，但由于教育附加费只属于准税性质，其征收、管理、使用规范强度不够，不仅征收率较低，且被挪用现象时有发生。以正税替代教育附加费有两种方案：其一，开征独立的教育税，专门用于义务教育，以补充政府预算内教育经费的不足；其二，将教育附加费并入新的农业税中，并从中划出一定比例用于乡、村两级义务教育的需要。

另外 义务教育这一块的教师工资都由中央财政 至少省级财政统一筹措 统一发放 这样才能保证用于教师工资的财政不被挪用 才能保证准时发放。

主持人 享受教育的机会固然很重要 但公平的教育质量也很重要，目前义务教育中的质量公平原则根本就没有体现出来 您认为如何改变这种质量不公平的现象？

程远 你这问题提得很好。在一个经济、教育不发达的国家 首先应该追求机会平等 如果连校门都进不了 受教育的质量也就根本无从谈起。现在我们绝大多数适龄儿童都能入学了，理论上在九年义务教育阶段教育机会平等的目标已经实现了，可以将解决质量公平的问题提到日程上来了。

所谓质量公平 即入学的青少年在义务教育阶段 应该平等地受到高质量的义务教育。质量公平决定着教育公平，质量公平是教育公平追求的更为高级、更为本质的目标 它是教育公平的内核。如果质量不公平 教育公平即会变成一句空话，流于一种毫无意义的形式。譬如两个学生，一个受到高质量的九年义务教育，一个享受的教育质量非常差，他初中毕业时实际水平可能都没有达到小学毕业生的要求，这两个人都须经过中考而决定他们是否进一步深造 自然地 前者进入高中学习 后者则进入社会 成为一个技术含量不高的劳动者。由此可见，质量不公等于教育不公，它让教育机会的公平失去了任何意义。

那么，我国目前的义务教育质量公平吗？回答是否定的，存在着严重的不公平现象。城市与乡村、重点学校与非重点学校、私立的与公办的学校、尖子班与一般

的班级等等，之间的教育质量差距之大是令人吃惊的，有人说，一些名牌学校如北京第四中学、武汉外国语学校、复旦附中等等，它们是清华、北大的预科学校，是我国人才的摇篮，而一些学校则是边缘青少年集中的地方。这种说法虽然言过其实，但也不是没有一点根据。学校之间的教育质量差距如此之大，关键是师资质量不同造成的。由于历史的原因，一些学校招集了一批批一流的师资，而一流的师资又吸引了一流的学生。在今天学校可以变相高额收费的背景下，这些师资可以获取较高的薪水，于是，更加不断地吸引一流师资来任教，形成良性循环；而基础较差的学校则形成恶性循环，师资愈来愈差，学生素质也随之愈来愈低。学生家长不愿意送子女到这样的学校来读书，更不用说馈赠赞助费了。你若有意地到这两类学校去观察，不用半小时，你就会直观地感受到它们之间的天壤之别。名牌学校的学生下课后温文尔雅，彬彬有礼，和你谈理想，都表现出凌云壮志。上课时聚精会神，踊跃发言，而较差学校的学生下课后追逐打骂，满嘴脏话；上课时则乱说乱动，以破坏秩序、引起哄堂大笑为能事。在这两种教育质量下培养出来的学生，在经过九年义务教育阶段之后，已经不是站在同一条起跑线上了，从某种意义上说，后者并没有真正地享受到义务教育。

教育质量不公的严重状况已经引起了社会的广泛注意与不满，家长们节衣缩食，花数万元送子女进入名校实际上就是对教育质量不公现状的一种反应。如何改变这种状况，教育管理部门也动了不少脑筋，然而收效