

新课标必读名著丛书

战争论(七)
政府论（一）

主编：周 林

〔德〕克劳塞维茨 著 〔英〕洛克 著

内蒙古文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

新课标必读名著丛书/周林主编. - 海拉尔:
内蒙古文化出版社, 2001.6
ISBN 7-5312-1041-5
. 新... . 周... . 新课标-课外
读物-外国文学-作品集 . I516.88

新课标必读名著丛书·战争论 政府论

作 者:[德]克劳塞维茨 著 [英]洛克 著
排版设计:盛世文化传播(北京)有限公司

出版发行:内蒙古文化出版社
社 址:海拉尔河东新春路 22 号
邮政编码:021008

印 刷:北京通成印刷厂
开 本:880×1230mm 1/32
总印张:362.50 字数:4 500 千字
版 次:2001 年 6 月第一版
2001 年 6 月第一次印刷
印 数:1-1 000 册
书 号:ISBN 7-5312-1041-5/I.335
总定价:1716.00 本册定价:16.50

目 录

《战争论(下)》一	1
第八篇 战争计划(草稿)二	1
◎ 第四章 对战争目标的进一步探讨	1
◎ 第五章 对战争目标的进一步	18
◎ 第 六 章	22
◎ 第八章 有限目标的防御战	47
◎ 第九章 以打垮敌人作为目的的战争计 划	56
《政府论(上)》一	115
〔英〕洛克 著	115
◎ 第一章 论奴隶制与天赋的自由	115
◎ 第二章 论父权和王权	120
◎ 第三章 论亚当由于为神所创造而享 有主权	133
◎ 第四章 论亚当因为神的赐予而享有	

主权 144

◎ 第五章 论亚当因为夏娃对他的从属
而享有主权176

《战争论(下)》一

〔德〕克劳塞维茨 著

第八篇 战争计划(草稿)二

◎ 第四章 对战争目标的进一步探讨

……摧毁敌人…… 战争目标,就其概念来说,永远应该是打垮敌人,这正是我们的论述所依据的基本观点.

那么什么叫打垮敌人呢?为了打垮敌人,并不是需要占领敌国全部国土的.假如联军在1792年攻占了巴黎,对革命党的战争可能在当时就结束了,甚至根本就不需要先击败它的军队,因为这些军队还不能看成是起主要作用的力量.与此相反,如果拿

破仑在 1814 年还统率着大量的军队,联军即使攻克了巴黎,也是不能够解决问题的.可是,拿破仑的军队在当时已经绝大部分被消灭了,所以,在 1814 年和 1815 年占领了巴黎就决定了一切.如果拿破仑 1812 年能够在占领莫斯科以前或以后,像他在 1805 年粉碎奥地利军队和 1806 年粉碎普鲁士军队那样,完全粉碎卡卢加公路上的十二万俄军,那么,虽然还有大片俄国国土没有占领,他对俄国首都的占领就很可能导致媾和. 1805 年,决定一切的是奥斯特里茨会战,在这次会战以前,虽然拿破仑占领了维也纳与奥地利三分之二的领土,可这并没有能迫使对方签订和约.可是,另一方面,在这次会战以后,尽管整个匈牙利的领土仍保持完整,也没能够阻止和约的缔结.使俄军在这次会战中遭到失败是极其必要的最后一击;亚历山大皇帝手边没有另外的军队,所以,和约的缔结是拿破仑这次会战胜利的必然结果.假如俄军已经在多瑙河畔同

奥军会合,并与奥军一同遭到失败,那么,拿破仑也许根本不需要占领维也纳,于林次就能够签订和约了.

在战史上也有一些占领了敌国全部国土还不足以去解决问题的情况,如1807年在普鲁士就是这样.当时,法军在艾劳对普鲁士的盟军即俄军所取得的胜利是颇值得怀疑的,这一胜利对对方的打击并没有起到决定性作用,而在弗里德兰所取得的毫无疑问的胜利却像一年以前在奥斯特里茨所取得的胜利一样,都起到了决定性的作用.

就是在这种情况下,我们看到,这种结果也并不是由一般的原因决定的.具有决定性意义的常常是一些当时不在现场就观察不到的具体的原因和许多永远都无人提及的精神方面的原因,甚至是些在历史中只被当作轶事趣闻加以记述的最细小的情节与偶然事件.在这里,理论所能指出的只是:重要的是密切注意两国的主要情况.这些情况可形成一个为

整体所依赖的重心,即力量与运动的中心,所有力量的集中打击都必须指向敌人的这个重心.

小的总取决于大的,不重要的总会是取决于重要的,偶然的总是取决于本质的.我们必须遵循这一点来进行一次考察.

古斯达夫.阿道夫.亚历山大.查理十二和腓特烈大帝,他们的重心正是他们的军队,假如他们的军队被粉碎了,那么他们也就完了.那些被国内的派别搞得四分五裂的国家,它们的重心多是首都.那些依赖强国的小国,它们的重心是同盟国的军队.在同盟中,重心是共同的利益.在民众武装中,重心是主要领导人和民众的情绪.打击应该针对这些目标.假如敌人由于重心受到打击而失去平衡,那么,胜利者就不应让对方有时间重新恢复平衡,而应该一直沿这个方向继续打击.换句话说,应该永远打击敌人的重心,而不以整体打击敌人的部分.以优势的兵力平平稳稳地占领敌人的一个地区,只求比较可靠地占领

这个小地区而不去争取巨大的成果,是不能够打垮敌人的,只有不断寻找敌人力量的核心,向它投入所有力量,以求获得全胜,才能够真正打垮敌人.

我们不管要打击的敌人的重心是什么,战胜和粉碎敌人军队始终都是最可靠的第一步,并且在任何情况下都会是极为重要的.

我们认为,从大量的经验来看,打垮敌人主要能采取下列几种办法:

(1)如果敌人的军队在某种程度上是敌人起主要作用的力量,就去粉碎这支军队.

(2)若敌人的首都不仅是国家权力的中心,而且也是各个政治团体与党派的所在地,就占领敌人的首都.

(3)敌人的最主要的盟国如果比敌人还强大,就有效地打击这个盟国.

直到目前为止,我们一直是把战争中的敌人当成一个整体来考虑的,在一般研究问题时,是能这样

设想的.但是,当我们指出打垮敌人在于粉碎敌人集中在重心上的抵抗力以后,我们就必须得抛开这一设想,而来探讨另一种情况,即同我们作战的敌人不止一个特殊的情形.

如果两个或更多的国家联合起来反对一个国家,那么从政治上看,它们所进行的是一个战争.但是,这种政治上的统一体统一的程度是十分不同的.

这时的问题在于:这些国家中的每一个国家都有其独立的利益与追求这一利益所需的独立的力量,还是其中一个国家是主要的,其他国家的利益同力量只依附于这一个国家的利益同力量.其他国家越是依附于一个国家,我们就越可以把不同的敌人看成是一个敌人,也就越能够把我们的主要行动简化为一次主要打击.只要此做法可以实现,它就是取得成果的最为有效的手段.

我们因此,可以提出这样一个原则:假如我们能够通过战胜几个敌人中间的一个敌人而战胜其余的

敌人,那么,打垮这一个敌人就必定是战争的目标,因为我们击中了这敌人也就击中了整个战争的共同重心.

只有在极少数的情况下,上述观点是不能成立的,也就是说,不能够把几个重心归结为一个重心.当然在这种情况下,只能把这样的战争看作是两个或更多的各有其自己的目标战争了.既然这里假设几个敌人是各自独立的,由此可见它们是占有很大的优势的,因此在这种情况下打垮敌人的问题就根本也谈不上了.

现在,我们要进一步谈谈打垮敌人这个目标在什么情况下才是可能的与适宜的.

首先,我们拥有的兵力必须足以:

(1)使我们能够对敌人军队获得一次具有决定性的胜利;(2)使我们能够经受得起必要的兵力消耗,可把胜利发展到敌人不再能够恢复均势的程度.

其次,我们在政治上的处境必须能保证,这样的

一次胜利不至于招来新的强大的敌人,不致为了对付他们而丢开原来的敌人.

尽管法国 1806 年由于彻底打垮了普鲁士而使俄国的全部兵力同它为敌,可它当时是可以这样做的,因为它有力量在普鲁士抵抗俄国.

法国 1808 年在西班牙也同样是有力量做到这一点的,当然这只是对英国而言,而不是对奥地利而言. 1809 年,法军在西班牙不得不大大地减弱自己的力量,而且假如它不是对奥地利占有很大的物质的和精神的优势的话,那恐怕它就不得不完全地放弃西班牙了.

因此,人们对于上述像三级审判的等级一样的条件都必须仔细地加以考虑,以免于在最后一级审判中输掉前两级审判中已获胜的诉讼,从而被判负担诉讼费.

估计某种力量及其所能发挥的作用时,人们常常有一种想法,似乎时间在这里也同在力学上一样,

是力量的一个因素,因而他们认为,做上一半的努力(也就是用一半的力量)在两年内可以完成以全部力量在一年内完成的工作.这种见解是极其错误的,可它却有时明显地.有时隐约地成为制订出战争计划的依据.

军事行动像世界上的任何一种事物那样,需要一定的时间.毫无疑问,人们不可能在一个星期内从维尔那步行到莫斯科.可是,像力学上时间和力量之间的那种相互关系,军事行动中是根本不存在的.

时间是交战双方都需要的,问题就在于双方中的哪一方就其处境来看能够指望首先由时间中得到特殊的利益.假如双方的特殊情况可以相互抵消,那么,显然是失败者首先可以得到这种利益.这当然不是根据力学的法则,而是根据心理学的法则.嫉妒.猜忌.忧虑,有时再加上义愤全是不幸者自然的辩护士,它们一方面会给不幸者招来朋友,另一方面会削弱和瓦解不幸者的敌人的同盟.因此,时间与其说是

对于征服者有利,不如说对被征服者有利.其次,我们应该考虑的是,利用最初的胜利,正如我们在别的地方已经指出的那样,是需消耗巨大的力量的;这种力量的消耗不是消耗一次就可完结了的,而是像维持一个大家庭一样,不断继续着的.国家的力量虽然足以使我们占领敌人的地区,可并不是永远经得起继续占领敌人的地区所需的大量消耗的,这种情况下,国家继续供给会越来越困难,以至最后可能完全都无法供给.这样一来,仅仅时间就能使情况发生剧变.

1812年难道拿破仑从俄国人和波兰人那里掠得的金钱与其他财富,足以使他建立一支为了可靠地占据莫斯科而必须派往那里去的数十万的军队吗?

但是,如果所占领的地区十分重要,而且在这些地区中有一些地点对于未被占领的地区有很重要的意义,以致占领这些地点以后,对方的灾难就会如恶

性肿瘤一样自动地蔓延开来,那么,在这种情况下,占领者即使不再采取其他任何行动,也将是所得多于所失的.在这种情况下,假如被占领者得不到外来的援助,那么,时间就会完成占领者已经开始了的行动,还未被占领的地方也许会自然陷落.可见,时间也可能成为占领者的力量中的一个因素.只不过,这种情况只有在下述场合才能发生,那就是失败者已经不再能进行反攻,局势不可能发生有利于他的剧变,就是说他的力量中的这个因素对占领者已不再起作用了,因为占领者早已经完成了主要的事情,最大的危险已经过去,简而言之,敌人已被打垮.

我们通过上面的论证是要说明占领完成得越快越好,倘若我们完成占领的时间超过了完成这一行动的绝对必需的时间,那不但不能使占领变得更容易,反而会使占领变得更困难.如果说这种看法是正确的,那么,同样正确的是:只要有着足够的力量占领某一地区,就该一鼓作气地完成这种占领,而不应

有什么中间站.当然,这里所说的中间站,不是指集中兵力和采取这种或者那种措施所需的短暂的平静时间,这是不言而喻的.

上述观点指出速战速决是进攻战的一重要特点,我们认为,这种观点已从根本上打破了那种反对不停顿地继续不断地占领的见解,即打破了那种认为十分缓慢的.所谓有步骤的占领更有把握和更为谨慎的见解.但是,甚至对于至今一直赞同我们的那些人来说,我们的主张可能看起来也像是奇怪的论调,同最初的提法是有矛盾的,并且,我们的主张同那种在书籍中出现过千百次的根深蒂固的陈旧偏见是十分对立的,因此,我们认为最好对那些与我们对立的没有根据的道理作进一步的探讨.

较近的目标当然比较远的目标容易达到,可是,如果较近的目标不符合我们的意图,那么我们也没有理由认为,停一停,有一个停歇点就能比较容易地走完下一半路程.一次小的跳跃当然比一次大的跳