

引论

点击问题：

远程教育研究的起点

如果远程院校希望被社会认可为大学，并位于本国甚至世界高等教育的前沿，那么，他们就必须充分重视开放和远程教育的研究。

——T. Evens

远程教育是社会的发展和信息技术的进步而兴起的一种新型教育模式。它的蓬勃兴起和充满生机的发展状况向我们昭示：这是当今无法回避的教育研究领域。

在许多学科领域研究中，如何对待理论与实践之间的过度张力，往往是研究者所面临的最为棘手的老问题。当叩击远程教育研究领域之门时，这个旧问题依然使研究者感到困顿，对此，能否尝试新的思考与选择？

从事研究，首先必须找到研究的起点或切入点，这样研究思考才有着眼点。现代科学哲学认为，科学研究的起点是问题。通过对问题的意义及其本质的阐述，可以把握问题的类型以及选择问题的线索；由此，通过了解中外远程教育研究课题的重心，有助于把握当代远程教育研究的现状和思维兴奋点，进而把握远程教育研究的发展走势；自觉地遵循科学研究中的普遍性标准，可以确保远程教育研究朝正确的科学轨迹发展；而明白远程教育研究的根本性目的则有助于从一开始就注意研究的着力点。对这些问题的正确认识和把握，直接影响乃至决定着能否进一步有效地展开具体的远程教育研究。

第一节 当代无法回避的教育现象

现在人类社会一个新的发展时代正在到来，……你要么就跳上这条船（平台）或是被波浪冲走，别无选择。

——教育部《发展现代远程教育，构建终身学习体系》（2000）

现代信息技术的迅猛发展给人类社会带来的震荡和变革是空前的。在教育领域，现代信息技术给教育的变革祭起了一盏“阿拉丁神灯”。多少年来，在种种困惑与迷茫、希望与失望相交织的情境中踽踽前行的教育，仿佛看到了令人激奋的曙光。学习与教育的变革在现代信息技术的激荡下逐渐地开展起来。

其实，这种熟悉的陌生早已映射到现实生活中。即使从从未有过函授、自考、电大、网校的学习经历，许多人对这些术语也早已耳熟能详。而进入 20 世纪 90 年代以来，一种称为“远距离教育”或“远程教育”的术语，开始在报刊杂志和各种电子传媒中频频出现，在国民中间掀起了阵阵波澜。昔日的学习和教育，正裹挟着现代信息技术的力量，势不可挡地冲破时间、等级、地域的藩篱，重构学习和教育的崭新图景。

一种当代无法回避的学习和教育现象横亘在我们面前。对这种现象的举证，我们几乎可以俯首皆拾：在一所学校内的某一天，数百名学生正在舒适的教室里通过卫星电视，聆听企业管理课程教学，而此时他们的教师却在万里之遥；在教学楼的一间阶梯教室里，学生们正在接受定期的市场营销课程面授教育；而在邻近的语言实验室里，参加高等教育自学考试的学生们正在紧张进行英语听力测验。在网络教室里，一些年轻人正在展开远程网络协作探究学习，而他们的合作者却在大洋彼岸，更多的年轻人正在运用种种搜索工具，搜集信息资源，解决他们面临的问题。在很多都市家庭，年轻的白领常常一手捧着咖啡，一手滑动鼠标，轻点网上学习课程；在商业领域，现代信息技术正日渐把公司塑造成学习型组织，信息技术支持的知识管理系统在获取、创造、共享、传播知识方面大显身手，员工每天上班就像是上学一样，正从神话般的

描绘渐渐走向现实；在农村，越来越多的农民已经习惯于从电视传媒中学习和掌握致富技术，专门为提高农民文化素质，振兴农村经济发展起来的农村卫星电视教育形式在各地蓬勃发展，方兴未艾；老少边山地区的教师可以通过电视或计算机网络聆听最优秀的教师讲课。在全国各地，每天无数的人在运用各种现代信息、技术，获取各种急需的知识和技能，拓宽视野，激活思维，以便灵活适应这变动不居的社会。

透过这种“散点透视”的国画阅读手法，一幅清晰的远程教育的表面映像浮现在我们面前。这种映像正是远程学习 / 教育的具体表现，是当代教育的一种新兴现象，是一种富有时代气息的新型教育模式。从函授教育到广播电视教育，从广播电视教育到网络教育，可以说，今日的远程教育已成了我国教育系统中的一个重要组成部分。

远程教育的兴起和发展，改写了教育领域的概念。现代信息技术的高速发展以及切入教育领域后所带来的巨大影响，极大地震荡着教育领域。多少世纪梦寐以求的“按需所求”式的个性化学习，已由远程教育这条无形的传动带递到每个人面前。昔日令人神往的大学正日益被现代信息技术的力量送至每一个人的身边。可以说，现代信息技术产生了一所全民性、全球化、个性化的学校，而这个学校可以随意移动、调换，它的学制弹性可变，甚至可以被背在肩上、装进口袋里。

远程教育的迅猛发展，势必要呼唤、催化和引动理论的研究和实践的探索。新的教育现象和教育现实，要求变革观念，正视问题的存在，以理性、冷静和开拓的勇气，迎接新生事物的挑战。作为一种客观存在的社会现象，远程教育时刻都会提出各种理论和实践课题，逼迫人们作出真诚的回答。只有科学地研究远程教育中的理论和实践问题，远程教育才能真正成为一种理性的实践活动，才能真正泽被社会和个人。

第二节 旧问题的新思考

从长远的观点看，没有比好的理论更实用的东西了，但没有机会实践的理论很快就会被遗忘。

——H. Gardner

一、经验知识与理论知识

1. 经验知识

经验知识是指亲身观察到的并且描述或记录的事实。它仅是描述（定性或定量）所观察到的某个事实，描述的是表面现象，缺乏对事物的本质或事物之间的关系认识。

必须清楚的是，即使是通过观察去获取经验知识也必须以一定的理论知识为基础，否则，必将是视而不见或听而不闻。例如，一个天文学家和一个更夫同样用射电望远镜观察星空，然而他们所“看”到的经验事实却截然不同。由于描述性的经验知识是个别的、具体的、表面的和有限的，因此必须对之作出理论的解释。

2. 理论知识

理论知识是人们进行创造性思维活动以及解决问题的结果，是具有普遍意义的规律与原理。

对经验知识作出理论上的解释，就是把人们所观察到的事物现象归结为普遍的规律与原理。通常称此为解释性的理论知识。理论解释的方式有演绎式和归纳式两种。科学解释的前提必须是被证实了的命题。如果所观察到事实与前提条件不同，那么就必須建立各种不同类型的命题假说，然后接受实践的检验，看是被证实或是被否定。经验知识只有被理论知识科学地解释了，才能上升到具有普遍性指导意义的地位。科学研究的主要目的在于建立具有内在一致性的、可被证实的普遍规律、原理与法则。

3. 科学研究的螺旋

经验知识和理论知识是科学知识体系中的两大知识类型。科学研究活动可以在理论与实践两个层面上展开。二者之间的关系是互为依赖、相辅相成的。理论来源于实践，又指导实践。人类发生认识的过程是按照这样一种模式展开的：从具体的感性开始，上升到抽象的理论，然后回归到思维的具体（即理性的实践）。在思维的具体或理论的对象化活动中，理论不断地接受实践的检验，或被证实或被否定，从而不断地完善与发展。这种循环不是简单的重复，而是量变与质变相互统一

的螺旋式上升的过程。

从一般认识论角度来看，由实践中产生出来的知识通常是描述性经验知识，是具体的、有限的。它必须接受理论的抽绎和升华，上升到解释性的理论知识层。理论知识是普遍的、演绎的。

事实上，理论与实践都是进行科学研究活动的表现形式，它们之间是相互统一的。尽管道理是如此，但理论与实践之间的冲突和割裂现象却由来已久，以一种类似“集体无意识”的力量影响一代又一代人。

在现实中，理论工作者很容易不自觉地走向“阳春白雪”而具体实践者则自嘲为“下里巴人”。理论与实践之间存在着一条人为的鸿沟。发展至极端，理论研究者便躲进象牙塔，沉湎于知识的搜集、整理与守护，恪守“知识中心”的研究态度，或者躺在安乐椅上，在宁静的书房里等待着顿悟的来临，臆想苍白无力的术语和理论体系。面对阳春白雪们的偏离和滞后，实践者们只得凭感觉和热情，以经验的方式来指导行为活动。他们对理论指导的渴望与失望通常是相互交织在一起的。因而习惯于循迹一种费时费力的“尝试错误”的活动模式。

导致理论与实践相互割裂，各执一端的主客观原因有许多，但不管如何，理论与实践的相互游离和脱节的现象，其最终的严重后果是撕裂一切活动的计划与构想。因此，今天还必须时时重温这样一句套话：没有实践的理论是空洞的理论，没有理论的实践是盲目的实践。

当来到远程教育领域时，必须自觉地以科学的理论来指导实践，避免急功近利、贪大求洋，应对远程教育系统的方方面面作出科学的规划和研究。历史上，曾有过许多一哄而起、一哄而散的“赶时髦”的教训，也有华而不实的数字所带来的不幸。这些历史创痛应是前车之鉴。历史证明，唯有建立在科学理论基础上的实践才能达到优化的效果，理论只有进入到实践活动中才能产生实在的意义。理论与实践相互统一的问题是一个老生常谈的问题，但在现实中又是最容易忽视、最难以兑现的一个问题。虽然可以从文化与社会等方面寻找到原因，但是重要而有意义的是理论与实践工作者必须从自身方面寻根究底，自觉地理顺理论与实践的关系，最大限度地缩小小理论和实践之间的“剪刀差”，唯有

如此，才有希望去探索发展。

二、理论的魅力

1. 理论与理论的意义

理论是指由一组相互关联的概念、定义和假设组成的系统观念。它是依据某一现象，经由假设验证而建立起来的一套通则。它将看似互不相关的事实组合成一套有秩序、有意义的关系。

在现实中，一谈起理论，往往容易与冗繁琐碎、抽象晦涩、玄奥莫测甚至是难以驾驭等联系起来。这固然与理论研究中存在的某些缺陷有关，但亦与简单化地看问题、经验主义心理定势等有很大的关系。不管对理论如何评说，理论时刻都粘附在任何思维和实践活动中。它不仅影响人们的认识与实践活动，而且是任何一门学科跨入科学之林的必备条件。理论对于实践来说不是固定僵硬的框模，而是知识与方法的应用、指导或某种启迪。

历史上有不少哲人从高度论述过理论的意义。恩格斯（Friedrich Engels）指出，一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。蔑视辩证法是不能不受惩罚的，无论对一切理论思维多么轻视，可是没有理论思维，就连两件自然的事实也联系不起来，或者两者之间所存在的联系都无法了解。^① 爱因斯坦（Albert Einstein）认为理论家的方法在于应用那些作为基础的普遍假设或者原理，从而导出结论。他必须首先发现原理，然后从这些原理导出结论。只有理论才能决定我们能够观察到什么。^② 因而，事实的发现是离不开理论的，它或者是依赖于已有理论，或者是借助于新的理论。

理论具有重大的现实意义。这不仅表现在理论是一门科学化的手段和必需，而且更在于它对实践预测、指导和解释的真实意义。这是因为：首先，理论集中反映了人的主观能动性、创造性等基本特征。没有高水平的理论便没有高水平的实践。其次，理论的抽象力能够使人的

《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1972年版，第三卷第82页和第467页。

② 《近代物理学史研究》复旦大学出版社，1983年版第78页。

创造潜力得到充分的体现。这是因为理论能使人们通过想象、设计、联想以及抽象能力的自由驰骋，冲破旧知识经验的羁绊。因而科学活动一刻也离不开理论和理论思维，马克思（Karl Marx）和恩格斯在《神圣家族》一书中说得很彻底，科学就在于用理性方法去整理感性材料。

2. 远程教育理论的意义

H. Perraton 曾撰文说过这样一种现象，在英国远程教育研究中，有些人认为，他们是完全经验主义者，他们仅仅需要实践中的经验，不需要什么理论，并且声称，他们只有在广阔的教育改革领域中大干一番的强烈愿望而不想掉进理论这个玄奥的“黑洞”中去。H. Perraton 评述道，倘若他们的言论是针对理论研究中存在的某些弊端而言，或许是中肯的。倘若他们面对着像 $E=mc^2$ 这样的理论公式还这样说，那就未免太偏激了。^① 何况在实际中，这些强调不需要理论的人，其活动方案的设计与实施又无时不受各种相关理论指导或制约。他们通常在实际中制造理论观念与实际行为的悖论。从客观上讲，远程教育实践不可能离开理论指导。即使是像“尝试错误”般的实践活动者，其头脑中也一定存在某种理论图式。唯存在的是理论应用的自觉与不自觉，科学与非科学的差异罢了。

美国远程教育学者 B. Anderson 曾形象地把理论的魅力描述为：

（1）理论是地图。在偌大复杂的远程教育研究领域，我们需要“地图”来辨别途径与方向。否则我们就会迷茫于不同的思想观点、术语以及所谓的研究结果之中。

（2）理论是铁锚。有了铁锚就可以在漂泊不定的思想海洋中站稳脚跟。它可以使人们避免漫无目标的漂荡，不至于被“易变的风向”或冲突的观点冲撞得不知所措。

（3）理论是磁铁。它可以把各种相关的观点集聚在一起，有利于综合贯通各类纷繁的理论思想，扬长避短，优化组合，提高理论的现实意义。

Hilary Perraton: *A Theory for Distance Education*, 国际第十三届远程教育研讨会资料集, 1983。

B. Anderson 强调，有些人也许会忘却理论是多么有用的事实。胸怀良好的理论素养，人就会变得自信，就不至于对社会和教育中那些种种看起来秘不可测的事情茫然无知乃至束手无策。理论对于一门学科的意义犹如一个人心智发展中的必需精神粮食。它像望远镜，亦像显微镜，可以将视野触及更远、更细微处。

诚如香港传播学家、现代教育新秩序的倡导者 Timothy Yu 所指出的那样，理论是由一组互相关联的概念、定义和假设组成，通过各变项之间的关系的说明，提出对某一现象有系统的看法，来解释并预测这个现象。理论是依据社会现象，经由假设的验证过程而建立的一套通则。它具有统合现有的知识、解释现象、预测与控制未来现象和指导新的研究等功用。

Timothy Yu 进一步论道，好的理论可以直接指引研究的方向和重心，可帮助研究者把零散的事实与资料统合起来，进行深入的探索，建立起更多的理论。有人说科学的目的是建立理论，从前所述的功能来看，这话并不过分。

第三节 问题——科学研究的起点

科学和知识的增长永远始于问题，终于问题——越来越深化的问题，越来越能启发新问题的问题。

K. Popper

一、问题的意义

长期以来，人们认为科学是人们对客观存在事物或现象进行观察或实验的结果，科学的活动就是各种观察、实验活动的总称谓。其实这种认识是偏颇的。冷静地想一想，观察和实验的目的是什么；是什么引发观察和实验的活动；观察和实验设计的根本立足点何在等等问题。则可以把思维逻辑的起点归结为“问题”。观察与实验的目的就是为了解决时下面临的问题；观察与实验设计就是围绕着问题的性质来进行

的。在实际中，观察和实验不仅要解决面临的问题，而且要提出新的问题。由此可见，问题是科学研究活动的起点或引发点。

问题是激发人们从事探索研究活动的诱因。观察和实验等科研活动总是围绕着一一定的问题来展开的。更重要的是，它们是科学研究的基本方法。如果没有达到这点，即使是观察到一些前所未见的事实，也仅仅不过是记述新事实而已。无论它被观察到多少次，倘若未能成为科学的问题，那么它依然是平凡的事实，并不能引发人们对此进行研究。例如，先民们对晨鸡报晓，候鸟春秋迁徙的现象可谓是司空见惯，但这并没有引起他们什么研究，只有当提出为什么生命活动具有时间的节律这个问题时，人们才开始对这个习以为常的现象进行研究。这不仅导致了生物理论的创建，而且还使人们观察到一系列前所未见的事实。总括起来，问题在科学研究中的意义或作用具体表现为：

(1) 问题是科学研究活动的起点或前提，没有问题的存在便没有科学研究活动。

(2) 问题的性质制约着人们的思维方法和思维结构，它是人们进行思维活动的着力点、兴奋域。

(3) 问题的性质决定人们科学活动的程序设计，它是科学研究的对象，对于研究者来说起着活动指向性的作用。

因而，确定问题是进行科学研究活动的第一步。科学研究不仅要解决面临的问题，而且要提出新问题。科学研究的意义主要看在多大程度上提出了有意义的问题。正如爱因斯坦所说，提出一个问题比解决一个问题更为重要，因为解决问题也许仅是一个数字上或实验上的技能而已，而提出新的问题、新的理论，从新的角度看旧的问题，却需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。^①

二、问题的本质、类型与选择线索

从根本上来说，问题是指某一理论中，理论与理论之间，理论与经验事实之间的矛盾表现。矛盾便是问题的根本性实质表现。

按照科学问题的内容及其提出的途径来看，现实中存在着多种类型的问题。在科学研究中最为常见的问题类型有：

1. 从某一理论内部的逻辑矛盾中提出的问题类型

理论体系的一个突出表征就是其逻辑的内在一致性。如果一种理论体系在逻辑上存在不一致性，那么人们就会对该理论的真实性和应用性产生怀疑。例如教育领域内兴起的教育本质问题之争、教育起源之辩、教学认识论本质的再认识、电化教育与教育技术之争、远程教育与开放教育的关系讨论等等就是属于此类性质的问题。

2. 从不同理论体系矛盾中提出来的问题类型

不同的具体科学理论在各自的研究领域中，对同一属性的事物进行合理的解释，并逐渐建立严密的理论体系。例如人文主义学科均以人与社会作为各自的研究对象，但所侧重的方面不同，它们在各自的领域中对人与社会这个复杂的问题提出自己的看法，并逐渐形成严密的理论体系，它们之间是相互联系、交融、借鉴和共同前进的。再如实验生理学关于大脑神经系统活动机制的突破性研究，促进了心理学理论的发展，心理学理论的发展又刺激着教育学说的更新等等。当不同的理论体系之间产生矛盾时，便迫使人们对之提出问题并且围绕该问题展开科学研究活动。

3. 从现有理论与经验事实之间的矛盾中提出问题类型

科学研究中常常出现这样的现象，用现有理论不能说明在实际中观察到的现象，此时便会产生问题，刺激人们展开思考与研究。例如初期的电化教育理论认为，电化教育便是运用电子媒体进行传授知识与发展技能的教育方式。但在实践中，人们进一步发现，单纯使用电子媒体是没法进行教育活动的。它从根本上脱离不了传统媒体的作用，这样，理论和现实之间便产生了矛盾，向人们提出了问题，促使人们去修正发展原有的理论。

4. 对经验事实未能作出统一理论说明的问题类型

这类问题最常出现于新开辟的学科研究领域或一门学科还尚未完善其核心理论的境况之中。由于理论尚不成熟，处于前科学阶段，便不

免出现了诸多经验事实得不到统一的说明情况。

5. 从理论的实际应用与现有技术条件矛盾中提出的问题类型

理论研究的目的是，人们能够根据理论的内涵指导实践活动。但从理论到实际中的应用要受到多方面的制约。例如，程序教学理论的诞生，为个别化教学、自学的可行性和效益性提供了理论上的可能。但在实际中产生了理论应用与现有技术条件的矛盾，由此产生了系列理论应用的技术性问题。

既然科学研究的活动始于问题，那么，问题的产生和选择也必定有相关的线索可寻。现代科学研究实践发现，问题选择的线索通常有以下一些方面：

- (1) 社会科学与自然科学交叉的空白区“处女地”。
- (2) 学科与学科之间结合的边缘区域。
- (3) 科学理论的实际应用问题。
- (4) 经验事实理论解释。
- (5) 旧有的理论与新事实之间的矛盾。
- (6) 理论内在逻辑的不一致性和对立理论之间的辩证综合。
- (7) 科学理论假说的实证。
- (8) 对某学科领域中的概念、理论、测量技术等方面的移植和变革。
- (9) 科学研究中意外出现的新问题、副产品。
- (10) 哲学预见与科学幻想的启迪等等。

第四节 远程教育研究问题的层面

良好的问题决不会有最终的答案，它不是紧锁房门的插销，而是一粒种子，通过种植可以生出更多希望的种子，最终绿化我们的家园。

——J. Heady

从科学哲学的角度来看，远程教育的问题研究可以分成方法论层

面、哲学层面、基础理论研究层面和应用理论研究层面。这 4 个层面之间具有内在联系，相互影响并相互作用。任何一个层面问题研究的滞后，都将会严重影响其他层面问题研究的进展，甚至导致整体远程教育理论与实践体系的畸形发展。

一、方法论层面

方法论是指一般方法论和具体的科学方法的统称。它是问题得以发现、解决的基本指导思想、途径和方式。科学方法的客观水平和应用水平直接影响问题的解决水平和问题发现机遇。

无法想象，一旦没有具体的方法可循，问题的存在还会有什么意义。正因为如此，科学家认为，科学就是指科学方法；问题是旧的，方法才是新的。科学革命的产生总伴随着新的科学方法论的崛起。法国物理学家、哲学家笛卡尔(Rene Descartes)认为 凭借方法 我觉得自己有了依靠，可以逐步增进我的知识，并且一点一点把它提高到我的平庸才智的短促的生命所能容许达到的最高点。^① 法国天文学家拉普拉斯(Laplace, Pierre-Simon, marquis de)则认为，认识一位天才的研究方法，对于科学的进步，……并不比发现本身更少用处。科学研究的方法经常是极富兴趣的部分。^②

一般方法论是指对问题研究具有基本指导思想作用的系列观念。这主要包括哲学认识论、科学哲学思想、新旧“三论”(突变论、协同论、耗散结构论和信息论、系统论、控制论)等等。在此最重要的是掌握正确的认识。爱因斯坦认为，科学要没有认识论——只要这真是可以设想的——就是原始的混乱的东西。^③

具体的科学方法包括自然科学和社会科学研究领域中的主要研究方法 如实验法、比较法、调查法、经验总结法、文献研究法、观察法、测量统计方法、追因法、演绎法、归纳法等等。一般说来 纯粹的研究方法

① K. Popper:《猜想与反驳》上海译文出版社,1986年版。

② 《十六—十八世纪欧洲各国哲学》，三联书店,1958年版 第 104 页。

《爱因斯坦文集》，商务印书馆，1976年版 第 1 卷 第 480 页。

无优劣之分。方法的妥当与否决定于所要研究的问题性质，由研究目的、问题的性质、主客观环境条件等方面来判断。在运用具体的科学方法研究问题时，不仅要重视定性方法，而且要注重定量方法以及定性与定量研究方法相互综合的系统方法。在社会科学研究中，人们通常对定量方法重视不够。马克思曾说过，一门科学只有到了成功地运用数学的地步才算是成熟的。当然凡事都有二重性或多重性。它有自身的度的规定性。一旦矫枉过正，事物往往走向反面。定量方法在社会科学研究中的应用也有一个度或适应性的问题。滥用数学方法不仅不能表现出其科学性，相反易走向赶时髦或追求形式的窠臼中。例如，关于受教育者的情感问题，未必就能定量；人的心理活动是复杂的和动态变化，机械呆板的数字并不能确切地反映什么。此外，定量分析的结果还需用定性的方式予以解释，分析与说明。一堆数据本身不能说明什么问题，它需要人们对此作出定性的描述与规定。

在远程教育的方法论层面问题上，以下方面是值得重视的问题线索：

(1) 远程教育问题研究与方法论之间的关系，如何在一定的时空条件下合理地规划远距离教育问题研究工程。

(2) 与远程教育研究关系密切的各种具体科学方法如何优化组合，具体应用并发挥综合效应。

(3) 定性方法与定量方法的综合应用。

(4) 探索远程教育问题研究方法论，从而建立起具有距离教育领域特色的方法论体系等。

二、哲学层面

该层面包含两个方面的意思。其一，在远程教育中表现出来的种种复杂现象的哲学底蕴是什么。的确，对某一现象溯源越是彻底、深刻与正确，那么，认识该现象的水平也就越高，对实践的意义也就越大。其二，从哲学的高度来审察远程教育问题。这样就更容易把握住问题的整体性与系统性。柏拉图（Plato）说，能鸟瞰整体乃为哲人。可以将此称之为远程教育哲学。它的使命在于探索远程教育的本质、规律与

原理，把具体的经验抽象概括为具有普遍意义的知识。认识的抽象层次越高，其适用面就越广，演绎和迁移的可能性就越大。它的意义不仅在于促使本门学科走向成熟，而且在对其他科学的影响与启迪中充当临界线的角色。当然，亦可将此方面的问题归结到方法论层或基本理论层。因为远程教育哲学范畴的研究对于其他问题的研究不仅具有方法论上的启迪意义，而且其本身就是一个基本理论研究的重要范畴。之所以把它单列为一个层面的问题来看待，是基于其重要意义以及易被忽视等方面的原因。

在远程教育的哲学层面问题上，以下方面是值得重视的问题线索：

- (1) 远程教育的本质问题。
- (2) 远程教育认识论问题。
- (3) 远程教育与社会、政治、文化发展之间的关系。
- (4) 远程教育与全民族文化素质提高的关系。
- (5) 远程教育价值论问题。
- (6) 远程教育的发展历史沿革与前景预测问题等。

三、基础理论研究层面

一门具体科学的基本理论问题是该学科的核心组成部分，其研究水平决定该学科的成熟程度，直接影响着实践的水平层次。当基本理论研究水平还未达到一定的程度以前，一门学科是难以得到社会和大科学系统的承认与接纳的，其实践水平是处于准实践活动阶段。因此，一门学科要跨入世界科学之林，就必须要使其自身的理论系统化、科学化和理论化。而基本理论的研究发展是促进这一历程的催化剂。

在现实中，随着应用科学不断给人们带来物质文明方面的恩惠和享受。人们对应用科学多投以感激和褒奖的目光，并不乏指责地认为基础科学崇尚空谈玄论，是不切实际的假上帝。其实这是一种割断联系去看问题的偏见。科学哲学认为，应用科学的发展一旦失去其必然的依托——基础科学，那必将是幻想中的空中楼阁。只问具体结果，不问产生结果的条件与过程是片面的。基础科学研究是

孕育应用科学发展的“工作母机”。这种重应用科学而轻基础科学的倾向是与急功好利、拔苗助长式的思想相关的。倘若类似的情形表现在科学研究中来，那就麻烦了。今天，许多卓越有建树的科学家呼吁社会重视基础科学的研究，摆正基础与应用之间的关系，道理莫不在此。

在远程教育研究中，亦有忽视基本理论问题研究的倾向。这种后果已在实践中初显端倪。一方面，由于远程教育理论缺乏内在完备性和逻辑一致性，导致不能有效地解释和指导实践，而且学科自身的发展步伐缓慢；另一方面，习惯于“尝试错误”的实践的模式使人们走了一条自贬人类理性力量的道路。由于缺乏基本理论修为，在现实中常陷入顾此失彼、矛盾重重的窘境。例如，教学软件制作的质量不尽人意，大量学员回归印刷教材的现象，学员掉队与退学的现象，专业设置滞后或脱离社会需求等问题。这些问题都在昭示着必须加强基本理论问题的研究，提高实践中的理性成分。

在远程教育的基本理论层面，以下方面是值得重视的问题线索：

(1) 远程教育研究的理论基础问题，即哪些相关学科理论可以作为本学科理论研究的基础，它们之间与远程教育的相互关系如何；怎样有机地将它们融合在一起，从而成为远程教育学科体系中的必然组成部分等等。

(2) 远程教育的定义、特点研究。

(3) 远程教育的地位、作用与意义研究。

(4) 教育理论、心理理论、传播理论、教学设计与远程教育或教学的内在关系研究。

(5) 远程教育传播模式的研究；远程教育实践的基本规律、原理、原则与方式方法的研究。

(6) 远程教育中人—人、人—机—人、人—机的关系研究。

(7) 远程教育中学习者的心理与生理的制约作用研究。

(8) 远程教育系统基本要素的构成、主要类型以及相互关系的研究。

(9) 探索远距离教学的基本组织形式、活动与方法。

(10) 远程教育中教材的主要类型，编制理论与使用原则以及相互之间的关系研究。

(11) 远程教育媒体理论研究。

(12) 远程教育的反馈与控制研究。

(13) 远程教育过程中的辅导或面授策略研究。

(14) 远程教育系统与近距离或面对面教育系统的异同。

(15) 远程教育管理与效果评估研究。

(16) 远程教育基本理论的比较研究等等。

四、应用理论研究层面

从远程教育基本理论到现实中的具体应用之间存在着一定距离，这段距离往往是造成理论与实践之间断层的原因。应用研究肩负着弥补基本理论与具体活动之间距离的使命，为现实中的具体活动提供可操作性的策略、方法或途径。应用研究的目的是在基本理论研究的基础上，受基本理论研究水平的指导和制约，对某一具体事物或行为活动予以问题解决的方法决策或设计的研究，一般说来，应用研究的水平主要取决于如下因素：其一是相关的基本理论研究水平以及对基本理论的综合贯通和整体把握程度；其二是对方法与问题性质二者之间的正确认识和掌握情况；其三是对具体行为活动情况的掌握水平。

显然，在远程教育研究中，大力开展应用课题的研究不仅十分必要而且非常迫切。一方面，它直接切入实际活动中，影响实践的效果；另一方面它又检验、完善与发展基本理论研究水平。

在远程教育应用研究层面问题上，以下方面是值得重视的问题线索：

(1) 远距离教学设计问题，主要包括目标、策略和评估设计问题；具体言之，远距离教学设计涉及到人、材料、工具、设施、活动等诸方面的开发与设计研究。

(2) 具体的学科教学设计研究。

(3) 学习策略、学习方法与学习技能的研究。

(4) 媒体选用以及多媒体优化组合应用的程序设计。

(5) 教学目标、内容、媒体、方法、形式、原则和环境等要素相互之间切合性、对应性与应用性研究。

(6) 各种媒体课程或教材制作的方法与技巧，以及相互间的补充协调研究。

(7) 远距离教学管理方法的研究。

(8) 远距离教学效果的评估指标体系及其操作模式的探究等等。

以上从问题是科学研究的起点这一命题出发，简要地剖析了远程教育研究问题层面，目的在于帮助我们拓展思考领域，扩大观察视野，探求思维活动的起点，从实际出发，开展科学研究活动，以期使研究效果更富实效性。

第五节 中外远程教育研究课题的重心与发展走势

对心中所有的未解之结都要耐心对待，学着去热爱问题本身。……这样，渐渐地，或许有一天，在不经意之间，你就会生活在答案之间。

——R. Rilke

张伟远博士曾根据远程教育学科中最基本的一系列重要问题，把远程教育研究的领域划分为历史和发展、理论和哲学、研究方法、教育领导和管理、教育机会均等、课程设计与开发、技术和媒体、远程的教、远程的学、学生支持服务、学习者的特征、学习模式、师资培训、文化和传统、教育经济学、评价和质量保证等 16 类。

一、我国开放和远程教育研究的重心

张伟远在对我国 262 名远程教育研究者自 1995 年以来进行的及设想将来从事的研究课题进行了问卷调查，结果见表引-1。